

단독주택 거주노인과 아파트 거주노인의 삶의 만족도

- 대전, 충청지역을 중심으로 -

Life Satisfaction between Elderly People Living in Houses and Elderly People Living in Apartments

- Focused on Daejeon and Chungcheong Areas -

Jeong, Jae-Hoon

Abstract

This study analyzed whether there is a difference in life satisfaction between the elderly living in apartments and the elderly living in single-family homes. In addition, it analyzed what factors affect the overall life satisfaction in old age and how these factors differ depending on the housing type. The subjects of this study are the elderly living in Daejeon and Chungcheong regions, who are 65 years of age or older and were sampled using a probability sampling method. Data were collected using the 2020 Elderly Survey conducted regularly by the Ministry of Health and Welfare. The results of the analysis are as follows. First, there were more elderly people living in apartments in urban areas and more elderly people living in single-family homes in rural areas. However, no significant difference was found between urban and rural areas in terms of life satisfaction in old age. Second, no statistically significant difference was found in life satisfaction between the elderly living in single-family homes and those living in apartments. Third, it was found that economic status and regional environment were factors that greatly influenced life satisfaction for both the elderly living in single-family homes and the elderly living in apartments. Finally, it was found that the frequency of contact with neighbors and friends had a greater impact on the life satisfaction of the elderly than the frequency of contact with children.

Keywords : The Elderly, Aged Society, Housing Type, Residential Environment, Life Satisfaction

1. 연구의 목적과 의의

1.1 연구의 목적

본 연구는 2020년 노인실태조사 데이터를 분석하여, 대전, 충청지역에 거주하는 노인들의 주거 유형(단독주택 vs 아파트)에 따른 삶의 만족도 차이를 규명하고, 이를 영향을 미치는 요인(경제적 상황, 지역 환경, 이웃 및 친구와의 접촉 빈도 등)을 분석하는 데 목적이 있다.

2) 연구의 의의

본 연구는 노인들의 주거 유형에 따른 삶의 만족도 차이를 규명하고, 이를 영향을 미치는 요인을 분석하여, 노인들의 주거 유형 선택 시 고려해야 할 요인을 제시하는 데 의의가 있다.

3) 연구 방법

본 연구는 2020년 노인실태조사 데이터를 분석하여, 대전, 충청지역에 거주하는 노인들의 주거 유형(단독주택 vs 아파트)에 따른 삶의 만족도 차이를 규명하고, 이를 영향을 미치는 요인을 분석하는 데 목적이 있다.

가. 연구 대상

본 연구는 2020년 노인실태조사 데이터를 분석하여, 대전, 충청지역에 거주하는 노인들의 주거 유형(단독주택 vs 아파트)에 따른 삶의 만족도 차이를 규명하고, 이를 영향을 미치는 요인을 분석하는 데 목적이 있다.

나. 연구 방법

본 연구는 2020년 노인실태조사 데이터를 분석하여, 대전, 충청지역에 거주하는 노인들의 주거 유형(단독주택 vs 아파트)에 따른 삶의 만족도 차이를 규명하고, 이를 영향을 미치는 요인을 분석하는 데 목적이 있다.

다. 연구 결과

본 연구는 2020년 노인실태조사 데이터를 분석하여, 대전, 충청지역에 거주하는 노인들의 주거 유형(단독주택 vs 아파트)에 따른 삶의 만족도 차이를 규명하고, 이를 영향을 미치는 요인을 분석하는 데 목적이 있다.

라. 결론

본 연구는 2020년 노인실태조사 데이터를 분석하여, 대전, 충청지역에 거주하는 노인들의 주거 유형(단독주택 vs 아파트)에 따른 삶의 만족도 차이를 규명하고, 이를 영향을 미치는 요인을 분석하는 데 목적이 있다.

* (Corresponding author : Department of Architecture, Hannan University, jaehoon@hnu.kr)
2023

1) , 12(2), 2005, p.81

2) , 64(1), 2012, p.250

3) , 2020 , 2021, http://stat.molit.go.kr

Table 1. Research variables and operational definition

		(Gender)	
			, () () , , 가 , 가 , 가
	가	가 (,)	, 1=“ ”, 2=“ ”, 3=“ ” 1=“ ”, 2=“ ”, 3=“ ” 1=“ ”, 2=“ ”, 3=“ ”
		1	1=“ ”, 2=“ 1 ”, 3=“ 1 ”
		1	1=“ ”, 2=“ 1 ”, 3=“ 1 ”
		1 , ,	1=“ ”, 2=“ 1 ”, 3=“ 1 ”
		1 , ,	1=“ ”, 2=“ 1 ”, 3=“ 1 ”
			1=“ ”, 2=“ ”, 3=“ ”

1.2

T-

65

2020

가

2.

Table 1

satisfaction)

(life

4), 가 5), , ,

가

(Kalish, 1975)⁷⁾

1=“ ”, 2=“ ”, 3=“ ”

8)

3 (1=“ ”, 2=“ ”, 3=“ ”) 3

가 (1=“ 6)”, 2=“ 1 ”, 3=“ 1 ”) 가

3 (1=“ ”, 2=“ ”, 3=“ ”) 가

PC 가 가 (, 2004) 가 (, 2000) 가 (2013) 가

4) 가
5) 가
6) “ ” 1 4

7) , 가 28(1), 1998, p.151
8) , , 24, 2004, p.130

가 (69.6%) (62.6%)

(, 2014) 가 (Wilmoth, 1999)

(2000) (2008)

(2010)

(, 2012; , 2021) (2011)

가 , 가 , 가 , 가

(, 2022; , 2023)

가 가 56.6% 가 , 가 (28.9%), 가 (14.5%)

가 26.6%가 38.1% (15.6%)

가

Table 2. Demographic characteristics of the elderly (%)

		36.8	36.4	36.6
		63.2	63.6	63.4
	65-69	27.3	20.9	24.1
	70-79	44.3	52.4	48.4
	80	28.4	26.7	27.5
		13.8	12.3	13.0
		38.1	40.4	39.3
		48.0	47.3	47.7
		46.2	50.6	48.5
		53.8	49.4	51.5
		37.4	69.6	53.8
		62.6	30.4	46.2
가	가	30.7	27.1	28.9
가	가	58.0	55.3	56.6
	가	11.3	17.6	14.5
		38.1	15.6	26.6
		61.9	84.4	73.4
		100	100	100
	()	(666)	(693)	(1352)

3.

3.1

가 Table 2 36.6%

63.4%

9)

70-79 70 , 80 가

가 가 가 가 가 3 10)

9) 86.5 , 2020 80.5

3.2

10) “65-69 ”, “70-79 ”, “80 ” 3 “ ”, “ ”, “ ” 3

Table 4. Differences in life satisfaction by living environment

		()		()		()	
		2.40(249) 2.33(417)	t=-1.21	2.45(482) 2.48(211)	t=-1.54	2.44(731) 2.38(628)	t=-1.54
가	가	2.20(205)	F=8.37**	2.28(188)	F=14.06**	2.24(393)	F=21.7**
	가	2.44(386)		2.56(383)		2.50(769)	
	가	2.35(75)		2.43(122)		2.40(197)	
		2.46(254) 2.29(412)	t=2.99*	2.41(108) 2.47(585)	t=-1.01	2.44(362) 2.40(997)	t=-1.10
		1.71(52) 2.09(233) 2.61(381)	F=82.95**	1.77(22) 2.15(234) 2.66(437)	F=85.85**	1.73(74) 2.12(467) 2.64(818)	F=172.76**
		1.65(167) 2.38(282) 2.87(217)	F=266.61**	1.81(119) 2.32(265) 2.84(309)	F=222.27**	1.72(286) 2.35(547) 2.85(526)	F=493.90**
		1.86(132) 2.36(246) 2.58(288)	F=56.75**	1.97(125) 2.42(227) 2.67(341)	F=74.31**	1.91(257) 2.39(473) 2.63(629)	F=130.47**

: * p<0.01, ** p<0.001

Table 5. Differences in life satisfaction by social relationships

		()		()		()	
	1	2.52(25) 2.29(83)	F=1.09	2.40(15) 2.27(59)	F=3.44	2.48(40) 2.28(142)	F=3.19
	1	2.36(522)		2.48(570)		2.42(1092)	
	1	2.49(39) 2.48(328)	F=15.89**	2.35(34) 2.50(347)	F=1.77	2.42(73) 2.49(675)	F=13.09**
	1	2.17(263)		2.43(263)		2.30(526)	
	1	2.47(276) 2.30(310)	F=8.11**	2.46(162) 2.56(381)	F=19.29**	2.47(438) 2.45(691)	F=16.13**
	1	2.16(80)		2.21(150)		2.19(230)	
	1	2.69(200) 2.26(349)	F=35.59**	2.72(101) 2.49(411)	F=21.44**	2.70(301) 2.38(760)	F=50.95**
	1	2.09(117)		2.25(181)		2.19(298)	

: * p<0.01, ** p<0.001

가

가

가

3.3

(=.461, p<0.001)

가

, 2012)

(=.220, p<0.001),

가

(=.125.

Table 6

11)

0 가

2 가

4 가

가
가

가

가

1. , 2020 , 2021. <http://stat.molit.go.kr>
2. , , , 20(3), 2000.
3. , , , 23(4), 2023.
4. ,가 , , 28(1), 1998.
5. , , , , 21, 1998.
6. , , : , 42(1), 2022.
7. , , , 24(3), 2004.
8. , , , 23(3), 2011.
9. , , : , 47, 2010.
10. , , , 42, 2012.
11. , , , , 12(2), 2005.
12. , , , 17(3), 2008.
13. , , : , 9(1), 2021.
14. , , ,가 : , 32(2), 2012.
15. , , , , 64(1), 2012.
16. , , , ,가 Design Convergence Study, 13(6), 2014.
17. , , , 21(6), 2012.
18. ,가 , 29(12), 2013.
19. , (2020-2070) , 2021. <http://kosis.kr>
20. , , , 24, 2004.
21. Wilmoth, J., Living Arrangement Transitions Among America's Older Adults, The Gerontologist, 38(4), 1999.

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

: 2024. 10. 10
 : 2024. 11. 04
 (1) : 2024. 11. 07
 : 2024. 11. 07