

공동체 및 사회 조직에 사회적 자본의 어두운 면이 미치는 영향: 농촌 지역 전통시장을 사례로*

이준영** · 전보강*** · 최서희****

The Dark Side of Social Capital in Communities and Social Organizations: A Case Study of a Traditional Market in a Rural Region *

Joonyoung Lee** · Bogang Jun*** · Suh-hee Choi****

요약: 본 연구는 농촌 지역 전통시장에서 사회적 자본의 어두운 면이 구성원들의 생각과 행동 및 상권 활성화에 영향을 미치는 메커니즘을 밝혔다. 상인과 방문객을 대상으로 한 인터뷰 내용을 정성적으로 분석한 결과, 사례지역 전통시장에서 사회적 자본의 어두운 면은 배척, 조직의 부패, 내집단의 결속으로 나타났다. 사회적 자본의 어두운 면은 구성원과 상인회의 생각과 태도를 변화시켜 소극적인 관계를 형성하게 하고 상인회에 대한 신뢰 상실, 소통의 분절 및 단절로 이어지게 하여 구성원의 생각과 행동, 상권 활성화에 부정적으로 작용하였다. 본 연구는 사회적 자본의 어두운 면이라는 틀로 국내 농촌 지역 전통시장 구성원의 태도 및 행동에 미치는 영향에 대한 해석을 시도하여, 귀농귀촌, 인구 감소 등 농촌 지역의 변화 속에서 사회적 자본의 작용에 대한 새로운 관점을 제시한다.

주요어: 농촌 지역의 변화, 사회적 자본의 어두운 면, 배척, 조직의 부패, 내집단의 결속

Abstract: This study aims to identify the mechanism of the dark side of social capital in traditional markets in rural areas and explain its impact on market members and commercial districts. As a result of qualitative analysis of interview data for merchants and visitors, the dark side of social capital in the traditional market appears in the form of exclusion, organized corruption, and in-group bonds. The dark side of social capital destroys trust and disconnects communication among the merchants and the members of merchant associations, which in turn changes the thoughts and behaviors of members and negatively affects the members and the commercial district. This study interprets the effects on the attitudes and behaviors of members through the framework of the dark side of social capital. It provides a new perspective on the impact

* 이 논문은 2022년도 과학기술정보통신부의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 기초연구사업임(NRF-2022R1A5A7033499).
This research has been supported by a grant from the National Research Foundation of Korea (NRF-2022R1A5A7033499).

** 제1저자: 인하대학교 소상공인 경제생태계 연구센터 박사후연구원 (Postdoctoral Researcher, RCSBE, Inha University, jyoung0523@inha.ac.kr)

*** 제2저자: 인하대학교 경제학과 부교수 / 인하대학교 소상공인 경제생태계 연구센터 센터장 (Associate Professor, Inha University, bogang.jun@inha.ac.kr)

**** 교신저자: 경희대학교 지리학과 부교수 / 인하대학교 소상공인 경제생태계 연구센터 공동연구원 (Associate Professor, Kyung Hee University, suhhee@khu.ac.kr)

of social capital on changes in rural areas, such as urban-to-rural migration and population decline, by attempting to interpret the attitudes and behaviors of members through the dark side of social capital.

Key Words : rural area, the dark side of social capital, exclusion, organized corruption, in-group bonds

1. 서론

사회적 자본은 구성원의 이익을 촉진하는 신뢰, 사회적 규범 및 네트워크와 같은 공동체 및 사회 조직의 특성이 내재된 사회적 관계 구조를 의미한다(Coleman, 1988; Putnam, 2000). 사회적 자본은 구성원 간 응집력을 강화시킴으로써 이들의 협력과 집단 행동을 촉진시켜 지역 발전을 돕는 매개체로 이해되어 왔다(Putnam, 2000). 즉, 사회적 자본에 의한 지역 내 구성원의 연대는 보통 지역에 긍정적 영향을 미친다고 인식된다(남기범, 2001; 2003; 문미성, 2014; 박순호, 2020; 이홍택·정성훈, 2012; 이희태, 2012; 최기조, 2008). 그렇다면 사회적 자본은 모든 지역적 맥락에서 긍정적인 영향을 미친다고 할 수 있을까?

본 연구는 농촌 지역의 전통시장에서 나타나는 사회적 자본에 주목하고자 한다. 농촌 지역의 사회적 자본은 도시와는 다른 모습을 보여준다. 구성원 간의 이질성이 낮은 농촌 지역은 사회적 자본의 영향력이 도시보다 강하게 작용하며, 이에 따라 사회적 자본이 경제적으로 미치는 영향이 도시보다 더 클 뿐만 아니라(Baycan and Öner, 2023) 사회적 자본이 작용하는 매커니즘이 도시와는 다른 경향이 있다(홍미나, 2023). 한주성(2020)을 비롯한 기존 연구는 농촌 지역에서 사회적 자본이 공동체 및 사회 조직의 응집력을 제고하고 구성원들이 자발적으로 지역 발전을 추구하도록 촉진한다는 점을 지적해 왔다. 이러한 강한 유대감과 네트워크는 내생적 농촌 지역 활성화에 기여하였으며, 농촌 지역이 가지는 자원의 부족 및 지리적 접근성의 한계를 극복하는 데 도움을 주어 왔다(이해진, 2012; 한주성, 2020).

특히 농촌 지역 중에서 전통시장의 사회적 자본을 이해하기 위해서는 친목계 등 계 모임이나 상인회와 같이 시장 구성원들이 관여하는 사회 조직을 살펴볼 필요가 있다(윤수중, 2011). 일례로 나주 농촌시장에서 계 모임은 친목을 도모할 뿐 아니라 안전이 생길 경우 의사결정 진행에 도움을 주는 역할을 하며, 상인회는 조직 구성원 간의 네트워크를 비롯하여 시설 관리, 행사 개최 등 현안과 관련된 의사결정을 주도하는 역할을 수행하였다(윤수중, 2011).

하지만 기존의 연구에 따르면 사회적 자본은 조직과 구성원에게 부정적 영향을 주기도 한다. 강한 유대감과 비공식적 교류에 의존한 네트워크는 오히려 구성원 간의 배척, 과도한 관용, 조직의 부패와 같은 부정적인 파급효과를 야기한다. 이렇게 사회적 자본의 어두운 면은 구성원의 활동과 태도에 부정적인 영향을 미칠 수도 있다(Baycan and Öner, 2023; Kleiner, 2021).

사회적 자본의 어두운 면은 농촌 지역의 전통시장에서도 작동한다. 특히 최근 국내 농촌 지역이 인구감소, 관광개발, 귀농귀촌인 등 외지인 유입 등으로 변화하면서 전통시장도 경영 위기에 직면하거나 관광지화 등 변화를 겪게 되는데, 이러한 외생적 변화는 이들 지역 전통시장들을 둘러싼 구성원들 간 관계에도 영향을 미치게 된다(구혜경, 2013). 또한 내부적으로도 상인들의 우호적 관계가 지속되거나 관계가 변화하면서 사회적 자본이 발현되는 양상이 달라질 수 있다. 이러한 관계가 구성원들의 태도 및 행동에 미치는 영향을 사회적 자본의 틀로 해석할 수 있음에도 대부분의 연구는 갈등과 협력 등 관계의 패턴에 초점을 맞추고 있으며(구혜경, 2013; 유상춘, 2020), 사회적 자본을 언급한 연구들의 경우 전통시장을 포함한 지역 개발에 있어 사회적 자본이 일부 언급되는 데에 그치고

있다(이태겸·정남식, 2019). 이러한 기존의 연구에서 구성원들의 강력한 내부 결속력, 즉 결속형 사회적 자본이 구성원 외부와의 관계에서 항상 긍정적이지만은 않다는 것을 지적한 바 있다(이태겸·정남식, 2019). 하지만 이러한 부작용을 사회적 자본의 어두운 면이라는 개념적 틀에서 해석하려는 시도는 부족하였다.

본 연구는 농촌 지역 전통시장을 사례로 상인들이 보이는 태도와 행동 특성을 사회적 자본의 어두운 면으로 이해하고 설명하고자 한다. 이를 통해 농촌 지역 공동체 및 사회 조직에서 구성원 간에 나타나는 관계의 메커니즘을 이해하는 데 기여하고자 한다. 본 연구는 사회적 자본의 어두운 면에 대한 개념화를 바탕으로 이 개념을 농촌 지역 전통시장 상인회에 적용하여 사회적 자본의 어두운 면이 작동하는 방식을 규명하고 구성원들의 태도 형성과 관계 변화 양상에 대해 밝힌다는 점에서 기존의 연구와 차별점을 가진다. 연구 결과를 바탕으로 사회적 자본의 어두운 면이 갖는 부정적 영향을 최소화하기 위해 공동체와 사회 조직에서 개선해야 할 점을 제시하고자 한다.

본 연구는 2장에서 사회적 자본과 사회적 자본의 어두운 면에 대한 기존 연구를 검토함으로써 이 개념이 농촌 지역의 공동체 및 사회 조직, 특히 전통시장 상인회에 어떻게 적용될 수 있을지를 파악하고자 한다. 3장에서는 연구방법, 즉, 연구 대상 지역 전통시장의 상인들과 방문객을 대상으로 한 인터뷰가 이루어진 과정과 분석 방법을 소개한다. 4장에서 연구 결과를 제시하고 5장에서 그 결과가 갖는 의미를 토론한 후 6장의 결론으로 보고를 마무리한다.

2. 문헌연구

1) 사회적 자본

사회적 자본은 일반적으로 사회적 관계 구조에 내

재된 신뢰, 상호주의 규범 및 정보 공유 체계를 형성하고, 관계 구조를 중심으로 하는 개인과 조직의 관계적 행동으로 발현된다(Bourdieu, 1986; Coleman, 1988; Putnam, 2000). Bourdieu(1986)는 사회적 자본을 제도화된 관계에서 나타나는 속성과 구별되는 것으로 규정하고, 공동체의 구성원 간 친분과 상호 인지를 통해 나타나는 관계, 즉 개인이 사회적 네트워크를 지속적으로 유지함으로써 가지는 실제적, 혹은 잠재적인 자원의 총체로 정의했다. 이에 구조적 측면을 강조하며 Coleman(1988) 역시 사회적 자본을 정의하였는데 그는 사회적 자본을 단일 개념이 아닌 사회 구조 내에서 구성원의 활동을 촉진하는 다양한 구조적 개념으로 인식하고 다른 사람과 접촉할 수 있고, 의무와 기대가 안전하게 형성될 수 있으며, 정보가 공유되고 제재가 적용될 수 있는 구성원 간의 관계 구조로 정의하였다. Putnam(2000) 또한 이러한 구조적 측면에 동의하며, 사회적 자본이 공동체에서 나타나는 사회적 가치 및 연대를 함의한다는 견해를 제시하고 신뢰를 생성하는 규범과 규칙을 확립하여 조정과 협력을 촉진함으로써 사회의 효율성을 향상시킬 수 있는 사회 조직의 특징으로 사회적 자본을 정의하였다. 이처럼 사회적 관계 구조에 내재된 사회적 자본은 경제적 자본 등 다른 형태의 자본처럼 향후 이익을 기대하고 자원을 투자할 수 있지만 다른 형태의 자본에 비해 이익의 전환에서 덜 유동적이고 끈적이는(sticky) 특성을 지닌다.

사회적 자본에 대한 많은 연구는 사회적 관계가 개인, 조직과 공동체의 활동에 어떻게 긍정적인 영향을 미칠 수 있는지에 초점을 맞춘다(Estrin *et al.*, 2013; Kawachi and Berkman, 2000). Estrin *et al.*(2013)은 사회적 자본이 새로운 기회와 성장을 원하는 개인과 조직에게 제도적 환경을 제공하고 조언을 해 주는 등의 지원을 할 수 있는 중요한 요소임을 설명하며 법과 규제, 거버넌스 등 제도적 환경이 부족한 지역 사회 구조에서 더 큰 자산으로 작용할 수 있다고 주장하였다. Kawachi and Berkman(2000)은 사회적 자본이 사회

적 관계의 구조에 내재하여 개인과 공동체가 긍정적 결과를 이끌어 내는 능력을 향상시킨다고 보았다.

Putnam(2000)은 사회적 자본을 가교형(bridging)과 결속형(bonding) 두 가지 유형으로 구분하며 사회적 자본의 긍정적인 영향을 세분화하였다. 가교형 사회적 자본은 서로 다른 외부 집단들과 사회적 네트워크를 형성하며 창출되는 사회적 자본으로 서로 사회적 배경이 다른 집단과의 교류 기회를 제공하며, 협력, 신뢰 관계를 도모하고 고정관념을 줄임으로써 개인과 조직의 차별화된 성과를 가져온다. 결속형 사회적 자본은 집단 내의 개인과 하위 집단 간의 연계로 형성되어 창출되는 사회적 자본으로 상호 이익을 위한 협력을 용이하게 하는 신뢰와 규범을 통해 응집력을 강화하고 조직의 목표 추구에 도움을 준다(Adler and Kwon, 2002).

사회적 자본의 긍정적인 영향 측면에서 신뢰는 구성원들 간 반복적인 협력 및 상호작용을 통해 점진적으로 관계의 불확실성을 줄이고 공동의 이익을 추구하는 관계로 발전할 수 있다는 점에서 중요하다(Fukuyama, 1996; Villena *et al.*, 2011). 신뢰는 엄격한 모니터링, 통제, 규칙 제정 및 관리의 필요성을 줄여 거래비용을 낮추는 역할을 한다(Dakhli and De Clercq, 2004; Fukuyama, 1996). 따라서 신뢰는 구성원들의 협력을 도모하고 구성원 간 관계를 강화할 수 있다.

2) 사회적 자본의 어두운 면

한편 공동체 참여로 발생하는 구성원 간 긴밀한 관계는 역설적으로 사회적 폐쇄성을 갖는 ‘컨테이너’로 작용하여 부정적인 파급효과를 가져오기도 하는데(Kleiner, 2016; 2021), 이는 사회적 자본의 어두운 면(the dark side of social capital; Baycan and Öner, 2023) 혹은 나쁜 사회적 자본(bad social capital; Van Deth, 2010)으로 개념화된다. 이렇게 폐쇄적 공동체가 형성될 경우 구성원의 의도와 관계

없이 공동체에 부정적인 영향을 미치기도 한다. 연구자들은 범위가 작고 특정 목적이 있는 혈연, 지연, 학연 등의 폐쇄적 공동체에 이러한 사회적 자본의 어두운 면이 나타날 수 있음을 지적하였는데, 이는 배척, 조직의 부패, 내집단(in-group) 결속에 의한 소통의 분절 및 단절로 구분할 수 있다(Kleiner, 2021; Baycan and Öner, 2023).

(1) 배척

사회적 자본의 어두운 면은 공동체 및 사회 조직에 참여하지 않는 구성원을 배척하고 새로운 참가자의 참여를 방해한다(Kleiner, 2021). 공동체 및 사회 조직에 참여하지 않는 구성원의 새로운 관계 구축 기회가 제한되고 공동체 및 사회 조직 바깥의 구성원은 사회 네트워크에서 배제됨으로써 공동체 및 사회 조직은 폐쇄성이 심화된다(Kleiner, 2021). 또한 참여하지 않는 구성원에 대한 배척은 사회 전체적인 차원에서 구성원 간의 갈등을 유발하여 사회 구성원 간 관계에 부정적인 영향을 미친다. 폐쇄적 공동체 및 사회 조직은 지리적으로 접근성이 제한된 지역에서 특히 두드러지게 나타난다. 특히, 도시보다 농촌 지역은 공동체 및 사회 조직이 주요 활동의 전달자로 간주되어 지역에 착근된 정도가 깊다(Scheiner and Kasper, 2003). 깊게 착근된 농촌 지역의 폐쇄적 공동체 및 사회 조직은 새롭게 유입된 구성원이나 공동체 활동에 참여하지 않는 구성원의 사회적 착근을 어렵게 만드는 요인으로 작용한다. 이러한 과정에서 공동체 및 사회 조직에 참여하지 않는 구성원과 공동체 및 사회 조직으로 새로 유입된 구성원은 기존 공동체 및 사회 조직의 구성원과 갈등이 발생하고 관계의 형성과 유지가 어려워진다.

(2) 강한 신뢰로 유발된 공동체 및 사회 조직의 부패

Pena López and Sánchez Santos(2014)는 Freisitzer(1981)를 인용하며 공공 자원을 남용하여 개인의 이익이나 제한된 집단의 이익을 추구하는 규범적 기대에

서 벗어난 행동으로 부패를 정의한다. 구성원 간 유대감이 강한 공동체 및 사회 조직에서 사회적 자본은 구성원들의 위법행동을 초래하고 사회에 부정적인 영향을 미치기도 한다(Uribe, 2014; Zmerli, 2010). Zmerli(2010)는 상호 신뢰가 강한 구성원들도 비윤리적 행동을 할 수 있음을 지적하였다. Uribe(2014)는 부패는 신뢰가 강한 사회적 네트워크에서 일어날 가능성이 더 높다고 주장하였다. 그는 결속형 사회적 자본이 축적된 공동체 및 사회 조직의 구성원들은 비윤리적 행동을 하면서 적발 위험 및 비용을 낮추는 이익을 얻을 수 있다고 설명하였다.

또한 사회적 자본은 사회 구성원의 윤리적 판단을 약화시켜 사회 조직의 부패를 야기할 수 있다. 신뢰가 강할 경우 구성원의 도덕적 이탈 행동의 원인이 되기도 한다(Chen *et al.*, 2016). Villena *et al.*(2011)도 과도한 신뢰가 불법 행동의 원인이 될 수 있음을 주장하면서, 과도한 신뢰는 구성원의 성과 달성 목표와 조직 혁신 의지를 떨어뜨려 결과적으로 공동체 및 사회 조직의 통제 기능 상실 등의 악영향을 미칠 것이라고 설명하였다. 또한 사회적 자본은 특히 혈연, 지연, 학연을 중심으로 형성된 공동체 및 사회 조직에서 구성원의 비윤리적 친(親)조직 행동(unethical pro-organizational behavior)을 유발시키기도 한다(Umphress and Bingham, 2011). 공동체 및 사회 조직에서 구성원 간 높은 신뢰도를 보일 경우 구성원은 지식 공유, 조직문제 해결 등을 위한 친조직 행동을 강하게 보인다(Van den Hooff and Huysman, 2009). 하지만 이러한 친조직 행동이 맹목적으로 이루어지면 공동체 및 사회 조직 외부에 피해를 주거나 비윤리적 결과를 초래할 수 있다.

요컨대 공동체 및 사회 조직의 강한 신뢰가 구성원에게 윤리적 판단을 약화시킬 경우 친조직 행동을 강화시키면서 그 조직을 위한 비윤리적 행동으로 이어진다. 이러한 비윤리적 행동은 과격한 의사결정으로 이어져 부정부패로 변질되며(Matherne III and Litchfield, 2012), 이는 구성원들의 공동체 및 사회 조직에 대한 신뢰 상실과 이탈로 이어질 수 있다.

(3) 내집단 결속에 의한 소통 분절 및 단절

결속형 사회적 자본은 유사한 목표, 특별한 신뢰, 구체적인 상호주의 규범을 가진 동질적인 공동체가 내부적으로 연결되어 있음을 의미한다(Putnam, 2000). 이 유형의 사회적 자본은 지역을 기반으로 하는 공동체 및 사회 조직에서 주로 나타나지만, 공동된 목적, 취향, 취미에 의해서 형성되기도 한다. 민족 및 종교 조직은 대표적인 결속형 사회적 자본의 사례이다(Baycan and Öner, 2023).

결속형 사회적 자본은 강한 집단 정체성을 형성하고 외부인을 배제한다. 따라서 유대감과 신뢰를 쌓아 결속형 사회적 자본이 형성된 공동체 및 사회 조직의 구성원들은 상호 관계를 더 중요하게 여기고 동질적인 공동체를 공고히 하고자 하는 의지가 강하다. 이에 따라 공동체 및 사회 조직 구성원 간 강한 신뢰를 바탕으로 구성원들 간 호혜를 추구하는 동시에 외부인이 배제되고 내부인의 자유가 제약되어 자유로운 의사소통이 저해될 가능성도 존재한다(Portes, 1998). 이는 조직의 목표 달성 및 개인의 이익 추구를 방해하는 부정적인 영향을 끼치고(Zmerli, 2010), 조직 내 하위 집단 조직을 조장하여 일부 구성원만의 이익 추구를 방관하는 결과를 초래할 수 있다(Adler and Kwon, 2002; Metz *et al.*, 2022). 결속형 사회적 자본이 형성되는 과정에서 구성원은 조직 소속감, 충성도에 따라 내집단과 외집단(out-group)으로 분화되기도 한다. 조직 내 하위 집단의 구성원은 속한 그룹에 따라 고정관념이 발생하고 전형적인 행동, 가치 및 규범을 부여받는다(Adler and Kwon, 2002; Metz *et al.*, 2022). 특히 외집단의 참여를 억제하는 경향은 소규모 폐쇄적 조직에서 두드러지게 나타날 수 있고 이는 사회적 자본의 어두운 면이 부각되는 결과를 낳는다.

3) 농촌 지역의 대인관계

지역 공동체 및 지역사회 조직을 연구하는 학자들 사이에서 대인관계를 연구할 때 지역의 특성을 고려

한 연구가 필요하다는 인식은 존재해 왔다(Capizzo and Madden, 2022; Hallahan, 2004; Valentini *et al.*, 2012). Hallahan(2004)에 따르면 개인은 장소를 매개로 한 공동의 관심사를 중심으로 공동체나 조직의 목표와 가치를 공유하며, 문화적으로 가까운 사람들끼리 더 친밀한 유대감을 형성하는 결과, 이들 간 관계는 더 긴밀해질 수 있다고 주장하였다. Valentini *et al.*(2012)에 따르면 지역을 기반으로 한 공동체 구성원들 간 관계가 형성될 경우 구성원들은 공동의 관심사를 인식할 수 있게 되고, 고립감과 소외감을 덜 느끼게 된다.

농촌 지역의 대인관계에 관한 많은 연구는 도시와 대조되는 농촌의 지리적 특징이 어떻게 관계의 형성으로 이어지는지를 제시하였다. 특히 농촌 지역에서 대인관계는 도시와 다르게 작동할 수 있다. 농촌 지역은 관계에 의한 조직과 협회가 중요한 사회적 활동의 주요 제공자가 된다(Kleiner, 2021). 농촌 지역은 보통 쇼핑몰, 놀이공원, 박물관이 부족한 대신 교회, 스포츠 클럽, 여성 협회 등 지역을 기반으로 한 조직이 사회적 활동의 주요 제공자가 된다(Kleiner, 2021). 이러한 조직과 협회가 제공하는 활동에 참여하는 사람들은 참여할 수 없는 사람들보다 지역적으로 더 착근되어야 하고 이는 도시 지역보다 더 큰 사회적 상호작용을 만든다(Scheiner and Kasper, 2003).

3. 연구방법

본 연구는 국내 농촌 지역의 한 전통시장을 대상으로 사회적 자본의 어두운 면이 작동하는 메커니즘을 밝히고 구성원에게 미치는 영향을 밝히는 것을 목적으로 한다. 2023년 7월 한 달 동안 현장조사와 함께 시장 상인과 방문객을 대상으로 반구조화된 인터뷰를 실시하였다. 지역 내부 구성원 간의 갈등, 지역 전체의 활력 감소 등 민감한 이슈가 있기 때문에 연구 대상자인 상인과 방문객과의 상호 작용은 연구 대상자의

외부인에 대한 경계를 고려하여 수행되었다. 인터뷰는 동영상 촬영을 통해 기록을 진행하는 대신 소형 녹음기와 현장 메모를 중심으로 기록을 진행했다. 현장조사를 통해 문헌으로 찾을 수 없는 자료를 수집하였으며 시장 상인과 방문객과의 인터뷰를 위한 친밀감을 형성한 후 인터뷰가 진행되었다. 인터뷰 참가자 목록은 표 1과 같다. 현장조사와 인터뷰를 종합하여 상인과 방문객에게 사회적 자본의 어두운 면이 미치는 영향을 탐색하였다.

시장 내 구성원의 경험과 이야기를 통해 사회적 자본의 어두운 면의 영향을 보기위해 인터뷰 참가자의 개인적 배경은 제한을 두지 않았다. 전통시장에서 지속적으로 활동하고 방문하는 총 29명의 상인과 방문객을 대상으로 인터뷰가 이루어졌으며, 인터뷰 시간은 최소 10분에서 최대 1시간 30분 동안 지속되었다. 고령자가 대부분의 인구 구성을 이루는 농촌 지역의 특성상 인터뷰 참가자의 연령대는 대다수가 60대 이상이었다. 여성보다 남성이 지역에서 태어나 현재까지 거주하는 모습이 많았으며 여성의 경우 결혼 등을 통해 남편의 고향인 연구 지역으로 이주하는 경우가 나타났다. 모든 인터뷰는 인터뷰 참가자의 동의 하에 녹음과 전사가 이루어졌다. 본 연구는 인하대학교 연구윤리심의위원회(IRB)로부터 연구 승인을 받고 윤리규정을 준수하여 연구를 진행했다(승인번호 230529-11A). 전사된 인터뷰 자료는 개인 신상이 유출되지 않도록 익명화하였으며 전사 과정 중 개인 신상을 유추할 수 있는 부분은 제거하여 본 연구에 실리지 않도록 하였다.

인터뷰에서는 각 인터뷰 참가자가 시장에서 얼마나 오랫동안, 그리고 어떻게 활동 혹은 방문하였는지를 우선 파악하였다. 상인을 대상으로 한 인터뷰에서는 각 인터뷰 참가자가 상인회와 어떠한 방식으로 관계를 형성하고 있는가를 질문하였으며, 이와 더불어 관계가 변화했을 경우 그 과정 및 변화에 따른 태도 및 행동 변화에 관해 질의하였다. 방문객을 대상으로 한 인터뷰에서는 인터뷰 대상자가 상인 및 상인회와 관계를 형성해 온 과정에 대해 질문하였고, 이들에 대한 태도 및

표 1. 인터뷰 참가자 목록

상인 인터뷰 참가자	활동기간	방문객 인터뷰 참가자	방문기간
상인 A	10년	방문객 A	1년 미만
상인 B	2년	방문객 B	8년
상인 C	20년	방문객 C	11년
상인 D	1년 미만	방문객 D	7년
상인 E	37년	방문객 E	응답거부
상인 F	2년	방문객 F	35년
상인 G	6년	방문객 G	1년 미만
상인 H	응답거부	방문객 H	20년
상인 I	3년	방문객 I	3년
상인 J	35년	방문객 J	1년 미만
상인 K	8년	방문객 K	1년 미만
상인 L	18년	방문객 L	1년 미만
상인 M	23년	방문객 M	7년
상인 N	1년 미만	방문객 N	6년
상인 O	1년 미만		

출처: 연구자 작성

태도 변화가 이루어진 과정을 함께 질의하였다.

녹음과 전사된 인터뷰 자료는 NVivo 14를 활용한 코딩을 통해 분석을 수행했다. 인터뷰 질문에 대한 참가자의 자유로운 답변이 이루어진 인터뷰 상황을 고려하여 최소 문장 단위의 수준으로 답변이 의미하는 바를 명명하여 코드를 부여하는 줄 코딩을 중심으로 내용의 맥락을 파악하고자 하였다.

본 연구는 해당 지역에 대한 선입견과 불이익을 제공할 우려를 고려하여 지역명을 익명화하고자 한다. 익명화는 ‘가명의 사용과 역사적 및 지리적 정보 식별의 생략’을 의미한다(Nespor, 2000). 익명화는 전통적으로 연구 윤리의 요소 중 하나로 간주되어 왔으며 그 목적은 연구의 결과물로 인해 발생할 수 있는 잠재적인 위협과 피해로부터 참가자와 현장을 보호하는 것이다(Denzin, 2017; Walford, 2005; Wiles *et al.*, 2008). 익명화는 연구참가자나 현장의 정보를 공개하지 않는 과정을 거쳐 기밀성을 적용할 수 있는 방법으로 식별할 수 없는 방식으로 결과를 제시하는 것을

의미한다. 익명화는 연구참가자에게 솔직한 답변을 표현할 수 있는 자유를 제공한다. 익명화는 참가자에게 진실을 밝힐 수 있는 권한을 부여하는 도구로서 연구 결과에서 연구참가자보다 연구 내용에 집중할 수 있도록 한다.

분석과정에서 익명화는 데이터에 대한 선입견을 제거할 수 있다. 연구 현장과 연구참가자의 정체성에 관한 정보는 지역과 사람들의 특성과 행동에 대한 동기의 해석에 영향을 미친다(Fiske, 2018). 연구자는 연구 주제를 선택할 때 자신에게 중요한 주제를 선택하는 경우가 많고 연구자 역시 연구 현장과 연구참가자의 정보에 영향을 받고 감정적으로 연결되는 상황이 발생한다. 이러한 상황에서 익명화가 이루어지지 않은 경우 독자는 선입견을 통해 계층, 문화적 정체성을 상상할 수 있고 이 정보를 인과관계로 연결시켜 연구 결과를 인식할 수 있다(Corden and Sainsbury, 2006). 연구참가자와 연구현장의 익명화는 사건에 대한 선입견으로 인한 특수성을 보다 일반적인 수준으로

로 초점을 전환하는 데 도움이 될 수 있다.

또한 익명화는 연구의 공정성을 높이는 역할을 한다. 연구자는 연구를 통해 연구참가자와 다른 연구자만의 해석과 가설을 제시할 수 있다(Kidder and Fine, 1997; Wiles *et al.*, 2006). 질적 연구는 연구 현장과 연구참가자와의 접촉이 자주 발생하며, 이는 연구자에게 연구참가자와 현장의 기대라는 부담으로 작용한다. 익명화는 연구자에게 결과의 불호에 대해 자유를 제공한다(Wiles *et al.*, 2006). 또한 익명화는 연구자와 연구참가자 양쪽 모두에게 잠재적 피해를 완화하는 역할을 한다(Kidder and Fine, 1997). 일반적으로 연구자는 연구참가자보다 강한 위치에 있다고 인식되지만 연구자들도 위협과 피해가 발생할 수 있다. 이러한 점을 고려할 때 익명화는 연구자가 연구 현장과 참가자의 기대와 관심으로부터 독립적인 분석을 가능하게 함으로써 다른 해석을 제시할 수 있는 여지를 제공한다. 뿐만 아니라 연구자의 독립성을 보장함으로써 연구의 전반적인 품질 향상에 기여한다.

조사를 진행한 연구지역은 국내 농촌 지역에 위치한 전통시장이다. 전통시장은 군 단위 행정구역의 면 소재지에 위치하고 있으며, 이 면은 논, 밭, 과수원을 포함한 농지 면적이 전체의 10% 이상을 차지하고 있어 전형적인 농촌 생활권 지역으로 나타난다. 이 면의 지역 주민은 약 2,100여 명이 거주하고 있으며, 전체 인구의 46% 이상이 65세 이상의 초고령화 지역으로 지속적인 인구감소가 나타나고 있다.

연구대상인 전통시장은 1960년대부터 시장이 개설되어 11,047㎡ 규모에 49개소의 상점, 70여 명의 상인이 활동하고 있다. 상인회는 시장의 상인들에 의해 결성된 조직으로 회장, 부회장, 총무, 감사진으로 임원진이 구성되며, 시장에서 생업활동을 하는 상인들이 회원으로 활동할 수 있다. 상인회는 교육훈련 프로그램 개최, 공모사업 참가 등을 통해 상권 활성화, 상인의 상업 활동 편의 제공을 목적으로 한다.

4. 연구결과

1) 사례지역에서 나타나는 사회적 자본의 어두운 면

사회적 자본의 어두운 면으로 주로 제시되는 배척, 조직의 부패, 내집단 결속에 의한 소통의 분절 및 단절은 전통시장 내 구성원의 태도와 행동에 영향을 주는 것으로 나타났다. 특히 이로 인한 구성원의 상인회에 대한 태도의 변화는 구성원 간 관계와 상인회의 활동 및 성과에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

(1) 배척으로 야기되는 신규 유입 상인의 기존

상인 및 상인회에 대한 부정적 태도 심화

전통시장 내 배척은 새로 유입된 상인을 대상으로 이루어졌다. 신규 유입 상인들은 기존 상인 및 상인회에 의해 배척당하는 느낌을 받고 있었는데, 구체적으로 기존 상인들이 이들에 대해 안 좋은 소문을 의도적으로 내거나 이들을 따돌린다고 했다. 그 결과 신규 유입 상인들은 기존 상인 및 상인회에 대해 부정적인 생각과 태도를 가지게 되었다. 새로 전통시장에서 생업을 시작한 상인 B는 “여기가 외지에서 들어오고 이런 사람들을 배척을 좀 한다고 해야 하나. 그런 느낌이 좀 있어.”로 자신이 배척을 느낀 사실을 언급하였다. 또한 “이상한 소문들을 막 내고 그게 들리니까 마음이 솔직히 확 열리지 않아. 처음에 우리가 왔을 때 막 달려드는 사람이 많았어요. (중략) 그러다 보니까 그냥 내가 할 수 있는 선에서만 해주고 싶고 더 현신적으로 해주고 싶지는 않더라고.”라며 배척을 느낀 이후 상인과 상인회에 대해 현신하고자 하는 의지가 떨어지고 소극적으로 행동하게 되었음을 밝혔다.

신규 유입 상인 간에도 상인의 해당 지역 연고 유무에 따라 배척은 차별적으로 나타나는 경향을 보였다. 새로 시장에 유입되었지만 과거에 지역 주민으로 거주한 이력을 가진 상인의 경우 기존 상인 및 상인회로부터 쉽게 구성원으로서 인정받고 도움을

받는 모습이 나타나 연고가 없는 신규 유입 상인의 경우와 차이가 나타난다. 10년 전 새로 유입된 상인 A는 지역 연고가 없어 배척당한 경험을 설명했다. 상인 A는 기존 상인 및 상인회로부터 배척당한 이유가 “여기 사람이 아니어서” 라고 여기고 있었다. 30년 이상 전통시장에서 상점을 운영한 상인 E는 기존 상인 및 상인회의 신규 유입 상인들에 대한 “뒷말”이 흔하게 이루어지는 사실을 다음과 같이 설명했다. “자기네끼리는 뒷말을 많이 했지. ‘그놈 싸가지가 있어 없어.’ 이래가면서.”

신규 유입 상인들에 대한 배척은 신규 유입 상인들의 기존 상인 및 상인회에 대한 태도와 생각에도 부정적인 영향을 미친다. 즉, 배척당하고 있음을 느낀 신규 유입 상인들은 기존 상인과의 관계에 대한 만족이 떨어진다고 느끼고 상인회를 신뢰하지 않고 있었다. 기존 상인 및 상인회와의 관계에 대한 불만족은 신규 유입 상인들이 시장 내 활동에 소극적으로 임하는 태도로 나타난다. 반면에 신규 진입 상인임에도 지역 연고에 의해 상인회의 사회적 자본을 공유 받은 상인은 상인회를 돕거나 기여를 위한 활동에 적극적인 모습을 가진다. 예를 들어 학업으로 외지에서 생활하다 다시 돌아와 시장에서 장사를 시작한 상인 N은 “기름 청소하면서 스팀 청소기 이런 거를 좀 많이 사는데 그런 걸 신기해하세요. (중략) 그러면 그런 것도 빌려드리고 사용법 알려드리고.” 라며 자신의 장사 노하우를 공유하거나 개인 물품을 대여해주는 활동을 설명하고, 이러한 행동이 이익을 기대하지 않고 자발적인 조직 헌신과 애착에 의해 발생한다고 밝혔다. 이러한 진술을 통해 배척은 시장 내 상인들 사이의 관계에 부정적 영향을 미치고 관계의 질 변화와 구성원의 행동 변화를 이끌어 내고 있음을 알 수 있다.

상인과 대조적으로 방문객은 배척이 관계에 크게 영향을 미치지 못하고 있다. 방문객은 상인회의 상인들에 대해 “주민들을 상대로 하는”, “동네분들”, “선후배 관계 혹은 이웃”, “여기 동네는 한 다리 걸치면 다 아는 사람들”로 언급하며 지역 사회 공동체 측면에서 포괄적

으로 관계를 인지하는 모습을 갖는다. 하지만 지역 사회 공동체의 구성원이라는 측면은 방문객이 상인 및 상인회와 관계를 형성하는 데 크게 고려되는 요인이 아니었다. 방문객은 시장에서 고객의 입장에서 관계를 형성하고 있었으며, 이들에게는 거래 과정에서의 상품과 서비스에 대한 만족도가 중요했다. 이 시장을 35년 동안 이용해 왔다고 밝힌 방문객 F는 “그냥 고객의 입장이고, 상인과 고객의 관계가 그 이상도 그 이하도 아니야.” 라고 밝혔으며, 방문 경험이 1년 미만으로 짧은 방문객 A도 “어차피 상인과 손님과의 관계”에 그치지 때문에 배척 여부를 인식하지 못하였다.

또한 방문객은 시장 내에서 배척에 대해 고려하지 않고 있으며 인터뷰에서도 배척에 대한 특별한 언급은 나타나지 않는다. 이를 통해 일반적인 방문객은 시장 내에서 배척의 대상이 되지 않으며, 상인들 사이에서 나타나는 배척 행위에 큰 영향을 받지 않는다는 것을 알 수 있다. 이는 방문객이 거래 활동의 주요 행위주체로서 지위를 갖고 있어 배척의 대상이 될 수 없기 때문이라고 볼 수 있으며, 신규 유입 상인의 경우 상대적으로 기존 상인보다 시장 내 거래 활동에서 경계의 대상이 되는 행위 주체이기 때문에 배척의 대상이 되는 것으로 추측해 볼 수 있다.

(2) 조직의 부패로 인한 구성원의 조직에 대한 신뢰 상실

조직의 부패는 전통시장 내 상인회가 상인들로부터 신뢰를 상실하게 하고 공동체적 관계를 약화시키는 변화를 가져왔다. 상인들은 전통시장 조직의 부패를 상인회 임원들이 상인들로부터 매달 받은 회비를 불투명하게 운용하고 모두 사용해버린 사례 등을 통해 파악하고 있었다. 상인회의 부패는 상인회에 대한 상인들의 신뢰를 상실한 원인이 되며 이는 상인회와 상인들 간의 갈등 요인으로 작용한다. 상인들은 상인회의 부패가 조직에 대한 신뢰 상실과 직접적으로 연결되어 있음을 밝히고 있다. 전통시장에서 3년간 생업에 종사해 온 상인 I는 상인회의 부패 사실과 그에 대한 인식을

횡령 사건을 예로 들며 다음과 같이 고발하였다. “총무들이 돈을 다 빼먹었거든...” 또한 상인 I는 상인과 상인회가 횡령사건에 대한 인식의 차이를 보인다는 점을 함께 언급하며 “(상인회는) 본인들이 열심히 한다고 한 건데도 남들은 생각하기에 또 아니라고 생각하겠지.”라며 상인들이 인식하는 상인회의 부패가 상인회와 상인 간의 갈등으로 작용하고 있음을 밝혔다.

상인들은 상인회비를 냈음에도 상인회로부터 직접적인 상업 활동 지원과 전통시장의 개선이 이루어지지 않은 상황에 실망감을 가지고 상인회에 대한 불만을 표출하고 있었다. 전통시장에서 35년간 상인으로 활동한 상인 J는 “난 시장 상인회 자체가 불만이야. 사업비 나와 봐야 뭐 하자는 게 있어. 그냥 먹고 노느라고 돈 있는 거 다 써버리고, 적립금 있는 거 다 써버리고.”라며 상인회의 상인 지원 활동이 정상적으로 이루어지지 않고 있음을 설명하였다. 또한 인터뷰가 진행되던 시점까지도 상인회의 운영이 정상적으로 이루어지지 않은 것에 대한 피해 및 회비에 대한 금전적 보상도 받지 못하고 있는 상황이었다. 이 때문에 많은 상인들은 상인회를 더 이상 신뢰할 수 있는 조직으로 보지 않았다.

상인회의 신뢰 상실은 횡령 사건 이후 지속적으로 상인과 상인회 간 관계에 영향을 미치고 있었다. 상인회에 대한 신뢰 상실은 상인들에게 상인회에 대한 부정적 인식과 태도로 나타났다. 상인들은 상인회의 활동에 무관심하고 인정하지 않는 태도를 보인다. 상인 H는 “상인회가 어떻게 돌아가는지는 잘 몰라.”라며 상인회에 관심을 보이지 않음을 표명하였다. 상인 A, B, D, E, G, J, K는 상인회의 도움을 받은 적이 한 번도 없었다고 진술하였다.

이러한 상인들의 부정적 인식과 비협조적 태도는 상인회의 시장 환경 개선 및 지역 활성화 활동 추진 노력과 상인과의 관계 개선 노력을 위축시키고 있었다. 상인회 회장인 상인 C는 “상인회를 어떻게 좀 살려 보자고... 그래서 이제 내가 집집마다 다니면서 (상인회 가입서의) 사인을 받았어. (중략) (상인들을 상인회

에 다시 참가시키기 위해) 애를 쓰고 있는데 협조가 진짜 힘들어. (중략) 왜냐하면 그 전에 돈 때문에 상인들이 깨져가지고 믿으려고 하지 않아.”라며 상인회가 신뢰 상실을 극복하기 위한 노력으로 상인회에 무관심한 상인들을 하나씩 만나 상인회 참가를 설득하고 가입서를 새로 받는 상황을 설명함과 동시에 다음과 같은 내러티브를 통해 예전에 있었던 조직의 부패가 지속적으로 상인회의 활동에 부정적인 영향을 미치고 있음을 보여준다.

우선은 내가 지금 계속 회장이로서 하고 있는데. 열심히 하려고 하다 보면 딱 막히고 또 하려고 그러면 또 뭐가 막히고 막 이래서 힘들어. (중략) 돈 문제가 있었잖아. 그래서 또 그럴까 봐.

이러한 진술에서도 알 수 있듯이 상인과 상인회 모두 상인과 상인회 사이의 신뢰에 부정적인 영향을 미치는 가장 큰 요인이 예전에 발생한 횡령 사건을 위시한 상인회의 부패임을 인식하고 있었다. 또한 상인회가 새롭게 상권 활성화 사업을 추진하는 데 상인들의 협조가 이루어지지 않는다는 진술이 지배적이었는데, 이를 통해 상인들의 신뢰 상실은 쉽게 회복될 수 없는 문제임을 알 수 있다.

상인회의 횡령이 상인회와 상인 간 관계에 직접적으로 영향을 미치는 것과 대조적으로 방문객은 상인회의 횡령과 관련한 조직의 부패의 영향을 직접적으로 받지 않는 것으로 나타났다. 방문객들은 상인과 마찬가지로 상인회의 횡령과 관련한 조직의 부패를 인지하고 있으나, 조직의 부패를 방문객의 전통시장 상권 내 거래 활동 관계에서 기대되는 이익에 큰 영향을 주는 요인으로 생각하지 않았다. 방문객 H은 상인회의 횡령에 대해 “자기네들끼리 분란이 많이 일어난 것 같더라고요.”라고 언급하며 본인과는 무관한 사건처럼 인식하는 태도를 가졌다. 하지만 상인회의 횡령으로 시장의 활력이 떨어지는 모습에 대해 “상인연합회 이런 것들이 유명무실하니까. (중략) 만족을 느낄만한 것도 없어요. 저는

지역 거를 좀 사주고 싶은데 제품이 없다 보니까.”(방문객 N) 라고 본인들이 간접적으로 불편함을 겪고 시장의 만족과 이용이 떨어진다고 밝혀 조직의 부패가 상권의 활력에 악영향을 미치고 있음을 보였다.

(3) 내집단 결속에 의한 구성원 간의 소통 분절 및 단절

또한 사회적 자본의 어두운 면은 조직 내에서 내집단과 외집단 사이의 소통을 저해하고 있었다. 특히 해당 전통시장 내에서는 이러한 면이 상인 간의 소통을 분절 및 단절시키는 모습으로 나타났다. 소통의 분절 및 단절은 주로 상인회 임원진 및 적극적 참가자와 단순 회원인 상인들 사이에 발생한다. 상인 전체를 포괄하는 소통 네트워크의 부재는 상인들이 사회적 자본을 공유할 수 있는 경로를 제한적으로 만들어 적극적인 상인회 활동의 홍보, 상인들의 참여 독려를 어렵게 한다. 이에 상인들은 상인회의 활동과 상인 지원 정보를 제공받지 못하고 상인회와의 소통, 상호 통제 측면에서 만족하지 못하는 모습을 보인다. 상인회에 적극적으로 참여하지 않고 있는 상인 K는 “상인회에서요? 저는 도움을 받은 적이 없어요. 왜냐하면 상인회를 할 때 참여를 안 했어요.” 라고 진술하며 상인회의 참여 정도에 따라 상인회의 지원에 차이가 있다고 인식하고 있었다.

특히 외집단으로 분류될 수 있는 상인회의 단순 회원들에게 상인회의 지원과 소통의 단절은 소외감을 야기하였으며, 이는 상인회에 대한 참여 의지의 약화로 이어졌다. 소통의 단절로 인한 상인들의 상인회에 대한 불만족은 시장 내 활동에 적극적인 상인과 소극적인 상인들 사이에서 각각 다른 모습으로 나타났다. 상인회 활동에 적극적인 상인들의 경우 상인회와 시장의 미래에 대해 실망감을 가지며 시장에 대해 헌신하고자 하는 동력을 상실하는 패턴을 보였다. 상인들의 실망감과 활동 동력의 상실은 상인회의 활동 동력에 부정적으로 작용하여 상인회의 사업 추진이 어려워지는 문제로 연결된다. 상인회 활동에 적극적으로

참여하지 않는 상인들의 경우 상인회에 대한 무관심으로 자신의 활동에 더 집중하고 상인회에 비협조적인 태도가 나타났다. 이렇게 구성원 간에 나타나는 태도의 차이는 상인회의 활동을 보다 위축시켜 상인회의 기능뿐 아니라 상인들의 상인회 활동 동기도 상실시키는 악순환의 원인이 되었다.

현재의 상인회를 활성화하기 위해 적극적으로 활동중인 상인 C는 “우선은 이 회원들 같이 모여서 한 명이라도 더 모여서 차라도 한잔하면서 우리 OO 지역을 살려나가자. 자꾸 같이 이제 동의 얻으려고 노력은 많이 하고 있는데, 다들 바쁘고 그래서 이게 그렇게 힘들어.” 라고 진술하여 상인회와 시장 상권 활성화에 대한 상인들의 관심과 활동이 소극적인 상황 때문에 상인회와 시장이 침체할 것을 우려하는 모습을 보인다. 상인들의 소극적인 태도는 방문객에게도 영향을 미쳤다. 상인들은 시장의 침체에 대한 우려 때문에 상업 활동을 확장하거나 지속하려 하기보다 현상유지에 급급한 태도를 보였다. 이러한 상인들의 태도는 방문객이 원하는 상품과 서비스의 양과 질을 만족시키지 못하는 결과로 이어졌다. 방문객의 상권에 대한 불만족은 시장을 이탈하여 다른 시장과 마트를 이용하는 모습으로 나타났다. 6년 전 귀농의 목적으로 지역에서 거주하며 시장을 방문하고 있는 방문객 N은 “우리가 원하는 상품이 없다 보니까, 주로 로컬 푸드 같은 거는 ○○마트에서 사고 그 외에 나머지 것들은 다 □□시장이나 △△에서 사요.” 라며 시장 상품에 대한 불만 때문에 시장을 이탈하고 있음을 밝혔다. 그는 “시장 상인 이제 앞으로 도와주려고 하는데, 뭔가가 있어야지 우리가 도와줄 수 있잖아요.”라고 덧붙이며 시장과 상인의 상업 활동에 소극적인 모습은 방문객의 시장 이용 활동을 막는 악순환으로 이어지고 있음을 함께 언급하였다.

그림 1은 농촌 지역 전통시장에서 사회적 자본의 어두운 면이 작동하여 전통시장 구성원에게 나타난 영향에 대해 보여준다. 강한 신뢰를 기반으로 한 사회

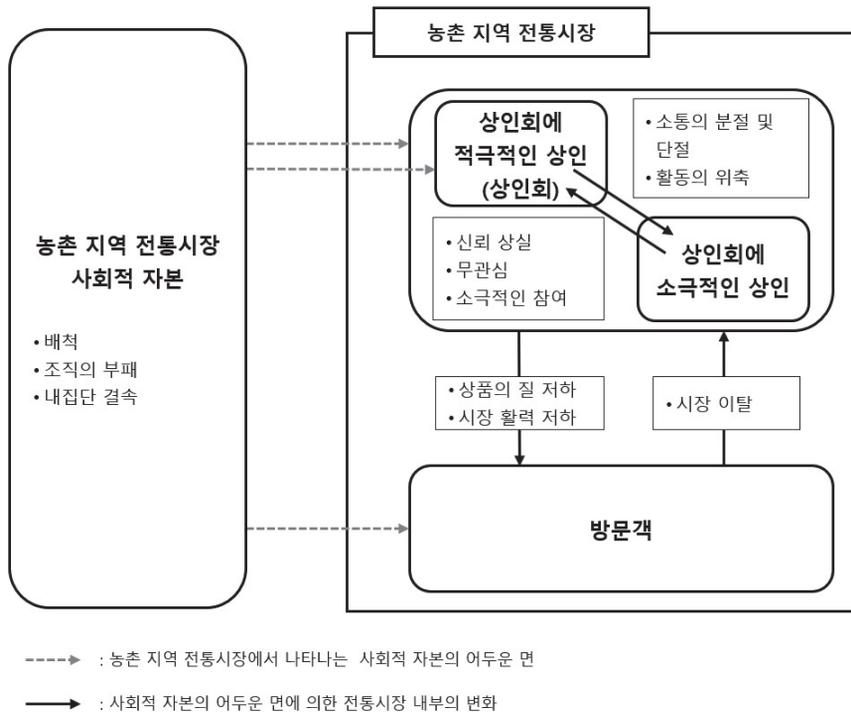


그림 1. 농촌 지역 전통시장의 사회적 자본의 어두운 면 작동 메커니즘과 영향

출처: 연구자 작성

적 자본은 배척, 조직의 부패, 내집단 결속과 같은 부정적인 형태로 나타나 상인과 방문객의 생각과 태도를 변화시킨다. 그 결과, 상인들은 상인회에 적극적인 상인과 소극적인 상인으로 구분되어 서로 대립하는 모습이 나타나고 이는 전통시장에 부정적인 영향을 미친다. 또한 상인들의 부정적인 생각과 태도로 나타난 시장의 상품 질과 활력의 저하는 방문객이 시장을 이탈하는 행동으로 이어진다.

5. 토론

본 연구는 사회적 자본의 어두운 면이 작동하는 메커니즘을 밝히고 이러한 어두운 면이 구성원들의 태도와 행동, 나아가서는 전통시장에 어떠한 영향을 미치는지를 보여준다. 특히 사례지역에서는 사회적 자

본의 어두운 면이 구성원 간 신뢰에 뚜렷한 영향을 미치고 있었다. 사회적 자본의 어두운 면은 신뢰에 부정적인 영향을 주는 반면, 관계에 대한 만족, 헌신, 상호 통제와 관련하여 구성원의 인식과 태도에 대한 변화는 크지 않은 모습을 보인다. 이는 관계를 설명하는 요인에 따라 사회적 자본의 어두운 면에 반응하는 정도에 차이가 있음을 시사한다.

또한 인터뷰 결과는 구성원의 유형에 따라 사회적 자본의 어두운 면에 반응 정도의 차이가 나타나는 것을 보여준다. 장기적 전망을 가지고 이익을 기대하고 상호 호혜를 제공하고자 하는 관계를 갖는 상인들은 관계가 사회적 자본의 어두운 면에 의해 손상되어도 여전히 상권 내 관계를 유지하고자 노력한다. 반면 단기적인 이익을 기대하는 방문객은 시장 내 구성원 간의 관계가 자신에게 부정적인 영향을 미치는 경우 쉽게 관계를 단절하고 다른 시장을 이용하고자 하는

의도를 보여준다.

연구 결과는 사회적 자본의 어두운 면이 상권의 구성원 사이의 관계에 영향을 미쳐 상권의 활성화, 활력을 변화시킨다는 것을 뒷받침한다. 특히 농촌 지역에서 자주 나타나는 고립된 공동체의 경우 구성원들이 지역적으로 더 착근되어 지역에 더 큰 사회적 상호작용을 만드는 지역적 맥락을 고려하면(Baycan and Öner, 2023; Scheiner and Kasper, 2003) 사회적 자본의 어두운 면이 작동하여 발생한 배척, 신뢰 상실은 구성원 간 관계의 손상과 농촌 지역 상권 및 지역 활성화에 강한 영향력을 미칠 수 있음을 쉽게 예상할 수 있다. 사회적 자본의 어두운 면은 상권 내 구성원의 관계에 부정적인 영향을 미치며, 이는 방문객보다 상인에게 더 크게 작용하였다. 사회적 자본의 어두운 면이 폐쇄적 조직에 의해 강화되고 신뢰 맥락에 의해 강한 집단 정체성 형성과 외부인의 배제 경향이 발생한다는 점을 고려하면(Portes, 1998) 폐쇄성의 강도에 따라 사회적 자본의 어두운 면이 발생하는 메커니즘과 영향력은 차이를 가지며, 상인들은 방문객보다 상권에 더 착근되어 강한 폐쇄성을 가지고 사회적 자본의 어두운 면에 영향을 더 크게 받는 행위주체라는 함의점을 갖는다. 상권에 더 착근된 상인들은 방문객보다 상권에 대한 더 큰 상호작용을 만들고(Scheiner and Kasper, 2003) 나아가 상권 및 지역 활성화에 대한 영향력도 크게 발생한다. 상인들의 상권 활동에 기반이 되는 강한 유대와 신뢰는 역설적으로 배척과 신뢰의 상실이 발생하는 경우 더 큰 부정적 행동과 비협조적인 태도로 연결되어 상권의 위축과 활력이 감소하는 데 영향을 미칠 수 있음을 본 연구는 보여준다.

6. 결론

사회적 자본은 농촌 지역의 공동체와 구성원에게 주로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 인식되어왔다.

강한 신뢰를 기반으로 한 사회적 자본 덕에 농촌 지역의 공동체 및 사회 조직의 구성원 간 소통은 활성화되며 지역에서 발생하는 문제가 원활하게 해결될 수 있는 것으로 여겨져 왔다. 하지만 사회적 자본의 어두운 면이 농촌 지역 구성원에게 부정적으로 발현되면 강한 신뢰를 기반으로 형성된 사회적 자본이 구성원, 나아가 지역에 악영향을 끼치기도 한다. 농촌 지역의 전통시장을 사례로 한 본 연구는 사회적 자본의 요소로 여겨지는 강한 신뢰가 오히려 배척, 공동체 및 사회 조직의 부패, 내집단 결속에 의한 소통 분절 및 단절로 나타나고 있음을 보여주었다. 배척은 새로 유입된 상인을 대상으로 기존 상인 및 상인회에 의해 이루어졌으며, 신규 유입 상인은 배척당한 경험으로 인해 기존 상인 및 상인회에 대한 부정적인 이미지를 형성하고, 상인과 상인회와의 관계 맺음에 소극적인 태도를 보이게 됨을 밝혔다. 상인회의 횡령 등을 통해 드러나는 부패는 상인이 상인회에 대한 신뢰를 상실한 계기로 작용하고 상인회와 상인들 간 갈등을 야기하였다. 또한 사회적 자본의 어두운 면은 내집단과 외집단 간 소통 분절 및 단절을 발생시켜 상호 간 정보의 교류, 참여 및 상인회의 상인 지원을 제한적으로 만들어 상인에게 불만을 발생시켰다. 사회적 자본의 어두운 면에 의해 나타난 현상들은 상인들이 생업을 이어가는 전통시장과 상인회에 대한 부정적인 생각과 태도를 갖게 하였으며, 이는 상인회의 활동 위축과 전통시장 침체의 결과로 이어지게 되었다. 방문객은 사회적 자본의 어두운 면으로 나타나는 배척, 공동체 및 사회 조직의 부패, 내집단 결속에 의한 소통 분절 및 단절에 직접적으로 반응하지는 않지만, 상인들의 부정적인 생각과 태도로 인해 나타난 시장과 상인회의 활력 저하에 의해 시장 참여 의지가 떨어지고 시장 이탈 행동을 보였다. 결국 사회적 자본의 어두운 면은 상인들에게 직접적인 부정적 영향을 미쳐 생각과 태도의 변화를 이끌어 내고 2차적으로 방문객의 이탈로 이어져 전통시장 공동체 및 사회 조직, 나아가 상권의 붕괴를 가속화하는 기제로 작용할 수 있다.

본 연구는 농촌 지역의 변화가 일어나는 현대 사회에 사회적 자본이 더 이상 공동체 및 사회 조직과 지역에 긍정적인 영향만 주는 것은 아니라는 점을 밝히며, 농촌 지역의 지역적 특성에 기반하여 나타나는 강한 신뢰가 부정적으로 작용할 수 있다는 점을 제시한다. 이는 농촌 지역의 지역 발전, 관계 패턴에 초점을 맞춰 사회적 자본을 정책에 적용하고 있는 기존의 정책들에 문제점은 없는지 되돌아보게 한다. 본 연구 결과를 고려해 볼 때 공동체 및 사회 조직과 그 구성원에게 사회적 자본을 기반으로 지역 발전을 위한 노력과 활동을 강조하기보다 농촌 지역의 변화에 따른 관계의 재설정을 추진해야 할 것으로 사료된다. 또한 본 연구는 구성원이 지역과 공동체 및 사회 조직에 착근된 정도에 의해 사회적 자본의 어두운 면이 구성원에게 미치는 영향력의 차이가 있다는 점을 발견하였다. 이러한 연구 결과는 사회적 자본이 작용하는 메커니즘을 이해할 때 지역의 특성을 고려하고, 농촌 지역 구성원 간 배척, 부패, 신뢰 상실, 관계 단절 등 갈등을 이해할 때 공동체 및 사회 조직에서 사회적 자본이 어떻게 부정적으로 작동하였는지를 면밀하게 이해할 필요가 있음을 시사한다.

본 연구가 가지는 여러 시사점이 있음에도 불구하고 본 연구는 다음과 같은 한계점을 가진다. 우선 특정 지역에서 제한적으로 나타나는 모습에 대해 사회적 자본의 어두운 면이라는 개념적 틀을 적용하여 분석을 수행하였다는 점에서 결과를 일반화하는 데에는 한계가 있다. 또한 사회적 자본의 어두운 면에 의해 발생한 농촌 지역 구성원과 공동체 및 사회 조직의 변화를 중심으로 논의를 전개하여 농촌 지역의 변화가 전개되는 과정에 대한 상황과 전개 양상에 대한 제시가 미흡하였다. 마지막으로 전통시장은 전통시장 내부뿐만 아니라 외부 조직과 기관, 집단들과 복잡하게 얽혀 입체적으로 관계를 형성하며, 내부 구성원은 단순히 상인과 방문객이라는 지위의 차이 외에도 이해관계, 지역사회와의 착근, 사회적 역할 등에 따라 생각과 태도는 다양하게 나타날 수 있다. 하지만 본

연구는 사회적 자본의 어두운 면을 상인과 구성원에 초점을 두어 설명하면서 전통시장에서 나타날 수 있는 역동적인 모습을 입체적으로 담아내는 데 한계를 보인다. 따라서 향후 농촌 지역의 상황과 변화에 대한 충분한 자료를 기반으로 후속 연구가 이루어져 본 연구의 한계점이 보완되어야 할 것이다.

참고문헌

- 구혜경, 2013, “전통시장 상인조직의 변화와 갈등양상,” 지역사회연구 21(4), pp.101-124.
- 남기범, 2001, “청계천로변 전문상가의 신산업집적체형성과 사회적 자본의 특성,” 한국경제지리학회지 4(2), pp.79-96.
- 남기범, 2003, “서울 신산업집적지 발전의 두 유형: 동대문시장과 서울벤처벨리의 산업집적, 사회적 자본의 형성과 제도화 특성에 대한 비교,” 한국경제지리학회지 6(1), pp.45-60.
- 문미성, 2014, “창조경제와 지역: 창조도시의 세가지 원천,” 한국경제지리학회지 17(4), pp.646-659.
- 박순호, 2020, “‘김광석 다시 그리기 길’의 장소 만들기 와 장소성,” 한국경제지리학회지 23(4), pp.438-453.
- 유상춘, 2020, “농촌지역 축제가 지역사회에 미치는 영향: 진안홍삼축제를 중심으로,” 전북학연구 2, pp.229-265.
- 윤수중, 2011, “나주지역 농촌시장의 변화와 실태에 관한 연구,” 농촌사회 21(1), pp.77-122.
- 이태겸·정남식, 2019, “농촌중심지 활성화 사업을 통해 본 지역재생사업의 성과와 제언 -금산읍 중심지 활성화 사업을 중심으로,” 한국지적정보학회지 21(2), pp.159-176.
- 이해진, 2012, “농촌지역개발사업 성과의 차이와 농촌사회 발전에 대한 함의,” 농촌사회 22(2), pp.7-48.
- 이흥택·정성훈, 2012, “커뮤니티 비즈니스와 지역발전: 서울특별시 마포구 성미산 마을을 사례로,” 한국경제지리학회지 15(4), pp.708-720.
- 이희태, 2012, “지방정부의 경쟁력 강화를 위한 사회적 자본 확충 전략,” 지방정부연구 16(3), pp.69-89.

- 최기조, 2008, “사회적 자본의 지역발전 기여도에 대한 실증연구,” *한국행정연구* 17(3), pp.249-277.
- 한주성, 2020, “생산·가공공동체의 사회자본과 지역재활성화 -충북 괴산군을 사례로,” *대한지리학회지* 55(6), pp.573-588.
- 홍미나, 2023, “사회적경제 참여에 미치는 사회적 자본의 효과: 도시와 농촌의 비교,” *시민사회와 NGO* 21(1), pp.147-186.
- Adler, P. S. and Kwon, S.-W., 2002, “Social capital: prospects for a new concept,” *Academy of Management Review* 27(1), pp.17-40.
- Baycan, T. and Öner, Ö., 2023, “The dark side of social capital: a contextual perspective,” *The Annals of Regional Science* 70(3), pp.779-798.
- Bourdieu, P., 1986, The Forms of Capital, in Richardson, J.(ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, Greenwood, pp.241-258.
- Chen, M., Chen, C. C. and Sheldon, O. J., 2016, “Relaxing moral reasoning to win: how organizational identification relates to unethical pro-organizational behavior,” *Journal of Applied Psychology* 101(8), pp.1082-1096.
- Coleman, J. S., 1988, “Social capital in the creation of human capital,” *American Journal of Sociology* 94, pp.S95-S120.
- Corden, A. and Sainsbury, R., 2006, *Using Verbatim Quotations in Reporting Qualitative Social Research: Researchers' Views*, Toronto, University of York.
- Dakhli, M. and De Clercq, D., 2004, “Human capital, social capital, and innovation: a multi-country study,” *Entrepreneurship & Regional Development* 16(2), pp.107-128.
- Denzin, N. K., 2017, “Critical qualitative inquiry,” *Qualitative Inquiry* 23(1), pp.8-16.
- Estrin, S., Korosteleva, J. and Mickiewicz, T., 2013, “Which institutions encourage entrepreneurial growth aspirations?” *Journal of Business Venturing* 28(4), pp.564-580.
- Fiske, S. T., 2018, *Social Beings: Core Motives in Social Psychology*, John Wiley & Sons.
- Freisitzer, K., 1981, Gesellschaftliche Bedingungen der Korruption—Versuch einer Verhaltenswissenschaftlichen Deutung, in C. Brüner(eds.), *Korruption und Kontrolle*, Wien: Böhlau, pp.151-163.
- Fukuyama, F., 1996, *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*, Simon and Schuster.
- Hallahan, K., 2004, ““Community” as a foundation for public relations theory and practice,” *Annals of the International Communication Association* 28(1), pp.233-279.
- Hirschle, J. and Kleiner, T. M., 2014, “Regional cultures attracting interregional migrants,” *Urban Studies* 51(16), pp.3348-3364.
- Kawachi, I. and Berkman, L., 2000, “Social cohesion, social capital, and health,” *Social Epidemiology* 174(7), pp.290-319.
- Kidder, L. H. and Fine, M., 1997, Qualitative Inquiry in Psychology: A Radical Tradition, in Fox, D & Prilleltensky, I.(eds.), *Critical Psychology: An Introduction*, Sage Publications, pp.34-50.
- Kleiner, T. M., 2016, “Why we trust other nations: the role of cultural values and corruption in generating transnational trust,” *Comparative Sociology* 15(1), pp.85-111.
- Kleiner, T. M., 2018, “Public opinion polarisation and protest behaviour,” *European Journal of Political Research* 57(4), pp.941-962.
- Kleiner, T. M., 2021, “Civic participation and social embeddedness: differences between urban and rural communities,” *The International Journal of Community and Social Development* 3(1), pp.45-67.
- Matherne III, C. F. and Litchfield, S. R., 2012, “Investigating the relationship between affective commitment and unethical pro-organizational behaviors: the role of moral identity,” *Journal of Leadership, Accountability and Ethics* 9(5), pp.35-46.
- Metz, I., Stamper, C. L. and Ng, E., 2022, “Feeling included and excluded in organizations: the role of human and social capital,” *Journal of Business Research* 142, pp.122-137.
- Nespor, J., 2000, “Anonymity and place in qualitative inquiry,” *Qualitative Inquiry* 6(4), pp.546-569.
- Pena López, J. A. and Sánchez Santos, J. M., 2014, “Does corruption have social roots? the role of culture and

- social capital,” *Journal of Business Ethics* 122, pp.697-708.
- Portes, A., 1998, “Social capital: its origins and applications in modern sociology,” *Annual Review of Sociology* 24, pp.1-24.
- Putnam, R. D., 2000, *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*, Simon and Schuster.
- Scheiner, J. and Kasper, B., 2003, “Lifestyles, choice of housing location and daily mobility: the lifestyle approach in the context of spatial mobility and planning,” *International Social Science Journal* 55(176), pp.319-332.
- Umphress, E. E. and Bingham, J. B., 2011, “When employees do bad things for good reasons: examining unethical pro-organizational behaviors,” *Organization Science* 22(3), pp.621-640.
- Uribe, C. A., 2014, “The dark side of social capital re-examined from a policy analysis perspective: networks of trust and corruption,” *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice* 16(2), pp.175-189.
- Valentini, C., Kruckeberg, D. and Starck, K., 2012, “Public relations and community: a persistent covenant,” *Public Relations Review* 38(5), pp.873-879.
- Van den Hooff, B. and Huysman, M., 2009, “Managing knowledge sharing: emergent and engineering approaches,” *Information & Management* 46(1), pp.1-8.
- Van Deth, J. W., 2010, “Participation in voluntary associations: dark shades in a sunny world?” *American Behavioral Scientist* 53(5), pp.640-656.
- Villena, V. H., Revilla, E. and Choi, T. Y., 2011, “The dark side of buyer-supplier relationships: a social capital perspective,” *Journal of Operations Management* 29(6), pp.561-576.
- Walford, G., 2005, “Research ethical guidelines and anonymity,” *International Journal of Research & Method in Education* 28(1), pp.83-93.
- Wiles, R., Charles, V., Crow, G. and Heath, S., 2006, “Researching researchers: lessons for research ethics,” *Qualitative Research* 6(3), pp.283-299.
- Wiles, R., Crow, G., Heath, S. and Charles, V., 2008, “The management of confidentiality and anonymity in social research,” *International Journal of Social Research Methodology* 11(5), pp.417-428.
- Zmerli, S., 2010, “Social capital and norms of citizenship: an ambiguous relationship?” *American Behavioral Scientist* 53(5), pp.657-676.
- 교신: 최서희, 서울시 동대문구 경희대로 26, 경희대학교 지리학과(우편번호 02447), 전화: 02-961-0666, 이메일: suhhee@khu.ac.kr
- Correspondence: Suh-hee Choi, Department of Geography, Kyung Hee University, Seoul 02447, Korea, Tel: +82-2-961-0666, E-mail: suhhee@khu.ac.kr
- 최초투고일 2024년 08월 31일
수정일 2024년 09월 10일
최종접수일 2024년 09월 19일