

MBTI와 명리학의 직업적성론 비교연구

김민숙*, 류성태*

원광대학교 일반대학원 한국문화학과 박사*, 원광대학교 일반대학원 한국문화학과 명예교수**

A Study on Comparison of Vocational Aptitude For MBTI and Mingriology

Min-Suk Kim*, Sung-Tae Ryu**

Dept. of Korean Culture Graduate School, Wonkwang University Doctor*

Honorary Professor, Dept. of Korean Culture Graduate School, Wonkwang University**

요약 개인의 적성에 맞는 직업을 파악하기 위한 직업적성검사 및 심리검사로 가장 널리 활용되고 있는 표준화 검사가 MBTI 성격유형검사이다. 그런데 이런 자기보고식 검사는 피검자의 판단력과 인지능력, 상황, 시간에 대한 제약요소가 많아 검사자의 한계가 있다. 따라서 서양의 심리검사의 한계점을 보완할 수 있는 검사도구가 필요하고, 명리학은 서양의 직업적성검사의 단점을 해결할 수 있다. 명리학은 선천적으로 타고난 사람의 성향, 적성, 그 사람이 어떤 직업에 종사하면 좋을지를 가릴 수 있고, 대운에 따라 어떤 직업으로 바꾸게 될 것인지도 예측이 가능하기 때문이다. MBTI와 명리학의 직업적성론 비교연구를 통하여 MBTI 변인들과 명리학의 변인들이 직업적성에 대하여 상당히 일치한다는 것을 알 수 있다. 그러므로 명리학은 MBTI의 한계를 보완하면서 직업적성상담에 활용할 수 있는 학문임을 입증하였다. 이에 본 논문이 직업적성 연구에 일조하기를 기대한다.

주제어 : MBTI, 성격유형, 심리기능, 명리학, 오행, 십성, 직업, 적성, 진로

Abstract The MBTI personality type test is the most widely used standardized test as an occupational aptitude test and psychological test to identify a job suitable for an individual's aptitude. However, such a self-report test has many constraints on the subject's judgment, cognitive ability, situation, and time, so there is a limit to the test. Therefore, there is a need for a test tool that can compensate for the limitations of Western psychological tests, and Myeongnology can solve the shortcomings of Western occupational tests. This is because Myeong-Ri can distinguish a natural person's disposition, aptitude, and what kind of job he or she should engage in, and it is also possible to predict what kind of job he or she will change to according to good luck. Through a comparative study of the occupational sex theory between MBTI and Myeong-ri, it can be seen that the MBTI variables and the variables of Myeong-ri are quite consistent with the occupational sex. Therefore, it was proved that Myeong-Ri is a study that can be used for professional sex counseling while supplementing the limitations of MBTI. Therefore, it is expected that this paper will contribute to the study of occupational characteristics.

Key Words : MBTI, Personality Types, Psychological Functions, Mingriology(Myong-Ri), Five Elements, Sipsung, Vocation, Aptitude, Career

본 연구는 2022년 김민숙 박사학위논문을 재구성 한 것임

Received 18 Jun 2024, Revised 08 Jul 2024

Accepted 12 Jul 2024

Corresponding Author: Sung-Tae Ryu
(Wonkwang University)

Email: az30611539@daum.net

ISSN: 2466-1139(Print)

ISSN: 2714-013X(Online)

□ Industrial Promotion Institute. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

1. 서론

현대인에게 직업은 단순히 생계 수단만이 아닌 자신의 행복과 자아실현을 위한 수단이다. 따라서 현대인이 행복한 삶을 영위하기 위해서는 자신에게 맞는 직업을 선택하는 것이 무엇보다 중요하고 자신의 적성에 맞는 직업을 선택하는 것이 우선적으로 고려되어야 한다. 진로 선택 및 발달이론으로 널리 알려져 있는 Holland는 ‘인간이 자신에게 맞는 직업과 성격유형이 상호 일치할 때 가장 행복하다’ 고 하였다[1].

최근 개인의 적성에 맞는 직업 선택에서 자신에게 맞는 진로를 개척하기 위한 자기 주도적 진로 교육이 강조되고 있고, 교육 현장에서는 자기 이해를 위한 서양의 자기보고식 심리 검사들을 많이 활용하고 있다. 학교와 여러 기관에서 직업적성을 파악하기 위해 활용하고 있는 표준화된 검사로는 ‘Holland 직업성격유형검사’와 ‘MBTI 성격유형검사’가 대표적이다. 그 중 MBTI 성격유형검사는 C. G. Jung이 설명한 유형이론을 사람들의 일상생활에서 쉽게 이해하고 활용이 가능하도록 하는 성격유형검사이다. MBTI 이론의 본질은 사람들의 행동이 다양하게 보여도, 실제로 사람들이 사용하는 인식과 판단선호의 기본적인 차이에 의해 상당히 질서 있고 일관되어 있다는 것이다.

이와 같은 심리학이나 교육학 이론에 근거한 자기보고식 심리검사는 피검자의 판단력과 인지능력, 상황, 시간에 대한 제약 요소가 많다. 따라서 검사할 당시 피검자의 상황에 따라 검사결과가 다르게 나타날 수도 있고, 자발성이 없는 피검자인 경우 정확한 결과를 얻기가 힘들 수 있으며, 심리적으로 불안한 상태인 사람들은 검사 자체가 불가능하다는 한계도 있다. 따라서 사람들의 직업적성을 정확하게 파악하기 위해서는 객관적이고 표준화된 서양의 심리검사와 더불어서 서양의 심리검사의 한계점을 보완할 수 있는 검사 도구가 필요하다.

사람의 직업적성을 좀 더 정확하게 파악하기 위해서는 객관적이고 표준화된 서양의 심리검사와 더불어서 서양 심리검사의 한계점을 보완할 수 있는 검사 도구가 필요한데, 이 도구가 바로 명리학이다. 명리학은 선천적으로 타고난 사람의 성향, 적성, 그 사람이 어떤 직업에 종사하면 좋을지를 가릴 수 있고, 또한 대운에 따라 어떤 직업으로 바꾸게 될 것인가에 대한 예측이 가능하므로 명리

학으로 이러한 서양의 직업적성검사의 단점을 해결할 수 있다.

본 논문은 MBTI와 명리학의 직업적성론의 장점을 잘 활용하여 학생과 일반인의 적성에 맞는 직업을 찾아주는 것이 목적이다. 따라서 MBTI 성격유형에 나타나는 직업적성과 명리학의 五行·十星에 따른 格局에 나타나는 직업적성에 대하여 통계적 자료와 더불어 실제 사례 속에 나타나는 사람들이 종사하는 직업을 분석하여 객관적이고 구체적으로 MBTI와 명리학의 직업적성을 비교연구를 하였다.

이에 본 연구자는 MBTI와 명리학의 직업적성론을 비교 분석하였다. 본 연구를 위해 MBTI 성격유형검사를 받은 사람들에게 사주, 현재의 직업, 직업의 만족도 등을 파악할 수 있는 설문조사를 실시하였다. 설문지 분석 및 통계적 방법과 실제 MBTI 자료 및 사주분석 결과를 바탕으로 두 가지 이론에 대한 비교분석을 통해 두 이론이 실제 종사하고 있는 사람들의 직업적성과 어느 정도 상관성이 있는지를 파악함으로써, 명리학 이론을 통한 직업적성 분석도 서양의 심리검사와 마찬가지로 객관적인 자료라는 연구 결과를 도출할 수 있었다.

2. 선행연구

직업적성에 관한 선행연구를 살펴보면, MBTI 성격유형검사 이론과 명리학 이론을 연계한 논문 그리고 명리학 이론으로 연구한 논문을 다음과 같이 정리할 수 있다.

엄현주는 MBTI 이론에 의한 성격유형과 사주명리학 이론에 의한 성격진단 방법 간의 연관성 및 일치 정도에 관한 연구를 통해 두 이론의 성격진단 방법 간에는 유의미한 연관성이 있다고 하였다[2]. 나남임은 MBTI 성격유형이론과 명리학 이론의 陰陽五行, 日干으로 보는 十星, 天干에 드러난 十星이 MBTI 8가지 선호지표와 관련성이 있는지 비교연구를 하였고, 명리학과 MBTI의 선호도는 관련성이 높다는 것을 밝혔다[3]. 이해경은 MBTI의 성격유형론으로 정확한 자기 이해와 사주명리학의 심성론을 통한 인간 심리에 대한 통찰과 이해를 연구하였다. 그 결과 인간의 기본적인 정신 기능이라 할 수 있는 인식유형, 판단유형과 명리학적 심성론 간의 상관성이 높은 심간과 심성을 도출하였다[4].

명리학 이론과 관련된 직업적성 연구논문을 정리하면

다음과 같다.

심광숙은 격국 및 음양오행 등이 직업적성과 직접적인 연관이 있는 근거가 무엇인지, 사주를 간명하는 사람들에 따라 개인의 직업을 다르게 해석하는 것을 어떻게 적용할 것인지, 선천적인 직업적성을 개인의 사주로만 가치판단을 할 수 있는 것인지에 관하여 연구하였다[5]. 김미성은 일주로 성격이나 기질, 흥미를 찾아보고 일주로 직업이나 진로를 예측할 수 있을지에 대하여 사례를 통하여 연구하였고 일주별로 연관성 있는 직업을 밝히고 있다[6]. 안성재는 학생들의 진로에 대한 명리학적 정보를 제공하고 이런 정보를 위하여 명리학의 격국과 용신 이론을 사용하여 대학진학 추세와 그에 따른 직업선택의 성향을 연구하였다[7].

그리고 이동수·김만태는 금융회사에서 5년 이상 근무한 10명의 금융관리자들의 사주를 분석하고 인터뷰를 진행하면서 十星·格局·用神 등이 직업적 특성을 파악하는데 가장 큰 관련성이 있다고 결론을 내렸다[8]. 황순덕·김만태는 국가고시 5급 출신 공무원 10명에 대해 명리학적으로 접근하여 시험합격, 승진 운 등을 분석하였고, 또한 고용노동부 워크넷을 통하여 공무원의 업무수행 능력을 조사하여 사례자의 사주 특성과의 상관관계를 분석하였다[9]. 그 결과는 사례자 10명 모두 格局이 뚜렷하여 직장운이 좋다는 결과를 얻었고, 五行 중 木·火와 十星 중 食神·傷官과 財星을 갖고 있다고 하였다. 그러나 사례자 10명으로 결과를 일반화한다는 것은 다소 무리가 있다.

위의 연구 결과물을 고찰한 결과, MBTI와 연관된 연구들은 성격유형 분석을 위주로 하였으며 직업적성에 대해서는 성격유형 분석에서 크게 벗어나지 못한다. 또한 위의 연구 모두 통계에 참여한 인원이 10명이나 30명으로 표본의 수가 매우 부족하여 상관관계를 결론 짓기에는 한계가 있고, 10명이나 30명의 인원으로 얻은 상관관계가 유의미하다는 결과를 일반화시키기에는 무리가 있다.

이에 본 연구에서는 선행연구의 한계점을 보완하기 위해 다양한 직업군이 분포된 540명의 연구 표본을 대상으로 MBTI 이론과 명리학 직업적성 이론을 비교분석하고자 한다.

3. 이론적 배경

3.1 명리학의 직업적성에 관한 이론

명리학에서 직업적성의 분류는 다양한 방법이 있지만 본 논문에서는 五行에 의한 분류, 十星에 의한 분류로 나누어 보고자 한다. 먼저, 五行에 의한 직업적성은 일간 五行, 用神 오행, 사주에서 강하게 드러나는 五行, 사주에서 필요한 五行에 따라 사람들의 직업적성을 분류할 수 있다.

〈표 1〉 五行별 직업분류

오행	직업적성
木	목재, 목기, 교육, 사회복지, 건축, 건설, 설계, 임업, 목공, 종이, 가구, 섬유, 장식, 문구, 의류, 방직, 재봉, 장식, 지연사, 식품, 약조, 한약재, 꽃, 종묘, 청과물, 조경, 분재, 원예, 과수원, 서점, 작가, 향료, 식물성생식, 사람을 상대하는 일 및 청소년 대상 업종[10] 등.
火	발광, 조명, 가연성, 몸에 두르는 장식품, 사진, 영상, 전기, 전자, 컴퓨터, IT산업, 문화, 예술, 예·체능계통, 교육관련, 심리관련, 화장품, 이·미용실, 안경관련, 열과 관련된 제품, 인터넷, X-선 처리, 정보통신, 태양에너지, 실내장식, 디자인, 컨설팅, 커뮤니케이션, 각종행사, 이벤트사업, 웨딩사업, 종교관련, 철학, 대민 봉사 업무[10], 유흥업(일반 술집보다는 유흥위주[11]) 등.
土	토지, 토산물, 농업, 축산업, 돌, 석회, 골동품, 저장, 묘지관리, 승려, 교육, 땅과 관련된 제반의 직업, 골작업, 도로공사, 토목공사, 부동산업, 장래업, 토속적인 학문, 종교학, 박물관, 사적지, 고고학, 지리학, 역사학, 부동산학, 땅에서 쉼 수 있는 모든 일, 광산업, 농산물, 외교관, 관광안내원, 스튜어디스, 비행사, 토속 음식 분야[10] 등.
金	금속재료, 무술, 공안, 조사, 법률, 감청사, 법관, 군인, 경찰, 법 등 숙살권을 지니는 모든 업종, 칼로 수술하는 의학계통, 의약계통, 기계, 농기계 및 중장비를 다루는 제반의 업종, 동전이나 화폐를 다루는 금융계통, 금·은을 다루는 보석류, 정밀한 기계를 다루는 제조업, 고물상, 폐차장, 자동차업종, 교통, 상담 및 교육, 불교[12] 등.
水	항해, 불연성 액체, 수산, 수리사업, 물과 관련된 제반의 업종, 목욕탕, 세차장, 커피숍, 정수기, 상·하수도, 서비스, 영업, 유통, 마케팅, 판매업, 해외와 관련된 무역, 선박업, 관광, 레저, 빙과류 및 냉장, 냉동업에 관련된 업종, 이동, 소방기구 등.

출처 : 朴永昌(2011). 「進路指導에 있어서 命理學的 補充可能性에 관한 研究」. 公州大學校 博士學位論文. pp.65~71을 참조하여 재편집.

명리학에서 직업적성을 볼 때 가장 일반적으로 활용하는 것은 格局인데, 格局을 이해하기 위해서는 十星을 이해하는 것이 우선이다.

따라서 먼저 十星을 살펴보고자 한다. 十星은 일간과 타 干支와의 陰陽五行으로 정해진다. 格局에 대한 직업적성을 파악하기 위해서는 반드시 十星의 의미와 그 특징을 파악하는 것이 선행되어야 하므로 十星의 직업분류는 다음과 같다.

〈표 2〉 十星의 직업분류

십성	직업적성
比肩	스포츠, 운동선수, 육체노동을 하는 일, 프리랜서, 개인사업, 장사, 작가, 예술가, 공무원, 대기업, 공기업.
劫財	독립적이고 투기성이 있는 사업, 자유업, 스포츠, 군인, 경찰, 육체적인 노동, 투기와 도박, 조직폭력배.
食神	먹는 것과 관련된 제반의 업종, 군인, 경찰, 검찰, 경비원, 한 분야의 전문가, 교수 등 학문계통, 문학, 예술, 작곡, 작가, 전문직.
傷官	방송, 언론, 교육 등 말로 하는 모든 직업, 마케팅, 영업, 중개인, 예술, 연예, 문학, 강사, 교육, 연설가, 변호사, 노조관련 직업, 기술관련 직업.
正印	학문 공부 관련된 일, 교육계통, 글 쓰는 문필가, 정신적 가치를 추구하는 일, 교수, 작가, 문학연구가, 어문학, 공직, 대기업.
偏印	정구적인 공부보다 숨겨진 지식을 탐구하는 학문 분야, 정신적인 분야의 직업, 역학계, 종교계, 철학계통, 기획력과 창조력을 살릴 수 있는 분야, 예술계통, 교육사업 등
正官	정부기관의 행정부, 교육계, 일반 공무원, 국영기업체, 대기업, 행정 방면의 실무적 업무, 회사원, 정치, 방송, 언론분야.
偏官	군인, 경찰, 검찰 등 사법부, 교도관, 감사원 등의 공직, 특수직 관직, 직접 몸을 쓰는 직업, 무술업, 체육인, 보디가드, 경호업체, 청부업, 두목, 폭력배, 별칭직 공무원.
正財	금융업, 은행업무, 회계업무, 세무 및 경리업무, 월급 받을 수 있는 직장인, 공무원, 임대업, 부동산업, 수공업, 보석세공, 이·미용업.
偏財	사업, 상인, 유통, 투자나 투기성 있는 사업, 큰 돈을 움직이는 부동산업.

출처 : 朴永昌, 『進路指導에 있어서 命理學의 補充可能性에 관한 研究』, 公州大學校 博士學位論文, 2011, pp.75~77의 내용을 정리하여 재편집.

3.2 MBTI의 직업적성에 관한 이론

개인의 진로발달과정은 자기이해 및 평가 단계, 다양한 진로와 직업정보를 생성하고 선별하는 단계, 의사결정 단계 및 실행 단계의 4가지 단계를 거치게 되며, 이러한 발달단계는 반드시 순서대로 진행되지는 않고 통합적으로 발달되기도 한다. 이러한 단계를 거친 진로에 대한 MBTI의 16가지 성격유형들이 진로에서 중요하게 생각하는 요인을 살펴보면 다음과 같이 요약할 수 있다[16].

〈표 3〉 MBTI의 16가지 성격유형이 진로에서 중요하게 생각하는 요인

ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ
안정성 보수 공무원	안정성 인정, 자기만족 봉사 가치	이상추구 의미 신념	비전 미래준비 탐구, 연구 자기개발(성

	장)		
ISTP	ISFP	INFP	INTP
안정성 실현가능성 자유, 독립	안정 인간관계 여유	의미, 가치 자아실현 관계	가능성, 비전 이론적 흥미 여가, 독립
ESTP	ESFP	ENFP	ENTP
재미, 즐거움 경제성 자유(프리랜서)	즐거움 행복 나눔, 사회봉사	미래가능성, 꿈비전 흥미, 열정, 창의 행복	도전, 능력성취, 미래가능성, 비전, 자유(프리랜서)
ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ
안정, 경제성 성취, 인정 일관성, 정의로운 일	행복 사회공헌, 인간관계 경제력	관계영향력 이상추구, 성장 서비스 관련	자기 주도성 목표(비전)의 힘 미래가능성, 진취

출처 : ㈉한국MBTI연구소, 『MBTI와 진로』, 미송기획, 2020, p.8.

이와 같이 유형별로 직업에 대한 선호 경향이 다르며 진로에 대해 추구하는 것이 다르다. 직업이란 즐겁게 일하고 충분한 보수가 주어지면서 개인의 타고난 자질을 발휘할 수 있어야 한다. 계속해서 MBTI 16가지 성격유형의 주기능에 따른 직업 및 선호 직업분야를 살펴보면 다음과 같다.

〈표 4〉 MBTI 주기능에 따른 직업성향 및 선호직업

▼ 외향 감각형(주기능: Se, ESTP/ESFP)	
부기능 (Ti /ESTP)	<직업성향> 다양한 감각을 경험 그것을 활용, 전략과 승부에 더 집중하며, 상호경쟁을 통해 더 신나고 즐거워 함. <선호직업> 무역, 사업, 경영, 마케팅, 기술, 경찰, 교정직, 건축, 은행, 외환딜러, 정치, 언론 등.
부기능 (Fi /ESFP)	<직업성향> 다양한 감각을 경험 그것을 활용, 팀워크와 인간관계, 함께하는 협동정신을 통해 더 신나고 즐거워 함. (인간관계에 초점이 있다.) <선호직업> 예능, 테크레이션, 간호, 영·유아, 초등교육, 아동보호, 건강, 스포츠 코치, 요식업 등.
▼ 내향 직관형(주기능: Ni, INFJ/INTJ)	
부기능 (Fe /INFJ)	<직업성향> 내재된 의미, 감추어진 뜻, 가능성을 꿰뚫어 보는 능력, 주기능의 통찰과 의미부여를 통해, 상대의 자기이해와 성장 발달을 도와주는 데 활용하고 이를 즐김. <선호직업> 종교, 영성분야, 교육(성인, 고등), 상담, 심리, 예술, 인력개발, 연구, 의료 등.
부기능 (Te /INTJ)	<직업성향> 내재된 의미, 감추어진 뜻, 가능성을 꿰뚫어 보는 능력, 주기능의 통찰과 가능성의 안목으로, 사고기능을 활용해서 기본원리의 분석과 파악을 통해 사회에 기여하고 이를 즐김. <선호직업> 학술, 과학, 이론, 경영, 관리직, 연구개발, 법률, 공학, 건축, 물리, 생명과학, 심리학, 사회과학, 컴퓨터, 저술, 컨설팅 등.
▼ 외향 사고형(주기능: Te, ESTJ/ENTJ)	
부기능 (Si /ESTJ)	<직업성향> 사람을 조직하고 행동, 관리의 최대효율을 위해 실제적인 현행기준을 유지하는 데 집중함. <선호직업> 행정 관리직, 기술, 무역, 군사, 경찰, 교정직, 사회공공복지, 회계, 건설 등.

부기능 (Ni /ENTJ)	<직업성향> 사람을 조직하고 행동, 미래와 시스템을 개선, 변화시키는 방법을 결정하는 데 더 집중함. <선호직업> 관리 행정직, 사업, 재경, 마케팅, 사회과학, 물리학, 생명공학, 컨설팅, 인력개발 등.
▼ 내향 감정형(주기능: Fi, ISFP/INFP)	
부기능 (Se /ISFP)	<직업성향> 타인을 돕는 일을 하지만 상대의 실제적, 물리적, 현실적 문제를 돕는데 집중함. <선호직업> 건강관리, 서비스, 간호, 사무, 개인 서비스, 원예, 조정, 숙련직, 무역, 기술직, 영·유아, 초등교육, 사회복지 등.
부기능 (Ne /INFP)	<직업성향> 타인을 돕는 일을 하지만 상대의 정신적 문제나 고통을 이해하고 극복하도록 돕는데 집중한다. <선호직업> 문학, 저널리스트, 교육, 상담 및 심리서비스, 사회복지, 종교 및 영성, 컨설팅, 예술 등.
▼ 외향 직관형(주기능: Ne, ENFP/ENTP)	
부기능 (Fi /ENFP)	<직업성향> 가능성을 중시, 직관의 다양한 가능성으로 개인의 감정과 가치에 더 집중하여 개인의 문제의 해결 가능성과 실마리를 잘 제공한다. <선호직업> 교육, 상담, 예술, 연극, 마케팅, 언론, 저술, 종교와 영성, 컨설팅, 광고 등.
부기능 (Ti /ENTP)	<직업성향> 가능성을 중시, 직관의 다양한 가능성으로 논리적 문제해결에 집중하여 타인들이 제공하지 못하는 독특한 해결방안을 제공한다. <선호직업> 광고홍보, 기획, 마케팅, 언론, 작가, 과학, 기술공학, 컨설팅, 연기, 건설, 법률 등.
▼ 내향 감각형(주기능: Si, ISTJ/ISFJ)	
부기능 (Te /ISTJ)	<직업성향> 개인적으로 경험한 구체적인 사실과 실질적으로 이용할 수 있는 일, 사고기능을 사용하여 하는 일의 논리적 인과를 직접 볼 수 있는 일을 선호. <선호직업> 회사, 정부 내 관리, 공공서비스, 기술, 생산직, 회계, 공학, 컴퓨터 조작과 분석, 기술, 무역, 교직, 경찰, 교정직, 숙련직, 기능직 등.
부기능 (Fe /ISFJ)	<직업성향> 개인적으로 경험한 구체적인 사실과 실질적으로 이용할 수 있는 일, 감정기능을 이용해서 사람들의 요구와 관심에 직접 대응하고 그들과 사적인 관계를 맺을 수 있는 일을 선호. <선호직업> 영·유아, 초등교사, 소아과, 가정의학과 의사, 간호사, 도서관직, 사무직, 서기, 사회봉사, 사회복지, 공무원 등.
▼ 외향 감정형(주기능: Fe, ESFJ/ENFJ)	
부기능 (Si /ESFJ)	<직업성향> 인간관계에 조화로운 업무, 타인과의 원활한 관계를 맺고 구체적인 분야에 관심을 갖고, 실제적인 정보교환을 통해 타인을 도움. <선호직업> 영·유아, 초등교육, 건강보호, 간호, 사회복지, 마케팅, 서비스, 종교, 봉사, 사무 등.
부기능 (Ni /ENFJ)	<직업성향> 인간관계에 조화로운 업무, 장래성 있는 개인의 가능성에 관심을 갖고, 개인의 이해와 발견, 성장에 대한 정보를 제공함으로써 타인을 도움. <선호직업> 성직, 상담, 교직, 사회복지, 커리어 컨설턴트, 마케팅, NGO 등.
▼ 내향 사고형(주기능: Ti, ISTP/INTP)	
부기능 (Se /ISTP)	<직업성향> 세계를 알고 이해하고 싶은 호기심, 논리적으로 분석할 수 있는 일, 시스템이 정확하게 작동하도록 설치, 유지 보수에 관심이 많음. <선호직업> 건설, 생산, 군사, 교정직, 기술무역, 기계, 전기, 전자, 컴퓨터 프로그래밍, 법률, 회계 등
부기능 (Ne /INTP)	<직업성향> 세계를 알고 이해하고 싶은 호기심, 논리적으로 분석할 수 있는 일, 새로운 시스템, 프로그램 개발과 창의적 활용에 관심이 많음. <선호직업> 학술, 이론, 공학, 컴퓨터 프로그램, 시장분석, 과학, 집필, 법률, 물리학, 생명과학, 건축, 사회과학, 언론, 기술 등.

출처 : (주)한국MBTI연구소, 『MBTI와 진로』, 미송기획, 2020.

pp.30-52 참고하여 표로 재편집.

다음은 MBTI의 16가지 선호 경향 중 4가지 심리기능이 직업이나 진로에 가장 많은 영향을 끼치고 있으므로 4가지 심리기능에 대한 직업적성 분야를 살펴보고자 한다.

MBTI에서 심리기능이란 개인이 외부와 상호 작용할 때 개인마다 고유한 반응양식을 가지게 되는데 그때 나타나는 일관된 내재적 심리경향성을 의미한다. 4가지 심리기능의 조합을 파악하기 위해서는 각 유형별 심리기능의 위계와 특징에 대해 알아볼 필요가 있다. 먼저, 각 유형별 심리기능의 위계는 주기능, 부기능, 3차기능, 열등기능으로 나뉘어진다. 이와 같은 심리기능의 위계에 대한 특징을 간략하게 설명하면 다음과 같다[14].

먼저, ‘주기능’은 각각의 유형에 있어서 네 가지 기능 중 하나가 의식적으로 가장 선호함에 따라 가장 활발하게 사용하는 기능이다. 이러한 기능을 주기능이라 하고 개인성격의 핵심이라고 할 수 있다. 즉, J, P는 외부세계에 대처하는 양식이므로 에너지 방향이 일차적으로 모두 외부(e)로 표출된다. J(판단형)이면, 판단기능(T나 F)을 외부(e)로 사용하고, P(인식형)이면, 인식기능(S나 N)을 외부(e)로 사용한다.

다음으로 ‘부기능’은 주기능과의 균형과 상보적 역할을 하는 기능이다. 즉, 부기능은 주기능을 도와주고 지지해주는 역할을 한다. 만약 주기능이 인식기능(S나 N)이라면, 나머지 판단기능(T나 F)이 내부(i)로 부기능으로 사용된다. 주기능과 부기능은 평소애 주로 사용하는 기능이며 밖으로 표출되는 기능이다.

그리고 ‘3차기능’이란 의식과 무의식의 사다리 역할을 하는 것으로서 부기능의 반대 극을 의미한다. 마지막으로 열등기능은 무의식 차원에서 미분화되어 덜 발달된 것으로 주기능과 반대기능이 열등기능이 된다. 3차기능과 열등기능은 평소애는 드러나지 않으며 스트레스 상황에서 나타나기 쉬운 모습으로 평소의 자기 모습과는 다른 양상을 보이게 된다.

이와 같은 위계와 특징을 가진 MBTI 16가지 성격유형에서는 4가지 심리기능이 직업적성에서 가장 중시되는 이유는 4가지 심리기능인 ST, SF, NF, NT가 직업이나 진로선택 등에 가장 많은 영향을 미치고 있기 때문이다. 이러한 4가지 심리기능은 다음과 같다.

〈표 5〉 MBTI 16가지 성격유형 중 4가지 심리기능

ST기능	SF기능	NF기능	NT기능
ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ
ISTP	ISFP	INFP	INTP
ESTJ	ESFP	ENFP	ENTP
ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ

출처 : ㈜한국MBTI연구소, 『초급과정』, 미송기획, 2018, p.20.

MBTI 4가지 심리기능별 직업선호 경향을 표로 정리하면 다음과 같다.

〈표 6〉 MBTI 4가지 심리기능별 직업선호 경향

ST 기능	경향	감각기능을 사용하여 정보를 수집, 판단할 때는 사고기능에 의존하는 유형, 오감을 통해 직접적으로 경험하고 확인한 실제적이고 사실적인 정보를 신뢰, 논리적이고 객관적인 분석에 의한 판단, 실질적이고 사실적인 유형.
	능력	사실과 사물을 다루는 기술적 영역에서 능력을 발휘.
	선호 직업	경제학, 법률, 외과의사, 사업, 회계, 생산 등 기계를 다루는 일과 같이 구체적 사실에 관한 냉철한 분석을 요구하는 분야.
SF 기능	경향	감각을 선호, 오감을 통해 직접 경험하는 사실적 정보에 근거, 사람에게 주의를 기울이며 사람을 돕는 것과 같은 사람과의 관계를 기본으로 하는 분야.
	능력	사람을 위한 실질적 원조와 서비스영역에서 능력을 발휘.
	선호 직업	판매, 서비스, 교직(초등), 간호, 소아과 의사 등 직접 사람을 대하는 직업, 현실적으로 도움이 되는 서비스, 타인의 정서를 돌보고 양육하는 분야.
NF 기능	경향	직관을 통한 패턴이나 맥락 파악을 선호, 감정적 기능을 선호, 현재의 구체적인 상황보다 미래에 초점을 둬, 사람의 가능성과 잠재력을 개발시키는 데 관심이 많음.
	능력	인간에 대한 이해와 커뮤니케이션에 관심이 많음, 이에 관한 능력을 발휘.
	선호 직업	교직(고학년, 대학), 상담, 집필, 심리서비스, 종교, 연구 등 사람의 가능성과 그에 수반되는 가치를 추구하는 분야.
NT 기능	경향	직관을 사용하여 미래와 가능성에 초점을 둬, 논리적이고 객관적인 사고기능에 바탕을 둬, 새롭고 창의적인 방식, 상황에 내재하는 구조를 조망하는 것에 관심이 많음, 기능성, 이론적 관계성, 추상적인 구조에 초점을 둬, 인간에 얽매이지 않고 인과적으로 판단.
	능력	이론적이고 기술적인 발전을 추구하는 분야.
	선호 직업	과학적 연구, 수학, 복합적으로 얽힌 경제, 광범위한 기술 행정영역, 창의적인 방식으로 문제해결을 추구하는 분야.

출처 : ㈜한국MBTI연구소, 『CATI 어린이 및 청소년 성격유형 검사 매뉴얼』, ㈜어세스타, 2018. pp.64~66을 참고해서 표로 재편집.

직업 선택은 개인의 심리경향에 의해 결정되는 경우가 많으므로 8가지 선호경향 중 심리기능 즉, ST, SF, NF, NT가 직업이나 진로에 가장 많은 영향을 미치고 있다. 따라서 심리기능에 따른 특징과 그 경향성을 파악하

는 것이 직업적성을 파악하는 데 매우 중요하다는 것을 알 수 있다.

4. 연구의 방법 및 절차

본 연구에서는 ‘MBTI와 명리학의 직업적성론 비교연구’를 MBTI와 명리학의 직업적성을 통계적 방법으로 비교분석을 하였다. 검사 도구로는 D시에 소재한 직장인들을 대상으로 MBTI Form M 검사지와 기본적인 사주와 직업적성을 알아보기 위한 설문지를 배부하였다. 설문지는 총 600부를 배부하여 580부를 회수하였고, 설문지 자료를 정리하는 과정에서 일부 문항에만 반응을 한 40부를 제외한 540부를 분석 대상으로 하였다. 자료 분석은 SPSS 24 통계프로그램을 사용하여 기술통계 분석을 실시하였다. 본 연구는 D시에 소재한 직장인들의 직업을 조사하였고, 직업분류는 명리학 오행을 기준으로 木, 火, 土, 金, 水에 해당되는 다양한 직업군을 선별하여 MBTI Form M 검사와 설문을 진행하였다.

그리고 응답자들의 출생 연월일시로 그들의 사주 명조를 작성한 후, 그들의 직업과 오행, 심성에 따른 격국과의 관계를 중심으로 통계자료를 분석하였다. 그 결과를 바탕으로 명리학의 이론과 MBTI의 16가지 성격유형과 4가지 심리기능 즉, ST심리기능, SF심리기능, NF심리기능, NT심리기능에 따라 직업적성을 알아보고 비교·분석하였다. MBTI와 명리학 두 이론 중 먼저 MBTI의 16가지 성격유형 및 4가지 심리기능과 실제 자료를 수집한 사람들에게서 파악한 직업적성과의 상관성을 비교분석 하였다.

통계처리 방법에는 응답 빈도를 알아보기 위한 기술 통계와 MBTI와 명리학의 직업적성을 비교하기 위한 교차비교로 분석을 실시하였다. 통계를 통해 비교분석한 내용은 MBTI 변인 및 명리학 변인과 직업적성 교차비교를 위해 MBTI 16가지 성격유형과 직업적성 교차비교, MBTI 4가지 심리기능과 직업적성 교차비교, 명리학의 五行과 직업적성 교차비교, 명리학의 格局과 직업적성 교차비교를 실시하였다. 그리고 MBTI 변인과 명리학 변인 간의 교차비교를 위하여 MBTI 16가지 성격유형과 명리학 五行에 대한 교차비교, MBTI 4가지 심리기능과 명리학의 오행에 대

한 교차비교, MBTI 16가지 성격유형과 명리학 格局에 대한 교차비교, MBTI 4가지 심리기능과 명리학의 格局에 대한 교차비교를 실시하였다.

5. 연구결과의 분석 및 해석

5.1 배경 변인 분석

MBTI와 명리학의 직업적성을 비교분석하기 위해 SPSS 24 프로그램을 사용하여 기술통계 분석을 실시한 후, 두 이론의 교차비교를 실시하였다. 설문조사에 응답한 사람의 배경 변인으로 성별, 연령, 학력을 조사하였다. 연구대상의 배경 변인별 분포는 다음과 같다.

〈표 7〉 연구대상의 배경 변인

(N=540)

배경변인	구분	응답자 수(명)	백분율
성별	남	250	46.3
	여	290	53.7
	계	540	100
연령	20세 미만	13	2.4
	20세 이상 30세 미만	83	15.4
	30세 이상 40세 미만	66	12.2
	40세 이상 50세 미만	145	26.9
	50세 이상 60세 미만	188	34.8
	60세 이상	45	8.3
	계	540	100
학력	고졸이하	144	26.7
	전문대졸	183	33.9
	대학교졸	178	33.0
	석사수료	6	1.1
	석사	18	3.3
	박사수료	4	0.7
	박사	7	1.3
	계	540	100.0

5.2 연구대상의 직업적성에 대한 설문 분석 결과

본 논문의 연구에서의 직업군 분류는 명리학의 五行을 기준으로 하였고, 木·火·土·金·水에 대한 직업을 다양하게 선별하여 설문지를 작성하였다. 분류한 결과 14개의 직업군이 나타났고, 설문조사에 응답한 직업의 분포는 다음과 같다.

〈표 8〉 연구대상의 직업

직업	응답자 수(명)	백분율
교육 분야	66	12.2
건축·토목 분야	28	5.2
사회복지 분야	16	3.0
문화·예술 분야	38	7.0
전기·통신 분야	19	3.5
종교·철학·상담 분야	52	9.6
부동산 분야	21	3.9
운동·육체노동 분야	37	6.9
군인·경찰·검찰 분야	25	4.6
의료 분야	28	5.2
금융 분야	37	6.9
기술 분야	55	10.2
서비스·유통·판매	56	10.4
영업 분야	39	7.2
기타	23	4.3
계	540	100.0

5.3 연구대상의 MBTI 16가지 성격유형 분석

MBTI의 직업적성을 살펴보기 위하여 연구대상의 성격유형을 알아보았다. 직업적성은 성격유형에 따라 선호도와 만족도가 다르게 나타나기 때문에 MBTI 성격유형 검사를 먼저 실시하였고, MBTI 16가지 성격유형을 파악한 결과는 다음과 같다.

〈표 9〉 연구대상의 MBTI 16가지 성격유형

MBTI유형	응답자 수(명)	백분율	MBII유형	응답자 수(명)	백분율
ENFJ	15	2.8	INFJ	26	4.8
ENFP	35	6.5	INFP	26	4.8
ENTJ	30	5.6	INTJ	18	3.3
ENTP	20	3.7	INTP	19	3.5
ESFJ	36	6.7	ISFJ	42	7.8
ESFP	53	9.8	ISFP	41	7.6
ESTJ	51	9.4	ISTJ	51	9.5
ESTP	42	7.8	ISTP	35	6.5

※ 응답자 수(명): 540(명), 백분율: 100.0

위의 표에서 응답자가 MBTI 검사를 한 결과는 16개의 MBTI 유형에서 ESFP가 9.8%, ISTJ가 9.5%, ESTJ가 9.4%로 높게 나타났으며, 그 다음 순위로는 ESTP와 ISFJ가 7.8%로 동일하게 응답하였다. ISFP는 7.6%,

ESFJ는 6.7%, ENFP와 ISTP는 6.5%로 동일하게 응답하였다. ENTJ는 5.6%, INFJ와 INFP가 4.8%로 동일하게 응답하였다. ENTP는 3.7%, INTP는 3.5%, INTJ는 3.3%, ENFJ는 2.8%로 응답하였다.

5.4 연구대상의 MBTI 4가지 심리기능 분석

MBTI에서 직업이나 진로에 가장 많은 영향을 미치고 있는 4가지 심리기능을 알아보기 위하여 연구대상의 심리기능을 살펴보았으며, 연구대상의 MBTI 4가지 심리기능의 결과는 다음 <표 10>과 같다.

<표 10> 연구대상의 MBTI 4가지 심리기능

4가지 심리유형	응답자 수(명)	백분율
ST심리기능	178	33.0
SF심리기능	176	32.6
NF심리기능	102	18.9
NT심리기능	84	15.6
계	540	100.0

<표 10>에서 MBTI의 4가지 심리기능은 ST심리기능, SF심리기능, NF심리기능, NT심리기능으로 나누어지는데 그것을 분석한 결과는 ST심리기능은 33.0%로 가장 많았으며, SF심리기능은 32.6%, NF심리기능은 18.9%, NT심리기능은 15.6%로 나타났다.

5.5 연구대상의 사주 内の 五行 분석

명리학에서의 五行은 사주 명조의 선천적 성격과 행동 특성, 직업을 파악할 수 있는 중요한 요소라고 할 수 있다. 사주에 특별하게 두드러지는 많은 五行이 있는 사람은 그 五行의 직업과 관련된 일에 종사하는 경우가 많다. 그리고 다른 五行에 비하여 부족하거나 특정한 五行이 없는 경우에는 사주에 없는 五行을 직업으로 보충하기 위하여 부족하거나 없는 五行에 해당 되는 직업에 종사하기도 한다.

1) 연구대상의 사주 内の 많은 五行

연구대상의 사주에 많은 五行을 파악하기 위하여 설문지에 출생 年月日時를 자세히 기록하게 하고 설문지에 기록된 출생 年月日時로 사주를 세워 많은 五行을 분석하였다. 사주 内に 많은 五行에 대한

분석결과는 다음 <표 11>과 같다.

<표 11> 연구대상의 사주 内の 많은 五行

	木	火	土	金	水	계
응답자 수(명)	109	101	149	107	74	540
백분율	20.2	18.7	27.6	19.8	13.7	100.0

2) 연구대상의 사주 内の 부족하거나 없는 五行

다음으로는 연구대상의 사주 内에서 부족하거나 없는 五行을 조사한 결과이다. 조사한 결과의 내용은 다음 <표 12>와 같다.

<표 12> 연구대상의 사주 内の 부족하거나 없는 五行

	木	火	土	金	水	계
응답자 수(명)	102	94	63	157	124	540
백분율	18.9	17.4	11.7	29.1	23.0	100.0

5.6 연구대상의 사주 内の 格局 분석

명리학 직업적성 연구에서 가장 중요한 것은 格局이다. 사주에서의 格局이란 사주명조의 삶의 목표가 결정되는 것이라 할 수 있다. 日干과 月令(月支)으로 格局을 정하는 것이 그 사람의 직업을 판단하는 근본이 되는 것이며, 格局은 사주의 전체적인 틀로써 성격, 직업성향 등을 해석하는 데 중요한 의미를 지닌다.

연구대상에 대해 사주의 格局을 알아보기 위하여 설문지에 출생 年月日時를 자세히 기록하게 하고, 그 기록된 사주명조의 月令을 파악하였다. 格局은 심효침의 『자평진전』에 근거하여 格局을 정하였고 그렇게 정한 格局은 다음과 같다.

<표 13> 연구대상의 사주 内の 格局

격국	응답자 수(명)	백분율
비견격	36	6.7
겁재격	49	9.1
식신격	51	9.4
상관격	71	13.1
정재격	62	11.5
편재격	78	14.4
정관격	45	8.3
편관격	49	9.1
정인격	43	8.0
편인격	56	10.4
계	540	100.0

5.7 각 변인들 간의 교차비교에 의한 분석

MBTI와 명리학의 직업적성에 대한 비교연구를 하기 위해 두 이론의 변인들 간의 교차비교를 실시하였다. 교차비교는 두 개 또는 그 이상의 변수에 대하여 교차빈도에 대한 기술통계량을 비교하는 방식이다. 단일의 다변량 분석에 의한 것보다 복잡하고 여러 가지 변수를 함께 비교하는 데 편리하기 때문에 MBTI 16가지 성격유형과 연구대상의 14가지 직업적성과의 관계를 한꺼번에 비교하기에 편리한 교차비교로 분석하였다.

MBTI 16가지 성격유형과 직업적성 교차비교 결과는 다음 <표 14>와 같다.

<표 14>에서 알 수 있듯이 MBTI 16가지 성격유형 이론에 제시된 직업적성과 설문지에 응답한 응답자들이 실제 종사하고 있는 직업적성이 상당히 상관성이 있고 또한 일치한다는 것을 알 수 있다.

<표 14> MBTI 16가지 성격유형과 직업적성 교차비교

	교육분야	건축토목	사회복지	문화예술	종교학상담	부동산분야	전기통신	운동레저	군경검찰	의료분야	금융분야	기술분야	서비스유통판매	영업분야	기타	계
ENFJ	5 (0.9)	.	.	.	6 (1.1)	.	.	3 (0.6)	1 (0.2)	.	.	15 (2.8)
ENFP	7 (1.3)	.	.	6 (1.1)	8 (1.5)	1 (0.2)	.	.	1 (0.2)	1 (0.2)	3 (0.6)	2 (0.4)	4 (0.7)	2 (0.4)	.	35 (6.5)
ENIJ	.	8 (1.5)	.	1 (0.2)	.	.	2 (0.4)	4 (0.7)	3 (0.6)	.	.	5 (0.9)	5 (0.9)	2 (0.4)	.	30 (5.6)
ENIP	.	2 (0.4)	.	1 (0.2)	.	2 (0.4)	2 (0.4)	2 (0.4)	.	.	.	8 (1.5)	1 (0.2)	.	2 (0.4)	20 (3.7)
ESFJ	7 (1.3)	2 (0.4)	4 (0.7)	1 (0.2)	1 (0.2)	1 (0.2)	.	.	.	4 (0.7)	1 (0.2)	1 (0.2)	9 (1.7)	5 (0.9)	.	36 (6.7)
ESFP	3 (0.6)	.	2 (0.4)	3 (0.6)	4 (0.7)	2 (0.4)	.	2 (0.4)	2 (0.4)	1 (0.2)	3 (0.6)	1 (0.2)	15 (2.8)	10 (1.9)	5 (0.9)	53 (9.8)
ESIJ	4 (0.7)	3 (0.6)	.	1 (0.2)	1 (0.2)	7 (1.3)	3 (0.6)	2 (0.4)	2 (0.4)	3 (0.6)	2 (0.4)	5 (0.9)	4 (0.7)	9 (1.7)	5 (0.9)	51 (9.4)
ESIP	4 (0.7)	4 (0.7)	.	1 (0.2)	1 (0.2)	.	.	7 (1.3)	8 (1.5)	2 (0.4)	5 (0.9)	3 (0.6)	3 (0.6)	2 (0.4)	2 (0.4)	42 (7.8)
INFJ	4 (0.7)	.	.	7 (1.3)	8 (1.5)	.	.	2 (0.4)	1 (0.2)	.	1 (0.2)	.	.	.	3 (0.6)	25 (4.8)
INFP	6 (1.1)	.	.	1 (0.2)	9 (1.7)	1 (0.2)	1 (0.2)	2 (0.4)	.	2 (0.4)	1 (0.2)	.	1 (0.2)	1 (0.2)	1 (0.2)	26 (4.8)
INIJ	1 (0.2)	.	1 (0.2)	1 (0.2)	1 (0.2)	.	3 (0.6)	2 (0.4)	.	.	3 (0.6)	3 (0.6)	1 (0.2)	1 (0.2)	1 (0.2)	18 (3.3)
INIP	5 (0.9)	.	.	.	2 (0.4)	1 (0.2)	1 (0.2)	.	.	.	2 (0.4)	8 (1.5)	.	.	.	19 (3.5)
ISFJ	7 (1.3)	.	4 (0.7)	4 (0.7)	5 (0.9)	2 (0.4)	2 (0.4)	1 (0.2)	3 (0.6)	7 (1.3)	1 (0.2)	.	4 (0.7)	1 (0.2)	1 (0.2)	42 (7.8)
ISFP	7 (1.3)	1 (0.2)	3 (0.6)	6 (1.1)	4 (0.7)	.	.	8 (1.5)	1 (0.2)	2 (0.4)	1 (0.2)	3 (0.6)	.	4 (0.7)	1 (0.2)	41 (7.6)
ISIJ	3 (0.6)	8 (1.5)	2 (0.4)	2 (0.4)	1 (0.2)	3 (0.6)	5 (0.9)	2 (0.4)	3 (0.6)	2 (0.4)	6 (1.1)	5 (0.9)	5 (0.9)	2 (0.4)	2 (0.4)	51 (9.4)
ISIP	3 (0.6)	.	.	3 (0.6)	1 (0.2)	1 (0.2)	.	.	1 (0.2)	4 (0.7)	8 (1.5)	11 (2.0)	3 (0.6)	.	.	35 (6.5)
계	66 (12.2)	28 (5.2)	16 (3.0)	38 (7.0)	52 (9.6)	21 (3.9)	19 (3.5)	37 (6.9)	25 (4.6)	28 (5.2)	37 (6.9)	55 (10.2)	56 (10.4)	39 (7.2)	23 (4.3)	500 (100)

2) MBTI 4가지 심리기능과 직업적성 교차비교

MBTI 8가지 선호경향 중 4가지 심리기능 즉, ST심리기능, SF심리기능, NF심리기능, NT심리기능이 있다. 이 4가지 심리기능이 직업이나 진로에 가장 많이 영향을 미치고 있으므로 MBTI와 직업과의 관계를 파악할 때는

1) MBTI 16가지 성격유형과 직업적성 교차비교

4가지 심리기능에 따른 특징과 그 경향을 파악하는 것이 중요하다. 따라서 MBTI 4가지 심리기능과 직업적성 관계를 알아보기 위하여 교차비교를 하였고, 그 결과는 다음 <표 15>와 같다.

〈표 15〉 MBTI 4가지 심리기능과 직업적성 교차비교

	교육 분야	건축 토목	사회 복지	문화 예술	종교 철학 상담	부동산 분야	전기 통신	운동 체육 노동	군인 경찰 검찰	의료 분야	금융 분야	기술 분야	서비스 유통 판매	영업 분야	기타	계
ST	14 (2.6)	15 (2.8)	2 (0.4)	7 (1.2)	4 (0.7)	11 (2.0)	8 (1.5)	11 (2.0)	14 (2.6)	11 (2.0)	21 (3.9)	24 (4.4)	15 (2.8)	13 (2.4)	9 (1.9)	178 (33.2)
SF	24 (4.4)	3 (0.6)	13 (2.4)	14 (2.6)	14 (2.6)	5 (0.9)	2 (0.4)	11 (2.0)	6 (1.1)	14 (2.6)	6 (1.1)	5 (0.9)	28 (5.2)	20 (3.6)	7 (1.2)	172 (31.6)
NF	22 (4.1)			14 (2.6)	31 (5.7)	2 (0.4)	1 (0.2)	7 (1.2)	2 (0.4)	3 (0.6)	5 (0.9)	2 (0.4)	6 (1.1)	3 (0.6)	4 (0.7)	102 (18.9)
NT	6 (1.1)	10 (1.9)	1 (0.2)	3 (0.6)	3 (0.6)	3 (0.6)	8 (1.5)	8 (1.5)	3 (0.6)		5 (0.9)	24 (4.4)	7 (1.2)	3 (0.6)	3 (0.6)	87 (16.3)
계	66 (12.2)	28 (5.2)	16 (3.0)	38 (7.0)	52 (9.6)	21 (3.9)	19 (3.5)	37 (6.9)	25 (4.6)	28 (5.2)	37 (6.9)	55 (10.2)	56 (10.3)	39 (7.2)	23 (4.4)	540 (100)

〈표 15〉에서 알 수 있듯이 ST심리기능은 기술분야, SF심리기능은 서비스·유통·판매분야, NF심리기능은 종교·철학·상담분야, NT심리기능은 기술분야가 가장 많은 것으로 나타났다. 이는 MBTI 4가지 심리기능 이론에서 제시한 직업적성과 조사 대상자들이 실제 종사하고 있는 직업적성이 상당히 상관성이 있고 많이 일치하고 있다는 것을 알 수 있다.

3) 명리학 五行과 직업적성 교차비교

五行과 직업적성과의 연관성을 알아보기 위해 五行과 직업적성과의 교차비교를 실시하였다. 명리학에서의 五行은 많은 五行과 부족하거나 없는 五行 모두 직업적성에 영향을 미치므로 ‘사주 內에 많은 五行과 직업과의 교차비교’와 ‘사주 內에 부족하거나 없는 五行과 직업적성 교차비교’를 모두 실시하였다.

사주 內에 많은 五行과 직업적성 교차비교 결과는 다음〈표 16〉과 같다.

〈표 16〉 사주 內에 많은 五行과 직업적성 교차비교

	교육 분야	건축 토목	사회 복지	문화 예술	종교 철학 상담	부동산 분야	전기 통신	운동 체육 노동	군인 경찰 검찰	의료 분야	금융 분야	기술 분야	서비스 유통 판매	영업 분야	기타	계
木	17 (3.1)	12 (2.2)	7 (1.3)	4 (0.7)	11 (2.0)	2 (0.4)		6 (1.1)	3 (0.6)	6 (1.1)	4 (0.7)	13 (2.4)	10 (1.9)	7 (1.3)	7 (1.3)	109 (20.2)
火	14 (2.6)	1 (0.2)	2 (0.4)	18 (3.3)	11 (2.0)	2 (0.4)	7 (1.3)	8 (1.5)	8 (1.5)	5 (0.9)	4 (0.7)	3 (0.6)	7 (1.3)	10 (1.9)	1 (0.2)	101 (18.7)
土	23 (4.3)	13 (2.4)	6 (1.1)	10 (1.9)	21 (3.9)	10 (1.9)	1 (0.2)	13 (2.4)	4 (0.7)	7 (1.3)	7 (1.3)	9 (1.7)	10 (1.9)	11 (2.0)	4 (0.7)	149 (27.6)
金	8 (1.5)	2 (0.4)	1 (0.2)	3 (0.6)	2 (0.4)	4 (0.7)	7 (1.3)	6 (1.1)	8 (1.5)	7 (1.3)	17 (3.1)	23 (4.3)	10 (1.9)	3 (0.6)	6 (1.1)	107 (19.8)
水	4 (0.7)			3 (0.6)	7 (1.3)	3 (0.6)	4 (0.7)	4 (0.7)	2 (0.4)	3 (0.6)	5 (0.9)	7 (1.3)	19 (3.5)	8 (1.5)	5 (0.9)	74 (13.7)
계	66 (12.2)	28 (5.2)	16 (3.0)	38 (7.0)	52 (9.6)	21 (3.9)	19 (3.5)	37 (6.9)	25 (4.6)	28 (5.2)	37 (6.9)	55 (10.2)	56 (10.4)	39 (7.2)	23 (4.3)	540 (100)

〈표 16〉에서 알 수 있듯이 명리학 五行 이론에 제시된 직업적성과 설문지에 응답한 응답자들이 실제 종사하고 있는 직업적성이 상당히 연관되고 일치한다는 것을 알 수 있다. 따라서 사주 內에 많은 五行이 직업적성과 상관성이 있다는 것을 본 연구를 통해 알 수 있다.

다음은 사주 內에 부족하거나 없는 五行과 직업적성 교차비교에 관한 내용을 살펴볼 것이다.

사주 內에 부족하거나 없는 五行과 직업적성 교차

비교에 관한 내용은 다음 〈표 17〉과 같다.

〈표 17〉의 결과로 미루어보아 명리학 五行 이론에 나타난 직업적성과 설문지에 응답한 응답자들이 실제 종사하고 있는 직업적성이 상당히 상관성이 있고 일치한다는 것을 알 수 있다. 따라서 사람들은 사주 內에 부족하거나 없는 五行의 직업에 종사하는 경우가 많다는 것을 본 연구를 통하여 알 수 있다.

<표 17> 사주 内에 부족하거나 없는 五行과 직업적성 교차비교

	교육 분야	건축 토목	사회 복지	문화 예술	종교 철학 상담	부동산 분야	전기 통신	운동 육체 노동	군인 경찰 검찰	의료 분야	금융 분야	기술 분야	서비스 유통 판매	영업 분야	기타	계
木	15 (28)	4 (0.7)	4 (0.7)	4 (0.7)	8 (1.5)	3 (0.6)	3 (0.6)	12 (2.2)	1 (0.2)	6 (1.1)	5 (0.9)	10 (1.9)	13 (2.4)	9 (1.7)	5 (0.9)	102 (18.9)
火	11 (20)	5 (0.9)	3 (0.6)	7 (1.3)	9 (1.7)	6 (1.1)	7 (1.3)	1 (0.2)	5 (0.9)	1 (0.2)	9 (1.7)	12 (2.2)	9 (1.7)	6 (1.1)	3 (0.6)	94 (17.4)
土	8 (1.5)	3 (0.6)		5 (0.9)	7 (1.3)		1 (0.2)	8 (1.5)	3 (0.6)	4 (0.7)	5 (0.9)	3 (0.6)	8 (1.5)	2 (0.4)	6 (1.1)	63 (11.7)
金	14 (2.6)	6 (1.1)	7 (1.3)	13 (2.4)	18 (3.3)	7 (1.3)		12 (2.2)	11 (2.0)	14 (2.6)	11 (2.0)	14 (2.6)	10 (1.9)	11 (2.0)	9 (1.7)	157 (29.1)
水	18 (3.3)	10 (1.9)	2 (0.4)	9 (1.7)	10 (1.9)	5 (0.9)	8 (1.5)	4 (0.7)	5 (0.9)	3 (0.6)	7 (1.3)	16 (3.0)	16 (3.0)	11 (2.0)		124 (23.0)
계	66 (122)	28 (5.2)	16 (3.0)	38 (7.0)	52 (9.6)	21 (3.9)	19 (3.5)	37 (6.9)	25 (4.6)	28 (5.2)	37 (6.9)	55 (10.2)	55 (10.4)	39 (7.2)	23 (4.3)	540 (100)

4) 명리학 格局과 직업적성 교차비교

명리학에서 직업을 판단할 경우 가장 중요하게 생각하는 것은 사주의 格局이다. 따라서 본 논문에서도 사람들의 格局과 직업과의 관계를 파악하기 위하여 연구대상 사주의 格局을 파악하였다. 먼저, 설문지에 사람들의 출생 연월일시를 자세히 기록하게 해서, 사주명조의 月令을 파악하였다. 格局은 심효침의 『자평진전』에 근거하여 格局을 정하였다.

그리고 格局이 실제 직업과 상관성을 알아보기 위하여 格局과 직업적성 교차비교를 실시하였고, 그 결과는 다음 <표 18>에 제시하였다.

<표 18>의 결과로 명리학 格局 이론에 제시된 직업적성과 설문에 응답한 사람들이 실제 종사하고 있는 직업적성에서 상당히 상관성이 있고, 많은 부분에서 일치하고 있다는 것을 알 수 있다.

<표 18> 명리학 格局과 직업적성 교차비교

	교육 분야	건축 토목	사회 복지	문화 예술	종교 철학 상담	부동산 분야	전기 통신	운동 육체 노동	군인 경찰 검찰	의료 분야	금융 분야	기술 분야	서비스 유통 판매	영업 분야	기타	계
비견격	3 (0.6)			2 (0.4)	3 (0.6)	1 (0.2)		9 (1.7)	3 (0.6)	1 (0.2)	1 (0.2)	2 (0.4)	5 (0.9)	2 (0.4)	4 (0.7)	36 (6.7)
겁재격	3 (0.6)	4 (0.7)		3 (0.6)	3 (0.6)	1 (0.2)	2 (0.4)	15 (2.8)	3 (0.6)	2 (0.4)	2 (0.4)	4 (0.7)	3 (0.6)	2 (0.4)	2 (0.4)	49 (9.1)
식신격	5 (0.9)	3 (0.6)	3 (0.6)	5 (0.9)	5 (0.9)		4 (0.7)	1 (0.2)	1 (0.2)	4 (0.7)	3 (0.6)	10 (1.9)	2 (0.4)	2 (0.4)	3 (0.6)	51 (9.4)
상관격	15 (2.8)	2 (0.4)	1 (0.2)	7 (1.3)	12 (2.2)		2 (0.4)	2 (0.4)	1 (0.2)	4 (0.7)	4 (0.7)	5 (0.9)	4 (0.7)	12 (2.2)		71 (13.1)
정재격	5 (0.9)	3 (0.6)	2 (0.4)	4 (0.7)	2 (0.4)	4 (0.7)	3 (0.6)	2 (0.4)		2 (0.4)	13 (2.4)	6 (1.1)	8 (1.5)	5 (0.9)	3 (0.6)	62 (11.5)
편재격	3 (0.6)	7 (1.3)		5 (0.9)	4 (0.7)	1 (0.2)	4 (0.7)	1 (0.2)	1 (0.2)	2 (0.4)	8 (1.5)	4 (0.7)	26 (4.8)	11 (2.0)	1 (0.2)	78 (14.4)
정관격	9 (1.7)	2 (0.4)	2 (0.4)	1 (0.2)	3 (0.6)	9 (1.7)	2 (0.4)	2 (0.4)	3 (0.6)	2 (0.4)	3 (0.6)	5 (0.9)	1 (0.2)		1 (0.2)	45 (8.3)
편관격	5 (0.9)	2 (0.4)	1 (0.2)	1 (0.2)	1 (0.2)	2 (0.4)	1 (0.2)	2 (0.4)	10 (1.9)	7 (1.3)	1 (0.2)	6 (1.1)	2 (0.4)	1 (0.2)	7 (1.3)	49 (9.1)
정인격	14 (2.6)	1 (0.2)	2 (0.4)	2 (0.4)	6 (1.1)		1 (0.2)	3 (0.6)	2 (0.4)	3 (0.6)	1 (0.2)	7 (1.3)	1 (0.2)			43 (8.0)
편인격	4 (0.7)	4 (0.7)	5 (0.9)	8 (1.5)	13 (2.4)	3 (0.6)			1 (0.2)	1 (0.2)	1 (0.2)	6 (1.1)	4 (0.7)	4 (0.7)	2 (0.4)	56 (10.4)
계	66 (122)	28 (5.2)	16 (3.0)	38 (7.0)	52 (9.6)	21 (3.9)	19 (3.5)	37 (6.9)	25 (4.6)	28 (5.2)	37 (6.9)	55 (10.2)	55 (10.4)	39 (7.2)	23 (4.3)	540 (100)

5) MBTI 16가지 성격유형과 사주 内の 五行과의 교차비교

MBTI 16가지 성격유형과 명리학 五行과의 상관성을 알아보기 위하여 교차비교를 실시하였고, MBTI의 16가지 성격유형과 명리학의 五行을 교차해서 살펴본 결과는 다음 <표 19>와 같다.

<표 19> MBTI 16가지 성격유형과 사주 内の 五行과의 교차비교

	木	火	土	金	水	계
ENFJ	3(0.6)	8(1.5)	3(0.6)	.	1(0.2)	15(2.8)
ENFP	9(1.7)	5(0.7)	12(2.2)	5(0.9)	4(0.7)	35(6.5)
ENTJ	3(0.6)	6(1.1)	11(2.0)	7(1.3)	3(0.6)	30(5.6)
ENTP	4(0.7)	3(0.6)	3(0.6)	8(1.5)	2(0.4)	20(3.7)
ESFJ	10(1.9)	4(0.7)	12(2.2)	3(0.6)	7(1.3)	36(6.7)
ESFP	15(2.8)	10(1.9)	12(2.2)	4(0.7)	12(2.2)	53(9.8)
ESTJ	9(1.7)	12(2.2)	14(2.6)	11(2.0)	5(0.9)	51(9.4)
ESTP	8(1.5)	7(1.3)	13(2.4)	11(2.0)	3(0.6)	42(7.8)
INFJ	5(0.9)	5(0.9)	6(1.1)	3(0.6)	7(1.3)	26(4.8)
INFP	5(0.9)	3(0.6)	11(2.0)	4(0.7)	3(0.6)	26(4.8)
INTJ	2(0.4)	1(0.2)	4(0.7)	9(1.7)	2(0.4)	18(3.3)
INTP	3(0.6)	3(0.6)	5(0.9)	6(1.1)	2(0.4)	19(3.5)
ISFJ	7(1.3)	6(1.1)	15(2.8)	6(1.1)	8(1.5)	42(7.8)
ISFP	7(1.3)	11(2.0)	13(2.4)	6(1.1)	4(0.7)	41(7.6)
ISTJ	11(2.0)	11(2.0)	13(2.4)	8(1.5)	8(1.5)	51(9.4)
ISTP	8(1.5)	6(1.1)	2(0.4)	16(3.0)	3(0.6)	35(6.5)
계	109 (20.2)	101 (18.7)	149 (27.6)	107 (19.8)	74 (13.7)	540 (100)

<표 19>에서 알 수 있듯이 木과 ESFP, 火와 ESTJ, 土와 ISFJ, 金과 ISTP, 水와 ESFP 등이 연관성이 높게 나타났다는 것을 연구 결과로 알게 되었다. 또한 그 결과로 명리학의 五行에서 제시한 직업적성과 MBTI 16가지 성격유형의 성향과 직업적성이 상당히 일치한다는 것을 통계자료 결과를 통해 알 수 있다.

6) MBTI 4가지 심리기능과 사주 内の 五行과의 교차비교

MBTI 4가지 심리기능과 명리학의 五行과의 상관성을 알아보기 위하여 교차비교를 실시하였고, 그 결과는 다음 <표 20>과 같다.

<표 20> MBTI 4가지 심리기능과 사주 内の 五行과의 교차비교

	ST	SF	NF	NT	계
木	37(6.9)	39(7.2)	21(3.9)	12(2.2)	109(20.2)
火	35(6.5)	34(6.3)	21(3.9)	11(2.0)	101(18.7)
土	44(8.1)	50(9.3)	33(6.1)	22(4.1)	149(27.6)
金	43(8.0)	22(4.1)	12(2.2)	30(5.6)	107(19.8)
水	19(3.5)	31(5.7)	15(2.8)	9(1.7)	74(13.7)
계	178(33.0)	173(32.6)	102(18.9)	84(15.6)	540(100)

<표 20>의 결과를 살펴보면, 木은 SF심리기능, 火는 ST심리기능, 土는 ST심리기능과 SF심리기능, 金은 ST심리기능, 水는 SF심리기능과 연관성이 높게 나타났다는 것을 연구 결과를 통해 알게 되었다. 그 결과로 명리학 五行과 MBTI 4가지 심리유형의 성향과 직업적성이 상당히 일치한다는 것을 통계자료 결과를 통해 알 수 있다. 통계자료 결과에서 火가 많은 사람의 경우는 MBTI 이론과 명리학 이론이 다소 차이가 있었다. 이러한 차이는 같은 직업에 종사하는 사람들이 비슷한 성향도 있지만 직업적성에 맞지 않고 성향이 다를지라도 그 직업에 종사할 수 있다는 것을 유추해 볼 수 있다.

7) MBTI 16가지 성격유형과 명리학 格局과의 교차비교

다음은 MBTI 16가지 성격유형과 명리학 格局의 상관성이 있는지를 살펴보고자 한다. MBTI 16가지 성격유형과 명리학 格局과의 관계를 알아보기 위하여 교차비교를 실시하였고, 그 결과는 다음 <표 21>과 같다.

<표 21>의 결과를 보면, 비견격은 ISFJ, 겁재격은 ISFP, 식신격은 ISTJ, 상관격은 ESFJ, 정재격은 ISTP, 편재격은 ESFP, 정관격은 ESTJ, 편관격은 ESTP, 정인격은 ENTP, ESFJ, ISFP, 편인격은 ENFP와 ESTJ가 가장 연관성 있게 나타났다는 것을 연구 결과를 통해 알게 되었다. 이는 MBTI 16가지 성격유형과 명리학 格局의 직업적성이 많은 부분 일치한다는 것을 통계자료 결과를 통해 알 수 있다. 그러나 비견격과 겁재격의 사람들은 MBTI 이론과 명리학 格局의 이론과 다소 차이가 있는 것을 알 수 있다.

〈표 21〉 MBTI 16가지 성격유형과 사주 명리학 格局과의 교차비교

	비견격	겁재격	식신격	상관격	정재격	편재격	정관격	편관격	정인격	편인격	계
ENFJ	1(02)	2(04)	1(02)	4(07)	.	2(04)	1(02)	.	2(04)	2(04)	15(28)
ENFP	1(02)	2(04)	2(04)	8(15)	.	9(17)	1(02)	2(04)	3(06)	7(13)	35(65)
ENTJ	3(06)	3(06)	3(06)	1(02)	3(06)	7(13)	.	3(06)	5(09)	2(04)	30(56)
ENTP	1(02)	4(07)	1(02)	4(07)	4(07)	3(06)	1(02)	1(02)	.	1(02)	20(37)
ESFJ	1(02)	2(04)	1(02)	9(17)	1(02)	7(13)	3(06)	4(07)	5(09)	3(06)	36(67)
ESFP	3(06)	6(11)	4(07)	7(13)	8(15)	11(20)	4(07)	5(09)	2(04)	3(06)	53(98)
ESTJ	4(07)	3(06)	6(11)	5(09)	7(13)	6(11)	8(15)	4(07)	1(02)	7(13)	51(94)
ESTP	3(06)	5(09)	4(07)	3(06)	2(04)	8(15)	3(06)	8(15)	1(02)	5(09)	42(78)
INFJ	4(07)	1(02)	.	4(07)	2(04)	2(04)	2(04)	4(07)	4(07)	3(06)	23(48)
INFP	1(02)	3(06)	3(06)	5(09)	1(02)	2(04)	4(07)	1(02)	4(07)	2(04)	23(48)
INTJ	3(06)	2(04)	4(07)	3(06)	2(04)	3(06)	1(02)	.	.	.	18(33)
INTP	1(02)	2(04)	1(02)	2(04)	5(09)	2(04)	2(04)	1(02)	1(02)	2(04)	19(35)
ISFJ	5(09)	2(04)	5(09)	3(06)	6(11)	1(02)	4(07)	6(11)	4(07)	6(11)	42(78)
ISFP	3(06)	7(13)	2(04)	6(11)	2(04)	4(07)	3(06)	5(09)	5(09)	4(07)	41(76)
ISTJ	1(02)	3(06)	8(15)	5(09)	9(17)	6(11)	5(09)	5(09)	3(06)	6(11)	51(94)
ISTP	1(02)	2(04)	6(11)	2(04)	10(19)	5(09)	3(06)	.	3(06)	3(06)	35(65)
계	36(67)	49(91)	51(94)	71(131)	62(115)	78(144)	45(83)	49(91)	43(80)	55(104)	540(100)

그 이유는 같은 직업에 종사하더라도 사람의 성향은 다를 수 있기 때문이라고 판단된다. <표 18> 명리학과 格局과 직업적성 교차비교에서 나타난 비견격과 겁재격의 사람들은 운동이나 육체노동에 종사하는 사람들이 많다. 운동이나 육체노동에 종사하는 사람들은 성향이 거칠고 논리적이고 분석적인 사람들이 적합하다고 생각하지만, ISFJ 유형의 사람들처럼 인간의 감각과 감정을 활용하는 것이 운동이고, 그러므로 비견격과 겁재격의 사람들이 운동이나 육체노동에 종사하는 사람들이 많다고 미루어 짐작해 볼 수 있다.

8) MBTI 4가지 심리기능과 명리학 格局과의 교차비교

MBTI 4가지 심리기능과 명리학 格局과의 관계를 알아보기 위하여 교차비교를 실시하였고 그 결과는 <표 22>와 같다. <표 22>에서 MBTI 4가지 심리기능과 명리학의 格局을 교차비교 한 결과는 다음과 같다.

〈표 22〉 MBTI 4가지 심리기능과 명리학 格局과의 교차비교

	ST	SF	NF	NT	계
비견격	9(1.7)	13(2.4)	7(1.3)	7(1.3)	36(6.7)
겁재격	14(2.6)	16(3.0)	9(1.7)	10(1.9)	49(9.1)
식신격	23(4.3)	13(2.4)	6(1.1)	9(1.7)	51(9.4)
상관격	16(3.0)	23(4.8)	20(3.7)	9(1.7)	71(13.1)
정재격	27(5.0)	17(3.1)	4(0.7)	14(2.6)	62(11.5)
편재격	24(4.4)	25(4.6)	14(2.6)	15(2.8)	78(14.4)
정관격	17(3.1)	16(3.0)	8(1.5)	4(0.7)	45(8.3)
편관격	18(3.3)	19(3.5)	7(1.3)	5(0.9)	49(9.1)
정인격	9(1.7)	15(2.8)	13(2.4)	6(1.1)	43(8.0)
편인격	21(3.9)	16(3.0)	14(2.6)	5(0.9)	56(10.4)
계	178(33.0)	176(32.6)	102(18.9)	84(15.6)	540(100)

<표 22>의 결과로 보면, 비견격은 SF심리기능, 겁재격은 SF심리기능, 식신격은 ST심리기능, 상관격은 SF심리기능, 정재격은 ST심리기능, 편재격은 SF심리기능, 정관격은 ST심리기능, 편관격은 SF심리기능, 정인격은 SF심리기능, 편인격은 ST심리기능이 연관성 있게 나타났다는 것을 연구 결과를 통해 알게 되었다. 이는 명리학 格局과

MBTI 4가지 심리기능의 성향과 직업적성이 많은 부분 일치한다는 것을 통계자료 결과를 통해 알 수 있다. 다만, 배경 변인을 보면 ST심리기능과 SF심리기능보다 NF심리기능과 NT심리기능의 수가 적다. 격국에서 가장 많이 나타나는 4가지 심리기능을 살펴볼 때에는 ST심리기능과 SF심리기능이 많을 수밖에 없고, 상대적으로 NF심리기능과 NT심리기능은 가장 많이 나타나는 심리기능으로는 나올 수 없다. 따라서 NF심리기능이나 NT심리기능은 가장 많이 나타나는 심리기능을 파악하기보다 이들 심리기능이 어떤 격에 높게 나타나고 있는지 참고해야 한다.

6. 결론

본 논문은 MBTI와 명리학의 직업적성론의 장점을 잘 활용하여 학생과 일반인의 적성에 맞는 직업적성을 찾아 주는 것이 목적이다. 따라서 MBTI 성격유형에 나타나는 직업적성과 명리학의 오행·십성에 나타나는 직업적성에 대하여 통계적 자료로 사람들이 종사하는 직업적성을 분석하여 객관적이고 구체적으로 MBTI와 명리학의 직업적성을 비교연구를 하였다.

이에 본 연구자는 MBTI와 명리학의 직업적성론을 비교분석하였다. 본 연구를 위해 MBTI 성격유형검사를 받은 사람들에게 사주, 현재의 직업, 직업의 만족도 등을 파악할 수 있는 설문지 분석 및 통계적 방법과 실제 MBTI 자료 및 사주분석 결과를 바탕으로 두 가지 이론을 비교분석, 두 가지 이론이 실제 종사하고 있는 사람들의 직업적성과 어느 정도 상관성이 있는지를 파악함으로써, 명리학 이론을 통한 직업적성 분석도 서양의 심리검사와 마찬가지로 객관적인 자료라는 연구 결과를 얻었다.

MBTI 변인들 및 명리학 변인들과 직업적성 교차비교에 대한 결과는 다음과 같다. 첫째, MBTI 변인들과 직업적성 교차비교에 대한 결과는 MBTI 변인들이 선호하는 직업적성과 실제 종사하는 사람들의 직업적성이 상당히 일치하는 것으로 나타났다. 둘째, 명리학 변인들과 직업적성 교차비교에 대한 결과는 명리학 이론에서의 직업적성과 실제 종사하는 사람들의 직업적성이 상당히 일치하는 것으로 나타났다. 셋째, MBTI 변인들과 명리학 변인들 간의 교차비교 결과는 MBTI 변인들과 명리학 변인들의 연관성을 알게 되었고 각각의 변인들의 성향과 그것에 따른 직

업적성이 상당히 일치한다는 것을 확인할 수 있었다. 따라서 본 논문은 MBTI와 명리학 두 학문을 활용한다면 학생과 일반인에게 직업적성 상담을 더욱 잘 할 수 있다는 것을 통계자료를 객관적으로 확인하였다.

본 논문의 한계는 다음과 같다. 본 연구자는 시간적 공간적 제약으로 인하여 일부 사람들을 제외하고는 직업적성 파악을 위해 자기보고식 설문 방식을 채택할 수밖에 없는 한계가 있었다. 이는 다양한 직업군과 표본 수를 확보하는 데 어려움이 있기 때문이다.

또한 MBTI의 다양한 이론 중 16가지 성격유형과 4가지 심리기능을 사용하여 직업적성을 파악하였다는 점, 명리학의 다양한 이론 중 오행과 십성만 직업적성을 파악하였다는 점 등은 각각 다양한 이론 등을 본 연구에 적용하지 못하였다는 방법론적 한계가 있었다. 그럼에도 불구하고 명리학은 MBTI의 한계를 보완하면서 직업적성상담에 활용할 수 있는 학문임을 입증하였다. 이에 본 논문이 직업적성 연구에 일조하기를 기대한다.

참고문헌

- [1] 이정희(1996). Holland 이론에 의한 우리나라 인문계 고등학생의 성격유형과 진로선택 경향분석. 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- [2] 엄현주(2013). 검사와 사주명리학에 의한 성격유형 진단 비교 연구. 한국외국어대학교 대학원 석사학위논문.
- [3] 나남임(2011). 命理學의 性格論과 MBTI 性格類型 比較 研究. 원광대학교 대학원 석사학위논문.
- [4] 이해경(2014). 명리 심성론과 MBTI 유형론 간의 상관성 연구. 공주대학교 대학원 박사학위논문.
- [5] 심광숙(2018). 직업적성에 대한 사주명리학적 연구. 대구한의대학교 대학원 박사학위논문.
- [6] 김미성(2019). 命理學 日柱 觀點의 職業에 관한 연구. 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- [7] 안성재(2011). 格局·用神과 專攻選擇의 相關關係 研究, 동방대학원대학교 대학원 박사학위논문.
- [8] 이동수·김만태(2020). 금융관리자의 명리학적 특성 고찰. 인문사회 21, 11(4), 1193-1206.
- [9] 황순덕·김만태(2020). 국가고시 5급 출신 공무원의 명리학적 특성 고찰. 동양문화연구, 33, 291-321.

- [10] 우순택(2017). 사주 용신과 직업의 상관성 연구. 대구한의대학교 대학원 석사학위논문.
- [11] 이안나(2015). 사주용신과 직업의 상관관계 연구 - 교사와 약사를 중심으로. 공주대학교 대학원 석사학위논문.
- [12] 안상호(2014). 웹 애플리케이션을 활용한 명리학의 직업이론 연구. 국제뇌교육종합대학원대학교 대학원 박사학위논문.
- [13] 朴永昌(2011). 進路指導에 있어서 命理學的 補完可能性에 관한 研究, 公州大學校 博士學位論文.
- [14] ㈜한국MBTI연구소(2018). 『초급과정』, 미송기획, 28.
- [15] ㈜한국MBTI연구소(2020). 『MBTI와 진로』, 미송기획, 8.
- [16] ㈜한국MBTI연구소(2018). 『CATi 어린이 및 청소년 성격유형검사 메뉴얼』, ㈜어세스타, 64-66.

김민숙 (Kim, Min-Suk)



.2018년 2월 : 계명대학교 일반대학원(교육학 석사)
 .2022년 2월 : 원광대학교 일반대학원 (동양학박사)
 .관심분야 : 상담심리, 직업상담
 동양철학, 점성학, 타로.
 .E-Mail: nanna1021@hanmail.net

류성태 (Ryu, Sung-Tae)



.1990년 8월: 원광대학교 대학원 불교학과 동양철학전공 철학박사
 .2002년 9월~2024년 7월: 현재 원광대학교 원불교학과 교수
 .2013년 3월~2019년 2월: 원광대 동양학대학원장 역임
 . 관심분야 : 원불교, 동양철학
 .E-Mail: az30611539@daum.net