

<http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2024.10.4.87>

JCCT 2024-7-10

## 현장실습이 전공지식 이해도에 미치는 효과 분석

### Analysis of the effect of field study on understanding of major knowledge

윤유라\*, 신영지\*\*, 이은주\*\*\*

Youn You-Ra\*, Shin Youngji\*\*, Lee Eun-Ju\*\*\*

**요약** 본 연구는 도서관 현장실습을 통해 학교에서 습득한 전공지식에 대한 이해도가 확장되었는지 분석하는 것에 목적이 있다. 이를 위해 문헌정보학의 6개 전공영역과 29개의 세부전공지식을 도출하고, D대학교 문헌정보학과 학부 4학년 19명을 대상으로 현장실습 전후 설문조사를 진행하였다. 설문조사를 통해 현장실습 후 전공지식에 대한 이해도가 상승하였는지를 조사하여, 현장실습의 교육적 효과에 대해 검증하였다. 분석 결과, 실습이 직접적으로 이루어진 전공영역의 사전사후 기술통계에서는 이해도의 차이를 발견할 수 있었으나 피셔의 정확검증을 활용한 현장실습과 전공지식 이해도의 상관관계에 대해서는 유의미한 관계를 발견할 수 없었다. 향후 학생들의 규모를 확대하여 후속연구를 진행할 필요가 있으며, 본 연구가 현장실습이 전공지식의 이해도를 높이는데 긍정적 기여를 할 수 있다는 가능성을 발견하는 단초가 되기를 기대한다.

**주요어** : 현장실습, 전공지식, 전공지식 이해도, 교육적 효과

**Abstract** The purpose of this study is to analyze whether library field study expands students' understanding of their knowledge acquired in school. For this purpose, six major areas of LIS(Library and Information Science) and 29 sub-major knowledge were derived, and 19 fourth-year undergraduate students were surveyed before and after field study. The analysis showed that there was a difference in comprehension between the pre- and post-tests in the major areas where the students had direct practice, but there was no significant relationship between field study using Fisher's exact test. In the future, it is necessary to conduct a follow-up study with a long-term practice and a large number of students, and this study will be a step towards discovering the possibility that field study can make a positive contribution to the understanding of knowledge.

**Key words** : Field study, Major knowledge, Understanding of major knowledge, Educational effect

#### I. 서론

현장실습은 대학에서 학생들이 이미 학습한 내용을 지도받으며 현장에서 실제로 적용해 볼 수 있는 기회를 제공하기 위하여 고안되었다[1]. 현장실습은 이론적 교

육을 바탕으로 하는 학교와 산업체를 연계시켜 양자 간의 성장을 도모하고[2], 학생들에게 자신의 적성과 관심 분야를 미리 경험하게 하여 현명한 진로 선택과 사회적 기술을 습득할 수 있도록 도움을 준다[3]. 더불어 현장에서는 현장실습을 통해 인재를 양성하는데 한 축을 담

\*정회원, 동의대학교 문헌정보학과 부교수 (제1저자)  
\*\*정회원, 동의대학교 문헌정보학과 조교수 (공동저자)  
\*\*\*정회원, 동의대학교 문헌정보학과 부교수 (교신저자)  
접수일: 2024년 4월 17일, 수정완료일: 2024년 5월 17일  
게재확정일: 2024년 6월 5일

Received: April 17, 2024 / Revised: May 17, 2024

Accepted: June 5, 2024

\*\*\*Corresponding Author: ejulee@deu.ac.kr

Dept. of Library and Information Science, Dong-eui University, Korea

당하고 우수한 인재를 먼저 채용할 수 있는 기회를 가질 수 있으며, 학생도 획득한 지식을 연습할 수 있는 기회를 제공받을 수 있다는 장점이 있다[4]. 이로 인해 현장을 기반으로 발전된 학문분야에서는 현장실습교과 의 중요성 뿐 아니라 그 방법에 대한 다각도의 논의가 전개되어 왔다. 예를 들어, 사회복지학에서는 사회복지 현장실습이 교육과정의 필수로 자리하고 있으며, 간호학과 같은 의료보건계열의 전공에서도 전공지식의 적용과 현장실무를 경험하기 위한 현장실습교과의 중요성이 강조되어 왔다.

문헌정보학 또한 도서관 및 정보센터라는 현장을 기반으로 발전되어온 학문으로, 현장실습을 통한 전공 지식 강화의 필요성이 지속적으로 제기되어 왔다. 장수현 등은 문헌정보학의 표준교과과정 개발을 위한 연구에서 사서가 근무하게 되는 도서관과 정보센터는 이용자와 직접적으로 대면해야 하며, 업무 공간이 이용자의 공간과 공유되는 환경적 특수성이 다수 존재하기 때문에 현장의 적응도를 높일 수 있는 교육과정을 구성하여 빠르게 현장에 투입되고, 적용할 수 있는 인재가 양성될 수 있도록 해야 한다고 주장하고 있다[5]. 이외에도 문헌정보학에서 현장실습과목이 현장의 적응성을 높이고 전공 지식 강화와 실무역량 향상을 위해 필수불가결한 과목이라는 점은 다수의 논문을 통해 발표되어 왔다. 노영희 등은 현장사서들을 대상으로 문헌정보학에서 교육되어야 할 필요교과목에 대해 조사하였는데, 교수자 주도형의 강의보다 현장실습에 대한 선호도가 2배 이상 높게 나타나는 등 현장실습에 대한 현장의 요구가 높음을 확인하고 현장실습과목을 필수과목으로 지정해야 함을 주장하였다[6].

그러나 현장실습의 중요성에 비해 문헌정보학에서 현장실습 과목이 그 위상에 걸맞은 자리매김을 하고 있는지는 확신하기 어려운 것으로 보인다. 이수영 등이 전국의 문헌정보학과를 대상으로 교과과정의 실태를 조사한 결과에 따르면 현장실습 과목이 개설되어 있는 학교는 70% 정도였으며, 그 중 필수교과로 지정되어 있는 곳은 단 한 곳에 불과하였다[7].

더불어, 현장실습에 대한 심도 있게 논의한 연구도 부족한 것을 확인할 수 있었다. KCI논문검색에서 사회복지학의 실습관련 논문을 검색하면 그 결과가 수십 건에 달하는 것과 비교하여 “도서관실습”, “사서실습”, “도서관인턴십” 등의 용어를 통해 문헌정보학의 현장실

습에 대해 연구한 논문을 검색하면 겨우 10건에 불과한 것을 확인할 수 있었다. 논문의 내용 또한 대부분 현장에서 요구하는 실무역량의 향상을 위해서는 현장실습이 필요하고, 이를 바탕으로 교과과정을 개선해야 한다는 주장과 현장실습을 실시하기 전 필요한 사전 실무역량이 무엇인지 확인하는 조사연구가 주를 이루고 있었다. 반대로 현장실습을 통해 학생들이 습득할 수 있는 전공 지식과 실무역량을 구체적으로 확인하는 연구는 찾아보기는 어려웠다.

이에 본 연구에서는 도서관 현장실습을 통해 학교에서 습득한 전공 지식에 대한 이해도가 확장되고 학습성 과로 이어졌는지에 대해 확인하는 것을 목적으로 삼았다. 이미 타 학문분야의 선행연구에 따르면 관련 현장에서 이루어지는 실습은 단순히 업무기술의 향상을 위해서 뿐만 아니라 전공 지식과 관련된 학습성과를 높이기 위한 수단이 될 수 있음이 증명되어 왔다[8]. 즉, 현장실습은 강의실에서 학습한 전공 지식의 이해도를 높이고 직업적 가치와 철학을 되새김질 할 수 있는 학습의 장으로서 그 역할을 담당하고 있음을 알 수 있었다.

이에 본 연구에서는 문헌정보학의 전공 지식에 대한 학습이 충분히 이루어진 학부 4학년을 대상으로 현장실습 전후 설문조사를 진행하고, 현장실습 후 전공 지식에 대한 이해도와 학습성과가 상승하였는지를 조사하여, 현장실습의 교육적 효과에 대해 검토하고자 하였다.

연구의 대상이었던 D대학에서는 문헌정보학의 전공 영역별 강의를 충분히 수강하고 학습하여 일정 수준의 전공 지식을 갖추었다고 판단되는 4학년들이 도서관 현장에서 실무 관련 실습을 수행하고 있다. 이에 조사대상자들이 현장실습을 통해 전공 지식의 이해도가 높아지고 현장에서의 적용방법을 학습하게 되었는지를 확인하는 적합한 샘플이 될 수 있으리라 판단된다.

## II. 연구방법

### 1. 측정도구의 개발

현장실습을 통한 전공 지식(knowledge)의 이해도 향상을 확인하기 위해 문헌정보학과 학생들이 갖추어야 할 전공 지식에 대해 우선적으로 파악할 필요가 있다. 이에 전공 지식 영역을 세분화하기 위해 Griffiths & King(1985)의 CBE(Competency-Based Education)의 접근방법을 기준으로 하되 2023년에 ALA에서 발표한

사서직의 핵심역량을 참조하였다[9][10]. 특히, 국내 도서관 현장은 미국과 상이하기 때문에 국내 발표논문들과 2021년 발행된 『최신 문헌정보학의 이해』를 세밀하게 분석하여 전공지식 영역과 세부전공지식을 보완하였다[11][12]. 이렇게 도출된 전공지식은 ① 도서관경영, ② 장서개발, ③ 자료조직, ④ 정보검색, ⑤ 정보서비스, ⑥ 정보기술 총 6개의 영역이었으며, 각 영역별로 4-5개의 항목으로 세분하여 <표 1>과 같이 총 29개의 세부전공지식을 도출하였다.

표 1. 문헌정보학 영역별 세부전공지식  
 Table 1. Specific Knowledge in LIS

영역	세부 항목
도서관경영	도서관의 업무, 목표, 역할에 대한 이해
	개괄적인 경영 이론과 기법에 대한 이해
	도서관 조직 및 지역사회에 대한 이해
	외부기관과의 소통 능력
장서개발	도서관 예산 및 재무관리에 대한 이해
	모 기관의 목적과 이용자 요구에 대한 이해
	장서개발 정책수립과정에 대한 이해
	장서선정 서지도구에 대한 이해
자료조직	장서평가 및 폐기에 대한 이해
	인쇄, 출판, 유통 등 출판 산업에 대한 이해
	자료조직의 철학과 원리에 대한 이해
	자료조직 전반적인 과정에 대한 이해
정보검색	분류, 목록에 대한 기본적인 이해
	도서관 협동목록에 대한 이해
	메타데이터에 대한 기본적인 이해
	정보검색시스템의 역사에 대한 이해
정보서비스	정보탐색과정에 대한 이해
	검색엔진 및 학술 데이터베이스에 대한 이해
	디지털도서관에 대한 이해
	색인작성에 대한 이해
정보기술	참고면담과정에 대한 이해
	참고정보원에 대한 이해
	이용자 교육에 대한 이해
	이용자 정보행태에 대한 이해
	상호대차&문헌배달서비스에 대한 이해
	도서관 정보시스템에 대한 전반적인 이해
	기본적인 데이터베이스에 대한 이해
	정보의 디지털화에 대한 이해
	정보의 수집 및 분석기술에 대한 이해

도출한 항목을 활용하여 개발한 설문지는 29개의 세부 항목에 대한 자신의 이해도를 5점 척도로 질의(5=매우 많이 알고 있음, 1=전혀 모름)하였으며, 도서관경영 영역의 설문지 문항을 예시로 표현하면 다음 <표 2>와 같다.

표 2. 설문지 문항 예시

Table 2. Examples of Questionnaire Questions

Q. 도서관 경영 영역의 세부 항목별 자신의 전공지식 수준을 체크해 주세요.

영역	세부전공지식	전혀 모름	거의 모름	보통	조금 알	매우 많이 알
도서관경영	도서관의 업무, 목표, 역할					
	개괄적인 경영 이론과 기법					
	도서관 조직 및 지역사회					
	외부기관과의 소통 능력					
	도서관 예산 및 재무관리					

## 2. 자료수집 및 분석 방법

조사대상으로 삼은 D대학교 문헌정보학과와 경우, <사서실습> 교과목을 1학기에 개설하지만 실습의 원활한 진행을 위해 개설하기 이전 방학을 활용하여 3주간 현장실습을 진행한다. 본 연구는 2024학년도 1학기 D대학교 사서실습 교과목을 이수하고 있는 총 19명을 대상으로, 현장실습을 진행하기 전 집단교육을 통해 설문 목적과 문항에 대해 충분히 설명한 후 사전설문조사를 실시하였다. 그리고 3주간 현장실습을 다녀온 이후, 집단교육을 재실시한 후 사후설문조사를 실시하였다. 조사에 응답한 19명의 학생은 D대학교 문헌정보학과 4학년 학생으로, 남자 8명, 여자 11명이며, 총 10개의 도서관에서 2024년 1-2월에 걸쳐 진행하였고, 모든 기관에서 동일하게 15일에 걸쳐 현장실습을 진행하였다.

수집된 자료는 SPSS 26.0을 활용하여 통계처리하였다. 먼저, 응답의 평균값과 표준편차를 활용하여 기술통계를 실시하여 전공지식에 대한 사전 사후 이해도에 대한 전반적인 특성을 파악하였다. 그리고 현장실습 후 차이를 통계적으로 검증하기 위해 피셔의 정확검정(Fisher's exact test)을 실시하였는데, 설문대상자의 모수가 적고 변수의 한 셀의 기대 빈도가 5 이하인 경우가 25% 이하인 경우 검정이 부정확해 질 수 있기 때문에 피셔의 정확검정을 활용하였다[13].

## III. 연구결과

### 1. 현장실습 내용 분석

현장실습의 교과목을 통한 전공지식의 이해도 향상 정도를 파악하기 전에 현장실습이 어떻게 이루어졌는지에 대해 먼저 파악할 필요가 있다. D대학의 경우, 현장실습 담당교수가 실습기관을 실습기간 내에 1회 방문하

여 실습내용을 점검하지만 이것만으로는 현장실습 내용을 정확하게 파악할 수 없다. 이에 실습생을 평가하는 항목에 실제 실습이 이루어져야 하는 항목을 포함함으로써 간접적으로 실습내용을 제안하고 제어하고 있다. 구체적으로, <표 3>과 같이 실습평가서에 문헌정보학 전공지식과 관련한 다양한 과업을 제시하고, 이에 대한 실습이 어떻게 이루어졌는지를 평가하게 함으로써 실제 이루어진 실습내용을 파악할 수 있다.

표 3. 실습평가서 양식  
Table 3. Evaluation Form

Q. 다음은 실습생에 관한 평가문항입니다. 실습생이 실습지도 기간 동안 보여주었던 태도와 행동을 기준으로 아래 항목에 솔직하게 평가해주시기 바랍니다. 실습내용에 포함되어 있는 사항에 관해서만 평가하여 주시고, 실습내용에 해당되지 않는 평가항목은 해당사항 없음에 표기하여 주십시오.

자질과 태도	항목	해당사항없음	1	...	5
		도서관의 가치와 철학을 갖고 실습에 임한다.			
	예비사서로서 소명의식을 갖고 실습과정을 책임감 있게 수행한다.				

<표 3>의 실습평가서를 기반으로 10개의 기관에서 현장실습한 주된 내용을 분석한 결과, 다음 <표 4>와 같다. 도서관별로 세부 실습내용 혹은 업무의 난이도에 있어 차이가 다소 존재하였으나, 공통적으로 기관의 기본적인 이용자 특성 및 지역사회에 대한 이해와 더불어 장서개발 관련 작업(장서개발 등을 위한 정책 수립과정 등), 자료조직 관련 작업(자료조직 업무의 전반적 과정), 정보서비스 관련 작업(이용자 열람서비스 등), 정보시스템 관련 작업(부서별 업무시스템 등)에 대한 실습이 고루 이루어졌음을 알 수 있다.

표 4. 현장실습 내용 분석  
Table 4. Analysis of the Contents of a Field Study

영역	내용
도서관 경영	<ul style="list-style-type: none"> <li>도서관(실습기관)의 업무, 목표, 역할</li> <li>도서관(실습기관)의 조직구조 및 지역사회 특성(지역 특성, 이용자 특성, 운영프로그램 특성 등)</li> <li>도서관 정책</li> </ul>
장서 개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>모 기관의 목적 혹은 이용자의 정보요구(장서 구입 시 도서관 특성 및 이용자 선호도 관련)</li> <li>장서개발을 위한 정책 수립과정</li> <li>장서개발 및 수집 업무</li> </ul>
자료 조직	<ul style="list-style-type: none"> <li>자료조직의 철학과 원리</li> <li>자료조직 전반적인 과정</li> <li>문헌정보조직(분류, 목록)</li> </ul>

정보 검색	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보탐색과정</li> <li>일반 검색엔진 및 학술 데이터베이스</li> </ul>
정보 서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>이용자 열람서비스</li> <li>도서관 정보서비스(참고서비스, 온라인참고서비스 등)</li> <li>이용자 교육(독서문화프로그램 개요 및 운영)</li> <li>상호대차 및 문헌배달서비스(상호대차서비스 처리)</li> <li>도서관 특색 서비스</li> <li>도서관 서비스 마케팅</li> </ul>
정보 기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>도서관 정보시스템(대출/반납시스템 활용)</li> <li>기본적인 데이터베이스</li> <li>정보의 수집 및 분석 기술(도서관 통계 및 평가 등)</li> </ul>

## 2. 현장실습 후 전공지식의 이해도 분석

### 1) 전공지식 영역별 결과

6개의 전공지식 영역별로 전공지식의 이해도를 분석한 결과, <표 5>와 같이 장서개발, 정보검색, 정보서비스, 정보기술 총 4개 영역에서 긍정적으로 향상된 것을 볼 수 있다. 그 중에서도 정보서비스 영역에 대한 전공지식 이해도가 가장 많이 향상되었는데, 이는 앞서 현장실습 분석 내용과 일맥상통한다. 즉, 현장실습 시, 이용자열람서비스, 도서관 정보서비스(참고서비스, 온라인참고서비스 등), 이용자 교육(독서문화프로그램 개요 및 운영), 상호대차서비스 등과 관련한 실습이 다수의 도서관에서 공통적으로 이루어지면서, 정보서비스 영역에 대한 이해도가 많이 향상된 것으로 판단된다. 반면, 도서관경영 영역과 자료조직 영역은 실습 후 전공지식의 이해도가 낮아진 경향을 보였는데, 그 까닭은 해당 영역의 경우, 전공지식이 거시적인 측면이거나 내부정보를 활용한 업무인 경우가 대부분이어서 3주간의 실습으로는 전공지식이 향상되기에 한계가 있을 수 밖에 없었던 것으로 보인다.

표 5. 전공지식 영역별 이해도 분석 결과  
Table 5. Result of the understanding of knowledge

영역	사전		사후	
	평균	표준편차	평균	표준편차
도서관경영	3.58	0.607	3.37	0.761
장서개발	3.42	0.692	<b>3.53</b>	0.697
자료조직	3.95	0.524	3.79	0.631
정보검색	3.79	0.535	<b>3.84</b>	0.501
정보서비스	3.79	0.535	<b>4.05</b>	0.848
정보기술	3.79	0.535	<b>3.84</b>	0.688

### 2) 세부전공지식 항목별 결과

세부전공지식 항목별로 분석한 결과, 첫째, <표 6>과 같이 도서관 경영에서는 도서관 예산 및 재무관리와

관련한 이해도가 향상되었으며, 둘째, 장서개발에서는 모기관의 목적 혹은 이용자의 정보요구, 장서개발을 위한 정책 수립과정과 관련한 이해도가 향상되었다. 셋째, 자료조직에서는 자료조직의 철학과 원리와 분류, 목록에 대한 이해도가, 넷째, 정보검색에서는 정보탐색과정, 일반 검색엔진 및 학술 데이터베이스에 대한 이해도가 향상되었다. 다섯째, 정보서비스에서는 이용자 교육, 이용자 정보행태, 상호대차 및 문헌배달서비스에 대한 이해도가 향상되었다. 특히 여기서 눈에 띄는 특징은 ‘상호대차 및 문헌배달 서비스’가 높게 향상된 것인데, 이는 상호대차서비스와 관련한 실습 내용이 거의 모든 도서관에서 수일에 걸쳐 진행된 것으로 나타나, 이에 대한 이해도가 크게 향상된 것으로 보인다. 마지막으로 정보기술 영역에서는 도서관 정보시스템, 기본적인 데이터베이스, 정보의 수집 및 분석 기술에 대한 이해도가 향상된 것으로 나타났다. 특히 ‘도서관 정보시스템’은 타 항목에 비해 가장 높게 향상되었는데, 이 또한 사서실습을 통해 도서관 현장에서 사용하는 대출/반납 시스템, 수서시스템, 목록시스템 등을 실습해 봄으로써 이에 대한 전공지식 이해도가 크게 향상된 것으로 볼 수 있다.

반면, ‘개괄적인 경영 이론과 기법’, ‘장서선정 서지도구’, ‘메타데이터’에 대한 이해도가 다소 감소한 것으로 나타났는데 이는 관련한 실습이 이루어지지 않았거나, 3주간의 실습으로 배우기에는 시간적, 업무적 등의 한계로 인한 결과라 보인다. 결국 실제 3주간의 현장실습 과정에서 직접적으로 다뤄진 내용에 대해서는 실습 후 명확하게 전공지식에 대한 이해도가 향상된 것으로 나타났으며, 거시적인 담론에 해당되거나 도서관의 핵심 업무이기 때문에 실습생들에게 공개되지 않는 영역의 경우에는 이해도가 유지되거나 오히려 낮아진 것을 볼 수 있다.

표 6. 세부전공지식별 이해도 분석 결과  
 Table 6. Result of the understanding of specific knowledge

영역	세부전공지식	사전		사후	
		M	Std	M	Std
도서관경영	도서관의 업무, 목표, 역할	4.16	0.602	3.95	0.621
	개괄적인 경영 이론과 기법	3.58	0.902	3.26	0.806
	도서관 조직 및 지역사회	3.79	0.713	3.68	0.885
	외부기관과의 소통 능력	3.63	0.761	3.63	0.761
	도서관 예산 및 재무관리	3.26	0.872	<b>3.42</b>	0.692
장서	모 기관의 목적과 이용자 요구	3.68	0.749	<b>3.95</b>	0.705
	장서개발 정책수립과정	3.42	0.961	<b>3.79</b>	0.918

개발	장서선정 서지도구	3.79	0.713	3.47	0.905
	장서평가 및 폐기	3.53	0.841	3.53	0.772
	인쇄, 출판, 유통 등 출판 산업	3.37	0.955	3.37	0.895
자료조직	자료조직의 철학과 원리	3.58	0.507	<b>3.63</b>	0.761
	자료조직 전반적인 과정	3.84	0.688	3.79	0.855
	분류, 목록	3.95	0.705	<b>4.05</b>	0.524
	도서관 협동목록	3.68	0.671	3.68	0.749
	메타데이터	3.68	0.820	3.32	0.820
정보검색	정보검색시스템의 역사	3.74	0.653	3.63	0.597
	정보탐색과정	3.74	0.733	<b>4.00</b>	0.471
	검색엔진 및 학술 데이터베이스	3.79	0.787	<b>3.95</b>	0.705
	디지털도서관	3.79	0.787	3.74	0.653
	색인작성	3.68	0.749	3.63	0.496
정보서비스	참고면담과정	4.05	0.705	3.89	0.459
	참고정보원	3.89	0.459	3.89	0.459
	이용자 교육	4.00	0.745	<b>4.26</b>	0.452
	이용자 정보행태	4.00	0.577	<b>4.11</b>	0.658
	상호대차&문헌배달서비스	3.95	0.705	<b>4.26</b>	0.653
정보기술	도서관 정보시스템	3.68	0.582	<b>4.11</b>	0.459
	기본적인 데이터베이스	3.74	0.733	<b>3.84</b>	0.688
	정보의 디지털화	3.79	0.631	3.74	0.653
	정보의 수집 및 분석기술	3.74	0.653	<b>3.95</b>	0.524

#### IV. 현장실습의 교육적 효과 분석

현장실습과 전공지식의 이해도의 통계적 연관성을 알아보기 위해 교차분석을 실시하였다. 먼저 피어슨의 카이제곱 검정을 실시하기 위해 적합도 검정 조건을 확인해 본 결과, 5미만의 기대빈도가 전체 셀의 58.2%를 차지함에 따라 기대빈도가 5 미만의 셀이 전체 셀 중 25% 미만이어야 한다는 전제조건을 충족시키지 못하는 것으로 확인되었다. 이에, 본 연구에서는 피어슨의 카이제곱 검정이 아닌 피셔의 정확검정(Fisher's exact test)으로 유의확률을 파악하였다.

유의수준 0.05를 기준으로 6개의 전공지식별 이해도의 사전 사후를 분석한 결과, <표 7>과 같이 통계적으로 유의한 영역은 없었다.

표 7. 현장실습 이후 전공지식 영역별 이해도의 차이  
 Table 7. Differences in Understanding of knowledge After Field Studies

영역	fisher 정확검정(p)
도서관경영	0.715
장서개발	0.889
자료조직	0.629
정보검색	1.000
정보서비스	0.114
정보기술	0.762

이에 더해, 세부전공지식 이해도에 대한 정확검정 분석 결과, <표 8>과 같이 전체 세부 항목 중 이용자교육과 도서관 정보시스템에 대한 문항에서만 유의수준 0.05를 기준으로 유의한 결과가 나타났다.

표 8. 현장실습 이후 세부전공지식 이해도의 차이  
Table 8. Differences in Understanding of the Specific knowledge After Field Studies

영역	세부전공지식	fisher 정확검정(p)
도서관 경영	도서관의 업무, 목표, 역할	0.468
	개괄적인 경영 이론과 기법	0.339
	도서관 조직 및 지역사회	0.185
	외부기관과의 소통 능력	0.623
	도서관 예산 및 재무관리	0.562
장서 개발	모 기관의 목적과 이용자 요구	0.462
	장서개발 정책수립과정	0.610
	장서선정 서지도구	0.834
	장서평가 및 폐기	0.172
	인쇄, 출판, 유통 등 출판 산업	0.903
자료 조직	자료조직의 철학과 원리	0.295
	자료조직 전반적인 과정	1.000
	분류, 목록	0.432
	도서관 협동목록	0.889
	메타데이터	0.496
정보 검색	정보검색시스템의 역사	0.564
	정보탐색과정	0.396
	검색엔진 및 학술 데이터베이스	0.745
	디지털도서관	0.796
	색인작성	0.502
정보 서 비 스	참고면담과정	0.197
	참고정보원	1.000
	이용자 교육	<b>0.043*</b>
	이용자 정보행태	0.893
	상호대차&문헌배달서비스	0.393
정 보 기 술	도서관 정보시스템	<b>0.033*</b>
	기본적인 데이터베이스	0.936
	정보의 디지털화	0.681
	정보의 수집 및 분석기술	0.342

p\* < 0.05

## V. 결론

본 연구는 학교에서 전공지식에 대한 이론적 학습이 일정부분 완료된 문헌정보학과의 학생들이 도서관 현장실습을 통해 학교에서 습득한 전공지식 이해도가 확장되고 학습 성과로 이어졌는지에 대해 살펴보고 현장실습의 효과성을 확인하는 것에 그 목적이 있었다. 조사 결과, 모든 영역에서 이해도가 눈에 띄게 변하지는 않았지만, 6개의 전공지식 영역별 중 4개의 영역(장서

개발, 정보검색, 정보서비스, 정보기술)에서 전공지식의 이해도가 향상된 것으로 나타났다. 또한 세부전공지식 별로는 각 영역별 최소 하나 이상의 전공지식에서 긍정적인 상승을 보였다. 물론 피서의 정확검정 분석결과, 현장실습이 전공지식의 이해도에 직접적 관계가 있음을 밝혀내지는 못했지만 이는 시간적 한계와 업무적 특징으로 인해 실습기간동안 모든 전공지식에 대한 실습이 이루어지지 못한 까닭이라 추론할 수 있다. 이는 현장실습 기간동안 모든 도서관에서 공통적으로 자료조직 관련 작업(자료조직 업무의 전반적 과정), 정보서비스 관련 작업(이용자 열람서비스 등), 정보시스템 관련 작업(부서별 업무시스템 등)이 강조되어서 이루어졌고, 이들의 이해도가 다른 영역과 비교하여 상대적으로 높아진 것을 살펴본다면 이러한 추론이 합리적일 수 있음을 확인할 수 있다.

그러나 본 연구는 연구대상자의 규모가 작고 실습기간이 짧아 연구결과를 일반화하기에는 분명한 한계를 가진다. 따라서 향후 학생들의 규모를 확대하여 후속연구를 진행할 필요가 있다. 본 연구는 현장실습이 전공지식의 이해도를 높이는데 긍정적 기여를 할 수 있다는 가능성을 발견하는 단초가 되기를 기대한다.

## References

- [1] Yangyi Kwon, Oh, Seung-Geun, and Sun-Yo Kim, "A Qualitative study on College students' experiences in practicum for the youth worker certificate and their awareness of the importance of practicum," *Journal of Adolescent Welfare*, Vol. 14, No. 2, pp. 75-99, June 2012.
- [2] Ki Joon You and Young Hee Choi, "The Study on the Value Perception of Internship Practice and Satisfaction Influences on Deciding on a Career for Employment," *Journal of Tourism Studies (jts)*, Vol. 25, No. 2, pp.27-55, May 2013.
- [3] Young-Ki Park and Ji-Hwan Yoong, "The Relationship between Perception of Internship Practice and Preparation to Find Future Employment: With Emphasis on Tourism Related Department's Students of University," *Journal of Tourism and Leisure Research*, Vol. 18, No. 1, pp. 237-250, February 2006.
- [4] S. M. Jex and P. D. Bliese, "Efficacy beliefs as a moderator of the impact of work-related

- stressors: A multilevel study,” *Journal of Applied Psychology*, Vol. 84, No. 3, pp. 349-361, 1999.
- [5] Su Hyun Jung, Sang Uk Park and Young Joon Nam, “A Study on Curriculum Analysis and Awareness of the Development of Standard Curriculum for Library Information Science in Korea,” *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, Vol. 33, No. 1, pp. 199-232, March 2022. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2022.33.1.199>
- [6] Younghee Noh, In-Ja Ahn, and Sang-Ki Choi, “A study on evaluating the practicalness of library and information courses in Korea,” *Journal of Korean Library and Information Science Society*, Vol. 42, No. 4, pp. 5-29, December 2011. <https://doi.org/10.16981/kliss.42.4.2011.2.5>
- [7] Su Young Lee and You Seung Kim, “A Study on Library and Information School’s Practical Training Program: Focused on a Case of S Public Library,” *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, Vol. 46, No.4, pp. 148-168, November 2012. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2012.46.4.147>
- [8] Oi Sun Lee and Yoon Goo Noh, “A comparative study Program Outcome between nursing college students before and After Integrated Clinical Practice,” *The Journal of the Convergence on Culture Technology*, Vol. 9, No. 4, pp. 23-30. July 2023. <https://doi.org/10.17703/JCCT.2023.9.4.23>
- [9] J. M. Griffiths, and D. W. King, *New Directions in Library and Information Science Education*, Greenwood, 1985.
- [10]ALA, ALA’s Core Competences of Librarianship, January 28, 2023 [https://www.ala.org/educationcareers/sites/ala.org/educationcareers/files/content/2022%20ALA%20Core%20Competences%20of%20Librarianship\\_FINAL.pdf](https://www.ala.org/educationcareers/sites/ala.org/educationcareers/files/content/2022%20ALA%20Core%20Competences%20of%20Librarianship_FINAL.pdf)
- [11]Jae-Whoan Lee, Ki-Myung Lee, Jung-Ho Kim, You-Ra Youn, and Eun-Ju Lee, “Evaluation and Requirement of Librarians on LIS Education,” *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, Vol. 39, No. 4, pp. 45-69, December 2005. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2005.39.4.045>
- [12]Korean Society for Library and Information Science Compilation Committee Editorial Department, *Understanding Library and Information Science*, 3rd edition, Korea Library Association, February 2021.
- [13]Seunguk Yeon and Sukyong Seo, “Evaluation of the Effect of Educational Smartphone App for Nursing Students,” *International Journal of Advanced Culture Technology*, Vol.7, No.2, pp. 60-66, June 2019, <https://doi.org/10.17703/IJACT.2019.7.2.60>