

노인 일자리 창출 모델로서 스포츠협동조합의 활용방안

김정동¹, 박성태^{2*}

¹충남대학교 스포츠과학과 강사, ²서원대학교 레저스포츠학과 교수

A Study on the Utilization of Sports Cooperatives as a Model for Creating Jobs for the Elderly

Jung-Dong Kim¹, Sung-Tae Park^{2*}

¹Lecture, Dept. of Sports Science, Chungnam National University

²Professor, Dept. of Leisure Sport, Seowon University

요약 본 연구는 노인 일자리 창출 모델로서 스포츠를 통해 일하는 즐거움과 생활비 보탬이 될 수 있는 노인 스포츠협동조합의 활용방안을 분석하는 데 목적이 있다. 이를 위해 문헌 고찰과 생활체육 전문가 9명과 협동조합 전문가 4명을 대상으로 델파이 기법을 활용한 전문가 조사 후 Excel, SPSS V28과 AHP 분석용 Dress V 1.7 프로그램으로 분석한 결과로 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다. 첫째, 노인 일자리 창출 모델로서 스포츠협동조합의 활용방안으로 경제적 요인, 사회적 요인, 제도적 요인 3개의 대분류와 중분류 10개, 소분류 36개의 요소를 도출하였다. 둘째, 노인 스포츠협동조합을 통해 경제활동으로 수익이 발생하며, 봉사과 재능나눔 활동으로 신체적, 정신적인 건강과 사회참여의 기회가 제공되고, 법인체로 정부 및 지자체와 공모 및 협업사업 등으로 수익사업을 확장하여 노인 문제 해결에 도움이 될 것이다. 향후 본 연구에서 도출한 요인을 생활체육 현장에서 스포츠협동조합의 필요성, 만족도, 문제점, 개선방안과 활용방안 및 발전 방향 등을 모색할 후속 연구가 필요 하겠다.

키워드 : 노인, 일자리 창출, 스포츠, 협동조합, 델파이 기법

Abstract The purpose of this study is to analyze how to utilize sports cooperatives that can be a pleasure to work and add living expenses through sports as a model for creating jobs for the elderly. To this end, after reviewing the literature and expert survey using Delphi techniques for 9 sports experts and 4 cooperative experts, the following conclusions were drawn analyzing with Excel, SPSS V28, and AHP analysis Dress V 1.7 program First, as a model for creating jobs for the elderly, the economic factors, social factors, institutional factors, and middle categories 10 factors and sub-categories 36 factors were derived from the major categories for the utilization of sports cooperatives. Second, through senior sports cooperatives, economic activities generate income, and volunteer and talent-sharing activities provide opportunities for physical and mental health and social participation. And, as corporations, they can expand profit-making projects through government and local government collaboration and partnership projects, contributing to solving issues related to the elderly. In the future, follow-up studies are needed to explore the needs, satisfaction, problems, improvement plans, utilization plans, and development directions of sports cooperatives in the sports field.

Key Words : Elderly, Creating a job, Sports, Cooperative, Delphi Technique

This work was supported by the Ministry of Education of the Republic of Korea and the National Research Foundation of Korea (NRF-2021S1A5B5A17048419)

*Corresponding Author : Sung-Tae Park(whiteagr@hanmail.net)

Received April 30, 2024

Accepted July 20, 2024

Revised May 27, 2024

Published July 28, 2024

1. 서론

UN은 65세 이상 인구가 총인구에서 차지하는 비율이 7% 이상이면 고령화 사회, 20% 이상이면 초고령사회로 구분하며, 우리나라는 2000년에 고령자 인구 비율이 7.2%에 이르러 고령화 사회로 진입한 데 이어 2018년에는 14.3%로 고령사회로 진입하고 2026년에는 20.8%로 초고령사회로 진입할 것으로 전망된다[1].

이러한 급격한 고령 인구의 증가는 경제적인 문제로 인한 빈곤, 노화로 인한 건강 문제, 사회적 갈등과 고립감, 긴 여가의 활용 문제 등의 다양한 노인 문제를 야기할 수 있다. 이 중 빈곤은 은퇴로 인한 소득감소, 자녀 양육과 부모부양, 사회보장제도의 미흡 등으로 인한 지출과 다의 원인으로 노년기의 삶의 질을 위협받고 있다[2,3].

이렇듯 복합적인 노인 문제를 해결하기 위해서는 보다 근본적인 대책으로써 노인의 경제적 자립을 지원하는 정책이 필요하다고 할 수 있으며, 노인 일자리 사업은 좋은 정책적 프로그램이라 할 것이다. 노인에게 제공되는 일자리 사업은 노년기 삶의 질을 향상되는 중요한 정책적 과제라 할 것이다[4].

노인 일자리 사업의 목적은 노인의 노후 생활을 활기차고 건강하게 영위할 수 있도록 다양한 일자리 제공을 통해 사회활동을 지원함으로써 건강증진과 적극적인 사회참여 등으로 노인 문제 예방 및 사회적 비용을 절감할 수 있다. 이러한 노인 일자리 사업은 2004년도에 최초 도입되어 공적으로 노후 소득 보장제도의 사각지대를 해소할 수 있는 정책으로 빠르게 성장하였으나, 노인이 스스로 자립할 수 있는 사업을 찾아보기는 어려운 현실이다. 따라서, 노인 일자리 사업에 한계를 극복하기 위해서는 새로운 일자리 창출을 위한 플랫폼을 모색할 필요가 있다 [5].

이렇듯 새로운 노인 일자리 창출 플랫폼으로 노인 문제를 해결하기 위해 스포츠와 협동조합을 활용하여 노인 일자리 창출을 할 수 있는 스포츠협동조합을 제안하고자 한다.

해외 사례로 일본과 독일의 고령자협동조합은 노인 스스로 협동조합을 설립하여 노인 일자리를 창출하고 자주적인 협동조합을 민주적으로 운영하고 있다[6,7].

자발적 공동체인 노인 협동조합은 정부가 주도하는 노인 일자리 사업 수행기관과는 차별되고, 노인 스스로 노인 문제를 해결하는 차원에서 노인 협동조합은 경제적인

자립으로 노인 스스로 자신감 회복과 노인복지의 한 형태로 노인 스스로 하고 싶은 일들을 창출해 건강도 지키며 지역 사회 봉사도 하는 새로운 일자리 창출 모델로 주목 받고 있다[8,9].

노인을 위한 사회 공적 서비스 차원에서 제공되는 스포츠 활동은 개인의 신체적, 정신적 건강 및 건전한 기풍을 조성하여 노인 문제 해결과 복지 실현의 관점에서 늘어난 노인의 여가를 다양한 체육활동으로 노후 생활의 성공적인 적응과 보람차고 건강한 삶을 살도록 도와준다 [10,11].

이렇듯 노인의 스포츠 참여는 여가 활용과 건강증진 등 노인 문제의 일정 부분을 해결할 수 있으나, 경제적인 문제를 해결하기에는 어려운 실정이다. 통계청(2023)에서는 2022년 장래에 근로를 희망하는 65~74세 고령자는 59.6%로 10년 전 2010년(47.7%)보다 11.9%p가 증가하였으며, 취업을 원하는 이유로는 생활비 보탬(53.9%p)이 일하는 즐거움(37.2%p)보다 높은 것으로 나타났다[12].

이러한 선행연구와 통계에 따르면, 스포츠협동조합은 노인들에게 생활비를 보충하고 즐거움을 느끼며, 일할 가능성을 제공합니다. 노인 문제를 해결하는 데 좋은 활용 방안이 될 수 있으나, 이에 관련 연구는 부족한 실정이다.

지금까지 관련 연구로, 보건복지부의 노인 일자리 및 사회활동 종합계획, 지원 사업 운영 안내[13,14] 등의 연구가 있으며, 한국노인인력개발원은 노인 일자리 통계 동향, 노인 일자리 증장기 발전방안, 노인 일자리가 노인 빈곤 완화에 미치는 영향, 사회적 경제와 연계를 통한 노인 일자리 사업 발전 방안[15-17] 등의 연구를 제시하였고, 노인 일자리 사업에 참여하는 노인의 생활 및 심리적, 정서적 변화와 개선방안, 사업 지속성에 관한 연구와 노인 일자리 사업을 통해 갖게 되는 사회적 자본, 노인 빈곤 극복의 경제활동 방안에 연구[2,4,18-20] 등 노인 일자리 사업에 관한 연구는 다수 진행되었으나, 노인스포츠 관련 일자리 사업에 관한 연구는 드물다.

한편, 스포츠 분야 일자리 창출에 관한 선행연구로는 한국스포츠개발원의 스포츠산업 일자리 창출 방안, 일자리 증장기 대책 수립 기초연구[21,22] 등과 체육전공자, 청년 일자리 관련 연구와 체육 분야 일자리 창출 관련 연구[23,24] 등의 연구가 있으나, 노인 일자리 창출을 위한 더 활발한 연구가 진행되어야 한다.

또한, 협동조합에 관한 연구도 다양한 분야에서 진행되고 있으나, 스포츠협동조합에 연구는 한국 스포츠와 장

에인 스포츠협동조합의 활성화 방안[25,26], 독립 리그를 위한 야구협동조합 설립 방안 연구[27] 등의 연구가 있으나 미흡한 실정이다.

따라서 본 연구는 노인 일자리 창출 모델로서 스포츠를 통해 일하는 즐거움과 생활비 보탬이 될 수 있는 스포츠협동조합의 활용방안을 분석하여 노인 문제 해결을 위한 기초 자료로 활용하는 데 목적이 있다.

2. 연구방법

2.1 연구대상

델파이 기법 연구를 위한 전문가 준거집단을 선정하기 위하여 D 광역시에서 스포츠 현장의 과거부터 현재까지 다양한 경험과 미래의 상황을 예측이 가능한 지식을 가진 실무 전문가를 선정하였다. 구체적으로 생활체육에 대한 이론과 생활체육 지도자에 대한 이해와 체계적인 연구의 경험이 풍부한 스포츠 학과 교수와 박사연구원 4명과 생활체육 협의회에 소속 지도자로 전반적인 생활체육 실무와 어르신을 대상으로 풍부한 지도경력이 10년 이상인 생활체육 전문가 6명과 현재 스포츠와 관련된 협동조합을 설립하고 안정된 수익사업으로 성공적으로 운영 중인 스포츠협동조합 전문가 5명으로 총 15명을 연구 대상으로 선정하였다. 대상 중 일관성 지수의 값이 0.1 이상인 설문문에 답한 2명을 제외하고 13명을 최종 선정하였다.

연구 대상의 개인적 특성으로 성별은 여성 7명(53.8%)으로 남성 6명(46.2%)보다 많았고, 연령대는 50대가 6명(46.2%)으로 가장 많았고, 학력은 대졸 7명(25%), 경력은 10~15년이 가장 많았다. 자세한 결과는 Table 1과 같다.

Table 1. Professional Personal Characteristics

Variable	Ssection	N	%
Gender	Male	6	46.2
	Female	7	53.8
Age	30S	2	15.4
	40S	5	38.4
	50S	6	46.2
Education Level	College Graduate	7	53.8
	Master's Degree	1	7.8
	Doctorate	5	38.4
Position	Professor of Sports Department,	4	30.8
	PhD Researcher	5	38.4
	Sports Expert Cooperative Expert	4	30.8
work Career	10 ~ 15 years	6	46.2
	15 ~ 20 years	5	38.4
	Over 20 years	2	15.4

2.2 연구도구

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구 도구인 델파이 기법(Delphi Technique)은 1970년대 초 Thomas L. Saaty 교수에 의해 개발되었으며, 선행연구가 부족한 상황에서 적절한 예측 방법을 찾을 수 없을 때 전문가들의 직관을 동원하여 복잡한 의사 결정에 문제를 효율적으로 해석하고, 미래를 예측하는 방법[28,29]이다.

델파이 기법은 간단해 보이지만 적용상의 문제점을 충분히 고려하지 않으면 실패할 가능성이 높다. 따라서 패널 선정, 설문조사 설계, 반응 척도 분석에 유의해야 한다 [28,30].

전문가패널 선정은 전문가의 활동 경력, 연구업적, 동료집단의 추천 등에 사전평가 방법과 더불어 지명도가 높은 순으로 연구 대상을 선정하였다.

설문조사 설계는 개방형 질문을 명확히 정의하고, 1회 질문에서는 구조화된 설문을 사용해 효율성을 높이고, 2회부터는 응답을 취합하고 분석하여 문항 형식과 반응 척도를 결정하며, 문항은 명확히 진술해 패널들이 동일하게 이해하도록 하였다.

델파이 기법으로 전문가를 대상으로 노인 일자리 창출을 위한 스포츠협동조합의 활용방안 요인을 도출하고 계층화 분석법(Analytic Hierarchy Process : AHP)을 사용하여 중요도와 우선순위를 분석하였다.

이러한 도구를 사용하기 위해 먼저 노인 일자리와 관련된 정부의 정책과 통계자료 등과 선행연구의 문헌 자료와 노인 관련 협동조합의 정책과 지원현황, 실태, 사례 등의 문헌 조사를 통해 이론적 틀을 도출하였다.

자문위원 회의를 통해 개방형 문항 1차와 2차 델파이 조사 설문지를 개발하고 조사한 결과를 토대로 3차 계층화 분석법(AHP) 쌍대비교 설문지를 개발하였다.

2.3 자료수집

첫째, 전문가에게 개별적으로 대면, 전화를 통하여 연구자 소개, 연구의 목적, 델파이 조사 방법을 설명하고 전문가가 원하는 장소를 방문하거나 방문이 어려운 상황에는 E-mail 조사를 하였다.

둘째, 언제든지 자발적으로 연구를 그만둘 권리와 개인정보가 유출되지 않는 비밀보장과 자료수집에서 사용되는 절차를 설명하고 연구 참여동의서를 받았다.

셋째, 조사내용의 보충이 필요하면 재방문 조사 또는 E-mail 조사를 통해 보충 조사를 진행하였다.

2.4 분석방법

첫째, 델파이 1차 조사는 개방형 질문으로 경제적 요인, 사회적 요인, 제도적 요인으로 구성하였고, 연구 대상인 전문가가 작성한 설문지에서 제시한 항목 외에 추가항목과 제외항목을 정리한 결과 자료를 요인별로 정리, 분류하여 중복되는 의견 혹은 의미상 유사한 의견을 취합한 델파이 1차 조사 결과를 자문 위원 회의를 통해 델파이 2차 조사 설문지를 개발하였다.

둘째, 1차 조사에 참여한 전문가에게 델파이 2차 조사를 하고 결과 자료를 요인별로 정리, 분류하여 중복되는 의견 혹은 의미상 유사한 의견을 취합한 결과를 자문 위원 회의를 통해 계층화 분석법(AHP) 3차 조사 설문지를 개발하였다.

셋째, 계층화 분석법(AHP) 3차 조사는 델파이 1차, 2차 조사에 참여한 전문가에게 조사하고 일관성 지수의 값이 0.1 이상인 설문지를 제외하고 최종표본으로 확정하였다.

Table 2. Factors in utilizing sports cooperatives to create jobs for the elderly

Main Category (Layer 1)	Middle Category (Layer 2)	Sub Category (Layer 3)
Economic Factors	1.1 Life sports instructor	Establishment of children's sports club instructor cooperative, member activities
		Establishment of youth sports club instructor cooperative, member activities
		Establishment of senior sports club instructor cooperative, member activities
		Establishment of the Disabled Sports Club Leaders' Cooperative and member activities
	1.2 Sports education/service industry	Establishment of sports cooperatives such as sports classes and care classes, member activities
		Sports education content development, consulting, entrepreneurship education business cooperative establishment and member activities
		Sports event opportunities, promotional business cooperative establishment, member activities
		Establishment of a sports academy and gym cooperative and member activities
	1.3 Sports wholesale and retail industry	Establishment of a cooperative that rents sports facilities and member activities
		Establishment of a sports goods wholesaler cooperative and member activities
		Establishment of a sporting goods retail cooperative and member activities
		Establishment of a sports goods online sales cooperative and member activities
	1.4 sports manufacturing industry	Establishment of a sporting goods rental cooperative and member activities
		Establishment of a sports goods manufacturing cooperative, member activities
		Establishment of a sports facility manufacturing cooperative and member activities
		Development of new sports products, establishment of manufacturing cooperative, member activities
Social Factors	2.1 Nonocare	Establishment of a sports volunteer cooperative for seniors living alone, member activities
		Establishment of a service cooperative for the elderly with dementia, member activities
		Establishment of sports baton cooperative for vulnerable senior citizens, member activities
	2.2 Support for the vulnerable	Establishment of a sports volunteer cooperative for boys and girls headed by heads of households, member activities
		Establishment of a multicultural family sports volunteer cooperative and member activities
		Establishment of a single-parent family sports volunteer cooperative and member activities
	2.3 Public facility service	Establishment of a sports service cooperative for families with disabilities and member activities
		Establishment of childcare facility sports volunteer cooperative, member activities
		Establishment of senior welfare facility sports volunteer cooperative, member activities
Institutional Factors	3.1 Collaboration with government ministries	Establishment of a sports volunteer cooperative for disabled welfare facilities, member activities
		Establishment of a cooperative project by the Ministry of Strategy and Finance, member activities
		Establishment of a cooperative project by the Ministry of Culture, Sports and Tourism, member activities
		Ministry of Health and Welfare Collaborative Project Cooperative Establishment, Member Activities
	3.2 Collaboration with sports organizations	Ministry of Education Collaborative Project Cooperative Establishment and Membership Activities
		Participation in the Korean Sports Council's collaboration project, establishment of a cooperative, and member activities
		Participation in local government sports association collaboration projects, establishment of cooperatives and member activities
	3.3 Collaboration with senior citizen groups	Participation in sports group collaboration projects for each sport Establishment of cooperatives and member activities
		Participation in public sports facility collaboration projects, establishment of cooperatives and member activities
Participation in local government senior welfare center sports collaboration project Establishment of cooperative and member activities		
		Participation in the Korea Senior Citizens' Association Sports Club collaboration project, establishment of a cooperative, and member activities

넷째, 3차 계층화 분석법(AHP) 결과의 최종표본을 Microsoft Excel을 활용해 문서화 작업을 하였고, 설문지 문항의 빈도분석과 중요도, 일관성 지수(C.I)는 SPSS 28과 AHP 분석용 Dress Ver 1.7 프로그램[30]을 사용하여 전산처리하였다.

다섯째, 노인 스포츠협동조합의 활용방안 요인에 대한 요인별 중요도와 우선순위를 분석하기 위하여 계층구조 분석하였고, 분석적 계층화 과정의 쌍대비교를 통한 상대적 중요도와 우선순위 결정이 일관성을 가졌는지를 알기 위하여 일관성 비율(CI: Consistency Index)을 분석하였다.

CI(Consistency Index)의 계산은 무작위 지수(RI: Random Index)에 대한 일관성 지수의 값이 0.1 이하이면 쌍대비교가 합리적으로 일관성이 있는 것으로 평가하여 상대적 중요도(가중치) 및 우선순위를 도출하였다[31].

본 연구 결과를 분석하기 위한 자문위원은 스포츠 학과 교수 1명, 박사연구원 2명, 생활체육 전문가 2명, 협동조합 전문가 2명으로 총 7명으로 구성하였다.

3. 연구결과

3.1 노인 일자리 창출 스포츠협동조합의 활용방안 요인

1. 2차 델파이 조사 결과를 분석한 유사점을 바탕으로 자문위원의 브레인스토밍 과정을 통해 대분류(계층 1)는 경제적 요인, 사회적 요인, 제도적 요인으로 분류하였고, 중분류(계층 2) 10개의 요인과 소분류(계층 3) 36개의 요소를 도출하였다. 자세한 결과는 Table 2와 같다.

3.2 스포츠협동조합의 활용방안 요인의 대분류(계층 1)에 중요도 및 우선순위

3.2.1 대분류(계층 1)의 중요도 및 우선순위

대분류(계층 1)의 항목 간 중요도 및 우선순위 결과는 경제적 요인(0.507)이 가장 중요도가 높고, 사회적 요인

(0.197), 제도적 요인(0.129) 순으로 나타났다. CI 값이 0.034로 분석되어 쌍대비교가 일관성 있게 나타났다. 자세한 결과는 Table 3과 같다.

Table 3. Importance and priority between major categories (Layer 1) factors

Variable	Importance	Priority	CI
Economic Factors	0.507	1	CI=0.034 (CI≤0.1)
Social Factors	0.197	3	
Institutional Factors	0.296	2	

3.2.2 중분류(계층 2)의 중요도 및 우선순위

첫째, 대분류(계층 1)에서 가장 중요도가 높은 경제적 요인의 하위 중분류(계층 2)에 항목 간 중요도 및 우선순위 결과는 같이 생활체육지도자(0.395)가 가장 중요도가 높고, 교육·서비스업(0.394), 도매 및 소매업(0.121), 제조업(0.090) 순으로 나타났다. CI 값이 0.027로 분석되어 쌍대비교가 일관성 있게 나타났다.

둘째, 사회적 요인의 하위 중분류(계층 2)에 항목 간 중요도 및 우선순위 결과는 노노케어(0.391)가 가장 중요도가 높고, 취약계층지원(0.359), 공공시설봉사(0.249) 순으로 나타났다. CI 값이 0.000으로 분석되어 쌍대비교가 일관성 있게 나타났다.

셋째, 제도적 요인의 하위 중분류(계층 2)에 항목 간 중요도 및 우선순위는 정부부처 협업(0.441)이 가장 중요도가 높고, 체육단체 협업(0.299), 노인단체 협업(0.260) 순으로 나타났다. CI 값이 0.003으로 분석되어 쌍대비교가 일관성 있게 나타났다. 자세한 결과는 Table 4와 같다.

3.2.3 소분류(계층 3)의 중요도 및 우선순위

첫째, 생활체육지도자의 하위 소분류(계층 3)에 항목 간 중요도 및 우선순위는 노인스포츠(0.366)가 가장 중요도가 높고, 유소년스포츠(0.354), 장애인스포츠(0.145),

Table 4. Importance and priority of mid-category (Layer 2) factors

Main Category (Layer 1)	middle category (Layer 2)	Importance	Priority	CI
Economic Factors	Life sports instructor	0.395	1	CI=0.027 (CI≤0.1)
	Education/Service industry	0.394	2	
	wholesale and retail industry	0.121	3	
	manufacturing industry	0.090	4	
Social Factors	Nonocare	0.391	1	CI=0.00 (CI≤0.1)
	Support for the vulnerable	0.359	2	
	Public facility service	0.249	3	
Institutional Factors	government collaboration	0.441	1	CI=0.003 (CI≤0.1)
	Collaboration with sports organizations	0.299	2	
	Collaboration with senior citizen groups	0.260	3	

청소년스포츠(0.135) 순으로 나타났다. CI 값이 0.01로 분석되어 쌍대비교가 일관성 있게 나타났다.

둘째, 스포츠 교육·서비스업의 하위 소분류(계층 3)에 항목 간 중요도 및 우선순위는 방과 후·돌봄교실(0.367)이 가장 중요도가 높고, 시설임대사업(0.197), 개발·교육사업(0.260), 학원·체육관사업(0.147), 행사·홍보사업(0.097) 순으로 나타났다. CI 값이 0.098로 분석되어 쌍대비교가 일관성 있게 나타났다.

셋째, 스포츠 도소매업의 하위 소분류(계층 3)에 항목 간 중요도 및 우선순위는 온라인쇼핑몰(0.458)이 가장 중요도가 높고, 대여업(0.235), 소매업(0.166), 도매업(0.140) 순으로 나타났다. CI 값이 0.036으로 분석되어 쌍대비교가 일관성 있게 나타났다.

넷째, 스포츠제조업의 하위 소분류(계층 3)에 항목 간 중요도 및 우선순위는 뉴스포츠 개발(0.442)이 가장 중요도가 높고, 장비·용품제조(0.304), 시설제조 및 설치(0.254) 순으로 나타났다. CI 값이 0.004로 분석되어 쌍대비교가 일관성 있게 나타났다.

다섯째, 노노케어의 하위 소분류(계층 3)에 항목 간 중요도 및 우선순위는 취약노인(0.378)이 가장 중요도가 높고, 치매노인(0.330), 노인단체 협업(0.291) 순으로 나타났다. CI 값이 0.017로 분석되어 쌍대비교가 일관성 있게 나타났다.

여섯째, 취약계층 지원의 하위 소분류(계층 3)에 항목

간 중요도 및 우선순위는 소년소녀가장(0.512)이 가장 중요도가 높고, 한부모 가정(0.222), 장애인 가정(0.184), 다문화 가정(0.082) 순으로 나타났다. CI 값이 0.052로 분석되어 쌍대비교가 일관성 있게 나타났다.

일곱째, 공공시설 봉사의 하위 소분류(계층 3)에 항목 간 중요도 및 우선순위는 보육시설(0.442)이 가장 중요도가 높고, 노인복지시설(0.339), 장애인복지시설(0.220) 순으로 나타났다. CI 값이 0.007로 분석되어 쌍대비교가 일관성 있게 나타났다.

여덟째, 정부부서의 하위 소분류(계층 3)에 항목 간 중요도 및 우선순위는 문화체육관광부(0.442)가 가장 중요도가 높고, 기획재정부(0.212), 보건복지부(0.183), 교육부(0.163) 순으로 나타났다. CI 값이 0.03으로 분석되어 쌍대비교가 일관성 있게 나타났다.

아홉째, 체육단체 협업의 하위 소분류(계층 3)에 항목 간 중요도 및 우선순위는 지자체 체육회(0.442)가 가장 중요도가 높고, 대한체육회(0.212), 종목별 체육단체(0.183), 공공체육시설(0.163) 순으로 나타났다. CI 값은 0.03으로 분석되어 쌍대비교가 일관성 있게 나타났다.

열째, 노인단체 협업의 하위 소분류(계층 3)에 항목 간 중요도 및 우선순위는 같이 노인복지회관(0.524)이 가장 중요도가 높고, 경로당(0.289), 노인 체육회(0.187) 순으로 나타났다. CI 값이 0.001로 분석되어 쌍대비교가 일관성 있게 나타났다. 자세한 결과는 Table 5와 같다.

Table 5. Importance and priority of subcategories (Layer 3)

Main Category (Layer 1)	Middle Category (Layer 2)	Priority (Importance) of Subcategories (Layer 3)	CI (CI≤0.1)
Economic Factors	Life sports Instructor	1. Senior Sports(0.366), 2. Children's Sports(0.354), 3. Disabled Sports(0.145), 4. Youth Sports(0.135)	CI=0.01
	Education/Service Industry	1. After-School/Care Classes(0.367), 2. Facility Rental Business(0.197), 3. Development/Education Industry(0.193), 4. Academy/Gym Industry(0.147), 5. Event/PR Business(0.097)	CI=0.098
	Wholesale and Retail Industry	1. Online Shopping Mall(0.458), 2. Rental Business(0.235), 3. Retail Business(0.166), 4. Wholesale Business(0.140)	CI=0.036
	Manufacturing Industry	1. News Sports Development(0.442), 2. Product Manufacturing(0.304), 3. Facility Manufacturing and Installation(0.254)	CI=0.004
Social Factors	Nonocare	1. Vulnerable Elderly(0.378), 2. Dementia Elderly(0.330), 3. Elderly Living Alone(0.291)	CI=0.017
	Support for the Vulnerable	1. Boy and Girl Head of Household(0.512), 2. Single Parent Family(0.222), 3. Disabled Family(0.184), 4. Multicultural Family(0.084)	CI=0.052
	Public facility Service	1. Childcare Facility(0.442), 2. Senior Welfare Facilities(0.339), 3. Disabled Welfare Facilities(0.220)	CI=0.007
Institutional Factors	Government Collaboration	1. Ministry of Culture, Sports and Tourism(0.442), 2. Ministry of Strategy and Finance(0.212), 3. Ministry of Health and Welfare(0.183), 4. Ministry of Education(0.163)	CI=0.030
	Collaboration with Sports Organizations	1. Local Government Sports Association(0.442), 2. Korean Sports Association(0.212), 3. Sports Organizations by Sport(0.183), 4. Public Sports Facilities(0.463)	CI=0.030
	Collaboration with Senior Citizen Groups	1. Senior Welfare Center(0.524), 2. Senior Center(0.289), 3. Senior sports Club(0.187)	CI=0.001

4. 논의

본 연구는 노인의 새로운 일자리 창출 모델로서 스포츠를 통해 일하는 즐거움과 생활비 보탬이 될 수 있는 스포츠협동조합의 활용방안을 분석하기 위해 스포츠 전문가와 협동조합의 전문가를 대상으로 조사한 결과를 바탕으로 다음과 같이 논의하고자 한다.

4.1 노인 일자리 창출 스포츠협동조합의 활용방안 요인

전문가를 대상으로 조사한 결과에서 경제적 요인, 사회적 요인, 제도적 요인으로 대분류(계층 1)의 3개의 요인과 하위 중분류(계층 2)의 10개의 요인과 하위 소분류(계층 3)의 36개 요소를 도출하였다.

보건복지부(2023)는 1, 2차 노인 일자리 및 사회활동 종합계획에 대해 진단하고, 향후 중장기적 방향으로 제3차 종합계획의 기본방향과 추진과제 발표하였다. 발표 내용 중 노인 일자리 사업의 세부 유형별 주요 내용을 보면 공공형과 민간형으로 일자리 유형으로 구분하였다[32].

공공형 일자리는 공익활동, 사회 서비스형 일자리로 세분화하고 노인이 자기만족과 성취감 향상, 지역사회 공익 증진을 위해 참여하는 봉사활동으로 세부 유형은 노노케어, 취약계층지원, 공공시설봉사, 경륜 전수 활동, 지역 상생 활동으로 구성되어 있다[32]. 이러한 유형은 본 연구 결과의 사회적 요인에 노노케어, 취약계층 지원, 공공시설 봉사의 요인과 유사한 것을 알 수 있었다.

다음 민간형 일자리의 세부 유형은 시장형 사업단, 취업 알선형, 시니어 인턴십, 고령자 친화 기업으로 구성되었다. 이중 시장형 사업단은 노인에게 적합한 업종 중 소규모 매장 및 전문 직종 사업단 등을 공동으로 운영하여 일자리를 창출하는 사업 또는 참여자 인건비 일부를 보충해주는 지원 사업[33]으로 본 연구 결과의 경제적 요인의 생활체육지도자, 스포츠 교육·서비스업, 스포츠 도소매업에 스포츠협동조합을 설립 및 조합원 활동과 유사하게 나타났다.

4.2 노인 일자리 창출 스포츠협동조합의 활용방안 요인의 계층별 중요도 및 우선순위

본 연구의 목적을 달성하기 위해 전문가를 대상으로 조사한 결과 계층별 중요도 및 우선순위의 대분류에서 경제적 요인이 가장 높고, 사회적 요인, 제도적 요인 순으로 나타났다.

첫째, 경제적 요인의 하위요인 중분류(계층 2)에 중요도 및 우선순위 결과는 생활체육지도자가 가장 높고, 스포츠 교육·서비스업, 스포츠용품 도소매업, 스포츠제조업 순으로 나타났다.

이러한 스포츠협동조합을 통한 경제활동으로 생활비 보탬이 될 수 있는 하위요인 중분류(계층 2)에 중요도 및 우선순위 결과를 통해 세부적으로 경제적 수익 사업을 할 수 있는 스포츠협동조합의 활용방안 요인을 도출하였다.

통계청(2023)은 22년도에 장래 근로를 희망하는 65세~74세와 75~79세 고령자는 각각 59.6%, 39.4%이며, 10년 전 2012년보다 10%p 이상 증가하였고, 이는 '21년 OECD 38개 회원국의 65세 이상 평균 고용률 15.0%를 상회 하는 국가는 한국(34.9%)이 가장 높았으며, 근로 희망 사유는 생활비에 보탬이 가장 높았고 다음으로는 일하는 즐거움[34]으로 나타났다.

노인 일자리 사업에 참여한 경력이 많을수록 삶의 만족도가 높을 것으로 나타났고, 일하기를 희망하는 노인에게 양질의 일자리를 제공하고 노인의 소득 창출 및 사회 참여 기회를 제공하는 데에 목표로 노인이 활기차고 건강한 노후 생활을 영위할 수 있도록 다양한 일자리와 사회 활동을 지원해야 한다[19,35].

그러나 노인 일자리 사업은 노인의 전문성을 살리지 못하고 단기적인 일자리이거나, 단순 육체노동에 불과한 이유로는 노인의 전문성을 고려하지 못한 단편적인 접근이기 때문이다[20].

이렇듯 본 연구 결과와 같이 다양한 노인의 일자리 창출을 위해 스포츠 교육·서비스업, 스포츠용품 도소매업, 스포츠제조업을 뜻이 맞는 5인 이상이 모여 스포츠협동조합을 설립 및 조합원 활동을 함으로써 안정된 일자리 확보를 통한 소득 창출에 기여할 것이다.

일본의 경우 빈곤 및 실업 문제에 대처하는 위한 방안으로서 '공동체의 재생'을 도모했으며, 그 방안이 협동조합 운동이었다[36].

다음으로 사회적 요인의 하위요인 중분류(계층 2)에서 중요도 및 우선순위 결과는 노노케어가 가장 높고, 취약계층지원, 공공시설봉사 순으로 나타났다.

스포츠협동조합을 통한 사회활동으로 일하는 즐거움이 될 수 있는 사회적 요인의 중분류(계층 2)에 하위요인 소분류(계층 3)를 통해 세부적으로 지역사회에 대한 재능 나눔, 봉사활동을 할 수 있는 스포츠협동조합의 활용방안 요인을 도출하였다.

우리나라 노인의 근로 희망 사유 중 두 번째로 높은 것은 일하는 즐거움이다. 2022년 일하는 고령자가 비취업 고령자보다 자신의 건강 상태가 좋다고 생각하며, 일상생활에서 느끼는 스트레스 비중이 작았다[34].

또한, 노인 일자리 사업은 취업을 통하여 자신의 필요성을 인식하고, 가족과 사회 내의 역할확보, 자존감, 자아정체감을 유지하며, 자신감을 획득하여 가정에서 권위도 높일 수 있다[37].

노인스포츠지도자의 재능나눔활동과 공공활동은 노인과 청소년, 청소년 등과 세대 통합, 노인과 노인 간의 유대감 형성, 장애인과 취약계층 등의 삶의 질 향상을 도모함으로써 지역사회 주민으로서 유대감을 고취 시킬 수 있다[38]. 이러한 긍정적인 효과는 노인 일자리 사업을 지지하는 방향으로 환류되어 노인을 사회적 약자나 돌봄의 대상이 아니라 유능하고 활동할 수 있는 존재로의 인식 전환에 기여할 것이다[39].

마지막으로 제도적 요인의 하위요인 중분류(계층 2)에 중요도 및 우선순위 결과는 정부부터 협업이 가장 높고, 체육단체 협업, 노인단체 협업 순으로 나타났다.

정부의 각 부처를 대상으로 스포츠와 관련된 공모 및 협업사업을 통해 공공사업을 할 수 있는 제도적 요인의 중분류(계층 3) 하위요인 소분류(계층 3)를 통해 세부적으로 법인체로 공공사업에 참여할 수 있는 스포츠협동조합의 활용방안 요인을 도출하였다.

이와 관련된 선행연구에서는 스포츠협동조합을 법인화함으로써 보건복지부, 교육부, 문체부 등의 공모사업과 소상공인시장진흥공단의 협업사업 및 시설자금 조달과 협동조합 활성화 자금 등의 외부 공적자금을 활용하고 지자체의 협업사업으로 영역을 확장해야 한다[26]고 하여 본 연구의 결과와 같은 맥락에서 노인스포츠협동조합도 이러한 정부부터 및 지자체와의 협업을 통해 일자리 사업 영역에 확장이 필요하다.

이에 중장기적인 노인 일자리정책의 지속가능성을 확보하기 위해선 안정적인 법과 제도를 구축하고 정보 전달 체계를 개선하며 사회적 홍보와 협력을 강화해야 한다. 노인의 근로와 사회참여를 촉진하기 위해 법적 기반을 확립하고 새로운 수행기관의 참여를 유도하며, 지역별로 적합한 일자리를 개발하기 위한 지역협의체를 강화해야 한다[40].

5. 결론 및 제언

본 연구는 노인의 일자리 창출 모델로서 스포츠를 통해 일하는 즐거움과 생활비 보탬이 될 수 있는 스포츠협동조합의 활용방안을 분석하여 노인 문제 해결을 위한 기초 자료로 활용하는 데 목적이 있다.

이러한 목적을 해결하기 위하여 문헌 고찰과 전문가를 대상으로 델파이 기법 조사에서 나타난 결과를 통해 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 노인 일자리 창출 모델로서 스포츠협동조합의 활용방안에 경제적 요인, 사회적 요인, 제도적 요인과 중분류(계층 2) 10개의 요소와 소분류(계층 3) 36개의 요소를 도출하였다.

둘째, 노인 일자리 창출 모델로서 스포츠협동조합은 노인 스포츠협동조합은 뜻이 맞는 5인 이상이 같은 목표를 지향하는 조직으로 조합 전체의 이익을 조합의 이용자인 조합원들이 가져가는 형식을 가지고 있다.

노인의 소득 창출 및 사회참여 기회를 제공하는 노인 스포츠협동조합의 활용방안으로 먼저, 생활체육지도자, 스포츠 교육·서비스, 스포츠도·소매업, 스포츠제조업 협동조합을 설립하거나 조합원 활동을 통해 노인이 근로 희망 사유로 가장 높았던 생활비 보탬을 할 수 있는 경제활동으로 수익이 발생하여 재정적인 향상으로 노인 문제 해결에 도움이 될 것이다.

다음으로 노노케어, 취약계층지원, 공공시설 봉사를 스포츠지도자나 보조자로 봉사 및 재능나눔 스포츠협동조합을 설립하거나 조합원 활동을 통해 신체적, 정신적으로 건강을 유지하고 일에 대한 자부심과 노년기 삶의 질을 향상과 사회구성원으로 사회참여의 기회가 제공될 것이다.

마지막으로 스포츠협동조합을 설립하며 법인체로 문화체육관광부, 기획재정부, 보건복지부, 교육부 등과 지자체와의 공모 및 협업사업 등으로 다양한 영역에서 노인 스포츠협동조합을 활용한 경제적인 사업을 확장할 수 있을 것이다.

이와 같은 결론을 바탕으로 후속 연구의 방향을 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 기존 노인 일자리에 관한 선행연구는 대부분 사회학, 복지학, 행정학 등에서 연구가 진행되고 있다.

본 연구를 통해 새로운 노인 일자리 영역 확대를 위해 스포츠를 통한 노인 일자리 창출 모델로서 스포츠협동조

합의 참여와 관심으로 연구 영역의 확대가 되기를 기원한다.

둘째, 본 연구는 새로운 노인 일자리 창출을 위해 스포츠협동조합의 활용방안을 분석하기 위해 델파이 조사를 통해 도출하였다. 향후 본 연구에서 도출한 요인을 생활체육 현장에서 스포츠협동조합의 필요성, 만족도, 개선방안 등과 스포츠협동조합의 활용방안과 발전 방향 등을 모색할 후속 연구가 필요하겠다.

REFERENCES

- [1] Ministry of Economy and Finance. (2020). *Dictionary of Current Economic Terms*. <https://www.moef.go.kr/sisa/dictionary/detail?idx=2047>
- [2] S. J. Go. (2017). The Effectiveness of Senior Employment Program: From Depth Interview. *Korean Local Government Review*, 19(2), 73-91. DOI : 10.38134/klgr.2017.19.2.073
- [3] M. J. Kim. (2020). *A Narrative Study on Silver-Generation Instructors for the Oral Narration of Children's Storybooks Participating in Elderly Employment*. Doctoral dissertation. Seoul Christian University, Seoul.
- [4] Y. S. Park. (2012). *A Study on Determinants Affecting Continuity of Activity Among Participants in Job Creation Project for Older Adults -Focused on Market Oriented Type-*. Doctoral dissertation. The Graduate School of the University of Seoul, Seoul.
- [5] Korea Senior Human Resources Development Institute. (2020). *Life and work in an Aging Society*. Seoul. <https://www.kordi.or.kr>
- [6] J. W. Byun. (2009). *An Empirical Study on the Contribution of Aged Cooperative to Welfare of the Aged Master's Thesis*. Hanyang University Graduate School, Seoul.
- [7] M. Oka. (2008). A Consumer Cooperative Association Specializing in Services for the Elderly. *Journal of Aging & Social Policy*, 211-231. DOI: 10.1300/J031v14n03_12
- [8] Y. G. Lee. (2016). *A Research on Development Plan of Senior Cooperative Organizations, as Job Providers*. Master's Thesis. Graduate School of Public Administration Seoul National University, Seoul.
- [9] Y. T. Kim. (2017). *The Study on the Perspective of the Elderly Life Cooperative Association for Fulfillment of Elderly Employment Programs*. Master's Thesis. Gachon University Graduate School of Social Policy, Seongnam.
- [10] S. J. Song & Y. M. Kim. (2007). The Casual Analysis Between Leisure Sports Activities and The Quality of Life of the Aged. *Korean Public Administration Quarterly*, 19(3), 833-869.
- [11] S. H. Lee, Y. S. Won & J. Y. Bae. (2014). Factors Attributed to Overcoming Constraints and Challenges for Instructors of Senior Lifestyle Exercise Classes. *The Korean Journal of Physical Education*, 53(1), 267-280. UCI I410-ECN-0102-2021-600-000158556
- [12] Statistics Korea. (2023). *Characteristics and Changes in Consciousness of the Elderly. Sejong*. <https://www.kostat.go.kr>
- [13] Ministry of Health and Welfare. (2018). *2018-2022 2nd Comprehensive Plan for Senior Employment and Social Activities*. Sejong.
- [14] Ministry of Health and Welfare. (2020). *2020 Senior Employment and Social Activity Support Project Operation Guide*. Sejong.
- [15] Korea Labor Force Development Lintitue for the Aged. (2020). *A Study on Mid- to Long-Term Development Plans for Jobs for the Elderly in Response to Changes in Welfare and Labor Market Environments*. Goyang.
- [16] Korea Labor Force Development Lintitue for the aged. (2020). *The Impact of Senior Jobs on Alleviating Senior Poverty*. Goyang.
- [17] Korea Labor Force Development Lintitue for the Aged. (2020). *A Plan to Develop Senior Citizen Employment Projects Through Linkage with the Social Economy*. Goyang.
- [18] J. W. Kim & J. Y. Son. (2009). The Satisfaction of Employment Promotion and the Intension of Participation Continuity of the Elderly: Focusing on the Intension of the Participants of the Public Sector Employment Promotion Program. *Journal of the Korean Gerontological*

- Society*, 29(4), 1295-1311.
UCI : G704-000573.2009.29.4.008
- [19] S. I. Choi. (2016). *The Impact of the Social Capital on Quality of Life to Elderly People Participating in the Elderly Job Supporting Program*. Doctoral dissertation. Graduate School of Gachon University. SeongNam.
- [20] Y. C. Kim & S. H. Kim. (2021). A Study on the Active Economic Activities by the Job Program to Overcome the Poverty of the Elderly in the Aged Society. *Industry Promotion Research*, 6(1), 55-6.
DOI : 10.21186/IPR.2021.6.1.055
- [21] Korea Institute of Sport Science. (2017). *Research on Ways to Create Sports Industry Jobs*. Seoul.
<https://www.sports.re.kr>
- [22] Korea Institute of Sport Science. (2017). *Basic Research to Establish Mid- to Long-Term Measures for Employment in the Sports Sector*. Seoul.
<https://www.sports.re.kr>
- [23] N. H. Han. (2018). Methods for Maximizing the Economic and Social Value of Sports Through Athletic Job Creation. *The Korean Journal of Sport*, 16(3), 301-313.
- [24] M. G. Hwang. (2018). Improving the Possibility of Sports to Create Jobs for Young People. *The Korean Journal of Sport*, 16(4), 421-428.
- [25] J. D. Kim. (2016). *Alternatives to Promote the Sport Cooperatives of Korea*. Doctoral dissertation. Chungnam National University, Daejeon.
- [26] J. D. Kim. B. J. Cho. & M. S. Lee. (2024). Analysis of the Possibility of Family Cooperatives to Promote Sports for the Disabled, *Journal of the Korea society of Computer and information*, 29(1), 219-229.
DOI : 10.9708/jksoci.2024.29.01.219
- [27] J. K. Lee & M. Y. Jeong. (2013). *A Study on the Establishment of Baseball-Coop in the Independent League*. Gyeonggi Research Institute. Suwon.
- [28] J. S. Lee. (2001). *Delphi method*. Seoul: Education Science Publishing.
- [29] J. S. An. (2010). *Developing Evaluation Criteria for Historic Gardens Preservation Condition by Applying Delphi Technique and Analytic Hierarchy Process*. Doctoral dissertation. SungkyunkwanUniversity. Seoul.
- [30] Y. J. Kang. (2008). Understanding and Application of Delphi Techniques. *Korea Employment Agency for the Disabled*, 1, 1-17.
<https://www.edi.kead.or.kr/BoardType02.do?bid=3&mid=23>
- [31] S. M. Hong. (2018). A Study on Value Structures of Experts for Regional Expression Elements Using AHP. *Journal of the Korea Institute of the Spatial Design*. 13(1), 219-228.
DOI : 10.35216/kisd.2018.13.1.219
- [32] Y. M. Kim. (2008). A Proposal on Improving and Arrangement of Private Qualifications Systems in Sports Field. *Korean journal of Physical Education*. 47(3), 51-61.
UCI : G704-000541.2008.47.3.029
- [33] Ministry of Health and Welfare. (2023). *Jobs for the Elderly Will be Increased to 10% of the Elderly Population by 2027*. Republic of Korea Policy Briefing.
<https://www.korea.kr/news/policyNewsView.do?newsId=148918238>. 2023. 7. 27
- [34] Korea Labor Force Development Lintitue for the Aged. (2019). *Research on Establishing a Comprehensive Plan for the 3rd Senior Job and Social Activity Support Project*. Goyang.
- [35] Statistics Korea. (2023). Senior Citizen Statistics. Sejong.
<https://www.kostat.go.kr>
- [36] Korea Labor Force Development Lintitue for the aged. (2019). *2018 Statistics Trends in Employment and Social Activities for the Elderly*. Goyang.
- [37] Y. Nakagawa. (2005). *Social Enterprise and Community Regeneration: Learning in the UK*. Tokyo : Otsuki Bookstore.
- [38] Y. G. Kim. (2020). *A Study on the Active Labor Market Policy and Performance for the Middle-aged in Korea*. Doctoral dissertation, Graduate School of Governance Sungkyunkwan University, Seoul.
- [39] J. D. Kim. M. S. Lee. & B. J. Cho. (2022). The

Strategies For Practical Activity of The Elderly with Sport Instructor's License. *Culture & Convergence*, V 44(7), 597-608.
DOI : 10.33645/CNC.2022.7.44.7.597

- [40] K. U. Lee. (2011). The Qualitative Study on the Experience of the Elderly and the Community on the Social Job Program for the Elderly. *Journal of the Korean Gerontological Society*, 31(3), 623-640.
UCI : G704-000573.2011.31.3.017

- [41] Korea Labor Force Development Lintitue for the aged. (2020). *Research on Ways to Improve the Delivery System to Improve Social Service-Type Jobs for the Elderly*. Goyang.

김정동(Jung-Dong Kim)

[정회원]



- 2010년 2월 : 용인대학교 동양무예, 태권도전공(체육학사)
- 2013년 2월 : 충남대학교 스포츠과 학과(체육석사)
- 2016년 2월 : 충남대학교 스포츠과 학과(이학박사)

- 관심분야 : 스포츠 문화, 산업
- E-Mail : kjdmaster@naver.com

박성태(Sung-Tae Park)

[정회원]



- 1996년 2월 : 서울대학교 체육교육과(체육학사)
- 2004년 2월 : 서울대학교 체육교육과(체육학박사)
- 2011년 3월 ~ 현재 : 서원대학교 레저스포츠학과 교수

- 관심분야 : 건강, 스포츠
- E-Mail : whiteagr@hanmail.net