

미디어 정보 리터러시(MIL) 인식과 협력수업 경험 분석*

- 경기도교육청 소속 교원을 대상으로 -

An Analysis on the Awareness and Cooperative Class Experience of the Media and Information Literacy(MIL): Targeting the Teachers in Gyeonggido Office of Education

박 주 현 (Juhyeon Park)**, 임 정 훈 (Jeonghoon Lim)***
백 영 선 (YoungSun Paek)****, 김 서 현 (Seohyun Kim)*****

< 목 차 >

I. 서 론	III. 연구 분석 및 결과
II. 연구 설계	IV. 결론 및 제언

요 약 : 본 연구는 초중등학교 교원들의 MIL 인식과 협력수업 경험을 분석하여 MIL 협력수업의 내용과 방향을 설정하는데 필요한 기초정보를 얻는 데 목적이 있다. 이를 위해 경기도교육청 소재 초중고등학교에서 근무하는 교원 401명을 대상으로 협력수업, 미디어, MIL에 관한 설문조사를 수행하였다. 분석결과를 토대로 도출한 시사점은 다음과 같다. ① 교원을 대상으로 협력수업의 경험을 제공하고 교사가 활용할 수 있는 MIL 협력수업 모델과 매뉴얼을 개발할 필요가 있다. ② MIL 교육과정을 학교 교육에 적용하고 필요한 경우 협력수업으로 운영할 필요가 있다. ③ MIL 교육과정에서 사용되는 미디어 유형은 발달단계와 교육 전문가의 의견을 반영하여 개발되어야 한다. ④ MIL 교육과정에서 'MIL 윤리'와 '정보 이해(독서) 및 평가 역량 교육'을 중요하게 다룰 필요가 있다. ⑤ 학생의 MIL 향상 정책을 추진함에 있어 학교도서관과 사서교사를 활용할 필요성이 있다. 후속 연구로 MIL 협력 수업 모델과 MIL 교육과정 연구를 수행할 필요가 있다.

주제어 : 미디어정보리터러시, 협력수업, 정보활용능력, 유네스코, 사서교사

ABSTRACT : The purpose of this study is to obtain basic information necessary to set the content and direction of MIL cooperative teaching by analyzing elementary and secondary school teachers' MIL awareness and cooperative teaching experience. For this purpose, a survey was conducted on cooperative classes, media, and MIL among 401 teachers in the Gyeonggido Office of Education. The analysis results are as follows. ① It is necessary to provide teachers with the experience of cooperative classes and develop MIL cooperative class models and manuals, ② It is necessary to apply the MIL curriculum to school education and operate it as a cooperative classes, ③ The types of media used in the MIL curriculum should be developed by reflecting the development stage and the opinions of educational experts. ④ In the MIL curriculum, it is necessary to deal with 'information comprehension (reading) and evaluation competency education'. ⑤ It is necessary to use school libraries and teacher-librarians in promoting students' MIL improvement policies. As a follow-up study, it is necessary to conduct MIL cooperative instructional models and MIL curriculum studies.

KEYWORDS : Media and Information Literacy, Collaborative Classes, Information Literacy, UNESCO, Teacher Librarians

- * 이 논문은 경기도교육연구원에서 수행한 '미디어 정보 리터러시 협력수업 모델 개발 연구'의 일부를 수정·보완한 것임.
** 전남대학교 문헌정보학과 조교수(park51566@jnu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6814 4449) (제1저자)
*** 계명대학교 문헌정보학과 조교수(mictoxic@kmu.ac.kr / ISNI 0000 0004 8339 2694) (교신저자)
**** 서울특별시교육청 행동중재전문관(youngsun0709@korea.ac.kr) (공동저자)
***** 경기도광명교육지원청 장학사(truelylovely@korea.kr / ISNI 0000 0004 7358 6057) (공동저자)

- 논문접수: 2024년 5월 23일 • 최초심사: 2024년 6월 3일 • 게재확정: 2024년 6월 10일
• 한국도서관·정보학회지, 55(2), 133-157, 2024. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.55.2.202406.133>

※ Copyright © 2024 Korean Library and Information Science Society
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

I. 서론

UNESCO(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2011, 2013, 2021)는 세계시민의 핵심 역량으로 정보·미디어·디지털 리터러시를 융합한 미디어 정보 리터러시(Media and Information Literacy, MIL)를 선정하였다. 이에 IFLA(International Federation of Library Associations and Institutions)는 각국의 정부와 기관 및 도서관에서 UNESCO의 MIL 향상 정책을 추진해야 하며 MIL 향상과 평생학습의 실천에 있어서 도서관의 중요성을 강조하였다(IFLA, 2011).

국제기구에 이어 개별 국가에서도 MIL 정책이 추진되고 있다. 프랑스는 학교에서 미디어 정보 리터러시 교육을 수행할 CLEMI라는 기관을 설립하고 CLEMI를 통해 학생의 MIL 향상을 위한 정책과 교육을 수행해 오고 있다. 영국의 문헌정보협회 CILIP(Chartered Institute of Library and Information Professionals) 산하 Information Literacy Group은 전통적으로 정보리터러시 역량 함양을 강조해왔으며, 2021년에는 MILA(Media and Information Literacy Alliance) 설립에 참여하여 MIL 프레임워크 개발에 기여하였다. 싱가포르 역시 디지털 환경을 고려한 MIL 프레임워크를 개발한 바 있으며, 필리핀에서는 고등학생 대상 MIL 교육과정을 필수과정으로 운영하고 있다. 이러한 개별 국가의 사례는 정보·미디어·디지털 리터러시에 대한 융합 교육이 활발하게 이루어지고 있음을 보여준다.

국내에서도 MIL과 관련한 정책이 추진되고 있다. 교육부(2019)가 발표한 '학교 미디어 교육 내실화 지원 계획'에는 '미디어 정보 선별 능력', '미디어 정보 수용자 및 생산자', '미디어 정보 성찰하기'와 같은 MIL 내용이 포함되었다. 또한, 교육부는 미리네(MILINE)라는 MIL 플랫폼을 2021년부터 운영해 오고 있다. 방송통신위원회와 문화체육관광부를 포함한 5개의 부처가 합동으로 발표한 '디지털 미디어 소통역량 강화 종합계획(안)'에는 '미디어 정보 판별 역량 강화'가 4개 추진 계획 중 하나로 제시되었다.

국립중앙도서관은 2021년 MIL 교육내용이 포함된 '도서관 기반 미디어 리터러시 교수학습자료집' 개발을 기획하였고, 이명규 외(2021)가 관련 연구를 수행하였다. 그리고 UNESCO 한국위원회는 2022년에 세계시민을 위한 미디어정보리터러시 교안 개발을 기획하였으며 김아미 외(2022)는 관련 연구를 수행하였다. 또한, 광주광역시교육청(2023)은 '미디어정보리터러시'를 교육감 승인 교과목으로 지정하였으며, 교육부(2024)에서는 동 교과서 개발을 지원하고 있다.

MIL 정책 추진과 맞물려 MIL 연구도 활발해지고 있다. 초중등교육과 연계한 MIL 연구(강봉숙, 박주현, 2021; 박주현, 강봉숙, 2020; 임상수, 2021), 공공도서관과 연계한 MIL 연구(박주현 외, 2022a; 2022b), 정보·미디어·디지털 리터러시 개념 연구(박주현, 2018)와 미디어·디지털·정보·ICT 리터러시 연구 동향 분석 연구(김도현, 2020)가 수행되었다. 이러한 일련의 정책과 연구는 국내에서도 MIL에 대한 관심이 높아지고 있음을 보여준다.

그러나 국내에 MIL을 담당하는 전담 교사가 없는 상황에서 MIL 교육과정을 운영하는 것은 어려운 것이 현실이다. 이러한 상황에서 학교 교육과정에 MIL을 도입할 수 있는 방안으로 협력수

업이 있다. 협력수업을 학생들의 정보활용능력 향상을 위한 교육과정 운영 및 교수학습 방법으로 사용했다고 할 때(기민진, 송기호, 2013; 박주현, 강봉숙, 2023; 우윤희, 김종성, 이용구, 2013), MIL에 관심과 역량이 있는 교사들이 운영하는 협력수업은 학생의 MIL 역량을 향상시킬 수 있는 교육과정 운영 및 교수학습 방법이 될 수 있다.

국내에서 협력수업을 MIL 교육과정 운영이나 교수학습 방법으로 활용하기 위해서는 MIL 협력수업을 수행할 수 있는 교원을 대상으로 MIL에 대한 인식을 파악하고 학교 현장에서의 협력수업의 실태를 분석할 필요가 있다. 그러나 교원을 대상으로 MIL 및 MIL 협력수업에 대한 인식 연구는 수행되지 않았다.

이에 본 연구에서는 교원들의 MIL과 협력수업에 대한 인식과 실태를 분석하여 MIL 협력수업의 방향을 탐색하고 MIL 협력수업 모델을 개발하는 데 필요한 기초정보를 얻고 시사점을 도출하고자 한다.

II. 연구 설계

1. 연구대상 및 방법

초·중·고등학교 교사의 협력수업과 미디어 및 MIL에 대한 인식과 경험을 알아보고자, 경기도의 초·중·고등학교 교원을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 조사 기간은 2023년 7월 13일부터 7월 21일까지 온라인으로 진행되었으며, 최종적으로 401명의 경기도 교원이 설문에 응답하였다. 조사에 참여한 응답자 현황은 <표 1>과 같다.

<표 1> 설문조사 대상

구분		빈도(명)	백분율(%)	소계(%)
학교급	초등학교	204	50.9	401명 (100%)
	중학교	115	28.7	
	고등학교	82	20.4	
직위	교사(초등)	123	30.7	401명 (100%)
	교사(중등)	154	38.4	
	교사(사서)	100	24.9	
	교사(특수)	8	2.0	
	교사(보건)	4	1.0	
	교사(영양)	4	1.0	
	교감	4	1.0	
	기타	4	1.0	
교직 경력	1년 미만	30	7.5	401명 (100%)
	1~3년	58	14.5	
	4~9년	72	18.0	
	10~19년	117	29.2	
	20년 이상	124	30.9	

SPSS 23 프로그램을 이용하여 설문 문항에 대한 응답 값에 대하여 빈도분석, 다중반응 빈도분석, 기술통계, 교차분석, 다중반응 교차분석, T 검정, 분산분석을 실시하였다. 분산분석에서의 사후검증은 등분산을 가정하였을 경우, Scheffe 검정 방법으로 검증 결과를 해석하였고, 등분산을 가정하지 않았을 때는 Dunnett T3 검정 방법으로 검증 결과를 해석하였다. 사후분석에 대한 유의확률 $p < 0.05$ 인 경우에는 표 안에 제시된 해당 변수에 ‘*’를 표시하였다. 개별 설문 문항에 응답하지 않은 값과 잘못 응답한 값은 개별 문항을 분석할 때 제외하였다.

2. 조사 영역 및 내용

설문지는 이덕주와 조미아(2012), 박주현과 허우정(2019), 박주현과 강봉숙(2020)이 활용한 설문 문항을 참고하여 개발하였다. 협력수업, 미디어, MIL, 3개 영역으로 구분하여 설문지를 제작하였으며 3개 영역에서 27개 문항으로 구성하였다.

코로나바이러스감염증-19의 영향과 여름방학 시작일이 7월임을 고려하여 교사간 협력수업 참여 횟수와 학교도서관 수업 경험 기간을 2022년 3월부터 2023년 6월까지로 한정하였다. 『언어와 매체』(이삼형 외, 2019) 교과서와 『미디어 세상보기: 초등 고학년 지침서』(한국언론학회 미디어교육위원회, 2007)에서 기록하는 양식을 기준으로 분류된 ‘인쇄 매체’와 ‘전자 매체’를 ‘인쇄 미디어’와 ‘디지털 미디어’로 변환하여 미디어 종류로 사용하였다. 또한 교사들의 MIL 교육내용과 역량의 중요성에 대한 인식을 확인하기 위하여 정현선(2016), 박주현 외(2021), CLEMI(2023), UNESCO(2013)이 제시한 교육내용과 역량의 중요도를 5점 척도로 확인하였다. 구체적인 영역별 설문 문항은 각각 <표 2>, <표 3>, <표 4>와 같다.

<표 2> 협력수업 영역 설문 문항

영역	내용(요소) 및 응답 내용
협력 수업	1. 교사간 협력수업 참여 경험 여부 ① 있다 ② 없다
	2. 2022.03.~2023.06. 중 교사간 협력수업 참여 횟수 ① 없음 ② 1회 ③ 2~3회 ④ 4~10회 ⑤ 11~20회 ⑥ 20회 이상
	3. 협력수업 대상 ① 중등교사(동일 교과목 교사 포함) ② 다른 교과목 교사 ③ 사서교사 ④ 진로진학상담교사 ⑤ 특수교사 ⑥ 보건교사 ⑦ 기타
	4. 협력수업 만족도 ① 많이 불만족 ② 조금 불만족 ③ 보통 ④ 조금 만족 ⑤ 많이 만족
	5. 교사간 협력수업 참여 의사 ① 참여함 ② 요청 있을 시 참여 ③ 참여하지 않음
	6. 협력수업의 효과(복수선택) ① 학업성취도 향상 ② 수업 참여도(흥미 등) 향상 ③ 수업부담 경감 ④ 생활지도 도움 ⑤ 수업 전문성 향상 ⑥ 협력수업 어려움 کم ⑦ 효과 없음 ⑧ 기타
	7. 협력수업의 어려움 ① 교사간 역할 설정 번거로움 ② 수업 공유에 대한 부담 ③ 협력수업이 필요없는 수업내용 ④ 협의에 따른 시간적 부담 ⑤ 필요성 인식 부재 ⑥ 협의 과정 번거로움 ⑦ 인센티브 부족 ⑧ 기타
	8. 협력수업 희망 교사 ① 중등교사 ② 수석교사 ③ 사서교사 ④ 특수교사 ⑤ 진로진학상담교사 ⑥ 보건교사 ⑦ 영양교사 ⑧ 기타

〈표 3〉 미디어 영역 설문 문항

영역	내용(요소) 및 응답 내용
미디어	1. 교과서 제외 미디어의 정규 수업 활용 정도 ① 정규 수업의 10% 이하 ② 정규수업의 11~20% ③ 정규 수업의 21~40% ④ 정규 수업의 41~60% ⑤ 정규 수업의 61~80% ⑥ 정규 수업의 80% 초과
	2. 2022.03.~2023.06까지의 학교도서관 수업 경험 여부 ① 있다 ② 없다
	3. 교사의 선호 미디어 ① 인쇄 미디어 ② 디지털 미디어
	4. 교사의 미디어 인식-초등학생 적합 미디어 ① 인쇄 미디어 ② 디지털 미디어
	5. 교사의 미디어 인식-중고등학생 적합 미디어 ① 인쇄 미디어 ② 디지털 미디어
	6. 교사의 미디어 인식-학업성취도 향상 수업 적합 미디어 ① 인쇄 미디어 ② 디지털 미디어
	7. 교사의 수업 중 활용 미디어 ① 책 ② 신문, 잡지 ③ 유튜브 ④ 검색엔진과 웹사이트 ⑤ 온라인 사전류 ⑥ 교육청 EBS 학습사이트 ⑦ 기업의 학습사이트 ⑧ 기타

〈표 4〉 MIL 영역 설문 문항

영역	내용(요소) 및 응답 내용
MIL	1. 교사의 인쇄 미디어 정보 검색 능력 ① 많이 부족함 ② 조금 부족함 ③ 보통 ④ 어느정도 뛰어남 ⑤ 매우 뛰어남
	2. 교사의 인쇄 미디어 정보 검색 능력 ① 많이 부족함 ② 조금 부족함 ③ 보통 ④ 어느정도 뛰어남 ⑤ 매우 뛰어남
	3. 교사의 디지털 미디어 활용 생산 능력 ① 많이 부족함 ② 조금 부족함 ③ 보통 ④ 어느정도 뛰어남 ⑤ 매우 뛰어남
	4. 미디어 정보 리터러시 인식 여부 ① 있다 ② 없다
	5. 생활 속 문제해결능력에 필요한 역량 ① 읽기 ② 쓰기 ③ 말하기 ④ 검색하기 ⑤ 정보 선택하기 ⑥ 하드웨어 활용하기 ⑦ 소프트웨어 활용하기 ⑧ 분석 및 평가하기 ⑨ 기타
	6. MIL 역량의 중요도 11개(정현선, 2016) ① 전혀 중요하지 않음 ② 별로 중요하지 않음 ③ 보통 ④ 어느 정도 중요함 ⑤ 매우 중요함
	7. MIL 교육 내용의 중요도 36개(박주현 외, 2021) ① 전혀 중요하지 않음 ② 별로 중요하지 않음 ③ 보통 ④ 어느 정도 중요함 ⑤ 매우 중요함
	8. MIL 교육 내용의 중요도 42개-프랑스 CLEMI ① 전혀 중요하지 않음 ② 별로 중요하지 않음 ③ 보통 ④ 어느 정도 중요함 ⑤ 매우 중요함
	9. MIL 역량의 중요도 11개-UNESCO ① 전혀 중요하지 않음 ② 별로 중요하지 않음 ③ 보통 ④ 어느 정도 중요함 ⑤ 매우 중요함
	10. MIL 교육과정 운영의 적정성 ① 적절하다 ② 적절하지 않다 ③ 모르겠다
	11. MIL의 고교학점제 교과목 적정성 ① 적절하다 ② 적절하지 않다 ③ 모르겠다
	12. MIL 향상에 있어 협력수업의 유효성 ① 전혀 도움이 되지 않는다 ② 별로 도움이 되지 않는다 ③ 보통이다 ④ 어느 정도 도움이 된다 ⑤ 매우 도움이 된다.

Ⅲ. 연구 분석 및 결과

1. 협력수업 영역 분석

가. 교사 간 협력수업 경험

학교급에 따라 다른 교사(초등교사, 중등교사, 사서교사 등)와 협력수업을 해 본 경험이 있었는지에 대한 설문 결과는 다음 <표 5>와 같다.

<표 5> 학교급에 따른 교사 간 협력수업 경험

구분	참여 경험 있음		참여 경험 없음		합계		사후검증
	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	
초등학교	76	37.3	128	62.7	204	100	초>중
중학교	26	22.6	89	77.4	115	100	중<초,고
고등학교	38	46.3	44	53.7	82	100	고>중
전체	140	34.9	261	65.1	401	100	

<표 5>를 보면, 전체 참여자의 65.1%(261명)가 지금까지 한 번도 협력수업에 참여한 경험이 없다고 응답하였다. 그리고 고등학교(46.3%), 초등학교(37.3%) 교사가 중학교 교사(22.6%)와 비교하면 협력수업에 참여한 경험이 많은 것으로 나타났다($p<0.05$). 이러한 결과는 교사 간 협력수업의 형태는 지금까지는 공교육 현장에서 일반적이지 않은 수업 방법임을 보여준다.

나. 교사의 협력수업 대상

협력수업에 참여한 경험이 있다고 응답한 교사 중, 초등교사가 함께 수업을 운영한 대상에 대한 복수응답을 허용한 조사 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 초등교사의 협력수업 대상(복수선택)

구분	초등교사	교과전담 교사	사서교사	수석교사	특수교사	보건교사	기타	계
빈도(명)	41	13	17	2	1	6	18	98
비율(%)	53.9	17.1	22.4	2.6	1.3	7.9	23.7	128.9

협력수업을 실행한 경험이 있다고 응답한 초등교사의 경우, 수업을 협력한 주체에 대한 응답 순위는 다음과 같다. 응답자의 대다수는 같은 초등교사(53.9%)를 선택하였으며, 이어 사서교사(22.4%), 교과전담교사(17.1%) 순으로 나타났다. 협력수업에 참여한 경험이 있다고 응답한 초등

교사가 76명이었고 협력수업을 함께한 교사가 98명이라고 하였을 때, 협력수업에 참여한 경험이 있다고 응답한 초등교사의 28.9%는 직위와 역할이 다양한 복수의 교사와 협력수업을 수행하였음을 알 수 있다. 또한, 한 학교에 한 명이 근무하고 있는 사서교사가 초등교사를 제외한 다른 직위의 교사는 물론 대부분 초등교사인 교과전담교사보다도 협력수업을 함께한 비율이 높다고 할 때, 초등학교에서 사서교사는 교사들과의 협력수업을 활발히 수행하고 있으며, 초등교사에게 있어 함께 협력수업을 할 수 있는 교사로 인식되고 있음을 보여준다.

중등교사의 경우, 수업을 협력한 주체에 대한 응답 순위는 다음의 <표 7>과 같다.

<표 7> 중등교사의 협력수업 대상(복수선택)

구분	중등교사		사서교사	진로진학 상담교사	특수교사	보건교사	기타	계
	동일 교과목	다른 교과목						
빈도(명)	23	33	10	3	1	2	8	80
비율(%)	35.9	51.6	15.6	4.7	1.6	3.1	12.5	125

중등교사의 경우는 전체 응답자의 87.5%(56명)가 교과교사와 협력수업을 경험한 것으로 나타났다. 이중 서로 같은 교과목인 경우는 35.9%(23명)이었으며, 서로 다른 과목의 교사가 협력한 경우는 51.6%(33명)로 나타났다. 반면, 교과교사가 아닌 경우에는 사서교사와의 협력수업이 15.6%(10명)로 비교과 교사와의 협력 중에서는 가장 높은 순위로 나타났다. 협력수업에 참여한 경험이 있다고 응답한 중등교사가 64명이었고 협력수업을 함께한 교사가 80명이라고 하였을 때, 협력수업에 참여한 경험이 있다고 응답한 중등교사의 25%는 직위 및 교과가 다양한 복수의 교사들과 협력수업을 수행하였음을 알 수 있다.

다. 협력수업 만족도

협력수업 참여 경험이 있는 교사를 대상으로 학교급에 따라 교사 간 협력수업 만족도를 조사한 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 학교급에 따른 교사 간 협력수업 만족도

구분		많이 불만족	조금 불만족	보통	조금 만족	많이 만족	계	평균	표준편차
초등학교	빈도	1	1	9	28	37	76	4.30	.833
	%	1.3	1.3	11.8	36.8	48.7	100		
중학교	빈도	0	3	4	9	10	26	4.00	1.020
	%	0	11.5	15.4	34.6	38.5	100		
고등학교	빈도	0	3	7	13	15	38	4.05	.957
	%	0	7.9	18.4	34.2	39.5	100		
전체	빈도	1	7	20	50	62	140	4.18	.908
	%	0.7	5.0	14.3	35.7	44.3	100		

〈표 8〉에서 확인할 수 있듯이 협력 수업에 참여한 경험이 있는 교사의 80.0%(112명)는 협력수업 경험에 대해 전반적으로 만족한 것으로 나타났다. 학교급별로는 초등학교(평균 4.30), 고등학교(평균 4.05), 중학교(평균 4.00) 순으로 협력수업의 만족도가 높게 나타났으나 통계적으로 유의미하지 않았다($p>0.05$).

라. 교사 간 협력수업 참여 의사

전체 응답자 401명 중 협력수업에 참여한 경험이 없다고 응답한 교사 261명(65.1%)을 대상으로 협력수업 참여 의사를 조사한 결과는 다음 〈표 9〉와 같다.

〈표 9〉 교사 간 협력수업 참여 의사

구분	협력수업 참여	다른 교사 요청시 참여	협력수업 불참	계
빈도	96	132	33	261
%	36.8	50.6	12.6	100

〈표 9〉에서와 같이 협력수업에 참여한 경험이 없는 교사 261명 중 87.4%(228명)는 협력수업에 참여할 의향이 있다고 응답하였으며, 12.6%(33명)만이 협력수업에 참여할 의향이 없다고 응답하였다. 이러한 결과는 교사 간 협력수업에 참여해보지 않은 교사들의 경우 참여 의사가 없어서라기 보다는 참여 기회가 없었기 때문임을 유추해볼 수 있으므로, 교사에게 협력수업에 참여할 기회를 제공할 필요가 있음을 보여준다.

마. 교사 간 협력수업의 효과

교사 간 협력수업에 참여해 본 경험이 있는 교사들을 대상으로, 교사 간 협력수업의 효과에 대해 복수응답을 허용한 조사 결과는 아래 〈표 10〉과 같다.

〈표 10〉 교사 간 협력수업의 효과(복수선택)

구분	학생의 학업 성취도 향상	학생의 수업 참여도 향상	수업 부담 경감에 도움	생활 지도에 도움	교사의 수업 전문성 향상	효과 대비 협력수업 어려움 큼	효과 없음	기타	합계
빈도	163	229	81	50	156	89	8	9	785
%	40.6	57.1	20.2	12.5	38.9	22.2	2.0	2.2	195.7

〈표 10〉에서와 같이, 교원은 학생의 수업 참여도 향상(57.1%), 학생의 학업성취도 향상(40.6%), 교사의 수업 전문성 향상(38.9%) 순으로 교사간 협력수업이 효과가 있을 것이라고 응답하였다.

학생의 수업 참여도 향상이 가장 효과가 높은 것으로 나타났으며 학생의 학업성취도 향상보다 16.5% 높게 나타난 이유는 협력수업이 학생들의 학습 동기와 같은 정의적 영역에 큰 영향을 미칠 것이라고 인식한 결과로 보인다.

바. 교사 간 협력수업의 어려움

교사 간 협력수업에 참여한 경험이 있는 교사들을 대상으로, 교사 간 협력수업의 어려움에 대해 복수응답을 허용한 조사 결과는 다음 <표 11>과 같다.

<표 11> 교사 간 협력수업의 어려움(복수선택)

구분	사전 협회의 시간적 부담	교사간 역할 설정 번거로움	협의 과정 번거로움	수업 공유 부담감	협력수업 필요성 인식 부재	협력수업 필요없는 수업 내용	인센티브 부족	기타	합계
빈도	201	183	178	139	107	99	59	11	977
%	50.1	45.6	44.4	34.7	26.7	24.7	14.7	2.7	243.6

<표 11>에서와 같이 교사는 협력 수업 사전 협회에 대한 시간적 부담(50.1%), 교사 간 역할 설정의 번거로움(45.6%), 협의 과정의 번거로움(44.4%)으로 인해 협력수업이 어렵다고 인식하고 있었다. 이러한 결과는 교사가 활용할 수 있는 협력수업 모델과 매뉴얼 개발의 필요성을 보여준다.

사. 협력수업 희망 교사(복수선택)

설문에 참여한 초등교사를 대상으로 협력수업 희망 교사를 조사한 결과는 <표 12>와 같다(복수 응답 허용).

<표 12> 초등교사 대상 협력수업 희망 교사(복수선택)

구분	초등교사	수석교사	사서교사	특수교사	보건교사	영양교사	기타	합계
빈도	150	33	54	37	37	19	13	343
%	73.5	16.2	26.5	18.1	18.1	9.3	6.4	168.1

초등교사는 초등교사(73.5%), 사서교사(26.5%), 특수교사(18.1%)와 보건교사(18.1%) 순으로 협력수업을 함께하길 원하는 것으로 나타났다. 협력수업에 참여한 경험이 있는 초등교사 중 28.9%만이 직위 및 역할이 다른 교사와 협력수업을 수행했다고 응답하였다(<표 7> 참고). 그러나 초등교사의 68.1%가 직위와 역할이 다른 복수 교사와의 협력수업을 희망하였다고 할 때, 초등교사가 다양한 역할을 수행하는 교사와의 협력수업에 대한 기대감을 가지고 있음을 확인할 수 있다.

중등학교 교사를 대상으로 복수응답을 허용한 협력수업 희망 교사 조사 결과는 <표 13>과 같다.

〈표 13〉 중등교사 대상 협력수업 희망 교사

구분		중등 교사	수석 교사	사서 교사	특수 교사	진로진학 상담교사	보건 교사	영양 교사	기타	합계
중학교	빈도	86	15	27	6	26	7	5	5	177
	%	74.8	13.0	23.5	5.2	22.6	6.1	4.3	4.3	153.8
고등학교	빈도	68	4	16	1	22	3	1	1	116
	%	82.9	4.9	19.5	1.2	26.8	3.7	1.2	1.2	141.4
전체	빈도	154	19	43	7	48	10	6	6	293
	%	78.2	9.6	21.8	3.6	24.4	5.1	3.0	3.0	148.7

중등교사는 동료 중등교사(78.2%), 진로진학상담교사(24.4%), 사서교사(21.8%) 순으로 협력수업을 함께하길 원하는 것으로 나타났다. 협력수업에 참여한 경험이 있는 중등학교 교사 중 25%만이 직위와 교과가 다른 교사와 협력수업을 수행했다고 응답하였으나(〈표 8〉 참고), 중등교사의 48.7%가 직위와 교과가 다른 교사와의 협력수업을 희망하였다고 할 때, 중등교사들은 다양한 역할과 교과 교육을 수행하는 교사와의 협력수업에 대한 기대감을 가지고 있음을 확인할 수 있다.

2. 미디어 영역 분석

가. 교과서 제외 미디어의 정규 수업 활용 정도

학교급에 따라 교과서를 제외한 미디어를 정규 수업에 활용하는 정도를 조사한 결과는 〈표 14〉와 같다.

〈표 14〉 교과서 제외 미디어의 정규 수업 활용 정도

구분		정규 수업의 10% 이하	정규 수업의 11~20% 이하	정규 수업의 21~40% 이하	정규 수업의 41~60% 이하	정규 수업의 61~80% 이하	정규 수업의 81~100%	계
초등학교	빈도	21	23	31	31	41	57	204
	%	10.3	11.3	15.2	15.2	20.1	27.9	100
중학교	빈도	13	21	23	8	14	36	115
	%	11.3	18.3	20.0	7.0	12.2	31.3	100
고등학교	빈도	12	15	12	8	11	24	82
	%	14.6	18.3	14.6	9.8	13.4	29.3	100
전체	빈도	46	59	66	47	66	117	401
	%	11.5	14.7	16.5	11.7	16.5	29.2	100

〈표 14〉와 같이 전체 교사의 29.2%는 정규 수업에서 교과서 외 다른 미디어를 81% 이상 활용하고 있는 것으로 나타났다. 모든 학교급에서 교과서 외에도 다양한 미디어를 정규 수업의 81% 이상 활용한다고 응답한 비율이 가장 높게 나타났다. 교과서를 제외한 미디어 활용 정도가 0~20%인 경우를 살펴보면 초등학교는 21.6%, 중학교는 29.6%, 고등학교는 32.9%로 나타났다. 이는 초등학교에 비해 중등학교에서 정규 수업 중 다른 미디어를 활용하는 비중이 낮음을 반영한 결과이다.

나. 학교도서관 수업 경험 여부

2022년 3월부터 2023년 6월까지 학교도서관에서 수업을 진행했는지에 대한 조사 결과는 <표 15>와 같다.

<표 15> 학교도서관 수업 경험 여부

구분	있음		없음		합계		사후분석
	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	
초등학교	146	71.6	58	28.4	204	100	초 > 중, 고
중학교	41	35.7	74	64.3	115	100	중 < 초
고등학교	31	37.8	51	62.2	82	100	고 < 초
전체	218	54.4	183	45.6	401	100	

<표 15>에서와 같이 교사의 54.4%는 2022년 3월부터 2023년 6월 중에 학교도서관에서 수업을 운영한 경험이 있는 것으로 조사되었다. 학교도서관에서의 수업 경험에 대한 비율은 초등학교 교사(71.6%)가 중학교 교사(35.7%)나 고등학교 교사(37.8%)와 비교하면 통계적으로 높은 것으로 나타났다($p < 0.05$).

다. 교사의 미디어 인식

교사들이 인식하는 미디어에 대한 선호도와 적합도를 조사한 결과는 <표 16>과 같다.

<표 16> 교사의 미디어 인식

구분		교사의 선호 미디어	초등학생 적합 미디어	중고등학생 적합 미디어	학업성취도 향상 수업 적합 미디어	
인쇄 미디어	초등학교	빈도	101	144	89	111
		%	49.5	70.6	43.6	54.4
	중학교	빈도	45	74	51	56
		%	39.1	64.3	44.3	48.7
	고등학교	빈도	31	61	40	49
		%	37.8	74.4	48.8	59.8
전체	빈도	177	279	180	216	
%	44.1	69.6	44.9	53.9		
디지털 미디어	초등학교	빈도	103	60	115	93
		%	50.5	29.4	56.4	45.6
	중학교	빈도	70	41	64	59
		%	60.9	35.7	55.7	51.3
	고등학교	빈도	51	21	42	33
		%	62.2	25.6	51.2	40.2
	전체	빈도	224	122	221	185
	%	55.9	30.4	55.1	46.1	

〈표 16〉에서와 같이 교사는 정보를 읽거나 볼 때 디지털 미디어(55.9%)를 인쇄 미디어(44.1%)보다 선호하는 것으로 나타났다. 교사는 초등학생이 학업과 일상생활에서 인쇄 미디어(69.6%)를 디지털 미디어(30.4%)보다 더욱 활용해야 한다고 인식하였다. 같은 인식 조사에서 중·고등학생의 경우는 인쇄 미디어(44.9%)보다 디지털 미디어(55.1%)가 더욱 적합하다고 인식하였다. 즉 초등학교 교사는 학생들이 인쇄 미디어(69.6%)를 디지털 미디어(30.4%)보다 더욱 활용해야 한다고 인식한 것에 반하여, 중·고등학교 학생에 대해서는 특정 미디어에 대한 선호도의 차이가 크지 않았다.

라. 교사의 수업 중 활용 미디어

교과서를 제외하고 교사가 수업 시간에 가장 많이 이용하고 있는 미디어가 무엇인지를 조사한 결과는 〈표 17〉과 같다.

〈표 17〉 교사의 수업 중 활용 미디어

미디어 종류		책 -소설책, 비소설책	신문, 잡지	유튜브	검색 엔진과 웹사이트	온라인 사전류	교육청, EBS 학습 사이트	기업 학습 사이트	기타	합계
초등학교	빈도	47	0	71	39	4	9	20	14	204
	%	23.0	0	34.8	19.1	2.0	4.4	9.8	6.9	100
중학교	빈도	17	1	44	35	0	9	5	4	115
	%	14.8	0.9	38.3	30.4	0	7.8	4.3	3.5	100
고등학교	빈도	13	3	23	31	0	3	5	4	82
	%	15.9	3.7	28.0	37.8	0	3.7	6.1	4.9	100
전체	빈도	77	4	138	105	4	21	30	22	401
	%	19.2	1.0	34.4	26.2	1.0	5.2	7.5	5.5	100

〈표 17〉에서와 같이 교사는 정규 수업 중에 교과서를 제외하고 유튜브(34.4%), 검색엔진과 웹사이트(26.2%), 책(19.2%) 순으로 미디어를 이용하고 있는 것으로 나타났다. 초등학교에서 신문이나 잡지를 이용하는 경우는 0%였으며, 중학교와 고등학교에서는 온라인 사전류를 이용하는 경우가 0%로 나타났다. 초등학교에서는 중학교와 고등학교에 비하여 책과 특정 기업의 학습 사이트를 이용하는 비율이 높았으며, 중학교는 유튜브 활용이, 고등학교에서는 검색엔진과 웹사이트를 활용하는 비율이 다른 학교급에 비하여 상대적으로 높게 나타났다. 조사 결과 수업 중에 교과서를 제외하고 유튜브(34.4%), 검색엔진과 웹사이트(26.2%), 책(19.2%)을 이용하는 비율은 79.8%에 달하였다. 이는 유튜브, 검색엔진과 웹사이트, 그리고 책(소설책, 비소설책)이라는 미디어와 정보에 대한 교육이 필요함을 시사한다.

3. MIL 영역 분석

가. 교사의 자기 인식 MIL 역량 수준

교사가 인식하는 자신의 미디어 정보 리터러시 역량의 수준을 조사한 결과는 <표 18>과 같다.

<표 18> 교사의 자기 인식 MIL 역량 수준

구분		빈도	많이 불만족	조금 불만족	보통	조금 만족	많이 만족	평균	표준 편차
인쇄 미디어 정보 검색 능력	초등학교	빈도	7	6	51	89	51	3.84	.951
		%	3.4	2.9	25.0	43.6	25.0		
	중학교	빈도	5	0	40	49	21	3.70	.917
		%	4.3	0	34.8	42.6	18.3		
	고등학교	빈도	5	2	17	38	20	3.80	1.036
		%	6.1	2.4	20.7	46.3	24.4		
	전체	빈도	17	8	108	176	92	3.79	959
		%	4.2	2.0	26.9	43.9	22.9		
디지털 미디어 정보 검색 능력	초등학교	빈도	7	5	48	86	58	3.90	.959
		%	3.4	2.5	23.5	42.2	28.4		
	중학교	빈도	0	2	37	54	22	3.83	.748
		%	0	1.7	32.2	47.0	19.1		
	고등학교	빈도	2	4	16	34	26	3.95	.967
		%	2.4	4.9	19.5	41.5	31.7		
	전체	빈도	9	11	101	174	106	3.89	.904
		%	2.2	2.7	25.2	43.4	26.4		
디지털 미디어 활용 생산 능력	초등학교	빈도	20	16	75	64	29	3.32	1.120
		%	9.8	7.8	36.8	31.4	14.2		
	중학교	빈도	6	13	47	38	11	3.30	.975
		%	5.2	11.3	40.9	33.0	9.6		
	고등학교	빈도	5	9	26	27	15	3.46	1.102
		%	6.1	11.	31.7	32.9	18.3		
	전체	빈도	31	38	148	129	55	3.35	1.076
		%	7.7	9.5	36.9	32.2	13.7		

교사는 자신이 인쇄 미디어 정보 검색 능력(3.79점)보다 디지털 미디어 정보 검색 능력(3.89점)이 뛰어나다고 인식하고 있었다. 그리고 교사는 디지털 미디어를 활용하여 정보를 생산하는 능력(3.35점)이 미디어 정보를 검색하는 능력(3.89점)보다 부족하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 제시된 세 가지 역량에 대한 학교급에 따른 통계적 차이는 나타나지 않았다($p>0.05$).

나. MIL 인식 여부

미디어 정보 리터러시에 대해 들어본 적이 있는지에 대한 조사 결과는 <표 19>와 같다.

<표 19> MIL 인식 여부

구분	있음		없음		합계	
	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
초등학교	185	90.7	19	9.3	204	100
중학교	99	86.1	16	13.9	115	100
고등학교	71	86.6	11	13.4	82	100
전체	355	88.5	46	11.5	401	100

<표 19>에서와 같이 교사의 88.5%(355명)는 미디어 정보 리터러시에 대해 들어본 적이 있다고 응답했지만 11.5%(46명)의 교사만이 미디어 정보 리터러시에 대해 들어본 적이 없다고 응답하였다. 학교급에 따른 차이는 통계적으로 유의미하지 않았다($p>0.05$). 조사 결과 교사에게 미디어 정보 리터러시는 더 이상 낯선 용어가 아님을 알 수 있다.

다. 생활 속 문제해결에 필요한 역량(2개 선택)

생활 속 문제를 해결하기 위해서 가장 필요한 역량이 무엇인지(2개 선택)에 대한 인식 조사 결과는 <표 20>과 같다.

<표 20> 생활 속 문제해결에 필요한 역량 인식(2개 선택)

역량		읽기	쓰기	말하기	검색하기	정보선택하기	하드웨어 활용하기	소프트웨어 활용하기	분석과 평가하기	기타	합계
		초등학교	빈도	96	22	24	27	97	12	15	73
	%	47.1	10.8	11.8	13.2	47.5	5.9	7.4	35.8	0.5	180
중학교	빈도	47	12	10	11	53	6	9	43	3	194
	%	40.9	10.4	8.7	9.6	46.1	5.2	7.8	37.4	2.6	168.7
고등학교	빈도	29	4	16	19	31	6	8	34	0	147
	%	35.4	4.9	19.5	23.2	37.8	7.3	9.8	41.5	0	179.4
전체	빈도	172	38	50	57	181	24	32	150	4	708
	%	42.9	9.5	12.5	14.2	45.1	6.0	8.0	37.4	1.0	176.6

<표 20>에서와 같이 교사는 생활 속 문제를 해결하는 데 필요한 역량으로 정보 선택하기(45.1%), 읽기(42.9%), 분석 및 평가하기(37.4%) 순으로 중요하다고 인식하였다. 정보 선택하기는 초등학교(47.5%), 중학교(46.1%), 고등학교(45.1%) 순으로 모든 학교급에서 가장 중요한 역량으로 인식되었다. 읽기는 초등학교(47.1%), 중학교(40.9%), 고등학교(35.4%) 순으로 학교급이 올라감에

따라 역량의 중요도가 하락하였다. 그리고 검색하기(14.2%)를 응답한 비율이 쓰기(9.5%)와 말하기(12.5%)보다 높게 나타났다. 이러한 결과는 교사가 미디어를 활용하여 정보를 검색하고 선택하고 읽고 분석 및 평가하는 역량을 중요하게 인식하고 있음을 보여주며 이러한 역량 향상 교육이 필요함을 시사한다.

라. 정현선(2015)의 MIL 역량 교육의 중요도

정현선(2015)이 제시한 MIL 역량 교육의 중요도에 대한 교사의 인식 결과는 <표 21>과 같다.

<표 21> 정현선(2015)의 MIL 역량 중요도 인식

MIL 역량 교육의 내용	평균	표준편차
미디어 속 정보의 내용을 정확하게 이해하는 교육	4.65	.606
미디어를 활용해 정보를 찾고 활용하는 방법에 대한 교육	4.59	.669
미디어를 통해 얻은 정보를 비판적으로 분석하고 평가하는 교육	4.72	.603
미디어를 활용하여 표현(발표나 글쓰기 등)하는 방법에 대한 교육	4.41	.720
미디어의 기능이나 기술을 활용하는 방법에 대한 교육	4.29	.760
미디어를 활용해 의사소통하고 사회에 참여할 수 있는 방법에 대한 교육	4.46	.710
미디어로 표현한 우수한 작품의 감상이나 비평에 대한 교육	4.18	.825
뉴스나 영화 제작 등 미디어 제작을 체험하는 교육	3.92	.855
다양한 미디어 종류, 개념, 기능 등을 이해하는 교육	4.15	.839
미디어를 윤리적이고 책임있게 이용하는 태도에 대한 교육	4.73	.546
미디어를 활용해 사회와 문화에 대해 이해하는 교육	4.43	.683

<표 21>에서와 같이, 교사는 ‘미디어를 윤리적이고 책임 있게 이용하는 태도에 대한 교육’(4.73점), ‘미디어를 통해 얻은 정보를 비판적으로 분석하고 평가하는 교육’(4.72점), ‘미디어 속 정보의 내용을 정확하게 이해하는 교육’(4.65점) 순으로 MIL 역량 교육의 내용을 중요하게 인식하는 것으로 나타났다. 반면에 ‘뉴스나 영화 제작 등 미디어 제작을 체험하는 교육’(3.92점)과 ‘다양한 미디어 종류, 개념, 기능 등을 이해하는 교육’(4.15점), ‘미디어로 표현한 우수한 작품의 감상이나 비평에 대한 교육’(4.18점)은 상대적으로 중요도가 낮게 평가되었다. 이러한 결과는 사서교사의 MIL 교육내용에 대한 인식과 유사하며(박주현, 강봉숙, 2020), 교사들이 MIL 교육에서 미디어 제작과 콘텐츠 감상 교육보다는 미디어의 윤리적 이용, 내용의 비판적 분석 및 평가, 정확한 내용 파악(독서), 정보 검색 및 활용 교육을 중요하게 인식하고 있음을 보여준다.

마. 이명규 외(2021)의 MIL 교육 내용 중요도

이명규 외(2021)가 제시한 MIL 교육 내용의 중요도에 대한 교사의 인식을 조사한 결과는 <표 22>와 같다.

〈표 22〉 이명규 외(2021)의 MIL 교육 내용 중요도 인식

MIL 교육 내용	평균	표준 편차	MIL 교육 내용	평균	표준 편차
다양한 리터러시 관련 개념	4.14	.860	도서관의 특징과 기능	4.15	.870
미디어 종류와 미디어 소비	4.04	.872	언론기관의 특징과 기능	4.09	.864
재현과 미디어 정보 해석	4.12	.841	박물관 기록관 등의 기타 정보 제공 기관	4.04	.858
웹브라우저와 검색엔진	4.05	.890	다양한 플랫폼	4.11	.864
정보 검색	4.33	.779	소셜 미디어	3.95	.954
개인정보 보호와 설정	4.68	.603	디지털 흔적	4.09	.865
책임있고 윤리적인 생산	4.71	.577	정보원 평가	4.03	.956
건강한 미디어와 정보 이용	4.66	.608	정보원의 유형별 특징과 평생학습 정보원	3.96	.947
네티켓과 명예훼손	4.70	.570	생활 정보원과 문제해결	4.13	.912
허위정보와 가짜뉴스	4.73	.572	표현의 자유와 말과 글로 표현	4.41	.757
이미지와 인포그래픽 해석	4.23	.799	이미지와 영상으로 표현	4.10	.841
사실과 의견 구분, 광고와 피싱 식별	4.62	.645	디지털 자원으로 표현	4.10	.829
광고와 정치	4.15	.852	지식재산권과 저작권	4.56	.672
미디어 생태계, 시청률과 정보의 상업성	4.10	.891	표절과 출처	4.60	.679
중독, 추천 알고리즘, 확증 편향	4.41	.760	공정한 정보이용	4.53	.682
책과 전통적 미디어	4.33	.777	정보 접근의 권리와 알 권리	4.44	.743
스마트 기기와 앱 활용	4.22	.802	정보독점, 검열과 배제	4.38	.773
뉴미디어와 가상 세계	4.11	.838	공동체와 민주사회에 참여, 세계 시민의식	4.56	.676

〈표 22〉에서와 같이, 교사는 ‘허위정보와 가짜뉴스’(4.73점), ‘책임있고 윤리적인 생산’(4.71점), ‘네티켓과 명예훼손’(4.70점) 순으로 MIL 교육 내용을 중요하게 인식하였다. 반면에 교사는 ‘소셜 미디어’(3.95점), ‘정보원의 유형별 특징과 평생학습 정보원’(3.96점), ‘박물관, 기록관 등의 기타 정보 제공 기관’(4.04점)과 ‘미디어 종류와 미디어 소비’(4.04점) 순으로 MIL 교육 내용을 중요하게 인식하지 않는 것으로 나타났다.

바. CLEMI의 MIL 교육 내용 중요도

프랑스의 MIL 교육 기관인 CLEMI(2023)에서 제공하고 있는 MIL 교육 내용의 중요도에 대한 교사의 인식 결과는 〈표 23〉과 같다.

〈표 23〉 CLEMI(2023)의 MIL 교육 내용 중요도 인식

MIL 교육 내용	평균	표준편차	MIL 교육 내용	평균	표준편차
음모론(달착륙은 가짜, 백신의 과학적 근거 훼손 등)	4.01	.966	표현의 자유와 검열	4.43	.732
신문과 뉴스	4.26	.798	미디어 산업과 소유권, 정보의 상품화	4.25	.765
미디어에 대한 지식	4.23	.775	세계 시민권	4.30	.798
정보에 대한 지식	4.26	.777	미디어 직업과 인플루언서	4.00	.903
언론(저널리즘) 지식	4.17	.802	앱 및 소프트웨어(PPT, 동영상 편집) 활용	4.17	.790
미디어 소(리얼리티 TV, TV 토론 등) 이해	4.04	.858	디지털 도구(스마트폰 등) 활용	4.18	.833
광고 식별	4.23	.808	한국어 보호	4.28	.794
미디어 언어(밈, 이모티콘 등) 이해	4.00	.925	데이터와 빅데이터	4.24	.800
미디어 속 차별과 다양성	4.41	.783	인쇄된 책(소설책, 비소설책 등)	4.28	.800
미디어 속 정보 검색	4.36	.804	인쇄된 신문, 잡지	4.12	.825
미디어 속 정보 평가(신뢰성 등)	4.56	.723	만화, 웹툰, 애니메이션	3.86	.948
허위정보와 사실 확인	4.62	.641	라디오	3.63	1.007
미디어의 악영향	4.51	.704	TV	3.72	1.006
데이터 시각화	4.16	.817	인터넷	4.08	.902
사진, 이미지, 인포그래픽 읽기	4.15	.832	플랫폼(유튜브 등)	4.11	.881
정보원(오픈 교육자원, 오픈 공개 수업, 위키백과, 홈페이지 등)과 출처	4.32	.798	소셜미디어(페이스북 등)	4.04	.944
지식재산권과 저자 인식, 표절	4.54	.685	검색엔진(구글 등)과 웹 브라우저(크롬, 엣지 등)	4.20	.843
미디어 표현	4.16	.803	콘텐츠(영화, 이미지, 뉴스 등)	4.05	.894
미디어 콘텐츠 생성	4.14	.821	게임	3.67	1.161
정보 접근의 자유와 공정이용	4.38	.768	디지털 기기(스마트폰, AR, 3D 프린터 등) 이용	4.13	.884
개인정보와 사생활권	4.56	.673	AI(생성형 AI-챗 GPT 등, AI 스피커, AI 로봇 등) 활용	4.25	.804

〈표 23〉에서와 같이 교사는 ‘허위정보와 사실 확인’(4.62점), ‘미디어 속 정보 평가(신뢰성 등)’(4.56점)과 ‘개인정보와 사생활권’(4.56점), ‘지식재산권과 저자 인식, 표절’(4.54점), ‘미디어의 악영향’(4.51점) 순으로 MIL 교육 내용을 중요하게 인식하였다. 반면에 교사는 ‘라디오’(3.63점), ‘게임’(3.67점), ‘TV’(3.72점), ‘만화, 웹툰, 애니메이션’(3.86점) 순으로 MIL 교육 내용을 중요하게 인식하지 않았다. 이러한 결과는 교사가 미디어 종류 자체에 대한 이해 교육보다는 미디어가 담고 있는 내용에 대한 이해 및 활용 교육을 중요하게 인식하고 있음을 보여준다.

사. UNESCO의 MIL 역량

UNESCO(2013)가 제시한 MIL 역량에 대한 교사의 중요도 인식 결과는 〈표 24〉와 같다.

〈표 24〉 UNESCO(2013)의 MIL 역량 중요도 인식

UNESCO의 MIL 역량	평균	표준편차
다양한 자원을 통해 필요한 정보와 미디어(콘텐츠)의 특성, 역할, 범위를 결정하고 명확히 표현하기	4.39	.753
정보와 미디어 콘텐츠를 탐색하고 찾기	4.41	.767
미디어, 정보 및 관련 기관에 접근(접속)하기	4.31	.793
다양한 방법과 도구 사용하여 정보를 검색하고 저장하기	4.38	.765
미디어와 정보 제공기관의 필요성 이해하기	4.23	.815
정보와 정보원 평가 및 미디어와 정보제공 기관 평가하기	4.31	.810
수집한 정보와 미디어 콘텐츠를 통합하고 조직하기	4.45	.747
정보, 미디어 콘텐츠, 지식을 생산하고 창의적으로 표현하기	4.44	.740
윤리적이고 효과적인 방법으로 정보와 미디어 콘텐츠, 지식을 주고받기	4.56	.687
미디어와 정보를 통해 자기 표현, 문화간 대화 및 민주적 활동에 참여하기	4.46	.744
정보와 미디어 콘텐츠의 영향을 점검하고 미디어 및 정보제공기관 활용하기	4.38	.753
전체	4.39	.653

〈표 24〉에서와 같이, 교사는 UNESCO의 MIL 역량 11개를 모두 중요하게 인식하였다(4.23~4.56). 이 중에서도 교사는 ‘윤리적이고 효과적인 방법으로 정보와 미디어 콘텐츠, 지식을 주고받기’(4.56점)를 가장 중요한 MIL 역량으로 인식하는 것으로 나타났다.

아. MIL 교육과정 운영의 적정성

MIL을 교육과정으로 운영하는 것에 대한 교사의 인식을 조사한 결과는 〈표 25〉와 같다.

〈표 25〉 MIL 교육과정 운영의 적정성

구분	적절함		적절하지 않음		
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)	
초등-MIL 교육과정 수업 운영	180	95.74	8	4.26	
중등-MIL 고교학점제 교과목	중학교	82	84.54	15	15.46
	고등학교	57	82.61	12	17.39
	계	139	83.73	27	16.27
전체	319	90.11	35	9.89	

〈표 25〉에서와 같이, 교사의 90.11%는 MIL이 정규 교육과정으로 운영되는 것이 적절하다고 인식하였다. 구체적으로 초등학교에서 MIL을 정규 교육과정으로 수업하는 것이 적절하다는 비율은 95.74%였으며 중등학교에서 MIL을 고교학점제 교과목으로 지정하여 수업하는 것이 적절하다는 비율은 83.73%인 것으로 나타났다.

자. MIL 향상에 있어 협력수업의 유효성

MIL 향상을 위한 교육과정 운영에 협력수업 방법을 적용하는 것이 유효할 것인가에 대한 교사

의 인식 결과는 <표 26>과 같다.

<표 26> MIL 향상에 있어서 협력수업의 유효성

구분		전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	보통	어느 정도 도움 됨	매우 도움 됨	평균	표준 편차	
MIL 향상 협력수업	초등학교	빈도	5	12	27	88	72	4.03	.972
		%	2.5	5.9	13.2	43.1	35.3		
	중학교	빈도	1	14	26	41	33	3.79	1.022
		%	0.9	12.2	22.6	35.7	28.7		
	고등학교	빈도	1	6	18	25	32	3.99	1.012
		%	1.2	7.3	22.0	30.5	39.0		
	합계	빈도	7	32	71	154	137	3.95	.998
		%	1.7	8.0	17.7	38.4	34.2		

<표 26>에서와 같이, 교사들은 MIL 향상을 위한 교육과정 운영에 협력수업 방법이 도움이 될 것으로 인식하였다(3.95점). 특히 초등학교에 근무하는 교사(4.03점)가 중학교 교사(3.79점)나 고등학교 교사(3.99점)보다 MIL 향상을 위한 협력수업을 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났으나 학교급에 따른 차이가 통계적으로는 유의미하지 않았다($p>0.05$). 그리고 MIL 향상에 있어 협력수업의 유효성은 <표 8>에 제시된 학교급에 따른 교사 간 협력수업 만족도와 유사한 패턴을 보였다. <표 26>에 제시된 결과는 협력수업의 경험 여부와 MIL을 담당하고 있는 교사가 없는 상황에서 MIL 협력수업에 대한 교사의 회의적인 인식이 반영된 것으로 보인다.

IV. 결론 및 제언

본 연구에서는 설문조사를 통해서 MIL과 MIL 협력수업에 대한 인식을 분석하고 시사점을 도출하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, 협력수업은 경기도 교육 현장에서 아직은 흔하게 운영되는 수업방식은 아닌 것으로 나타났다. 전체 참여자의 절반이 넘는 261명(65.1%)이 협력수업에 단 한 번도 참여해 본 적이 없다고 응답하였다(<표 5> 참조). 하지만, 설문조사의 내용 중 협력수업에 참여할 기회가 생긴다면 참여하겠냐는 질문에 대해서는 전체 응답자의 87.4%가 긍정적인 응답을 한 것으로 나타났다(<표 9> 참조). 그러나 교사들은 교사 간 역할 설정의 번거로움(45.6%)과 협의 과정의 번거로움(44.4%)으로 인해 협력수업이 어렵다고 인식하였다. 이러한 결과는 경기도 교사들이 협력수업에 비판적인 시각을 가져서라기보다는 협력수업이 단독수업보다 부담감이 있는 수업이라는 인식과 협력수업을 접해볼 기회가 없어서 시도해 보지 못했던 것으로 보인다.

둘째, 협력수업을 운영해 본 경험이 있는 교사들은 협력수업에 대한 만족도가 높은 것으로 확인되었다. 학교급을 막론하고 전체 응답자의 80%(112명)가 협력수업에 대한 만족감을 나타내었다(〈표 8〉 참조). 이는 협력수업이 교사에게 수업 만족도를 높이는데 효과적인 수업유형임을 입증한다고 볼 수 있다.

셋째, 교사는 협력수업이 학생의 긍정적인 변화를 이끈다고 인식하였다. 교사는 협력수업이 학생들의 수업 참여도와 학업성취도 향상에 효과적이라고 인식하였다(〈표 10〉 참조).

넷째, MIL 협력수업에서 학교급에 따라 교사가 인식하는 학생들에게 필요한 미디어가 달랐다. 초등교사의 경우에는 인쇄 미디어를 디지털 미디어보다 더 선호하는 것으로 나타났다. 이는 초등학교 시기에는 인쇄 미디어에 대한 리터러시 능력 함양이 디지털보다 중요하다고 인식하는 것으로 해석된다. 하지만, 중등교사의 경우에는 인쇄 미디어와 디지털 미디어가 비슷한 수준으로 집계되었다(〈표 16〉 참조).

다섯째, 교사는 MIL 협력수업에서 중요하게 다뤄야 할 내용과 역량으로 '미디어를 윤리적이고 책임 있게 이용하는 태도, 미디어를 통해 얻은 정보를 비판적으로 분석하고 평가하는 능력, 미디어 속 정보의 내용을 정확하게 이해하는 능력'을 중요하게 인식하였다(〈표 21〉, 〈표 22〉, 〈표 23〉, 〈표 24〉 참고).

여섯째, 사서교사는 실질적으로 교사와의 협력수업을 가장 많이 하고 있었으며 동일 직위의 교사를 제외하고는 협력수업을 함께하고 싶은 교사였다. 협력수업에 참여한 경험이 있는 교사가 34.9%에 불과하였으나, 조사 직전 1년 동안 학교도서관에서 수업을 운영한 교사는 54.4%에 이르렀다.

분석 결과를 토대로 도출한 시사점은 다음과 같다.

첫째, 교원을 대상으로 협력수업의 경험을 제공하고 교사가 활용할 수 있는 MIL 협력수업 모델과 매뉴얼을 개발할 필요가 있다. 협력수업에 참여하겠다는 교원의 비율(87.4%)과 협력수업에 참여해 본 경험있는 교사들이 협력수업에 대한 만족도가 높다고 할 때, 교원에게 협력수업의 경험을 제공할 필요가 있다. 또한, 교사들이 교사간 역할을 설정하고 교육 내용을 적용할 수 있는 MIL 협력수업 모델과 매뉴얼을 개발할 필요가 있다.

둘째, MIL 교육과정을 학교 교육현장에 적용하고 필요한 경우 협력수업으로 운영할 필요가 있다. 교사는 협력수업이 학생들의 수업 참여도와 학업성취도 향상에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 보았으며 MIL 교육과정으로 운영하는 것(초등학교 97.41%, 중등학교 83.73%)이 적절하다고 인식하였다. 또한, 교사는 MIL 향상을 위한 방법으로 협력수업이 도움이 될 것으로 인식하였다(3.95점). 이러한 결과는 MIL을 교육과정으로 운영하며 교수학습방법으로 협력수업을 적용할 필요성이 있음을 보여준다.

셋째, MIL 교육과정에서 사용되는 미디어 유형은 발달단계와 교육 전문가들의 의견을 반영하여 개발되어야 한다. 학교급을 떠나 교사들은 초등학생에게는 인쇄 미디어가 디지털미디어보다 적합

하다고 인식하였다. 이는 MIL 교육과정에서 미디어 유형의 계열성을 고려해야 함을 의미한다.

넷째, MIL 교육과정에서 'MIL 윤리'와 '정보 이해(독서) 및 평가 역량 교육'을 중요하게 다룰 필요가 있다. 교사는 선행연구에서 제시된 MIL 교육내용과 역량 중에서 MIL 윤리와 정보 이해(독서) 및 평가 역량 교육을 일관되게 중요하게 인식하고 있었다. 2022 개정교육과정이 학교 현장의 의견을 중요하게 반영하는 교육과정이라고 할 때, 교사의 의견을 반영하여 MIL 교육과정을 개발할 필요가 있다.

다섯째, 학생의 MIL 향상 정책을 추진함에 있어 학교도서관과 사서교사를 활용할 필요성이 있다. 학교도서관은 MIL 교육과정 운영에 필요한 기자재와 자료가 풍부하며 교사들이 수업시간에 활용하는 공간이다. 또한, 사서교사가 정보활용능력을 향상시키기 위한 교육과정을 단독수업 또는 협력수업으로 운영해왔다는 점에서 사서교사를 MIL 협력수업 교사로 참여시켜 학교의 MIL 교육과정을 운영할 필요가 있다.

본 연구는 MIL 협력수업을 추진하는데 필요한 기초정보를 얻기 위해 교원들을 대상으로 설문 조사를 수행하였다. 그러나 구체적으로 협력수업의 장단점이나 협력수업을 어렵게 하는 원인에 대해서는 조사가 부족하였다. 또한 협력수업에 참여한 학생에 대한 의견을 수렴하는 과정이 수행되지 않았다. 이에 정보활용능력이나 MIL 협력수업에 참여한 경험이 있는 교사와 학생을 대상으로 협력수업에 대한 만족감과 MIL 협력수업에 대한 의견 등의 인터뷰를 통해 분석하여 MIL 협력수업을 위한 교육현장의 인식을 파악하고 이를 바탕으로 MIL 협력수업 모델을 개발할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 강봉숙, 박주현 (2023). 사서교사의 미디어 정보 리터러시 수업 효과에 관한 연구 - 고교학점제를 중심으로 -. 한국문헌정보학회지, 57(2), 179-198.
- 교육부 (2019). 학교 미디어 교육 내실화 지원 계획.
- 기민진, 송기호 (2013). 사서교사와 국어교사의 협동수업이 중학생의 학습흥미와 학업성취도에 미치는 영향에 대한 연구. 한국문헌정보학회지, 47(2), 123-142.
- 김도현 (2020). 국내 미디어·디지털·정보·ICT 리터러시의 연구동향 분석. 교육문화연구, 26(3), 93-119.
- 김아미, 김영은, 박다혜, 박유신, 고기식, 김현정 (2022). 세계시민을 위한 미디어정보리터러시 교안 개발 연구, 유네스코한국위원회.
- 박주현 (2018). 독서·정보·ICT·디지털 리터러시의 개념화 모델 개발 연구. 한국도서관·정보학회지, 49(2), 267-300.

- 박주현 (2021). 필리핀의 미디어정보 리터러시 교육과정 분석과 시사점 탐색. 한국도서관·정보학회지, 52(2), 331-355.
- 박주현, 강봉숙 (2020). 미디어정보 리터러시 개념과 교육내용 개발. 한국도서관·정보학회지, 51(3), 223-250.
- 박주현, 강봉숙 (2023). 디지털 협력수업이 독서 리터러시에 미치는 효과 연구. 한국문헌정보학회지, 57(3), 211-230.
- 박주현, 김지현, 이명규, 이지수, HOLLISTER JONATHAN, 이지원 (2022a). 미디어정보 리터러시 교육 제도 및 정책 분석 - 공공도서관을 중심으로 -. 한국도서관·정보학회지, 53(3), 315-341.
- 박주현, 이명규, 김지현, 강봉숙, 이지수, 심효정, HOLLISTER JONATHAN (2022b). 공공도서관 기반 미디어 리터러시 교육 모형 개발. 한국문헌정보학회지, 56(3), 335-362.
- 박주현, 허우정 (2019). 학교도서관 서비스에 대한 교원들의 인식 분석 - 인천광역시교육청 교원들을 대상으로 -. 한국도서관·정보학회지, 50(4), 581-610.
- 방송통신위원회, 문화체육관광부 (2021). 디지털 미디어 소통역량 강화 종합계획(안).
- 우윤희, 김종성, 이용구 (2013). 정보활용교육을 통한 교과연계 도서관활용수업 실행연구. 한국비블리아학회지, 24(2), 289-313.
- 이덕주, 조미아 (2012). 고등학교 도서관의 협력수업 사례에 관한 연구 - 중국어과 프로젝트 학습을 중심으로 -. 한국비블리아학회지, 23(3), 231-251.
- 이명규, 김지현, 강봉숙, 이지수, 심효정, Hollister, J. M., 박주현, 송온경, 황왕용, 이지원, 박지우 (2021). 도서관 기반 미디어 리터러시 교육 가이드라인 개발 연구, 국립중앙도서관.
- 이삼형, 김창원, 양정호, 안혁, 하동원, 박찬용 (2019). 언어와 매체. 서울: (주)지학사.
- 임상수 (2021). 미디어 정보 리터러시와 도덕과 교육. 초등도덕교육, 75, 125-153.
- 정현선, 박유신, 전경란, 박한철, 이지선, 노자연 (2015). 미디어 문해력(Media Literacy) 향상을 위한 교실수업 개선 방안 연구, 교육부.
- 한국언론학회 미디어교육위원회 (2007). 미디어 세상보기: 초등 고학년 지침서. 서울: 방송통신위원회.
- CLEMI [n.d.]. Resources. Available: <https://www.clemi.fr>
- IFLA (2011). IFLA Media and Information Literacy Recommendations. Available: <https://cdn.ifla.org/wp-content/uploads/files/assets/information-literacy/publications/media-info-lit-recommend-en.pdf>
- IFLA (2018). IFLA Statement on Fake News. Available: <https://www.ifla.org/publications/node/67341>

IFLA (2020). Get Into GAPMIL. Available:

https://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/get_into_gapmil_2020.pdf

UNESCO (2011). Media and information literacy curriculum for teachers. Available:

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000192971>

UNESCO (2013). Global Media and Information Literacy Assessment Framework: Country Readiness and Competencies. Paris: UNESCO.

UNESCO (2021). Think Critically, Click Wisely!: Media and Information Literacy Curriculum for Educators and Learners. Paris: UNESCO. Available:

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377068>

• 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

Jeong, Hyeonseon, Park, Yu-shin, Jeon, Gyeong-ran, Park, Han-cheol, Lee, Ji-seon, & Noh, Ja-yeon (2015). A Study on the Improvement of Classroom Instruction to Improve Media Literacy, Ministry of Education.

Kang, Bong-suk & Park, Juhyeon (2023). A study on the effects of teacher librarians' Media and Information Literacy classes: focused on the high school credit system. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 57(2), 179-198.

Ki, Min-jin & Song, Gi-Ho (2013). A study on the effect of collaborative instruction between a teacher librarian and a Korean language teacher on a middle school student's learning interest and academic achievement. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 47(2), 123-142.

Kim, Amie, Kim, Youngeun, Park, Dahye, Park, Yushin, Ko, Kisik, & Kim, Hyunjung (2022). Research on the Development of Media and Information Literacy Teaching Materials for Global Citizens, Korean National Commission for UNESCO.

Kim, Dohun (2020). A literature review for exploring research trends of media, digital, information, & ICT literacy in Korea. *Journal of Education & Culture*, 26(3), 93-119.

Korea Communications Commission, & Ministry of Culture, Sports and Tourism (2021). Comprehensive Plan to Strengthen Digital Media Communication Capabilities (draft).

Lee, Deogju & Cho, Miah (2012). A case study on the high school library-assisted instruction: focused on the Chinese project learning. *Journal of the Korean Biblia Society for Library*

- and Information Science, 23(3), 231-251.
- Lee, Myounggyu, Kim, Ji-Hyun, Kang, Bong-suk, Lee, Jisue, Sim, Hyojung, Hollister, J. M., Park, Juhyeon, Song, On-Gyeong, Hwang, Wangyong, Lee, Jiwon, & Park, Jiwoo (2021). A Study on the Development of Library-based Media Literacy Education Guidelines, National Library of Korea.
- Lee, Samhyung, Kim, Changwon, Yang, Jungho, Ahn, Hyuk, Ha, Dongwon, & Park, Chanyong (2019). Language and Media. Seoul: Jihaksa.
- Lim, Sangsoo (2021). Media Information Literacy and Moral Education. Korean Elementary Moral Education Society, 75, 125-153.
- Media Education Committee of Korean Society for Journalism & Communication Studies (2007). Viewing Media: A Guidebook for Students in the 4-6 Grade of Elementary School. Seoul: Korea Communications Commission.
- Ministry of Education (2019). Plan to Support School Media Education.
- Park, Juhyeon (2018). A study on the development of conceptualization model for reading, information, ICT, and digital literacy. Journal of Korean Library and Information Science Society, 49(2), 267-300.
- Park, Juhyeon (2021). An analysis and implications exploration of Media and Information Literacy(MIL) curriculum in the Philippines. Journal of Korean Library and Information Science Society, 52(2), 331-355.
- Park, Juhyeon & Hu, Woojung (2019). An analysis on the teachers' perception on school library services: targeting the teachers in Incheon City Office of Education. Journal of Korean Library and Information Science Society, 50(4), 581-610.
- Park, Juhyeon & Kang, Bong-suk (2020). A study on the development of media information literacy concept and educational contents. Journal of Korean Library and Information Science Society, 51(3), 223-250.
- Park, Juhyeon & Kang, Bong-suk (2023). A study on the effects of digital co-teaching on reading literacy. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 57(3), 211-230.
- Park, Juhyeon, Kim, Ji-Hyun, Lee, Myounggyu, Lee, Jisue, Hollister, J. M., & Lee, Jiwon (2022a). Analysis of media and information literacy education system, and policies: focusing on public libraries. Journal of Korean Library and Information Science Society, 53(3), 315-341.

- Park, Juhyeon, Lee, Myounggyu, Kim, Ji-Hyun, Kang, Bong-suk, Lee, Jisue, Sim, Hyojung, & Hollister, J. M. (2022). The development of a media literacy educational model for public libraries in South Korea. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 56(3), 335-362.
- Woo, Yunhee, Kim, Jong Sung, & Lee, Yong-Gu (2013). Action research on the effect of information literacy education on the library use of elementary school children. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 24(2), 289-313.