

<http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2024.10.3.915>

JCCT 2024-5-105

대학의 시간등록제 학습을 경험한 학습자의 학습동기가 학습자특성, 학습만족, 참여지속의도에 미치는 영향

The effect of learning motivation of learners who have experienced university part-time registration system on learner characteristics, learning satisfaction, and intention to continue participation

*이상우, 오현성**

Lee Sang-woo, Oh Hyun-sung*

요약 현재 한국의 경우 저출산 고령화의 분위기에 따라 교육 대상층의 학습능력 향상에 관심이 높게 발생하고 있다. 인구가 줄어드는 딜레마는 결국 가용 가능한 인구자원의 활용성을 효율적으로 극대화 시킬 수 있는 방안이 마련되어야 한다는 부담을 유발한다. 이에 본 연구는 학습동기(활동지향동기, 학습지향동기)가 학습자 특성(학습가치, 학습효능감)과 학습만족에 미치는 영향을 탐색하고 결과적으로 평생학습 참여 지속의도(추천의도, 관계지속의도)에 어떤 영향을 주는지 실증 분석하였다. 분석결과, 학습동기는 학습만족에 유의미한 영향을 미쳤고, 이렇게 형성된 감정은 추천의도와 관계지속의도에 긍정적 영향을 미침을 발견하였다. 또한 학습지향동기는 학습만족과 학습자의 특성 모두에 유의미한 영향을 미쳤지만 학습효능감의 경우 추천의도에는 영향을 미치지 않음을 발견하였다. 본 연구는 학습자의 지향점과 개인의 성취방향 그리고 추천의도와 관계지속의도에 대한 전반적인 사항을 고려하여 관계유지 및 학습자의 특성에 기인한 교육체계의 기초를 제시하였다는 점에서 의의가 있다.

주요어 : 학습동기, 학습만족, 학습자특성, 참여지속의도

Abstract Currently, in Korea, there is a growing interest in improving the learning ability of the education target group due to the low birth rate and aging population. The dilemma of a shrinking population ultimately causes the burden of having to come up with a plan to efficiently maximize the use of available population resources. Accordingly, this study explores the impact of learning motivation (activity-oriented motivation, learning-oriented motivation) on learner characteristics (learning value, learning efficacy) and learning satisfaction, and as a result, intention to continue participating in lifelong learning (recommendation intention, relationship continuation intention). As a results of the analysis, it shows that learning motivation had a significant effect on learning satisfaction, and the emotions formed in this way had a positive effect on recommendation intention and relationship continuation intention. In addition, the results show that learning-oriented motivation had a significant effect on both learning satisfaction and learner characteristics, but that learning efficacy had no effect on recommendation intention. This study is significant in that it presents the basis for an educational system based on relationship maintenance and learner characteristics by considering the learner's orientation, individual achievement direction, recommendation intention, and relationship continuation intention.

Key words : learning motivation, learning satisfaction, learner characteristics, intention to continue participation

*정회원, 전주대학교 경영학과 교수(제1저자)
**정회원, 전주대학교 경영학과 조교수(교신저자)
접수일: 2024년 3월 13일, 수정완료일: 2024년 4월 23일
게재확정일: 2024년 5월 10일

Received: March 13, 2024 / Revised: April 23, 2024
Accepted: May 10, 2024
**Corresponding Author: tom6265@jj.ac.kr
Dept. of Business Administration(Associate Professor)
Jeonju University, Korea

I. 서 론

삶에 기여하고 온전히 일할 수 있도록 끊임없이 지식과 기술을 향상 시켜야 하는 오늘날 급변하는 세상에서 평생 학습은 선택이 아닌 필수가 되었다. 이에, 현재 교육 분야의 연구들은 개인의 지속적 학습을 장려할 수 있는 방안 마련을 모색하였고, 동기와 참여자의 유형이 학습자의 몰입과 참여행동에 주요인으로 작용하는 것을 발견하였다[1, 2]. 즉, 교육 대상자의 특성에 맞춰 학습의 방안이 구성되어야 한다는 것이다.

현재 한국의 경우 저출산 고령화의 분위기에 따라 교육 대상층의 학습능력 향상에 관심이 높게 발생하고 있다. 인구가 줄어드는 딜레마는 결국 가용 가능한 인 구자원의 활용성을 효율적으로 극대화 시킬 수 있는 방안이 마련되어야 한다는 부담을 유발한다. 따라서, 대상자의 특성과 지향성에 적합한 교육 방안과 실습 등이 실행되지 않을 경우 인적 자원의 활용 방안에 어려움이 발생할 것이다. 예를 들어서 직무 능력 미흡 등으로 인하여 민간기업의 일자리 가용성에 격차가 발생할 것이며, 이는 결국 상당한 폐업률을 초래할 수도 있다. 이 문제에 대응하여 정부는 젊은 세대, 특히 다양한 고등 교육 기관의 학생들이 다양한 학습, 훈련 및 비즈니스 개발 코칭 프로그램을 통해 지속적으로 자기 발전하도록 장려하는 시스템 구축이 필요하다.

이에, 본 연구는 학습에 대한 학생들의 관심을 높이고 사고방식의 변화를 유도하는 방안을 마련하는 것을 목적으로 시행되었다. 또한 선행 연구를 바탕으로 학습동기와 학습만족, 학습자특성이 평생학습 참여지속 의도에 미치는 영향의 정도를 파악하고, 상기 요인이 지속적인 학습 참여 형성에 기여하는지를 관계 분석하여 개인의 학습지향과 동기의 상승요인 간의 영향 관계 성립 배경을 추가로 탐색하는 것을 목적으로 한다.

이는 결국 개인의 특성을 반영한 학습동기가 학습의 지속의도에 긍정적으로 영향 미칠 것으로 예상되며, 선행 변수에 영향에 따라 학습에 대한 만족감과 함께 지속의도를 보일 것으로 예상된다.

II. 이론적 배경 및 가설 설정

1. 학습동기와 학습자 특성유형

학습동기는 목표가 주는 가치의 이해를 바탕으로

동기를 유발시켜 학습을 수행하도록 움직이는 첫 번째 단계로 설명이 가능하다[3]. 즉, 동기는 흥미에 의해 발생하며, 해당요인은 미래 직업, 또는 희망하는 목표에 도달에 대한 열망을 실현하기 위한 열쇠로 표현가능하다. 흥미와 행동은 무엇을 성취하겠다는 정신 형성을 강화하여 동기를 유발할 것이다[1, 2].

동기는 자신의 지식의 정도에 의해 영향 받으며, 지식과 동기는 조직의 가장 중요한 자산 중 하나가 되어 경쟁 우위를 창출하고 성과를 개선하며 효과적인 전략적 의사 결정을 내리는 데 도움을 제공한다[4, 5]. 즉, 동기는 성공에 대한 기대와 인식된 가치의 함수로 개인의 성공과 성장에 매우 중요한 역할을 수행한다고 할 수 있다.

개인의 학습가치에 대한 판단여부는 학습 맥락과 외부 환경의 요소에 따라 달리 반응한다. 따라서 학습자의 특성요인과 제공되는 기술 간의 상호 작용 등 관련된 맥락적 요인에 의해 형성될 수 있다. 예를 들어서 지각 현상은 다양한 맥락이 경험되고 내면화되는 다양한 방식을 설명하며, 개인적 특성에 의해 영향을 받을 수 있다고 볼 수 있다. 따라서 학생이 인식하는 환경적 요인과 학생이 특정 맥락에 이해한 개인적 요인의 상호 작용의 산물로 효능감을 정의할 수 있다[6, 7, 8].

즉, 학생들의 행동 및 환경이 서로에게 동적으로 영향을 미친다는 것을 의미한다[9]. 예로, 교실에서 학생이 자신의 역량을 믿고 환경적 요인으로부터 적절한 지원을 받으면 현재 학습 행동에 참여할 가능성이 더 높게 발생할 것이다. 또한 이는 학생의 동기(개인적 요인)를 높이고 개인의 자존감에 긍정적 영향을 미쳐 학습효능감이 형성될 것이다.

[10]에 따르면, "동기 작용의 주요 동인으로서 자기 효능감을 강조하고, 미래의 자기 효능감에 영향을 미치는 신호를 식별하고 자기 조절 학습을 지원한다"고 말하였다. [11]은 자기 결정 이론에서, "동기는 자신의 운명을 통제하는 것에 대한 학습자의 인식에 기초한다"라고 언급하였다. 즉, 학습자의 특성과 학습에 대한 기대감이 학습의 효능을 유도하며, 이는 과업에 참여할 때 가지고 있는 목표의 관점에서 개념화되어, 교육을 통해 효능감이 형성되고 형성된 효능감은 후속 동기와 성취에 영향을 미칠 수 있다는 것이다. 다만 개인의 특성에 따라 영향의 정도가 다를 수 있다. 기본적으로 개인은 자신들의 특성을 보유하고 있으며, 이를 사

회인구학적 요인으로 정의한다. 판단의 순간 사회인구학적 특성에 기초된 생각에 따라 선호하는 현상 또한 달리 발생시킴을 발견할 수 있었다[6, 7]. 이러한 선행 연구를 바탕으로 개인의 경험 또는 특성이 학습의 몰입 정도와 가치에 대한 기대감, 효능감에 대한 차원의 정도를 달리 발생시킬 것으로 예측이 가능할 것이다. 따라서 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설1. 학습동기는 학습자 특성에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설1-1. 활동지향동기는 학습가치에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설1-2. 활동지향동기는 학습효능감에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설1-3. 학습지향동기는 학습가치에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설1-4. 학습지향동기는 학습효능감에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

2. 학습동기와 학습만족

성취동기이론에 따르면 학업에서 학생들이 무엇을 동기를 부여하는지가 중요하며, 이를 이해하면 참여지속을 유도할 수 있다고 제안한다[12]. 학습동기는 우수성의 기준을 성취하고자 하는 욕구에 의해 동기화된 행동으로 정의된다[12]. 행동은 개인이 우수성의 기준에 대해 헌신하고 목표를 개인적으로 달성하고 싶어하기 때문에 그것을 추구한다고 느낄 때에만 성취동기가 부여된다[12]. 따라서 부정적인 감정보다는 긍정적인 감정을 유도해야 한다. 예를 들어서, 학업과제 중에 부정적인 자기평가가 발생하면 학생들은 목표 추구를 외면할 수 있고 다른 사람들과의 경쟁이 이러한 효과를 가져 올 수 있다. 학생들이 집중하기 위해 남들보다 잘 해야 하는 상황을 설정하는 것보다 자신의 목표를 향한 동기를 형성하고 집중하는 것이 역량의 발휘에 더 효과적으로 작용할 것이다. 또한 이러한 동기는 목표 달성을 위해 목표 지향성을 자극하기에 긍정적 감정이 목표 달성에 핵심적인 역할을 수행한다고 할 수 있다[13].

개인이 장기 또는 단기의 학업 목표를 달성하는 능력은 학업 동기로 간주될 수 있다. 게다가 그것은 배움에 대한 열정과 긍정적인 태도로 표출된다. 이러한 현

상으로 동기 부여 된 학생들은 그들의 일을 끝내고 새로운 기술을 배울 가능성이 더 높게 발생할 수 있다. 학업 동기의 부여는 대상 과목에 대한 태도, 경향성, 그리고 관심을 총체적으로 정의한 용어이다. 따라서 노력, 업무량 관리, 활동, 그리고 인내와 같은 학업 성공과 관련된 행동을 유도하고 이를 통해 자신이 원하는 결과에 도달할 경우 만족이 발생하고 향후에도 이와 같은 교육 방식을 선호가 지속적으로 발생할 것이다. 따라서 다음과 같은 가설을 설정 하였다.

가설2. 학습동기는 학습만족에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설2-1. 활동지향동기는 학습만족에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설2-2. 학습지향동기는 학습만족에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

3. 학습자 특성, 학습만족과 참여지속의도

사회에서 발생하는 상호작용은 일방적인 대중매체 또는 캠페인 활동에서 벗어나 소셜미디어 와 같은 상호작용 수단으로 이동하고 있다. 즉, 정보를 찾기 위해 개인들은 추천을 신뢰하고 이를 바탕으로 선택과 행동이 발생하고 있다는 것이다. 결국 출처가 개인 간의 의사소통으로 정의되는 구전(WoM)은 소비자들 사이에서 만족의 여부를 평가하는 수단이 되었으며, 행동과 같은 참여의도를 형성하고 이러한 관계가 강화되면 충성도가 형성되어 장기적 관계지속의도에 긍정적 영향을 행사한다[14, 15].

어떤 행동을 하겠다는 생각은 그들의 참여의도에 의해 발생하는데 참여의도는 그들의 관심, 성공에 대한 욕구, 대상에 대한 열정, 그리고 개인들의 상호작용으로 발생한다[16]. 이렇게 발생한 생각이나 행동은 대상에 대한 신뢰로 형성될 수 있으며, 이는 사회적 교환이론에 따라 호의적인 태도와 지속적 관계 유지를 희망할 것이다. 따라서 특정 대상에 대한 신뢰와 믿음은 교육 등을 경험 받는 과정에서 발생하는 약간의 어려움과 인식된 위협을 최소화 하는 작용을 수행할 것이며, 이는 장기적으로 해당 교육을 수행하여 얻는 장기적 이익과 혜택에 집중하는 태도를 형성할 것이다. 이러한 태도는 지속적 관계를 유지함에 호의적 역할을 수행할 것으로 예상된다.

가설3. 학습자 특성은 참여지속의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설3-1. 학습가치는 추천의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설3-2. 학습가치는 관계지속의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설3-3. 학습효능감은 추천의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설3-4. 학습효능감은 관계지속의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설4. 학습만족은 참여지속의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설4-1. 학습만족은 추천의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설4-2. 학습만족은 관계지속의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

이상에서 제시된 가설에 따른 연구모형은 그림 1과 같다.

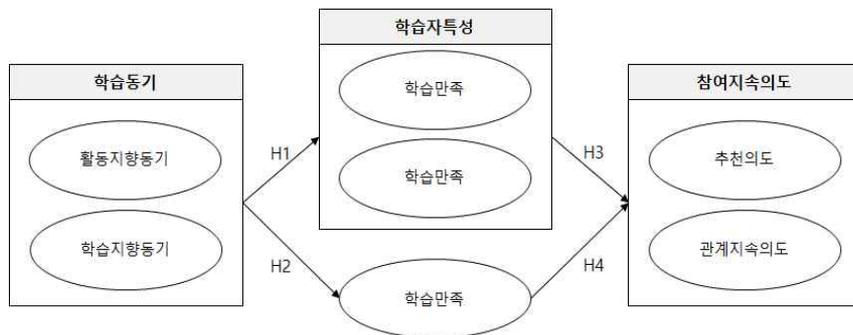


그림 1. 연구모형
Figure 1. Research model

III. 연구방법

1. 표본의 선정 및 자료수집

본 연구는 대학의 평생학습동기와 학습자특성유형, 학습만족, 참여지속의도와 의 영향력을 파악하고자 하였다. 이를 위해 2024년 1월 약 한달 간 전국의 대학에서 시간제 학습 등록 경험이 있는 응답자를 대상으로 설문조사를 실시하였고, 150부가 최종 분석에 활용되었다. 응답자 특성으로 성별은 남성 88.0%, 여성 12.0%이며, 연령은 20대 8.0%, 30대 42.7%, 40대 35.3%, 50대 이상 20.0%이다. 학력은 고등학교 졸업 중 인문계(혹은 특목고) 9.3%, 실업계(혹은 특성화고) 5.3%, 검정고시(혹은 학점은행) 4.7%이고, 전문대학 졸업 18.0%, 일반대학 졸업 46.0%, 대학원 이상 16.7%로 나타났다. 시간제 학습 등록 경험은 1학기 16.0%, 2학기 31.3%, 3학기 9.3%, 4학기 32.7%, 5학기 1.3%, 6학

기 2.0%, 7학기 0.7%, 8학기 이상 6.7%로 나타났다. 월 평균 가구소득은 200만원 미만 4.7%, 200-400만원 미만 25.3%, 400-600만원 미만 28.0%, 600만원 이상 42.0%로 나타났다.

2. 변수의 조작적 정의 및 측정항목

본 연구에 사용된 변수의 조작적 정의 및 측정항목은 다음과 같다. 학습동기는 학습자가 학습하고자 하는 의지로, 호기심과 흥미를 가지고 학습활동을 수행하게 하는 요인으로 정의하고, [17, 18]의 4개 설문문항을 사용하였다. 학습자특성은 학습자 개인의 특성 차이를 뜻하는 것으로, 학습자들은 주어진 정보를 각기 다른 지식, 선호, 태도를 바탕으로 이를 처리하고 새로운 상황에 적용하는 과정으로 정의하고, [18]의 4개 설문문항을 사용하였다. 학습만족은 평생학습 교육 과정을 통해 느끼는 학습자들의 긍정적인 평가로 정의

하고, [19]의 3개 설문문항을 사용하였다. 참여지속의도는 평생학습 교육과정을 지속적으로 참여하고자 하는 학습자의 의지와 행동으로 정의하고, [18, 19]의 7개 설문문항을 사용하였다. 모든 문항은 선행연구에서 신뢰도 및 타당도가 검증된 것으로, 리커트 5점 척도로 측정되었으며(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다), 측정문항은 <Table 1>에 제시하였다. 마지막으로 인구통계학적 특성변수로 성별, 연령, 학력, 가구소득, 시간제 학습 등록경험을 설문에 포함하였다.

3. 분석방법

본 연구는 SPSS 26과 SmartPLS 4.0을 사용하여 자료분석을 하였다. 먼저, 응답자 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 하였다. 둘째, 측정문항들에 대한 신뢰도, 상관관계, 확인적 요인분석을 통해 모형의 적합도를 파악하였다. 마지막으로 Figure 1에 제시된 연구모형 검증을 위해 구조방정식 모형 분석을 실시하였다.

IV. 실증분석

표 1. 확인적 요인분석 및 신뢰도 분석
 Table 1. Confirmatory factor analysis and Reliability analysis

변수		문항	요인 적재치	VIF	Cronbac h's alpha	C.R.	AVE
학습 동기	활동지향동기	새로운 인맥을 형성하기 위해 참여	.926	2.395	.866	.889	.881
		여럿이 모여 함께 배우는 활동을 하고 싶어서 참여	.951	2.394			
	학습지향동기	학습을 통해 삶의 만족을 얻기 위해서 참여	.909	1.792	.792	.792	.828
학습자 특성	학습가치	학습을 통한 지속적인 자아실현을 위해서 참여	.911	1.787	.857	.857	.875
		수업이 배울만한 가치가 있다고 생각함	.936	2.582			
	학습효능감	배운 지식이 앞으로 나에게 유용할 것이라고 생각함	.934	2.358	.863	.863	.879
내가 필요로 하는 정보가 있을 때, 어디에서 얻어야 하는지 알고 있음	.938	2.364					
학습만족	학습만족	내가 꼭 해야겠다고 생각하는 것은 책임을 지고 스스로 할 수 있음	.937	2.363	.700	.721	.620
		지원 서비스(학습상담, 멘토링, 중도탈락 예방 등)에 전반적으로 만족	.728	1.379			
		수업방식(온라인/주말/야간 수업 등)에 전반적으로 만족	.813	1.320			
참여 지속 의도	추천의도	프로그램(교수들과의 모임, 특강, 동아리활동 등)에 전반적으로 만족	.818	1.401	.781	.782	.533
		다른 학생에게 긍정적으로 이야기할 의향 있음	.897	1.758			
	다른 학생에게 추천할 의향 있음	.871	1.511				
	관계지속의도	앞으로도 계속 이용할 것임	.735	1.704			
		참여했던 교육과정 외에 다른 교육과정에도 참여할 의향 있음	.746	1.745			
		참여중인 기관의 교육과정을 빠지지 않고 참여하고 있음	.747	1.535			
다른 교육기관으로 옮기는 것을 거의 생각하지 않음		.722	1.509				
다음에도 수강할 의향 있음	.700	1.374					

Note. 학습가치: $R^2=.317$, $Q^2=.510$, 학습효능감: $R^2=.345$, $Q^2=.366$, 학습만족: $R^2=.117$, $Q^2=.377$, 추천의도: $R^2=.364$, $Q^2=.408$, 관계지속의도: $R^2=.379$, $Q^2=.460$

1. 타당도 및 신뢰도 검증

본 연구의 연구모형 구성개념에 대한 타당도와 신뢰도 검증을 위해 확인적 요인분석을 하였고, 분석결과는 <Table 1>에 제시하였다. 측정항목의 요인적재치는 .700~.951로 나타났고, 내적 일관성을 확인하기 위한 C.R. 값은 7개 요인 모두 0.7 이상이고, AVE는 모든 요인들이 .533~.881로 나타나 집중타당도가 적합한 것으로 나타났다.

다음으로 예측적합도를 검증하기 위해 R^2 값과 Q^2 값을 산출하였다. 내생변수의 R^2 값은 학습가치 .317, 학습효능감 .345, 학습만족 .117, 추천의도 .364, 관계지속의도 .379로 나타났고, Q^2 값은 학습가치 .510, 학습효능감 .366, 학습만족 .377, 추천의도 .408, 관계지속의도 .460으로 나타났다. 모든 변수의 R^2 값은 0.1을 상회하였고, Q^2 값은 0 이상으로 나타나 예측적합도를 확보하였다.

마지막으로 분산팽창요인(VIF) 값을 확인하여 다중공선성을 검토하였다. 모든 요인들의 VIF 값은 1.320~2.583으로 나타나, PLS-SEM의 VIF 임계치 3.3 이하의 값을 보여주므로 다중공선성의 문제가 없음을 확인하였다.

2. 상관관계 분석

판별타당도를 확인하기 위해 상관관계 계수 (Fornell-Larcker)의 값이 AVE의 제곱근 보다 낮게

나타나는지 확인하였고, 상관계수의 이중특성-단일특성 상관 비율(HTMT)을 확인하였으며, 분석결과는 <Table 2>에 제시하였다.

표 2. 상관관계분석

Table 2. Correlation analysis(Fornell-Larcker Criterion & HTMT)

변수	구성개념 간 상관관계						
	1	2	3	4	5	6	7
1.활동지향동기	0.938	0.110	0.196	0.005	0.235	0.164	0.172
2.학습지향동기	0.133	0.910	0.555	0.591	0.296	0.295	0.500
3.학습가치	0.226	0.673	0.935	0.575	0.192	0.363	0.476
4.학습효능감	0.027	0.715	0.670	0.938	0.186	0.276	0.401
5.학습만족	0.300	0.394	0.233	0.214	0.787	0.554	0.473
6.추천의도	0.201	0.39	0.463	0.348	0.761	0.884	0.600
7.관계지속의도	0.199	0.64	0.578	0.490	0.618	0.791	0.730

Note. 대각선 굵은 숫자는 AVE의 제곱근, 대각선 아랫부분은 Fornell-Larcker Criterion, 대각선 윗부분은 HTMT

3. 가설검증 결과

본 연구에서는 성인학습자들의 평생교육활동의 참여지속의도를 살펴보기 위해, 학습동기, 학습자특성, 학습만족, 참여지속의도와외 관계를 확인하였으며, SmartPLS를 활용한 구조방정식분석을 실시한 결과는 <Table 3>과 같다. 먼저 학습동기가 학습자특성에 미치는 영향에 대한 가설 1의 검증 결과, 활동지향동기는 학습가치와 학습효능감에 유의한 영향을 미치지 않는

것으로 나타나 가설 1-1, 1-2는 지지되지 않았고, 학습지향동기는 학습가치(t=8.256, p<.001), 학습효능감(t=.964, p<.001)에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 1-3, 1-4는 지지되었다. 둘째, 학습동기가 학습만족에 미치는 영향에 대한 가설 2의 검증 결과, 활동지향동기(t=2.310, p<.05)와 학습지향동기(t=3.499, p<.001)는 학습만족에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 2-1, 2-2는 지지되었다.

표 3. 가설검증 결과

Table 3. Results of Hypotheses Testing

가설		B	S.D	t-value	P	지지여부
H1-1	활동지향동기→학습가치	.137	.076	1.806	.071	지지되지 않음
H1-2	활동지향동기→학습효능감	.061	.077	.791	.429	지지되지 않음
H1-3	학습지향동기→학습가치	.540	.065	8.256***	.000	지지
H1-4	학습지향동기→학습효능감	.598	.060	9.964***	.000	지지
H2-1	활동지향동기→학습만족	.205	.089	2.310**	.021	지지
H2-2	학습지향동기→학습만족	.274	.078	3.488***	.000	지지
H3-1	학습가치→추천의도	.241	.078	3.110**	.002	지지
H3-2	학습가치→관계지속의도	.317	.070	4.508***	.000	지지
H3-3	학습효능감→추천의도	.045	.075	.596	.551	지지되지 않음
H3-4	학습효능감→관계지속의도	.147	.073	2.015**	.044	지지
H4-1	학습만족→추천의도	.500	.067	7.465***	.000	지지
H4-2	학습만족→관계지속의도	.348	.072	5.317***	.000	지지

Note. **p<.05, ***p<.001

셋째, 학습자 특성이 참여지속의도에 미치는 영향에 대한 가설 3의 검증 결과, 학습가치는 추천의도($t=3.110$, $p<.05$), 관계지속의도($t=4.508$, $p<.001$)에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나, 가설 3-1, 3-2는 지지되었다. 반면, 학습효능감은 추천의도($t=.596$, $p=.551$)에는 유의한 영향을 미치지 않았고, 관계지속의도($t=2.015$, $p<.05$)에는 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 3-3은 지지되지 않았고, 가설 3-4는 지지되었다. 마지막으로 학습만족이 참여지속의도에 미치는 영향에 대한 가설 4의 검증 결과, 학습만족은 추천의도($t=7.465$, $p<.001$)와 관계지속의도($t=5.317$, $p<.001$)에 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 4-1, 4-2는 지지되었다.

V. 결론

본 연구는 학습동기(활동지향동기, 학습지향동기)가 학습자 특성(학습가치, 학습효능감)과 학습만족에 미치는 영향을 탐색하고 결과적으로 평생학습 참여지속의도(추천의도, 관계지속의도)에 어떤 영향을 미치는지를 검증하기 위해 수행되었다. 결과적으로 학습동기는 학습만족에 유의미한 영향을 미쳤고, 이렇게 형성된 감정은 추천의도와 관계지속의도에 긍정적 영향을 미침을 발견하였다. 또한 학습지향동기는 학습만족과 학습자의 특성 모두에 유의미한 영향을 미쳤지만 학습효능감의 경우 추천의도에는 영향을 미치지 않음을 발견하였다. 이러한 결과는 학습동기가 형성되는 과정에서 해당 과정의 필요에 대한 지각은 자신에게 필요한 경험이 될 것이라는 성취동기와 같은 것으로[12], 긍정적 감정을 유발하는 것을 알 수 있지만 학습자 개인의 특성은 이성적 사고와도 연관성이 높아 직접적 영향을 미치지 못하는 것으로 보인다. 즉, 학습자의 동기유발은 목표를 달성할 수 있을 것이라는 독려와 함께 지속적 감정 만족을 유도시키면 추천의도와 관계지속의도가 발생할 것으로 예상된다. 또한, 활동지향의 경우는 학습만족과 학습자 개인 특성 요인에도 유의미한 결과를 보였지만 학습효능감이 추천의도에 영향 미치는 못하는 것으로 나타났다. 이는 학습효능감의 성격은 개인의 역량의 발휘에 더 효과적으로 작용하도록 도움을 제공하는 요인[13]이라는 학습자 개인의 믿음에 의한 것으로 타인에 기초한 생각보다는 개인에 기초한 생각이기에 결과적으로 유의

미한 영향력이 없다고 판단된다. 따라서, 학습자에 대한 활동 지향적 사고 유도는 개인의 능력과 역량발휘 등에 맞춰 진행되는 것이 적합해 보인다. 본 연구는 제시된 결과를 통해 학습자에게 제공하는 교육 방식의 유형과 적합한 교육 모형을 제시하였다. 즉, 학습자의 지향점과 개인의 성취방향 그리고 추천의도와 관계지속의도에 대한 전반적인 사항을 고려하여 관계 유지 및 학습자의 특성에 기인한 교육체계의 기초를 제시하였다고 볼 수 있다.

References

- [1] Anderman, E. M., Tilak, S., Perry, A. H., von Spiegel, J., & Black, A., "Academic motivation and cheating: A psychological perspective. In D. A. Rettinger, & T. B. Gallant (Eds.), *Cheating academic integrity: Lessons from 30 years of research* (pp. 75-92)", Hoboken, NJ: Jossey-Bass, 2022.
- [2] Fong, C. J., "Academic motivation in a pandemic context: A conceptual review of prominent theories and an integrative model", *Educational Psychology*, Vol. 42, No. 10, pp. 1204-1222, 2022. DOI: 10.1080/01443410.2022.2026891
- [3] Koenka, A. C., "Academic motivation theories revisited: An interactive dialog between motivation scholars on recent contributions, underexplored issues, and future directions", *Contemporary Educational Psychology*, Vol. 61, No. 1, 101831, 2020. DOI: 10.1016/j.cedpsych.2019.101831
- [4] Liao, S.-H., & Wu, C.-C., "The relationship among knowledge management, organizational learning, and organizational performance", *International Journal of Business and Management*, Vol. 4, No. 4, pp. 64-76, 2009. DOI: 10.5539/ijbm.v4n4p64
- [5] Zwain, A. A. A., Teong, L. K., & Othman, S. N., "TQM practices and organisational knowledge creation: An empirical study of Iraqi higher education institutions", *Asian Journal of Business and Accounting*, Vol. 7, No. 1, pp. 1-27. 2014.
- [6] Brakus, J., Schmitt, B., & Zarantonello, L., "Brand experience: what is it? How do We Measure It? And Does It Affect Loyalty?", *Journal of Marketing*, Vol. 73, No. 3, pp. 52-68, 2009. DOI: 10.1509/jmkg.73.3.52

- [7] Jackson, V., Stoel, L., & Brantley, A., "Mall attributes and shopping value: differences by gender and generational cohort", *Journal of Retailing and Consumer Services*, Vol. 18, No. 1, pp. 1-9, 2011. DOI: 10.1016/j.jretconser.2010.002
- [8] Manwaring, K. C., Larsen, R., Graham, C. R., Henrie, C. R., & Halverson, L. R., "Investigating student engagement in blended learning settings using experience sampling and structural equation modeling", *The Internet and Higher Education*, Vol. 35, pp. 21-33, 2017. DOI: 10.1016/j.iheduc.2017.06.002
- [9] Schunk, D. H., & DiBenedetto, M. K., "Motivation and social cognitive theory", *Contemporary Educational Psychology*, Vol. 60, 101832, 2020. DOI: 10.1016/j.cedpsych.2019.101832
- [10] Cook, D. A., & Artino, A. R., Jr., "Motivation to learn: an overview of contemporary theories", *Medical Education*, Vol. 50, No. 10, pp. 997-1014, 2016. DOI: 10.1111/medu.13074
- [11] Svinicki, M. D., "New directions in learning and motivation", *New Directions for Teaching and Learning*, Vol. 80, pp. 5-27, 1999.
- [12] Brunstein, J. C., "Achievement motivation. (H. Heckhausen, Ed.). In J. Heckhausen & H. Heckhausen (Eds.), *Motivation and action* (pp. 137-183)". Cambridge University Press. 2018.
- [13] Boekaerts, M., "The crucial role of motivation and emotion in classroom learning. The nature of learning: Using research to inspire practice. In H. Dumont, D. Istance, & F. Benavides (Eds.), *Educational research and innovation the nature of learning using research to inspire practice: Using research to inspire practice* (pp. 91-111)", OECD publishing. 2010.
- [14] Dellarocas, C., & Narayan, R., "A statistical measure of a population's propensity to engage in post-purchase online word-of-mouth", *Statistical Science*, Vol. 21, No. 2, pp. 277-285, 2006.
- [15] Garnefeld, I., Helm, S., & Eggert, A., "Walk your talk: An experimental investigation of the relationship between word of mouth and communicators' loyalty", *Journal of Service Research*, 14 (1), 93-107. 2011.
- [16] Pansari, A., & Kumar, V., "Customer engagement: The constructs, antecedents, and consequences", *Journal of the Academy of Marketing Science*, Vol. 45, No. 3, pp. 294-311, 2017. DOI: 10.1007/s11747-016-0485-6
- [17] Houle. C. O., "The inquiring mind. Madison", University of Wisconsin Press. 1961.
- [18] Kim, M. S., "The Influence of female adult learner's learner characteristic type, learning participation factor, and learner outcome perception on quality of Life", Dissertation, Dogn-A University. 2016.
- [19] Kim, M. J., "The impact of learner motivation of college-level students who experienced non-face-to-face on-line classes on learning commitment, learning satisfaction, and intention of course continuity", *The Academy of Customer Satisfaction Management*, Vol. 24, No. 4, pp. 39-54, 2022. DOI: 10.34183/KCSMA.24.4.2