

http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2024.10.3.349

JCCT 2024-5-41

담화 관련 연구동향 분석 : 2010년 ~ 2023년 국내 연구를 중심으로 Analysis of research trends related to discourse: Focusing on domestic research from 2010 to 2023

손소라*, 김화수**

So-Ra Son*, Wha-Soo Kim**

요약 본 연구는 2010년부터 2023년까지 담화를 주제로 연구한 연구들을 중심으로 담화 연구에 대한 언어병리학의 전반적인 흐름을 살펴보고자 문헌 분석을 실시하였다. 논문 25편을 선정하여 연구의 현황, 연구 대상(연령 및 대상자 유형), 연구 방법(유형 및 과제) 측면에서 분석하였다. 그 결과 첫째, 담화 연구의 연도별 현황을 살펴보면 2015년을 기점으로 2010년 ~ 2014년에 비해 증가하고 있음을 확인할 수 있었다. 둘째, 연구 대상자는 대상자의 연령과 실험연구의 실험집단 및 통제집단의 유형을 살펴보았다. 먼저 대상자의 연령을 분석해 보면, 학령기(12편, 48.00%) 대상으로의 연구가 활발히 진행되었다. 연구대상자 유형 분석 중 실험집단 대상자 유형 분석을 살펴보면 Normal 집단의 연구가 4편(19.04%)으로 가장 많았고, 통제집단 대상자 유형 또한 Normal을 통제집단으로 설정하고 진행한 연구가 13편(61.90%)으로 가장 많았다. 셋째, 연구 방법 분석에서 연구 유형의 경우 실험연구가 21편(84.00%)으로 매우 편중되어 있음을 알 수 있었다. 시간 관점의 연구 유형은 횡단연구가 21편(84.00%)으로 비중이 높게 나타났으며 담화능력을 평가하기 위하여 비중 높게 사용된 연구 과제는 담화 산출로 총 12편(48.00%)이었다. 본 연구는 언어발달 및 언어장애와 관련 있는 담화 관련 연구를 종합적으로 살펴보고 최근의 동향에 대한 경향성과 함께 담화 관련 연구가 나아가야 할 방향을 도모해 보고자 하였다. 본 연구는 국내 논문으로 제한하여 분석하였다. 후속 연구에서는 담화와 관련된 국외 연구까지 포함하여 연구의 흐름을 파악하고 논의가 이루어질 것을 바란다.

주요어 : 담화, 이야기, 화용론

Abstract This study conducted a literature analysis to examine the overall trend of speech-language pathology in discourse research, focusing on studies on the topic of discourse from 2010 to 2023. Twenty-five papers were selected and analyzed in terms of research status, research subjects (age and subject type), and research methods (type and task). As a result, first, looking at the annual status of discourse research, it was confirmed that it is increasing starting from 2015 compared to 2010 to 2014. Second, the age of the research subjects and the types of experimental and control groups in the experimental study were examined. First, when analyzing the age of the subjects, research was actively conducted on school-age subjects (12 studies, 48.00%). When looking at the analysis of the types of experimental group subjects, the Normal group was the most (4 studies (19.04%)), and the control group subject type was also conducted with Normal as the control group (13 studies (61.90%)). It was the most. Third, in the analysis of research methods, it was found that the research type was very biased towards experimental studies, with 21 studies (84.00%). The type of research in terms of time was cross-sectional studies, which accounted for a high proportion of 21 studies (84.00%), and the research project used to evaluate discourse ability with a high proportion was discourse production, with a total of 12 studies (48.00%). This study comprehensively looked at discourse-related research related to language development and language disorders and sought to identify recent trends and the direction in which discourse-related research should move. The analysis of this study was limited to domestic papers. In follow-up research, we hope to understand the flow of research and discuss it, including overseas research related to discourse.

Key words : Discourse, Story, Pragmatics

*정회원, 대구대학교대학원 재활과학과 언어치료전공 박사과정 수료 (제1저자) Received: March 4, 2024 / Revised: April 19, 2024
Accepted: April 25, 2024

**정회원, 대구대학교 언어치료학과 교수 (교신저자)

접수일: 2024년 3월 4일, 수정완료일: 2024년 4월 19일

게재확정일: 2024년 4월 25일

**Corresponding Author: brightsr@ch.ac.kr

Dept. of Speech Language Pathology, Daegu Univ, Korea

I. 서론

인간은 사회적 집단에서 타인과 교류하며 살아간다. 이러한 교류를 원활하게 하기 위해서는 의사소통은 필수적이며 의사소통은 인간의 삶에 중요한 영향을 미친다. 인간은 태어나면서부터 자신을 둘러싸고 있는 사람들과의 관계 속에서 여러 방식으로 의사소통을 하는데 특히 언어를 사용한 의사소통의 중요성은 더욱 강조되고 있으며 언어 습득 시기부터 그 발달 특성은 꾸준히 연구되고 있다[1].

사람들은 의사소통을 하기 위해서 이야기 산출/담화를 시도한다. 이러한 이야기 산출/담화를 통해 경험했던 사건들을 유기적으로 연결하고, 그 사건에 대한 자신의 생각과 감정을 표현하게 된다. 이러한 이유로 이야기산출/담화는 사람 간 의사소통 및 사회적 관계의 형성을 성공적으로 이끌어내는 데 필수적이다[2],[3].

의사소통에 필수적인 이러한 담화는 언어 사용의 한 형태로서 일반적으로 구어와 말하는 방식들을 통칭한다. 실험연구에서 이용되는 담화 유형은 내러티브, 설명하기, 대화의 세 가지가 있다. 첫 번째 유형인 내러티브는 과제수행방법에 따라 주제에 대해 이야기하기, 그림 보고 이야기하기, 이야기 다시 말하기가 있으며 두 번째 유형인 설명하기는 내러티브와 더불어 담화 연구에서 가장 많이 사용되는 유형으로 그림 설명하기와 절차 설명하기의 과제가 있다. 마지막 대화는 사회적, 문화적 맥락에서 이루어지는 여러 유형의 발화 행위로 정의되는데 여기서 정의되는 발화 행위란 맥락 안에서 언어를 통해 이루어지는 행위로서 칭찬, 주장, 질문, 약속, 축하 등이 될 수 있다. 따라서 대화연구는 대화자와 맥락이 분석 내용에 포함되며 대상자의 발화와 상대방의 발화가 모두 분석된다. 아래 표 1에 담화 유형에 따른 과제 및 특징을 정리해 놓았다[4].

표 1. 담화유형에 따른 과제 및 특징
Table 1. Challenge and Features according to the Type of Discourse

유형	과제	특징
내러티브	주제에 대해 이야기하기	피험자로부터 담화를 이끌어 내기 용이하며, 담화수준 및 통사론적/사건적 수준에서의 담화수행을 보기에 유용함
	그림 보고 이야기하기	담화의 산출성(productivity), 문장 복잡성(sentential complexity)

		을 보는데 유용함
	이야기 다시 말하기	이야기의 응집성(cohesion), 이야기 문법(story grammar)을 보기에 적합함
설명하기	그림 설명하기	담화수준에서의 단어 산출의 어려움이나 통사론적 복잡성을 보기에 유용함
	절차 설명하기	주요 단계들(gist steps)이 설명에 포함되어야 하며, 계획하기 및 문제 해결력을 요구함
대화		대화자와 문맥이 분석 내용에 포함되며, 주로 화용론적 측면(예, 수정, 주제 제시, 대화 이동)으로 분석됨

BDAE: the Boston Diagnostic Aphasia Examination (Goodglass and Kaplan, 1983); WAB: the Western Aphasia Battery(Kertesz, 1982)

본 연구에서 위 표 1에 제시된 담화 유형을 기반으로 하여 담화로 키워드를 한정하지 않고 담화 유형에 속하는 이야기까지 포함하여 포괄적으로 문헌 연구를 진행하였다.

본 연구는 담화에 대한 문헌 분석을 통해 연구 동향을 복합적으로 살펴보고 언어병리학에서 담화 연구의 발전을 위해 나아가야 할 방향을 도모해 보고자 한다.

본 연구에서는 다음과 같은 구체적인 목적을 갖는다.

첫째, 연구 문헌의 연도별 현황을 분석한다.

둘째, 연구 문헌의 대상자(연령 및 실험집단/통계 집단 연구 유형)를 분석한다.

셋째, 연구 문헌의 방법(유형 및 분석 과제)을 분석한다.

II. 연구방법

1. 문헌 선정

본 연구에서는 언어발달과 언어장애와 관련이 있는 담화에 관한 최근 연구동향을 파악하기 위하여 2010년에서 2023년 사이의 국내 문헌들을 웹 데이터 베이스 누리미디어(DBpia), 학술교육원(e-Article), 한국 학술정보(KISS), 교보문고 스킨라, 학술연구정보 서비스(RISS), 학지사(NEWnonmun) 등의 검색엔진을 활용하여 색인하였다.

주제어는 ‘담화’, ‘이야기’, ‘에피소드 산출’, ‘화용론’, ‘내러티브’ 등으로 입력하여 문헌을 수집하였으며, 이 중에서 연구 대상과 주제를 기반으로 아래의 기준에 따라 문헌을 선정하였다.

연구 주제가 담화와 관련된 주제를 다룬 논문으로 한정하였다. 언어발달 및 언어장애 중심으로 하되 이러한 관련 변인들을 함께 살펴본 연구는 선정에 포함하였으나, 언어발달 및 언어장애가 주된 연구 주제가 아닌 경우에는 문헌 선정에서 제외하였다.

위와 같은 선정 과정을 거쳐 기준에 맞는 논문 중에서 한국연구재단 등재지에 게재된 논문 총 25편을 분석 문헌으로 선정하였다. 연구에 선정된 논문 25편은 부록 1에 제시하였다.

2. 문헌 분석 방법

선정된 논문을 연구 현황, 연구 대상, 연구 방법 측면에서 분석하였다.

연구 현황에서는 2010년 ~ 2023년 동안에 게재된 논문들을 연도별 현황을 통해 전반적인 최근 연구 동향을 살펴보고자 하였다.

연구 대상은 대상자 연령별로 영유아기, 학령기, 청소년기, 노년기로 분류하여 계수하였다. 대상자 유형 분석은 선정된 25편 중 실험연구에 해당하는 21편을 분석하였으며 실험집단과 통제집단을 나누어 분석하였다.

연구 방법 분석 부분은 관찰 방법에 따른 ‘실험연구, 중재연구, 문헌연구’와 시간 관점에 따른 ‘종단연구, 횡단연구, 기타’로 분류하였다. 연구과제 분석의 경우 평가과제 분석에서 담화와 관련된 평가의 분석만을 진행했으며 ‘담화이해, 담화산출, 쓰기, 기타’로 분류하여 분석하였다.

III. 연구결과

1. 연구 현황 분석

담화 관련 연구의 연도별 현황을 살펴보면 표 2와 같다. 분석 논문은 2010년 1편을 시작으로 2013년, 2019년, 2022년을 제외하고 2023년까지 1~4편 사이로 발표되었다. 2015년, 2017년 각각 4편(16.00%)으로 연구가 가장 많았다.

표 2. 연도별 연구 현황

Table 2. Current state of research by year

Year	2010	2011	2012	2013	2014
N	1	3	2	0	1
%	4.00	12.00	8.00	0	4.00
연도	2015	2016	2017	2018	2019
N	4	2	4	1	0
%	16.00	8.00	16.00	4.00	0
연도	2020	2021	2022	2023	Total
N	2	3	0	2	25
%	8.00	12.00	0	8.00	100.00

2. 연구 대상 분석

1) 대상자 연령 분석

연구 대상자 연령별 빈도를 살펴보면 표 3과 같이 학령기를 대상으로 진행된 연구가 48.00%로 가장 높았으며 그다음으로 노인을 대상으로 진행된 연구가 16.00%로 높게 분석되었다.

표 3. 대상자의 연령

Table 3. Types of age

Type	영유아기	학령기	청소년기
N	3	12	2
%	12.00	48.00	8.00
Type	노년기	기타	Total
N	4	3	25
%	16.00	12.00	100.00

2) 실험집단 대상자 유형 분석

실험집단 대상자 유형 분석은 실험연구 21편만을 가지고 분석하였다.

실험집단 대상자 유형별 분석을 살펴보면 표 4과 같다. 정상 군을 대상으로 한 논문이 4편(19.04%)으로 가장 높았으며 그다음 지적장애와 병리적인 특성을 동반하지 않는 정상노인을 대상으로 연구한 논문이 각각 3편(14.28%)으로 분석되었다. 정상노인 집단을 Normal에 포함하지 않고 하나의 유형으로 분석한 이유는 노화가 진행됨에 따라 언어, 조음, 음성, 신체 등 다양한 영역에서 발달의 변화를 겪게 된다. 이러한 이유로 인해 정상노인의 연구를 Normal로 분류하지 않았다.

표 4. 실험집단 대상자 유형 분석

Table 4. Types of experimental group

Type	Normal	지적장애	자폐장애	단순언어 발달장애
N	4	3	2	1
%	19.04	14.28	9.52	4.76
Type	뇌성마비	ADHD	청각장애	정상노인
N	1	1	1	3
%	4.76	4.76	4.76	14.28
Type	치매	난독증	다문화 가정	Total
N	2	1	2	21
%	9.52	4.76	9.52	100.00

3) 통제집단 대상자 유형 분석

통제집단 대상자 유형 분석은 실험집단 대상자와의 비교·분석을 위해 실험집단 유형 분석과 동일하게 실험 연구 21편만을 가지고 분석하였다.

통제집단 대상자 유형별 분석을 살펴보면 표 5와 같다. Normal 대상자(언어장애 군과의 비교)를 대상으로 연구한 연구가 21편 중 13편(61.90%)으로 가장 높은 비율로 나타났다. 그 외 학년 및 연령(노인 연령 포함) 과의 실험연구가 7편(4.98%)으로 분석되었으며 언어장애 군과의 비교 연구는 1편(33.33%)으로 분석되었다.

표 5. 통제집단 대상자 유형 분석

Table 5. Types of control group

Type	Normal	언어장애	학년 및 연령	Total
N	13	1	7	21
%	61.90	4.98	33.33	100.00

3. 연구 방법 분석

1) 연구 유형 분석

총 25편의 분석 논문을 관찰 방법에 따라 분류한 결과는 표 6과 같다. 담화 특성을 알아보기 위한 실험연구가 21편(84.00%)로 가장 많이 이루어졌고, 이야기 회상과 구성을 강화하기 위한 중재연구가 1편(4.00%), 문헌연구가 3편(12.00%)으로 분석되었다.

시간 관점에 따른 연구 유형의 결과는 표 7과 같다. 횡단연구가 21편(84.00%)으로 가장 많았고 종단연구는 1편(4.00%)으로 나타났다.

표 6. 연구 유형

Table 6. Research types

Type	실험연구	중재연구	문헌연구	Total
N	21	1	3	25
%	84.00	4.00	12.00	100.00

표 7. 시간 관점에 따른 연구 유형

Table 7. Type of study based on time perspective

Type	종단연구	횡단연구	기타	Total
N	1	21	3	25
%	4.00	84.00	12.00	100.00

2) 연구 과제 분석

담화를 중심으로 연구 과제를 분석한 결과는 표 8과 같다. 담화 산출을 통하여 결과를 도출한 논문이 12편(48.00%)으로 가장 많았고 담화 이해를 통하여 결과를 도출한 논문 6편(24.00%), 쓰기를 통하여 결과를 도출한 논문이 4편(16.00%)으로 분석되었다.

표 8. 연구 과제

Table 8. Types of tasks

Type	담화이해	담화 산출	쓰기
N	6	12	4
%	24.00	48.00	16.00
Type	기타	Total	
N	3	25	
%	12.00	100.00	

IV. 결론 및 논의

본 연구는 2010년부터 2023년까지 국내 학술지에 발표된 담화를 주제로 연구한 연구들을 중심으로 담화 연구에 대한 언어병리학의 전반적인 흐름 및 동향을 살펴보고자 문헌 분석을 실시하였다. 논문 25편을 선정하여 연구의 현황, 연구 대상(연령 및 대상자 유형), 연구 방법(유형 및 과제) 측면에서 분석을 하였으며 그 결과를 토대로 한 논의는 다음과 같다.

첫째, 국내 담화에 대한 관련 연구의 연도별 현황을 살펴보면 2015년을 기점으로 담화에 대한 연구가 2010년 ~ 2014년에 비해 증가하고 있음을 확인할 수 있었

다. 이는 기미경, 이은주의 연구와도 일치한다[5]. 이 연구에서는 화용언어 중재와 관련된 연구들을 문헌 분석하였는데 2010년 이후 43편으로 분석되었으며 이는 화용언어 중재에 대한 관심이 지속적으로 증가하고 있음을 시사한다. 즉 화용과 담화는 맥락이 동일하다. 그러므로 화용 연구에 대한 동향을 파악하게 된다면 담화 연구에 대한 동향을 파악할 수 있다. 제현선 등[6] 연구에서도 나타났듯이 점차 국내에서도 화용언어의 중요성이 높아지고 이와 함께 문헌연구가 많이 이루어질 것으로 사료된다.

둘째, 연구 대상자는 대상자의 연령과 실험연구의 실험집단 및 통제집단의 유형을 살펴보았다. 먼저 대상자의 연령을 분석해 보면, 학령기(12편, 48.00%) 아동을 대상으로 연구가 활발히 진행되었다. 이는 학령전기 아동에게는 언어발달에 있어 어휘, 문장발화 등이 언어발달을 강화하는 중요한 부분으로 작용한다면 학령기 아동들에게는 학령전기에 채워진 언어발달 요소들이 어떠한 방식으로 통합되어 나타나는가가 중요하다[7]. 특히 학령기 아동의 담화는 한 사람이 다른 사람에게 객관적인 정보를 전달하기도 하고 개인적인 느낌이나 감상 등을 표현하기도 하며 사람과 사람 간의 관계를 형성하는 사회적 매개체가 된다. 더 나아가 학습(쓰기, 읽기, 독해력 등)과도 관련이 된다. 이러한 이유로 많은 연구자들은 학령기 아동의 담화 능력을 강조하였고 지금까지 학령기 담화에 대한 연구가 활발히 진행되고 있는 것으로 판단된다.

연구대상자 유형 분석 중 실험집단 대상자 유형 분석을 살펴보면 Normal 집단의 연구가 4편으로 가장 많았고 그다음으로 지적장애, 정상노인 집단 각각 3편으로 분석되었다. 노인에 대한 연구가 증가하고 있는 것으로 판단되는데 고령화 시대로의 변화와 함께 Baltes(1987)의 전생애적 발달 관점에 기초하여 발달 능력의 증가뿐 아니라 인생 전반에 걸친 변화, 유지, 쇠퇴를 연구하고자 하는 부분으로 해석된다[8]. 통계집단 대상자 유형 또한 Normal을 통제집단으로 설정하고 연구를 진행한 연구가 13편(61.90%)으로 가장 많았다. 언어장애군의 약화된 부분들을 파악하고자 하는 연구에서 Normal의 결과로 비교·분석하는 연구가 주를 이루었다.

셋째, 연구 방법 분석에서 연구들의 유형이 실험연구가 21편(84.00%)을 차지하고 있어 매우 편중되어 있음을 알 수 있었다. 이러한 편중성은 김화수, 김시현(201

7)이 연구한 노인의 언어 및 의사소통에 대한 연구동향에서도 연구결과와 동일한 흐름을 나타내었다[8]. 중재 연구는 1편으로 최근에 연구(2023년)된 연구로서 16회기의 시각 구성 전략 중재를 통하여 지적장애 학생의 이야기 회상과 이야기 구성능력을 향상시키는 연구였다[9]. 이와 함께 시간 관점에서 횡단연구가 21편(84.00%)으로 분석되었다. 대상자들의 약화를 정확하게 파악하기 위하여 횡단연구도 중요한 부분이지만 시간이 지남에 따라 또는 중재에 따라 대상자들의 발달의 변화를 면밀하게 살펴볼 종단연구가 추가적으로 필요할 것으로 보인다.

담화능력을 평가하기 위하여 가장 많이 사용된 연구 과제는 담화 산출이었다. 담화 산출 평가과제를 통하여 연구 결과를 도출한 논문이 12편(48.00%)으로 가장 많았고 담화이해는 6편(24.00%), 쓰기를 통하여 담화능력 연구 결과를 도출한 논문이 4편(16.00%)으로 분석되었다.

본 연구는 언어발달 및 언어장애와 관련 있는 담화 관련 연구를 종합적으로 살펴보고 최근의 연구 동향에 대한 경향성 분석과 함께 담화 관련 연구가 나아가야 할 방향을 모색해 보고자 하였다. 본 연구는 국내 논문으로 제한하여 분석하였다. 후속 연구에서는 담화와 관련된 국외 연구까지 포함하여 연구의 흐름을 파악하고 논의가 이루어질 것을 바란다. 이러한 제한점이 있음에도 불구하고 본 연구가 언어발달 및 언어장애와 관련된 담화 연구에 보탬이 되는 참고 자료로 활용되길 기대한다.

References

- [1] E.J. Park, H.S. Jeon. "The Characteristics of Complex Sentences and Pauses According to Discourse Types of Children Aged 4 and 6 Years: Focusing on Recalling Story and Recalling Explanatory Discourse", *Journal of Speech-Language & Hearing Disorders*, Vol. 30, No. 3, pp. 009-018, 2021. DOI : 10.15724/jslhd.2021.30.3.009
- [2] D.J. Song, D.S. Yim. "Predicting Story Comprehension of Preschool Children with and without Specific Language Impairment through Eye Movement and Executive Function", *Communication Science & Disorders*, Vol. 25, No. 4, pp. 775-796, 2020.

- [3] J.Y. Yang, S.H. Choi, H.W. Kim. "A Study on the Intervention Literature of Understanding and Fairytale and Discourse of the Developmentally Disabled Person", International Society for Multicultural Communication, pp. 113-115, 2023.
- [4] B.S. Kim, H.H. Kim. "Recent Research Trends in Dementia Discourse : Tasks, Transcription and Measures", The Journal of the Korea Contents Association, Vol. 15, No. 9, pp. 351-363, 2015. DOI : 10.5392/JKCA.2015.15.09.351
- [5] M.K. Ki, E.J. Lee. "Research trends Related to Pragmatic Language Intervention for Adolescents with Developmental Disabilities in Korea", Journal of Special Education, Vol. 38, No. 1, pp. 177-205, 2022.
- [6] H.S. Je, S.H. Lee, K.S. Lee, G.H. Seo. "An Analysis on the Research Trends Related to Special Education Subject's Pragmatic Language: From 1990 to 2012", Journal of Emotional & Behavioral Disorders, Vol. 29, No. 4, pp. 61-88, 2013. UCI : G704-000501.2013.29.4.011
- [7] J.H. Son, Y.L. Choi, S.H. Song. "Meta-analysis on the Story Discourse Comprehension Ability of School-aged Children with Specific Language Impairment & Reading Difficulties", Journal of Special Education & Rehabilitation Science, Vol. 60, No. 3, pp. 287-311, 2021. DOI : 10.23944/Jsers.2021.09.60.3.13
- [8] W.S. Kim, S.H. Kim, K.S. Lee. "Research Trends of Language and Communication in the Elderly", Journal of Speech-Language & Hearing Disorders, Vol. 26, No. 3, pp. 35-48, 2017. DOI : 10.15724/jslhd.2017.26.3.004
- [9] H.R. Kim, S.H. Ko. "Effects of Story Intervention via Visual Construction Strategy on the Story Recall and Composition of Students with Mild Intellectual Disabilities", Journal of Special Education, Vol. 39, No. 2, pp. 47-70, 2023.

부록 1. 국내 연구 개관

Appendix 1. Domestic research overview

번호	저자	연도	제목	대상	결과
1	이윤경	2010	ADHD 아동들의 이야기 회상 산출과 집행기능과의 관계	<ul style="list-style-type: none"> • 학령기 • ADHD 10명 • ADHD-LD 10명 • 언어지체 10명 • 일반아동 10명 	<ul style="list-style-type: none"> • 아동집단에 따라 이야기 회상 산출 유의한 차이가 있었음 • 단순 ADHD와 언어장애 동반 ADHD 집단 수회생 점수와 이야기 회상을 및 에피소드 빈도간에 정적상관 존재 • 단순 ADHD와 언어장애 동반 ADHD 집단 부정확 C-Unit 비율 간에 부적상관 존재 • 일반아동 스트룹검사, 아동색 선로 검사 시 이야기 회상을 및 에피소드 빈도와 정적상관 존재 • 일반아동 스트룹검사, 아동색선로 검사 시 부정확 C-unit 비율 부적상관 존재
2	김자성 김정미	2011	설명과 경험이야기에 나타난 학령기 아동 및 청소년의 구문발달 특성	<ul style="list-style-type: none"> • 학령기 • 초등 4학년 20명 • 초등 6학년 20명 • 중 2학년 20명 	<ul style="list-style-type: none"> • 산출성, 구문 복잡성, 명사절, 관형절, 부사절 사용을 학년이 올라감에 따라 증가함
3	이경숙 신의진 조숙환 주금정	2011	아스퍼거장애 아동의 이야기 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 영유아 • AS 10명(6.35세) • 일반아동 10명(5.95세) 	<ul style="list-style-type: none"> • AS 아동 이야기 주제와 직결된 반응 어려움 • AS 일반아동에 비해 이야기 짜임새 및 응집성 약함
4	전종섭 이혜미	2011	'개구리 이야기'내러티브에 나타난 일반아동과 정신지체아동의 국어 동사 사용	<ul style="list-style-type: none"> • 4;7 - 10;4 • 정상아동 12명 • 정신지체 12명 	<ul style="list-style-type: none"> • 동사 사용이 동사 자체의 의미적, 형태적 특성에 영향을 받음 • 장애 여부의 효과는 동사의 의미 또는 형태와의 상호작용을 통해서만 제한적으로 나타남
5	박선희 강은희	2012	학령기 뇌성마비아동의 이야기 표현 특성	<ul style="list-style-type: none"> • 초등 3,4학년 뇌성마비아동 8명 • (언어연령 일치) 일반아동 8명 	<ul style="list-style-type: none"> • 뇌성마비아동들은 일반아동에 비하여 이야기 구성이 약하고 단순 형식으로 이야기 산출함 • 적은 수의 낱말로 이야기를 구성함
6	이서란 탄티튀히엔 권미경	2012	베트남 이주노동자 가정 자녀와 한국 가정 아동의 이야기 만들기 나타난 통사적 숙달도 비교 연구 - 9세 아동을 중심으로 -	<ul style="list-style-type: none"> • 학령기 9세 • 베트남 이주노동자 가정 자녀 3명 • 한국 가정 아동 3명 	<ul style="list-style-type: none"> • 구조적 복잡도 베트남 이주노동자 자녀가 더 저조함 • 연결어미 오류의 종류, 지시 대용의 사용 종류와 횟수 한국 아동이 더 빈번 • 접속부사, 지시 대용의 사용 차이 없음
7	최현주	2014	고령자의 담화 이해 능력과 구어 작업기억 및 언어기억과의 상관	<ul style="list-style-type: none"> • 65세 이상 85세 이하 • 일반 고령자 60명 	<ul style="list-style-type: none"> • 담화 이해 능력에 성별, 연령, 교육년수 및 K-MMSE점수는 영향 없음 • 담화 이해 점수 숫자 거꾸로 따라 외우기, SVLT의 모든 항목과 유의한 상관을 보임
8	김정아 김영태	2015	언어발달장애 청소년의 과제유형에 따른 이야기 담화능력	<ul style="list-style-type: none"> • 언어발달장애 청소년 26명 • (언어연령 일치) 일반아동 26명 	<ul style="list-style-type: none"> • 언어발달장애 청소년은 이야기 구성요인의 사용률에 대 언어 연령일치 아동과 유의미한 차이를 나타내지 않음 • 언어발달장애 청소년 T-unit 당 평균 절의 수와 종속절의 사용률, 구문 오류률에서 대상 집단에 비해 구문 능력이 부족한 것으로 나타남 • 언어발달장애 청소년은 이야기 구성 요인 중 평가요인을 덜 사용, 총 T-unit의 수도

					적게 산출, 조사 오류도 빈번함
9	김보선 김향희	2015	치매환자 담화분석의 최근 연구 동향 : 과제, 전사 및 측정요인	<ul style="list-style-type: none"> • 2005년 - 2014년 31 논문 선정 	<ul style="list-style-type: none"> • 첫 치매환자를 대상으로 쓰인 담화과제는 '주제에 대해 이야기하기' • 향후 담화연구는 치매유형 및 특징에 따라 담화과제를 선정 • 분석의 신뢰성을 위해 일관된 전사규약 적용해야 함 • 담화처리이론에 바탕을 둔 측정을 통해, 담화연구의 해석이 체계적으로 이루어지는 것이 바람직함
10	김화수 전영미 박보란 장은진	2015	발화분석으로 본 노인의 담화와 주제진술특성	<ul style="list-style-type: none"> • 남 노인 20명 • 여 노인 20명 	<ul style="list-style-type: none"> • 남녀 모두 설명발화 유의하게 많은 발화수를 나타냄 • 남 절차담화 적은 발화 수 • 남 설명과 일화담화 주제진술률 낮음 • 여 설명담화에만 주제진술률 낮음 • 일화담화만 성별에 차이가 있음
11	박혜진	2015	담화 산출 조건에 따른 학령기 청각장애 아동과 건청 아동의 이야기 구문 특성	<ul style="list-style-type: none"> • 학령기 • 청각장애 아동 9명 • 건청 아동 9명 	<ul style="list-style-type: none"> • 통사론적 특성에는 집단 간 차이 없었음 • 집단 간 수행 방식에는 차이가 있었음 • 청각장애 아동들이 이야기를 수집하는 조건에 따라 많은 영향을 받음
12	이수진 김화수	2016	설명담화에 나타난 경계선지능 언어장애 아동의 화용 특성	<ul style="list-style-type: none"> • BI-NI 초등 1,2학년 10명 • (언어연령 일치) 10명 	<ul style="list-style-type: none"> • BI-NI 아동이 설명담화 능력 낮음 • BI-NI 오류 유형의 출현 빈도 높음, 내용에도 질적 차이를 보임
13	최현주	2016	기억상실형 경도인지장애와 알츠하이머병 환자의 이야기 이해 능력과 작업기억 및 언어기억의 상관	<ul style="list-style-type: none"> • 일반 노인 30명 • aMCI환자 30명 • EAD환자 30명 	<ul style="list-style-type: none"> • 이야기 이해 과제 수행 일반노인 → aMCI → EAD 순으로 높음, 집단 간 차이가 유의함 • 일반노인과 EAD 집단 이해 과제와 집행기능 과제 중 숫자 거꾸로 따라 외우기, 언어 기억의 모든 하위 점수와 유의한 정적상관이 있는 것으로 나타남 • aMCI의 경우 이야기 이해 과제의 수행은 언어기억 중 SVLT의 지연회상 항목의 수행과만 유의한 정적상관이 있는 것으로 나타남
14	송승하 김영태 이수정 김정아	2017	시청각적 담화 과제를 활용한 4-10세 아동의 화용언어 발달 및 어휘능력과의 상관도 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 4-10세 41명 • 학령전기/저학년/중학교 	<ul style="list-style-type: none"> • 화용 언어능력 연령이 증가함에 따라 유의하게 높아짐 • 하위 영역 간 발달적 차이가 있음
15	배희숙	2017	학령기 다문화 가정 아동의 이야기 쓰기에 나타난 서사담화 요소 사용 양상	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 아동 30명 • 일반가정 30명 	<ul style="list-style-type: none"> • 집단 유형과 학년의 상호작용 효과는 전혀 나타나지 않음 • 집단 유형의 주효과 이야기 문법 요소[배경]과 결속표지 요소인 연결어미에서 나타남 • 학년의 주효과는 일부 이야기 문법 요소를 제외한 모든 변인에서 나타남
16	배희숙 박성희	2017	학령기 아동의 쓰기를 통해 살펴본 담화 유형에 따른 비유 표현 발달 양상	<ul style="list-style-type: none"> • 학령기(2, 4, 6학년) • 일반아동 72명 	<ul style="list-style-type: none"> • 담화쓰기에서 비유 언어 사용 비율 학년에 따라 증가하였으나, 비유 언어 하위 유형은 양상에 따라 다양하게 나타남 • 비유표현은 어휘다양도와 유의한 정적 상관을 보임
17	조현준	2017	학령기 고기능 자폐범주성장애	<ul style="list-style-type: none"> • 1-3학년 고기능 ASD 15 	<ul style="list-style-type: none"> • 고기능 ASD 아동 말하기/쓰기과제 모두

	이희란		아동의 이야기 말하기와 쓰기 특성	<ul style="list-style-type: none"> • (수용 이해력을 일치시킨) 일반 15명 	<p>저조하였지만 총 C-unit 수에서는 두 집단 간에 유의미한 차이가 없었음</p> <ul style="list-style-type: none"> • 두 집단 모두 말하기에서 높은 수행력 보였지만 평균날말길이와 완전한 일화 수 유의미한 차이 없음
18	최현주	2018	기억상실형 경도인지장애와 경도 알츠하이머형 치매 환자의 담화이해와 수단적 일상생활 능력과의 상관	<ul style="list-style-type: none"> • aMCI환자 31명 • 경도 DAT환자 30명 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육년수 aMCI와 경도 DAT 집단의 IADL 점수와 유의한 상관 없음 • 경도 DAI 환자의 경우 K-MMSE 점수와 IADL 사이에 유의한 상관 있음 • aMCI 집단의 IADL 점수는 담화이해 과제 중 텍스트 연결추론 및 총점과 유의한 상관 나타남 • 경도 DAT 환자 집단의 IADL 점수는 담화이해 과제 중 사실적 정보이해, 텍스트 연결추론 및 총점과 유의한 상관 나타남
19	송덕진 임동선	2020	시선 추적 및 집행기능을 통한 단순언어장애 아동의 이야기 이해력 예측연구	<ul style="list-style-type: none"> • 4-7세 17명 • SLI 11명 	<ul style="list-style-type: none"> • SLI 참조 및 추론적 이야기 이해와 집행기능의 갱신 기능, 전환 기능에 어려움이 있음 • SLI 그림자극 짧게 응시 • 일반아동 이야기 이해력, 집행기능의 하위요소, 평균 시선 고정 시간 상관관계를 보임 • 일반 아동의 참조 및 추론적 이해력을 설명하는 공통적인 능력은 갱신 능력임
20	송제호 최현주	2020	자극제시 방법이 노인의 당화이해에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> • 노인 48명 	<ul style="list-style-type: none"> • 담화의 반복제시, 그림 병행 방법 모두 1회 제시에 비해 담화이해 점수가 높았으며, 반복 제시, 그림 병행 사이의 차이는 유의하지 않은 것으로 나타남 • 사실적 정보이해의 경우 반복에서의 수행이 가장 높은 반면, 텍스트 연결추론의 경우 그림 병행의 수행이 가장 높음 • 빠진 정보추론의 경우 자극제시 방법에 따른 담화이해 능력의 차이는 유의하지 않았음
21	박은정 전희숙	2021	4세, 6세 아동의 담화유형에 따른 복문과 쉼의 특성 : 이야기 회상하기 및 설명담화 회상하기를 중심으로	<ul style="list-style-type: none"> • 4세 20명 • 6세 20명 	<ul style="list-style-type: none"> • 4세 아동의 복문 비율보다 6세 아동의 복문 비율이 높게 나타남 • 4세 6세 모두 이야기와 설명담화 모두 발화의 경계지점에서 숨이 많이 나타나고 그 다음으로 발화의 첫 어절 뒤에서도 숨이 나타남 • 이야기가 익숙하지 않은 설명담화에서 복문을 말할 때 숨이 여러 위치에서 더 많이 나타남
22	이정민 장우정 원효은 배소영	2021	담화모드와 담화유형을 고려해서 본 초등 고학년 발달성 난독 학생의 담화 이해력	<ul style="list-style-type: none"> • 초등 5-6학년 발달성 난독 학생 16명 • 학년일치 일반 학생 16명 	<ul style="list-style-type: none"> • 발달성 난독 학생 담화모드와 담화유형이 모두 담화 이해력에 영향을 미침 • 일반 학생은 담화모드가 담화 이해력에 영향을 끼치나 담화유형에는 영향을 받지 않는 것으로 나타남
23	손정화 최예린 송승하	2021	학령기 단순언어장애 아동과 읽기부진 아동의 이야기 담화 이해능력에 관한 메타분석	<ul style="list-style-type: none"> • 국내외 19개 논문 선정 	<ul style="list-style-type: none"> • 학령기 SLI와 읽기부진 아동 모두 일반아동과 이야기 담화 이해능력 유의한 차이 있음

					<ul style="list-style-type: none"> • 사실적 정보이해와 추론이해에서 모두 일 반아동보다 유의하게 낮은 수행을 보임 • 이야기 담화 이해능력의 중요성 강조 • 언어치료 현장에서 SLI와 읽기부진 아동의 이야기 담화 이해능력에 관한 어려움을 해결하기 위한 이론적 기초자료로 활용될 수 있음을 논의
24	양주영 최시현 김화수	2023	발달장애인의 이야기 및 동화, 담화 중재 문헌 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 2008년 - 2021년 20편 논문 선정 	<ul style="list-style-type: none"> • 2015년 4편으로 가장 많은 연구 진행 • 지적장애를 대상으로 진행된 연구가 11편으로 가장 많음 • 학령기를 대상으로 한 연구가 많음
25	김하림 고선희	2023	시각 구성 전략을 통한 이야기 담화 중재가 지적장애 학생의 이야기 회상과 구성에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> • 고등 재학 중인 경도지 적장애 3명 	<ul style="list-style-type: none"> • 시각 구성 전략 이야기 중재는 학생들이 이야기를 장면 단위로 기억하는 데 도움을 주어 전체적으로 이야기를 더 효율적으로 회상할 수 있도록 함 • 이와 함께 이야기 구성력 향상시키는 데 도움