

2018~2024학년도 중등교사 임용시험 미술과 평가내용요소의 출제 경향 분석

박점영*

[요약]

본 연구의 목적은 한국교육과정평가원이 제시한 미술과 평가 영역 및 평가 내용 요소에 따라 2018학년도부터 2024학년도까지 중등교사 임용시험에서 출제된 미술과 문항을 분석한 것이다. 연구의 목적을 달성하기 위해 7년간 출제된 미술과 임용시험 159 문항을 수집하여, 7개 기본 이수과목 및 분야별로 평가내용요소의 출제 비율을 분석하는 것이다.

연구결과 7개 기본 이수과목 및 분야별로 평가내용요소의 출제 비중에 있어서도 상당한 수준으로 균형을 이루고 있다. 즉 2009년부터 2013년까지 5년간 55개(50%)의 평가내용요소가 출제된 것에 비해 2018학년도 교사 선발시험부터 2024학년도까지는 71개(64.5%)의 평가내용요소가 임용고사에 반영되었다. 이러한 향상에도 불구하고 39개(35.5%)의 평가내용요소가 배제되고 있어서 이에 대한 개선 방안을 논의하였다.

주제어: 미술과, 중등교사 임용시험, 미술교사, 미술교사 선발 시험, 문항 분석

이 연구결과물은 2022학년도 경남대학교 학술진흥연구비 지원에 의한 것임

* 경남대학교 교수, 단독저자, pjyjp@kyungnam.ac.kr

논문접수 : 2024년 3월 15일, 논문심사 : 2024년 4월 8일, 게재승인 : 2024년 4월 15일

Copyright © 2021. Korea Society of International Relations & Education. All rights reserved.



I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

중등 미술 교과는 학생들의 미적 감수성과 창의성 발달뿐만이 아니라 사회인으로서 예술적 기본소양 함양에 중점을 두고 있다. 2015 개정 교육과정에서 미술교육의 역할은 미술 영역의 전문가 양성에서 벗어나 학생들이 사회에 잘 적응할 수 있는 역량을 기르기 위한 것으로 변화했고, 이러한 변화에 부응하여 개정 교육과정에서는 미술교과의 핵심역량으로 자기 주도적 미술 학습 능력, 미술문화 이해 능력, 창의 융합 능력, 시각적 소통 능력, 미적 감수성을 제시하였다(교육부, 2015).

미술교사의 역할이나 자질은 시대에 따르거나 교육과정 개정에 따라 그 중점을 달리 하였다. 양윤정(2005)은 미술교사의 역할을 개방적 전문가, 교육적 ‘만남’에서 대화자, 미술교육과정의 창조자, ‘가르침’에서 배우는 교사로 구분하여 논의한 바 있다. 개방적 전문가로서 미술교사는 가르치는 느낌과 경험을 다른 사람과 나눔으로 객관적으로 자신의 경험을 바라볼 수 있고, 교육적 만남에서 대화자로서 미술교사는 학생들에게 솔직한 모습으로 신뢰감이 있어야 한다. 또한 미술교사는 자신의 축적된 경험과 많은 다른 자료에서 수집된 생각을 결합하여 교실문화 속에서 실제적 지식 즉 미술교육과정을 창조하며, 가르침에서 배우는 교사는 교육적 실천상황에서 필요로 하는 이론적·실제적인 능력을 경험과 이에 대한 반성을 통해 획득할 수 있어야 한다.

미술교과를 담당하는 교사의 자질에 대해 양정하(2008)는 미적 체험 능력, 미술 표현 능력, 미술 감상 능력, 미술 교육적 감식안 능력으로 제시하였다. 미적 체험 능력은 생활 속 아름다움을 찾아 느낄 수 있는 능력 및 미적으로 사고할 수 있는 능력이고, 미술 표현 능력은 본 것, 느낀 것, 상상한 것과 같은 여러 가지 주제를 다양하게 표현할 수 있는 능력을 말한다. 미술 감상 능력은 미술작품의 의미와 가치를 판단하고 언어로 표현할 수 있는 능력이고, 미술 교육적 감식안 능력은 미술적 상황에서 일어나는 각기 다른 학습자의 미술적 한계를 판단할 수 있는 교사의 면밀한 감식안을 의미한다.

이 시대 미술교사의 역할은 2015 개정 교육과정 미술교과의 성격을 통해 추론할 수 있다. 즉 개정 교육과정에서 제시한 미술교사의 성격은 자신의 느낌과 생각을 시각적으로 표현하여 다른 사람과 소통하고 자신의 세계를 이해하는 인간 활동으로서 삶의 질을 향상시키는데 있어 중요한 역할은 한다(교육부, 2015)라고 제시되어 있다. 그렇다면 미술교사는 학생들이 미술 영역의 다양한 활동을 통해 자신의 생각과 느낌을 표현하고,

이를 통해 다른 사람들과 소통하며, 그러한 소통을 통해 궁극적으로 자신의 세계를 이해함으로써 개인의 삶의 질을 향상시킬 수 있도록 도와주는 것이라 할 수 있다.

미술교사를 선발하기 위해 1992학년도 중등교사 신규 임용후보자 선정 경쟁시험(이하 임용고사)이 실시된 이래로 30여년에 걸쳐 시험을 통해 중등교사를 선발하고 있다. 미술교사 선발 시험에서 어떤 내용을 다루었으며, 어떠한 비중으로 출제되었는가에 대한 논의도 전개되었다. 중등 미술교사 임용시험 개선에 대한 미술교사의 인식을 분석한 결과 객관성 문제의 지엽적인 측면을 벗어나 실제적으로 가르칠 수 있는 교수지식의 평가로 시행되어야 한다는 점(김형직 등, 2013), 임용고사 문항이 시험을 통해 검증하고자 하는 내용을 충실히 측정해낼 수 있는가의 문제 제기와 더불어 문항의 질적 제고를 위한 미술교육 전공자들의 학문적 연구의 필요성(이은적, 2012) 등이 제기되었다. 또한 민병권 외(2015)는 2009학년도부터 2013학년도까지 출제된 미술교과 임용시험 문항의 출제 경향을 분석한 연구에서 미술교과의 평가내용요소 110개 중에서 55개(50%)만이 5년간 중등 미술교사 임용시험에 출제되었음을 밝히면서, 임용고사의 타당성 제고를 위해 기존 평가내용요소의 적합성 검토와 함께 출제 시 적절한 평가내용요소의 안배에 대한 관심 제고를 주장한 바 있다.

교육대학원 교과과정과 교사 임용고사와의 상관성 연구(박소미, 2016)는 전국의 교육대학원에 편성된 미술전공의 교과목이 임용고사에 출제되는 주요 과목들을 반영하고 있지 않음을 지적하고 있다. 2015학년도부터 2016학년도까지 2년간 중등 미술교사 임용시험 출제문항을 분석하여 개선 방안을 모색한 연구(양수민, 2017), 미술과 중등교사 임용시험에서의 한국미술 관련 문항을 분석한 연구(손지원·김형숙, 2019)에서도 평가문항의 타당성 제고의 필요성을 주장하고 있다.

이에 본 연구의 목적은 한국교육과정평가원에서 제시한 미술과 평가내용요소를 토대로 2018학년도부터 2024학년도 중등임용고사에 출제된 문항을 분석하고자 한다. 즉, 미술과 기본이수과목 및 분야별 각 내용요소가 어느 정도의 비중으로 출제되고 있으며, 어떤 평가내용 요소가 시험에 출제되지 않고 있는가를 밝히고자 한다. 이를 통해 미술과 평가내용요소의 타당성을 논의하고, 향후 미술과 임용시험 문항의 타당성 확보 방안을 논의하고자 한다.

2. 연구 내용

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 한국교육과정평가원에서 제시한 평가영역별로 2018학년도부터 2024학년도까지

7년간 미술과 7개 기본 이수과목 및 분야에 따른 평가영역 수를 분석한다.

둘째, 미술과 7개 기본 이수과목 및 분야별로 평가내용요소의 출제 비중을 분석한다.

셋째, 분석 결과를 통해 미술과 평가내용요소의 타당성을 논의하고 개선방안을 모색한다.

II. 연구 방법

1. 분석대상

본 연구에서는 중등교사 임용시험 미술과 필기시험 문항을 분석하고자 한다. 미술과 교과교육학, 교과내용학 영역에서 필기시험으로 출제된 2018학년도 임용시험 문제에서 2024학년도 시험까지 159문제를 분석 대상으로 하였다. 분석 대상 자료는 한국교육과정평가원(<http://www.kice.re.kr>)의 중등교사 임용시험 기출문제 자료실에서 수집하였다.

2. 연구절차 및 분석방법

본 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구절차 및 분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 미술과 교과교육학 및 교과내용학 평가 영역 및 평가 내용 요소에 따른 분석에서는 『2009학년도 개편 중등교사 임용후보자 선정경쟁시험 「미술과」의 교사 자격 기준 개발과 평가 영역 상세화 연구』(한국교육과정평가원, 2008)를 바탕으로 하여, 7개 기본 이수과목 및 분야와 22개의 평가 영역에 포함되어진 110개의 평가 내용 요소를 추출하였다.

둘째, 2018학년도부터 2024학년도까지 출제된 중등교사 임용시험 미술과 159문제를 기본 이수과목 및 분야에 따른 평가영역과 평가내용요소에 비추어 분석하였다. 7년간 임용시험에서 다루어진 평가영역과 평가 내용 요소의 수를 연도별로 추이를 밝혔다. 문항의 분석 방법에 있어서는 미술과 교수 4인, 최근 임용교사 합격생 5인에게 자문을 받아 연구를 수행하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 미술과 평가내용요소의 7년간 출제경향

미술과 중등교사 임용시험의 기본 이수과목 및 분야별 평가 영역 및 평가 내용 요소에 근거하여 최근 7년간 출제된 159문제를 분석한 결과는 <표 1>과 같다.

<표 1> 미술과 기본 이수과목 및 분야에 따른 7년간 출제 경향

기본 이수과목 및 분야	평가영역 수	평가내용요소 수	7년간 출제된 평가내용요소 수(%)
미술교육학	4	22	12(54%)
미술학	3	12	7(58%)
서양화, 판화, 수묵화, 소묘	4	18	11(61%)
조소, 공예	3	13	9(69%)
디자인, 색채학, 영상	3	10	7(70%)
조형, 서예	2	7	2(29%)
미술사(한국, 동양, 서양)	3	28	23(82%)
계	22	110	71(64.5%)

중등교사 임용시험 미술과 7개 기본 이수과목 및 분야에 따른 평가영역 수는 22개이고, 평가내용요소는 110개이다. 기본 이수과목 및 분야에 따라 7년간 출제된 평가내용요소 수를 분석한 결과 ‘미술사(한국, 동양, 서양)’는 28개 요소 중 23개(82%)가 출제된 반면 ‘조형, 서예’는 7개 요소 중 2개(29%) 요소만 출제되는 등 기본 이수과목 및 분야에 따라 출제되는 평가내용요소의 비율이 다양하게 나타났다. 전체적으로는 미술과의 110개 평가내용요소 중 71개(64.5%)가 7년간 중등 미술교사 임용시험에 출제되었으며, 나머지 39개(35.5%)는 해당기간 중 출제가 한 번도 되지 않은 것으로 나타났다.

2. 미술과 기본 이수과목 및 분야별 평가내용요소의 7년간 출제 경향 분석

2018학년도부터 2024학년도 시험까지 중등 미술과 임용시험에 출제된 159문제를 7개 기본 이수과목 및 분야에 따른 평가내용요소에 따라 분석하였다. 이 기간 동안 실시된 중등교사 선발시험 제도는 교육인적자원부령 제914호(2007.10.11) 「교육공무원 임용후보자 선정 경쟁 시험규칙」에 의해 만들어졌고, 한국교육과정평가원에서는 표시과목별

출제 문항의 타당도를 제고하는 기초 자료로 활용할 것을 염두에 두고 평가내용요소를 제안한 바 있다(한국교육과정평가원, 2008). 따라서 평가내용요소의 분석에 있어서는 각 기본 이수과목 및 분야에 따른 평가영역과 평가내용요소가 어떠한 비중으로 다루어졌는가에 중점을 두었다. 즉 하나의 평가내용요소가 두 문항에 언급되어 출제되었다면 그 평가요소는 두 번 출제된 것으로 중복 체크하였으며. 이를 미술과 전체 110개 평가내용요소에 비추어 분석함으로써 미술과의 어떤 평가내용요소가 어떠한 비중으로 시험에 다루어졌는가를 확인하였다.

1) 미술교육학의 평가영역별 평가내용요소 분석

미술교육학은 <표 2>에 나타난 바와 같이 4개의 평가영역, 22개의 평가내용요소로 구성되어 있다. 22개 평가내용요소 중 절반 이상인 12개(54%)가 출제되었고, 나머지 평가내용요소는 미출제로 분석되었다. 미술교육학의 평가영역에서는 미술교육이론 및 사상이 16.5회(10.37%)로 가장 많이 출제되었고, 미술과 교수·학습 방법 9.5회(5.97%), 그리고 미술과 교육과정, 미술 교육평가 각각 5회(3.14%) 출제되었다.

미술교육학 평가내용요소에 있어서는 ‘미술교육 사상 및 미술교육자에 대한 이해’가 12회(5.54%)로 출제 빈도가 가장 높았으며, ‘미술과 평가방법’ 5회(3.14%), ‘미술교육의 제 이론’, ‘교수·학습 모형의 수업 설계 적용·실천’이 각각 4.5회(2.83%)로 출제되었다. 한편, ‘역사적 관점에서 학교 미술교육의 중요성’, ‘미술교육의 최근 동향’을 비롯한 10개의 평가내용요소는 7년간 단 해당기간 중 출제가 한 번도 되지 않은 것으로 나타났다.

<표 2> 미술교육학의 7년간 출제 경향

기본 이수과목 및 분야	평가 영역	평가 내용 요소	학년도별 출제 횟수							7년간 출제 총 계	
			2018 (22문항)	2019 (22문항)	2020 (23문항)	2021 (23문항)	2022 (23문항)	2023 (23문항)	2024 (23문항)	횟수 (159문항)	%
미술 교육학	미술교육이론 및 사상	미술교육사상, 미술교육자에 대한 이해	2	2	2	1	2.5	1.5	1	12	7.54
		역사적 배경, 시대적 변화와 미술교육의 관계									
		역사적 관점에서 학교 미술교육의 중요성									
		미술교육의 제 이론			1	0.5	0.5	1	1.5	4.5	2.83
		미술교육의 최근 동향									
		미술교육의 목적 및 목표									
계			2	2	3	1.5	3	2.5	2.5	16.5	10.37

2018~2024학년도 중등교사 임용시험 미술과 평가내용요소의 출제 경향 분석

미술과 교육과정	국가 수준의 미술과 교육과정의 목표 체계				1	1		0.5	25	1.57
	국가 수준의 미술과 교육과정의 내용 체계와 현장 교육과의 연계성			1				0.5	15	0.94
	국가 수준의 교육과정의 내용 체계에 따른 적절한 수업계획 설계, 실행, 평가		1						1	0.62
	학년 군별 내용을 설계, 학습자의 문화적 차이를 고려한 교육과정을 수립									
	미술교과와 타 교과의 통합적 교육과정 설계									
계		1	1	1	1		1	5	3.14	
미술과 교수·학습 방법	미술과 교수·학습 모형	0.5					0.5		1	0.62
	교수·학습 모형의 수업 설계 적용, 실천		1	1	1	1	0.5		4.5	2.83
	학습목표에 적합한 미술 교수·학습 설계					0.5			0.5	0.31
	교수·학습 자료와 수업 환경의 이해와 설계					0.5	0.5		1	0.62
	다양한 교수전략의 이해와 적용									
	학습자의 미술표현, 감상, 인지적발달의 이해	0.5							0.5	0.31
	학습자의 동기유발 전략				1			1	2	1.25
학습자의 이해를 돕기 위한 다양한 발문										
계		1	1	1	2	2	1.5	1	9.5	22.31
미술교육평가	미술과 평가 방법	1		1	1		1	1	5	3.14
	평가목표 수립									
	평가도구 제작, 사용, 해석, 활용									
계		1	1	1		1	1	5	3.14	
계		4	4	6	5.5	6	4	5.5	36	38.97

2) 미술학의 평가영역별 평가내용요소 분석

미술학은 <표 3>에 나타난 바와 같이 3개의 평가영역, 12개의 평가내용요소로 구성되어 있다. 12개 평가내용요소 중 7개(58.3%)가 출제되었다. 미술학의 평가영역 중에서는 현대미술론이 15.5회(9.74%)로 가장 비중 있게 출제되었고, 미술비평 2회(1.25%), 미학 1회(0.62%) 출제되었다.

미술학 평가내용용소에서 ‘새로운 매체와 표현방법’이 7회(4.40%), ‘현대미술 표현의 특성’ 4.5회(2.83%), ‘현대미술사’ 4회(2.51%) 출제되었으며, 출제된 나머지 평가요소는 미미한 수준으로 출제되었다. 한편, ‘미학의 역사’, ‘자연미와 조형미’를 비롯한 5개 평가내용요소는 7년간 단 한 번도 출제되지 않았다.

<표 3> 미술학의 7년간 출제 경향

기본 이수과목 및 분야	평가 영역	평가 내용 요소	학년도별 출제 횟수						7년간 출제 총 계		
			2018 (22문항)	2019 (22문항)	2020 (23문항)	2021 (23문항)	2022 (23문항)	2023 (23문항)	2024 (23문항)	횟수 (159문항)	%
미술학	미학	미학의 역사									
		미학의 기본 개념					1		1	0.62	
		자연미와 조형미									
		미학과 미술의 관계									
	계					1			1	0.62	
	현대 미술론	현대미술 표현의 특성		1	1	0.5		1	1	4.5	2.83
		현대 미술사	1		1	2				4	2.51
		새로운 매체와 표현방법		2	3	1	1			7	4.40
	계		1	3	5	3.5	1	1	1	15.5	9.74
	미술 비평	미술비평사									
미술감상과 미술비평								0.5	0.5	0.31	
미술작품 서술, 분석, 해석, 판단					0.5				0.5	0.31	
미술비평교육방법							1		1	0.62	
미술관교육											
계				0.5		1	0.5	2	1.25		
계			1	3	5	4	2	2	1.5	18.5	11.63

3) 유화, 판화, 수묵화, 소묘의 평가영역별 평가내용요소 분석

유화, 판화, 수묵화, 소묘는 <표 4>에 나타난 바와 같이 4개의 평가영역, 18개의 평가 내용요소로 구성되어 있다. 18개 평가내용요소 중 11개(61%)가 출제되었다. 평가영역 중에는 한국화가 8회(5.03%), 판화 7회(4.40%), 유화 4회(2.52%) 등으로 출제되었다.

평가내용요소 중에서는 ‘수묵화와 채색화의 특성과 표현기법’ 5회(3.14%), 서양화 영역의 ‘재료와 용구’ 3.5회(2.20%) 출제되었고, 여타 출제된 평가내용요소 그 비중이 미미한 것으로 분석되었다. 한편, ‘서양화 표현 특성’, ‘산수화와 인물화’ 등을 비롯한 7개 평가내용요소는 7년간 한 번도 출제되지 않은 것으로 나타났다.

<표 4> 유화, 판화, 수묵화, 소묘의 7년간 출제 경향

기본 이수과목 및 분야	평가 영역	평가 내용 요소	학년도별 출제 횟수						7년간 출제 총 계		
			2018 (22문항)	2019 (22문항)	2020 (23문항)	2021 (23문항)	2022 (23문항)	2023 (23문항)	2024 (23문항)	횟수 (159문항)	%
유화 (또는 서양화 표현기법)	서양화	서양화의 표현특성									
		재료와 용구	1			2		0.5		3.5	2.20
		표현과정, 표현방법, 주제							0.5		0.5

2018~2024학년도 중등교사 임용시험 미술과 평가내용요소의 출제 경향 분석

	계		1			2		1		4	2.52	
관화	관화	관화의 표현특성		1			1		0.5	2.5	1.57	
		재료와 용구				1			0.5	1.5	0.94	
		여러 가지 관화 종류										
		관화기법			1				0.5	1.5	0.94	
		제작 과정	1						0.5	1.5	0.94	
	계		1	1	1	1	1	1	1	7	4.40	
수묵화 (또는 한국화 표현기법)	한국화	한국화의 재료와 용구의 특성				1	1			2	1.25	
		수묵화와 채색화의 특성과 표현기법	1	1	1		0.5	1	0.5	5	3.14	
		산수화와 인물화										
		화조화										
		사군자		1							1	0.62
		민화										
	계		1	2	1	1	1.5	1	0.5	8	5.03	
소묘	드로잉	다양한 선의 특징										
		재료의 종류와 특성							0.5	0.5	0.31	
		표현과정과 표현방법		1					1		2	1.25
		표현주제										
	계			1				1	0.5	2.5	1.57	
계			3	4	2	4	2.5	4	2	21.5	13.52	

4) 조소, 공예의 평가영역별 평가내용요소 분석

조소, 공예는 <표 5>에 나타난 바와 같이 3개의 평가영역, 13개의 평가내용요소로 구성되어 있다. 13개 평가내용요소 중 9개(69%)가 출제되었다. 평가영역에서는 공예 9회(5.66%)로 가장 비중이 높고, 조소, 조각 각각 2.5회(1.57)의 비중으로 출제되었다.

평가내용요소 중에서는 공예 영역의 ‘표현과정과 표현방법, 표현주제’ 7회(4.40%)로 매년 한 문항씩 출제되었고, 조소 영역의 ‘표현과정, 표현방법, 표현주제’, 조각 영역의 ‘표현 과정’, 공예 영역의 ‘재료의 용구와 특성’ 이 각각 1.5회(0.94%) 출제되었다. 한편, ‘조소의 역사와 세계의 조소’ 를 비롯한 3개의 평가요소는 7년간 해당기간 중 출제가 한 번도 되지 않은 것으로 나타났다.

<표 5> 조소, 공예의 7년간 출제 경향

기본 이수과목 및 분야	평가 영역	평가 내용 요소	학년도별 출제 횟수							7년간 출제 총 계	
			2018 (22문항)	2019 (22문항)	2020 (23문항)	2021 (23문항)	2022 (23문항)	2023 (23문항)	2024 (23문항)	횟수 (159문항)	%
조소	조소	조소와 구조적 조형의 표현특성							0.5	0.5	0.31
		재료와 용구의 사용							0.5	0.5	0.31
		표현과정, 표현방법, 표현주제	1.5							1.5	0.94
		조소의 역사와 세계의 조소									

국제교류와 융합교육 제4권 제1호

	계		1.5					1	2.5	1.57	
	조각	조각의 표현특성						0.5		0.5	0.31
		재료와 용구의 사용									
		표현과정	0.5			0.5		0.5		1.5	0.94
		표현방법							0.5	0.5	0.31
		표현주제									
조각의 역사와 세계의 조각											
계		0.5			0.5		1	0.5	2.5	1.57	
공예	공예	여러 가지 공예의 종류						0.5		0.5	0.31
		재료와 용구의 특성				1		0.5		1.5	0.94
		표현과정과 표현방법, 표현주제	1	1	1	1	1	1	1	7	4.40
	계		1	1	1	2	1	2	1	9	5.66
계		3	1	1	2.5	1	3	2.5	14	8.80	

5) 디자인, 색채학, 영상의 평가영역별 평가내용요소 분석

디자인, 색채학, 영상은 <표 6>에 나타난 바와 같이 3개의 평가영역, 10개의 평가내용요소로 구성되어 있다. 10개 평가내용요소 중 7개(70%)가 출제되었다. 평가영역에서는 뉴미디어 아트 8회(5.03%), 디자인, 색채학 각각 7회(4.40%) 출제되었다.

평가내용요소 중에서는 ‘색의 대비와 조화’ 6회(3.77%), ‘시각디자인의 개념, 원리, 특성, 영역과 분류, 제작과정, 디자인의 역사, 현대 디자인의 전개를 통한 사회적·문화적 관련성’, ‘산업디자인의 개념, 원리, 특성, 영역과 분류, 제작과정, 디자인의 역사, 현대 디자인의 전개를 통한 사회적·문화적 관련성’, ‘영상 등의 종류와 표현특성’ 이 각각 3.5회(2.20%) 출제되었다. 한편 ‘색채심리’를 비롯한 3개 평가내용요소는 7년간 한 번도 출제되지 않은 것으로 나타났다.

<표 6> 디자인, 색채학, 영상의 7년간 출제 경향

기본 이수과목 및 분야	평가 영역	평가 내용 요소	학년도별 출제 횟수							7년간 출제 총 계	
			2018 (22문항)	2019 (22문항)	2020 (23문항)	2021 (23문항)	2022 (23문항)	2023 (23문항)	2024 (23문항)	횟수 (159문항)	%
디자인	디자인	시각디자인의 개념, 원리, 특성, 영역과 분류, 제작과정, 디자인의 역사, 현대 디자인의 전개를 통한 사회적·문화적 관련성		1		1		0.5	1	3.5	2.20
		산업디자인의 개념, 원리, 특성, 영역과 분류, 제작과정, 디자인의 역사, 현대 디자인의 전개를 통한 사회적·문화적 관련성	1		1		1	0.5		3.5	2.20
		환경디자인의 개념, 원리, 특성, 영역과 분류, 제작과정, 디자인의 역사, 현대 디자인의 전개를 통한 사회적·문화적 관련성									
계			1	1	1	1	1	1	1	7	4.40

2018~2024학년도 중등교사 임용시험 미술과 평가내용요소의 출제 경향 분석

색채학	색채학	색채의 삼속성				1				1	0.62
		색의 대비와 조화	1	1	1		1	1	1	6	3.77
		색채심리									
계			1	1	1	1	1	1	7	4.40	
영상	뉴 미디어 아트	시간성과 테크놀로지가 결합된 여러 가지 미디어 아트			1	1				2	1.25
		영상 등의 종류와 표현특성	1	1			1	0.5		3.5	2.20
		매체									
		표현과정, 표현방법, 주제			1				0.5	1	2.5
계			1	2	1	1	1	1	8	5.03	
계			3	4	3	3	3	3	22	13.83	

6) 조형, 서예의 평가영역별 평가내용요소 분석

조형, 서예는 <표 7>에 나타난 바와 같이 2개의 평가영역, 7개의 평가내용요소로 구성되어 있다. 7개 평가내용요소 중 2개(29%)가 출제되었다. 평가영역에서는 서예가 7년간 5회(3.14%) 출제된 반면, 조형은 단 한 번도 출제되지 않았다. 평가내용요소 중에서는 서예 영역의 ‘운필방법’, ‘전각의 종류와 특성’이 각각 2.5회(1.57%) 출제된 반면, ‘미술에 대한 조형이론’을 비롯한 5개 평가내용요소는 해당기간 중 출제가 한번도 되지 않은 것으로 나타났다.

<표 7> 조형, 서예의 7년간 출제 경향

기본 이수과목 및 분야	평가 영역	평가 내용 요소	학년도별 출제 횟수						7년간 출제 총계		
			2018 (22문항)	2019 (22문항)	2020 (23문항)	2021 (23문항)	2022 (23문항)	2023 (23문항)	2024 (23문항)	횟수 (159문항)	%
조형 (또는 서예)	조형론	미술에 대한 조형이론									
		조형요소와 원리									
	계										
	서예	서예 재료와 용구의 특성									
		점획의 구성									
		운필방법		1			1		0.5	2.5	1.57
		한글과 한문 서예의 표현특성과 방법									
		전각의 종류와 특성				1		1	0.5	2.5	1.57
	계			1		1	1	1	1	5	3.14
	계			1		1	1	1	1	5	3.14

7) 미술사(한국, 동양, 서양)의 평가영역별 평가내용요소 분석

미술사는 <표 8>에 나타난 바와 같이 3개의 평가영역, 28개의 평가내용요소로 구성되어 있다. 28개 평가내용요소 중 23개(82%)가 출제되었다. 평가영역 중에서는 서양미술사 16회(10.06%), 한국미술사 14.5회(9.11%), 동양미술사 11.5회(7.23%) 순으로 출제되었다.

평가내용요소 중에서는 ‘한국의 회화사’, 동양미술사의 ‘형식’, 서양미술사의 ‘표현 기법’ 이 7년간 각각 3.5회(2.20%) 출제되었고, 한국미술사의 ‘건축사’ 3회(1.88%), ‘형식’ 2회(1.25%), 동양미술사의 ‘동양의 회화사’, ‘표현기법’ 각각 2회(1.25%) 출제되었다. 그리고 서양미술사의 ‘서양 미술의 시대별 특성과 배경’, ‘회화사’, ‘건축사’, ‘대표작가와 작품’, ‘형식’ 이 2회 정도로 출제되었다. 한편 ‘서예사’ 를 비롯한 5개 평가내용요소는 7년간 해당기간 중 출제가 한번도 되지 않은 것으로 나타났다.

<표 8> 미술사의 7년간 출제 경향

기본 이수과목 및 분야	평가 영역	평가 내용 요소	학년도별 출제 횟수						7년간 출제 총 계		
			2018 (22문항)	2019 (22문항)	2020 (23문항)	2021 (23문항)	2022 (23문항)	2023 (23문항)	2024 (23문항)	횟수 (159문항)	%
한국 미술사	한국 미술사	한국의 회화사	1		1		1.5			3.5	2.20
		조각사						1	0.5	1.5	0.94
		공예사						1		1	0.62
		건축사	1	1			0.5		0.5	3	1.88
		서예사									
		각 시대별 미술의 특성과 대표작가와 작품			1					1	0.62
		주제	0.5						1	1.5	0.94
		형식	0.5			1.5				2	1.25
		표현기법				0.5			0.5	1	0.62
계		3	1	2	2	2	2	2.5	14.5	9.11	
동양 미술사	동양 미술사	동양의 회화사	1		1					2	1.25
		조각사				1			0.5	1.5	0.94
		공예사									
		건축사									
		서예사			1					1	0.62
		각 나라의 시대별 미술의 특성과 대표작가와 작품									
		주제			0.5			0.5	0.5	1.5	0.94
		형식	1				1.5	0.5	0.5	3.5	2.20
		표현기법		1	0.5				0.5	2	1.25
계		2	1	3	1	1.5	1	2	11.5	7.23	

서양 미술사	서양 미술사	서양 미술의 시대별 특성과 배경					1		1	2	1.25
		회화사	1	1				0.5		2.5	1.57
		조각사	1							1	0.62
		공예사							0.5	0.5	0.31
		건축사		1				1		2	1.25
		각 나라별 미술의 특성									
		대표작가와 작품			0.5	0.5	1			2	1.25
		주제			0.5					0.5	0.31
		형식				0.5		0.5	1	2	1.25
		표현기법	1	1	1				0.5	3.5	2.20
		계		3	3	2	1	2	2	3	16
계		8	5	7	4	5.5	5	7.5	42	26.41	

IV. 결론 및 논의

한국교육과정평가원의 『2009학년도 개편 중등교사 임용후보자 선정경쟁시험 「미술과」의 교사 자격 기준 개발과 평가 영역 상세화 연구』에서 제시된 미술과 평가 영역 및 평가 내용 요소에 따라 2018학년도에서 2024학년도 중등교사 미술과 임용시험에서 출제된 문제를 분석한 결과와 논의는 다음과 같다.

첫째, 중등교사 임용시험 미술과 7개 기본 이수과목 및 분야에 따른 평가영역 수는 22개이고, 평가내용요소는 110개이다. 기본 이수과목 및 분야에 따라 7년간 출제된 평가내용요소 수를 분석한 결과 ‘미술사(한국, 동양, 서양)’는 28개 요소 중 23개(82%)가 출제된 반면 ‘조형, 서예’는 7개 요소 중 2개(29%) 요소만 출제되는 등 기본 이수과목 및 분야에 따라 출제되는 평가내용요소의 비율이 다양하게 나타났다. 전체적으로는 미술과의 110개 평가내용요소 중 71개(64.5%)가 7년간 중등 미술교사 임용시험에 출제되었으며, 나머지 39개(35.5%)는 해당기간 중 출제가 한번도 되지 않은 것으로 나타났다. 그러나 2009년부터 2013년까지 5년간 55개(50%)의 평가내용요소가 출제된 것(민병권 외, 2015)에 비추어보면 상당히 고무적인 결과이다. 즉 최근에는 미술과의 다양한 평가내용요소가 임용고사에 반영되고 있다는 것이다. 이는 평가의 타당성 제고를 위한 문항개발자들의 노력과 관심의 결과라 판단된다.

둘째, 7개 기본 이수과목 및 분야별로 평가내용요소의 출제 비중에 있어서도 상당한 수준으로 균형을 이루고 있다는 점이다. 평가내용요소 중에서 임용고사에 출제된 비율을 2009~2013학년도와 2018~2024학년을 비교해 보면, 미술학 5개(42%)에서 7개(58%)로, 조소, 공예 3개(23%)에서 9개(69%)로, 디자인, 색채학, 영상 6개(60%)에서 7개(70%)로,

유화, 판화, 수묵화, 소묘 7개(39%)에서 11개(61%)로, 미술사 20개(71%)에서 23개(82%)로 거의 대부분 이수과목 및 분야에서 평가내용요소의 임용고사 반영 비율이 향상되었다. 다만, 조형, 서예의 경우 3개(43%)에서 2개(29%)로 줄어든 것이 아쉬운 점이다.

셋째, 7년간 한 번도 출제되지 않은 평가내용요소 39개(35.5%)에 대한 문제이다. 앞서 살펴본 바와 같이 최근 미술과 중등교사 임용시험에서 평가내용요소의 반영 비율이 향상되었다는 점은 고무적이다. 그럼에도 불구하고 약 1/3에 해당하는 평가내용요소가 임용고사에서 여전히 배제되고 있다는 것은 논의가 필요한 부분이다. 한국교육과정평가원에서 제시하고 있는 평가영역과 평가내용요소는 2006년 교육과학기술부가 발표한 ‘신규 교사의 자질과 능력에 관한 일반 기준(2006. 11. 17)’을 근거로 하고 있다. 이는 당시 교육과학기술부가 고시한 ‘표시과목의 기본 이수 과목 및 분야’에 제시된 과목을 준거로 미술교육학회가 정리한 내용을 공동관리위원회가 검토하고 확정된 것이다. 이에 2009학년도 중등교사 임용후보자 선정 경쟁시험부터 표시과목별 출제 문항의 타당성 확보의 준거로 활용될 것임을 밝혔다(한국교육과정평가원, 2008). 미술과 중등교사 선발 시험문항을 분석한 연구들(김형직 등, 2013; 이은적, 2012; 민병권외, 2015; 박소미, 2016; 양수민, 2017; 손지원·김형숙, 2019)에서 공통적으로 주장하는 바는 특정 영역의 내용이 집중적으로 출제되고, 특정 영역의 내용이 배제되고 있다는 점이다. 따라서 배제된 평가내용요소도 임용고사에 반영함으로써 교사 선발 시험의 타당성을 제고할 수 있도록 노력해야 할 것이다.

지금까지 2018학년도에서 2024학년도 중등교사 미술과 임용시험에서 출제된 문항을 분석한 결과에 비추어 볼 때 이전에 비해 상당한 개선이 이루어진 점은 아주 고무적인 현상이다. 이는 미술과 임용고사 출제에 참여한 많은 전문가들이 평가내용요소에 대해 진지하게 관심을 기울인 결과로 판단된다. 개선방안으로는 향후 임용고사에서 배제되거나 거의 언급이 되지 않은 평가내용요소에 대해서도 보다 깊은 관심이 기울여지길 기대한다. 임용고사 출제에 참여하는 전문가들이 평가내용요소의 출제 경향을 분석하고, 이를 통해 특정 평가내용요소에 치중하거나 또는 특정 평가내용요소가 지속적으로 배제되지 않도록 노력할 필요가 있을 것이다. 어떤 시험이라도 중요하다고 간주되는 내용은 반복적으로 출제되고, 어떤 내용은 상대적으로 소외될 수밖에 없을 것이다. 그러나 중등교육의 현장에서 다양한 관심과 소질을 갖고 있는 학생들을 지도할 교사를 선발하는 시험에서는 설정된 평가내용요소를 끌고루 반영하려는 우리 모두의 의지가 필요할 것이다.

참 고 문 헌

- 교육부(2015). **2015 개정 미술과 교육과정**. <https://ncic.re.kr/>
- 김형직, 최한울(2013). 중등미술교사 임용 제도의 현황에 기초한 개선방향 탐색. **미술교육논총**, 27(3), 125-160. Doi: None
- 민병권, 박점영, 최병욱(2015). 최근 중등 미술교사 임용시험 문항의 출제 경향 분석 : 2009년부터 2013년까지. **미술교육논총**, 29(4), 111-138. Doi: None
- 박소미(2016). **교육대학원 교과과정과 교사 임용고사와의 상관성 연구 -중등 미술과를 중심으로-**. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문. Doi: None
- 손지원, 김형숙(2019). 미술과 중등교사 임용시험에서의 한국미술 관련 문항을 분석. **미술교육논총**, 33(4), 245-278. Doi: None
- 양수민(2017). **미술과 중등교사 임용시험 출제문항 분석 : 2015-2016년 평가 영역 및 내용 요소를 중심으로**. 상명대학교대학원 석사학위논문. Doi: None
- 양윤정(2005). 정보화 사회의 미술교사의 역할과 자질. **미술교육논총**, 19(2), 247-268. Doi: None
- 양정하(2008). 비계설정 의미에 기초한 미술교사의 역할. **한국아동미술학회지**, 7, 61-74. Doi: None
- 이은적(2012). 프랑스 중등학교 미술교사 임용시험 전형방식별 출제문항유형 분석. **미술교육논총**, 26(1), 29-60. Doi: None
- 한국교육과정평가원(2008). **2009학년도 개편 중등교사 임용후보자 선정경쟁시험 「미술과」의 교사 자격 기준 개발과 평가 영역 상세화 연구**. 서울: 한국교육과정평가원. <https://www.kice.re.kr/>

[Abstract]

Trend analysis of secondary school art teacher certification examination on Evaluation content element : 2018~2024 school year

Park Jeomyoung (Professor, Kyungnam University)

This study analyzes the art and questions presented in the secondary school teacher certification examination from 2018 to 2024, according to the art and evaluation area and evaluation content elements presented by the Korea Institute for Curriculum and Evaluation. In order to achieve the purpose of the study, 159 questions from the art and appointment examination over 7 years were collected and the ratio of evaluation content elements was analyzed for each of the 7 basic subjects and fields.

As a result of the study, the proportion of evaluation content elements in each of the seven basic subjects and fields is also balanced at a considerable level. In other words, from 2009 to 2013, 55(50%) evaluation content elements were presented, compared to 71(64.5%) evaluation content elements from the 2018 teacher selection test to the 2024 school year. Despite this improvement, 39(35.5%) evaluation content elements were excluded, so improvement measures were discussed.

Key words: Art major, secondary school teacher certification examinationst, art teacher, art teacher certification examination, question analysis