

http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2024.10.2.121

JCCT 2024-3-15

중동전쟁의 이스라엘 전략문화 고찰과 한국의 안보전략적 함의

A Study on Israel's Strategic Culture in the Middle East War Korea's Security Strategy Implications

이정한*, 배일수**

Lee Jeong Han*, Bae Il Soo**

요약 이스라엘은 평화, 자유를 갈망한다. 이스라엘은 그간 수많은 전쟁 및 분쟁에 이르기까지 군사적으로 승리하였다. 그들은 그간 쌓아온 데이터와 고유문화, 평시 대비체계를 토대로 전략적 사고가 길러져 있으며, 그를 기반으로 한 전략문화가 안보전략에 방향성을 제시하여 정예 강군 육성에 기여하고 있다. 이스라엘의 신념, 행동 패턴, 정체성으로 형성된 전략문화가 전략적 사고와 안보전략 유용성에 영향을 준 것이다.

2023년 10월 7일 팔레스타인 무장정파 하마스의 로켓 포격 및 이스라엘 영토 공격으로 전쟁이 발발하였다. 이스라엘은 즉각 전쟁을 선포하고 지상군을 가자지구에 투입하였다. 본 연구는 이스라엘-하마스 전쟁, 그리고 중동전쟁 간 이스라엘의 전략문화가 전략적으로 어떠한 영향을 주었는지 그리고 안보전략으로 형성되었는지 고찰하고자 한다. 전략문화 이론의 방법론적 논의를 참고하여 전략문화의 개념을 재정의 하고, 전략문화가 전략적 사고와 안보전략에 어떠한 유용성을 제공했는지 살펴보고자 한다. 더불어 이스라엘의 전략문화가 안보전략에 미친 영향을 토대로 한국의 안보전략에 주는 함의를 제시하고자 한다.

주요어 : 전략문화, 전략적 사고, 안보전략, 이스라엘-하마스 전쟁, 중동전쟁

Abstract Israel craves peace and freedom. Israel has won many wars and conflicts militarily. They have developed strategic thinking based on the data, unique culture, and peacetime preparation system accumulated so far, and the strategic culture based on it contributes to fostering elite strong forces by presenting directions to security strategies. The strategic culture formed by Israeli beliefs, behavioral patterns, and identity influenced strategic thinking and the usefulness of security strategies.

The purpose of this study is to redefine the concept of strategic culture by referring to the methodological discussion of strategic culture theory and to examine how useful strategic culture has provided strategic thinking and security strategies. In addition, based on the impact of Israel's strategic culture on security strategy, I would like to present implications for Korea's security strategy.

Key words : Strategic culture, Strategic thinking, Security strategy, Israel-Hamas War, Middle East War

*정회원, 육군대학 지휘참모과정 (제1저자)
**정회원, 육군대학 전략학처 교수 (제2저자)
접수일: 2024년 1월 3일, 수정완료일: 2024년 1월 26일
게재확정일: 2024년 1월 31일

Received: January 3, 2024 / Revised: January 26, 2024
Accepted: January 31, 2024
**Corresponding Author: ilsoo45@naver.com
Dept. of Strategy, R.O.K Army College, Korea

I. 서론

2023년 10월 7일 팔레스타인 무장정파 하마스(Hamas)가 로켓 포격 및 차량, 오토바이를 이용하여 지상·해상·공중 다 영역에서 그리고 동 시간에 이스라엘 영토에 기습 공격을 하였다. 이스라엘은 과거 여러 차례 중동 국가 또는 무장세력으로부터 선제타격을 받아 왔다.

1948년 이스라엘 건국과 함께 1차 중동전쟁이 발발하였고, 이스라엘이 팔레스타인 지역 상당 부분을 차지하면서 이스라엘-팔레스타인의 분쟁의 근본적인 원인으로 작용하였다. 몇 차례 중동전쟁을 거치면서 팔레스타인 해방기구(PLO) 차지 정부 설립과 서안지구 온건파 파타(Fatah)와 가자지구 무장정파 하마스(Hamas) 간 세력 다툼으로 분리되고 이스라엘과 팔레스타인 사이에는 끊임없는 소규모의 테러와 폭력사태가 발생하고 있다. 2024년 현재까지도 이스라엘과 팔레스타인 사이의 분쟁은 해결되지 않고 있으며, 수많은 분쟁 요인-영토, 종교, 이념 등-과 문화요인-정치, 군사, 사회 등-으로 복합적으로 상존하고 있다.

이스라엘-하마스 전쟁(이하 이-하 전쟁)은 어떤 모습으로 종결될지 모르지만, 갈등과 분쟁의 연속으로 이어진 오랫동안 형성된 '전략문화'가 영향력을 끼쳤다. 그들은 과거 축적된 문화와 전훈(戰訓)을 기반으로 전쟁을 수행하고 있는 것으로 보인다. 몇 가지 사례를 들면, 전쟁 이전 국제여론과 눈총을 의식하여 가자지구 주민대피, 전단 살포 및 방송매체 활용, 주민대피 기간 재조정 등을 통한 하마스 무장세력과의 분리, 지리적 특성과 기술발전을 연계한 주요 시설-군사시설, 무기고, 방공시설 등-탐지 및 무력화, 유·무인체계 기반 UGF(지하 땅굴) 작전 수행, 사회·문화적 특성을 고려한 하마스 대상 언론 공세, 작전 간 카메라(Body Cam) 착용을 통해 자위권 행사와 전쟁 수행의 정당성을 확보하고 있다. 이처럼 이스라엘은 중동전쟁을 통하여 그간 누적된 데이터와 문화를 중심으로 안보전략을 구체화하여 전쟁을 수행하고 있다.

이러한 상황인식을 기반으로 본 연구의 목적은 첫째, 전략문화의 개념, 특징, 요인을 규명하는 데 있다. 둘째, 이-하 전쟁을 이스라엘 중심으로 전략문화가 어떻게 작동하는가를 분석하는 데 있다. 셋째, 안보전략의 유용성을 제공하기 위한 자료 제공과 한국의 안보전략에 미치는 함의를 도출하는 데 있다.

II. 선행연구 및 연구의 틀

전쟁 간 전략문화가 어떻게 작동하였는지 살펴보기 위해 먼저 전략문화가 무엇인지 전략문화의 태동으로부터 현재까지의 정의를 살펴보고 전략문화를 재정의할 필요가 있다. 그런 다음 전략문화의 특징과 영향요인을 살펴보고 연구의 틀을 설정하고자 한다.

1. 전략문화의 개념

'전략문화'는 1970년대 잭 스나이더(Jack Snyder)가 작성한 『소련의 전략문화 : 제한 핵 작전에 주는 시사점(The Soviet Culture : Implication for Limited Nuclear Operation)』에서 처음으로 제기되었다. 그는 전략문화를 '전략 공동체가 갖는 신념과 태도, 반복된 경험을 통해 획득하는 습관적인 행동 패턴의 총합'이라고 정의하였다[1]. 이러한 전략문화의 개념 및 용어의 정립은 최초 잭 스나이더가 실시한 이후, 군사전문가 및 학자들에 의해 많은 연구가 진행되었다.

잭 스나이더와 함께 1세대 전략문화 연구자로 켄 부스(Ken Booth)는 전략문화의 개념을 '한 국가의 전통, 가치, 태도, 행동 양식, 습관, 관습, 업적, 그리고 무력의 사용이나 위협과 관련하여 문제를 해결하는 독특한 방식'으로 정의하였다. 그레이(Gray)는 전략문화의 개념을 '대전략부터 전술까지 모든 행위에 대한 설득력 있는 지침'으로 광의의 개념으로 정의하였다[1][2].

1980~1990년대 2세대, 3세대를 거쳐 전략문화는 협의의 개념으로 정의되었다. 클라인(Yizhak Klein)은 '전쟁의 정치적 목적 및 그러한 목적 달성에 가장 효과적인 전략 및 작전 방법에 대해 군 조직이 갖고 있는 태도와 신념에 관한 부분'으로 정의하였다. 존스톤(Alastair Iain Johnston)은 '특정한 국가가 정치적 목적을 달성하기 위해 군사력을 사용하는 데 있어서 일관성과 지속성을 갖는 역사적 패턴'으로 정의하였다[1].

전략문화 연구는 역사가 반세기에 지나지 않아 개념에 대해 한마디로 정의하기 어렵다. 그렇기에 전략문화는 전쟁에서 전략적 사고와 행동이 어떻게 작동하는지 살피는 흥미롭고 도전적인 연구이다.

전략이란 요망하는 목표를 효율적으로 달성하기 위하여 가용한 자원과 수단을 최적으로 사용하고 운용하는 술과 과학이다. 문화란 오랜 기간에 걸쳐 축적된 역사적, 문화적 경험에 의해 형성된 인식이다. 또한 문화는 정치·군사·사회에 상당한 영향력과 응집성을 갖는

다는 고유의 특징이 있다. 따라서 연구자는 전략문화에 대해서 새롭게 정의하고자 한다. 전략문화란 ‘안보전략에 영향을 미치는 고유의 전략적 사고, 신념, 태도, 정체성이다’

2. 전략문화 특징 및 영향요인

전략문화의 특징을 살펴보면, 앞서 설명한 전략문화 개념에서 알 수 있듯이 전략문화라는 분야가 한 가지의 개념으로 정립이 되기 어렵다는 것을 알 수 있다. 그 이유는 문화란 일정한 목적을 실현하고자 사회 구성원에 의하여 습득, 공유, 전달되는 행동 및 생활양식이며 이는 인과성 및 공통성을 갖는 것이 아니기 때문이다 [1]. 또한 분석 수준과 시기에 따라 국가의 전략문화가 달라지며, 문화에 대한 정량적 평가가 제한되기 때문이다. 그럼에도 불구하고 전략문화는 변하지 않는 몇 가지 특성을 지니고 있으며, 이는 전략문화의 본질과 실체를 이해하는 데 도움이 될 수 있다[1].

첫째, 전략문화 영향요인은 내면화를 통하여 응집력을 강화시킨다. 국가들은 나라마다의 사회·문화·전통적 문화를 가지고 있으며 그 규범과 문화들은 물질적, 정치·군사적, 사회·문화적 발전과 함께 고유의 특성을 가지고 발전해 나간다. 이러한 문화는 개인과 국가의 문제들이 발생했을 때 국가 구성원 간의 문제를 해결하는 역할을 하며, 내면화를 통해 응집력이 강화된다. 둘째, 전략문화의 영향요인이 전략적 사고에 반영된다. 전략문화는 전장에 나가는 전투원들과 군사조직에 그들 자신도 모르는 사이에 이미 깊숙이 침투해 있다. 즉, 모든 군인들은 그들의 문화를 품고 전장으로 나가며 이는 전략적 사고로 이어진다[1]. 셋째, 전략문화는 안보전략에 유용성을 제공한다. 국가이익과 국가 안전보장 대한 전략문화의 사고가 안보 추구 방식·수단·영역 등의 정도와 범위를 결정할 수 있도록 방향을 명시한다.

전략문화의 영향요인은 학자마다 관점의 차이가 있으나, 3가지 영향 요인으로 연구하였다. 첫째, 물리적 요인은 지리, 기술 발전 등을 들 수 있다. 오랜 기간 동안 국가들의 전략적 사고를 형성하는 핵심적인 요인들로서, 오늘날 전략문화를 이루는 중요한 원천으로 간주되고 있다[1]. 지리적 환경은 특정 국가가 어떠한 이유에서 다른 국가들과 차별되는 전략 방침을 채택하는지 이해하는데 중요한 요소이다. 기술 발전은 전략적 범위를 지상·해상·공중을 넘어 사이버, 우주로 확대시켜 전략적 상대적 우세를 통해 상대로 하여금 혼란을 강요한다.

둘째, 정치·군사적 요인으로는 역사적 경험, 국민성, 군사조직을 들 수 있다. 역사적 경험은 국가의 탄생과 발전, 그리고 국가를 구성하는 전략문화 정체성의 형성 및 유지에 대한 중요한 요소이다[1]. 국민성은 국가의 독특하고 다양한 역사적 경험으로 인하여 그들의 공통된 관과 기질, 특성, 성향을 가지게 되고 이는 정치적 측면에서 영향을 끼친다. 군사조직은 국가의 병역 제도, 군사교리, 전쟁 수행체계 등으로 군에 대한 국민의 인식과 안보의식에 직결된다.

셋째, 전략문화에 영향을 주는 사회·문화적 요인은 상징적 측면과 사회적 측면으로 나뉜다. 첫째, 상징적 측면은 기호·상징(물)을 들 수 있다. 기호와 상징은 어느 정도 공동의 이해를 바탕으로 한 사회적 인식으로서 역할을 하며, 문화적 공동체의 전략적 사고와 행동에 안정적인 지표를 제공한다[1]. 둘째, 사회적 측면은 국가 규범과 구조, 관계 등 다양한 요소로 국가의 사회적 구조를 형성하고, 행동 범위를 결정하는 기준이 된다. 규범과 가치들은 국가별로 제도화되어 해당 국가에 속해 있는 국민의 의식과 행동의 기준이 되어 왔다[3].

3. 연구의 틀

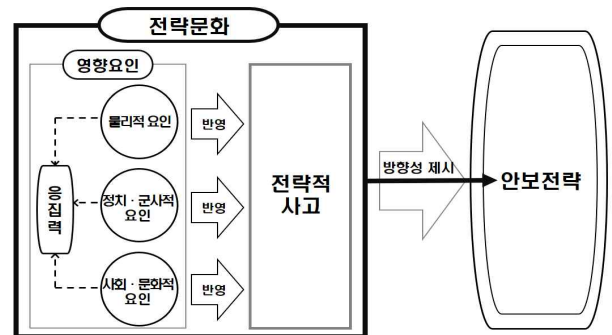


그림 1. 연구의 틀
 Figure 1. The framework for research

본 연구는 4가지 차원에서 가정을 설정하고 각 가정이 중동전쟁 간 이스라엘의 전략적 사고에 반영되어 실천적 유용성을 제공했는지를 고찰하는 것이다. 따라서 안보전략의 유용성을 도출하기 위해 다음과 같이 가정하였다. 첫째, 전략문화에 영향을 미치는 요인은 ①물리적 요인 ②정치·군사적 요인 ③사회·문화적 요인이다. 둘째, 전략문화의 영향요인은 응집력을 가진다. 셋째, 전략문화의 영향요인은 전략적 사고에 반영된다. 넷째, 전략문화는 안보전략에 유용성을 제공한다.

III. 이스라엘의 전략문화 고찰과 함의

4세기 고대 로마의 전략가 베게티우스 「군사학 논고(The Military Institutions of the Romans)」의 명언 중에 다음과 같은 내용이 있다. "파라벨룸(Para bellum): 평화를 원하거든 전쟁을 준비하라"[4]. 이스라엘은 평화와 자유를 갈망한다. 이를 위해 지속적인 전쟁 대비를 해왔으며 전쟁억제와 평화유지를 위한 실용적인 전략 문화로 정착이 되었다. 전략문화에 영향을 미치는 요인은 3가지로 다음과 같다.

1. 전략문화에 영향을 미치는 요인 분석

첫째, 물리적 요인이다. 유대인들의 디아스포라 이후 이스라엘은 마침내 1948년 건국을 이룬다. 이스라엘은 지리, 영토에 대한 갈망이 곧 전략문화의 물리적 요인에서부터 응집력을 가진다고 볼 수 있다. 이러한 응집력은 국가에 대한 애국심, 국가관으로 굳어진다.

이스라엘은 1~4차 중동전쟁과 인접 중동 국가와의 분쟁, 대립의 지속으로 기술의 발전을 강요받아 왔다. 이는 이스라엘군을 강군으로 발돋움하게 만들었다. 물리적 요인은 첫째, 지리적 특성 및 측면을 고려하여 부대를 운용한다. 야할롬 부대-이스라엘군 공병 특수부대-는 적의 방어시설을 파괴하는 임무를 수행하며, 지리 및 지형의 특성을 기반으로 폭파, 지뢰제거 등 다양한 작전을 수행하며 이스라엘-하마스 전쟁간에는 가자지구 대테러 작전, 유·무인 연계 UGF작전을 수행하였다. 둘째, 이스라엘군은 기술발전 측면을 고려하여 작전을 수행한다. 이스라엘은 국방부가 개발한 자국의 정찰 위성 시리즈 '오펜크 위성'을 운용하고 있다. 현재 16호 오펜크 위성은 고해상도 카메라와 적외선 카메라 기술을 통하여 이스라엘 주변국의 군사시설, 움직임 감지와 지형을 식별할 수 있으며 작전 간 탐지 및 무력화를 지원한다.

둘째, 정치·군사적 요인이다. 나치가 자행한 유대인 학살사건은 이스라엘 유대인들에게 지대한 영향을 미쳤다. 유대인들로 하여금 '역사의 망각은 곧 죽음이다'라는 인식이 역사의식으로 투영되며 역사적 경험과 국민성을 토대로 정치·군사적 요인 측면에서 응집력을 가진다. 이러한 응집력은 안보관으로 직결된다.

정치·군사적 요인은 첫째, 역사적 경험, 군사조직 측면에서는 유대인 학살, 잦은 전쟁 및 분쟁을 통해 형성된 병역 제도를 개선하였다. 이스라엘은 인구가 520

여만 명에 불과하며 상비군은 13만여 명 정도만을 유지하고 있다. 대신 42만여 명의 예비군이 국방의 주력을 담당하고 있으며 이들은 곧 '전 국민의 군대화'라는 개념 하 남녀 의무병제를 채택하고 있다. 둘째, 국민성 측면에서 이스라엘은 군을 자랑스럽게 여기며 목적성 있는 군 생활을 장려한다. 이스라엘에서는 군필 경력을 대학 학위보다 중시하는 분위기가 있으며, 그 예로 다수의 기업은 이력서 상의 ○○부대, △△부대 출신을 채용의 핵심사항으로 판단하며 더 좋은 부대에 가기 위하여 앞다퉈 경쟁한다[5].

셋째, 사회·문화적 요인이다. 이스라엘 국기 중 '하얀색'은 평화, 희망을 의미하며 '파란색'은 하늘과 바다를 상징하고 중앙의 '별'은 독립과 자유를 의미한다. 사회·문화적요인의 상징적 측면에서 응집력을 가지며 이러한 응집력은 독립과 자유, 안보관으로 직결된다.

사회·문화적 요인은 첫째, 상징적 측면에서 정통 유대인 하레디(Haredi)를 증강 및 보완하였다. 이들은 경전 연구를 한다는 명목으로 병역면제를 받아 왔으나 그들의 입장에 맞춰 부대를 창설 및 개편하여 병력 문제를 해결하였다[6]. 2023년 기준 하레디 부대 규모는 전체 군인의 약 12% (약 2만 명)으로 이스라엘에게 다소 불리점으로 작용될 수 있는 사항을 보완하여 이점으로 전환하였다. 사회·문화적요인은 둘째, 사회적 측면에서 국제여론과 사회를 인식하여 전쟁을 수행한다. 이스라엘-하마스 전쟁에서는 언론 공세와 군 대변인실의 역할이 중요하다. 이스라엘은 국제사회 및 여론으로 침략자로서의 낙인과 질타를 받아 왔다. 이에 따라 이스라엘은 당위성을 확보하고자 하였다. 전쟁 이전 주민대피-전단 살포, 방송매체 활용 등-을 통한 무장세력 분리, 언론 공세-병원, 종교시설 하부 지하 땅굴 공개 등- 작전 간 카메라(Body Cam) 대동을 통해 이스라엘-하마스만의 문제를 넘어 국제여론으로 확장 시켜 전쟁의 양상까지 고려한다.

따라서 이스라엘의 물리적 요인은 지리적·기술 발전 측면에서 미래 지향적 전략적 사고로 반영되었다. 정치·군사적 요인은 역사적 경험·군사조직·국민성 측면에서 목표 지향적 전략적 사고로 반영되었다. 그리고 사회·문화적 요인은 상징적·사회적 측면에서 전체론적 전략적 사고로 반영되었다.

2. 전략문화의 전략적 사고 반영과 실천적 유용성

이스라엘의 전략문화의 영향요인은 전략적 사고로

반영된다. 전략적 사고는 안보전략목표를 효과적으로 달성하기 위하여 가용한 자원과 방법으로 최적의 방안을 구상하는 창의적인 사고이다. 그렇다면 이러한 전략 문화 및 전략적 사고가 어떻게 이스라엘의 안보전략 유용성을 제시하는지 살펴보면 다음과 같다.

이스라엘은 '미래지향적 전략적 사고'와 '목표 지향적 사고를 기반'으로 억제전략을 추진하였다. 이스라엘은 하마스의 위협에 대한 군사적 능력과 의지 차원에서 우위를 달성하였다. 이스라엘은 전쟁 기간 동안 하마스의 군사시설과 무기고, UGF를 대규모로 파괴하였으며 방위산업의 발전, 군사력의 현대화 및 고도화를 통해 억제 능력을 극대화한 것이다. 이를 통해 위협을 가해 상대방이 특정 행동을 포기하게 하는 억제전략으로의 방향성을 택한 것으로 판단된다. 그 대상은 하마스뿐만 아니라 인접 중동 국가까지도 포함될 것이다.

이스라엘은 '전체론적 전략적 사고'를 통해 국제사회 지지 및 미국과의 동맹 관계를 굳건히 하는 방향으로 안보전략을 추진하였다. 이스라엘은 앞서 사회·문화적 영향요인에서 알아본 바와 같이 국제사회에 대한 정보 제공 및 홍보를 강화하고 있다. 이는 이스라엘은 침략자라는 이미지가 지배적이기에 국제사회에서의 이스라엘에 대한 긍정적인 이미지메이킹과 이스라엘에 대한 이해와 지지를 확대하기 위한 것이다. 또한 미국은 이스라엘의 가장 강력한 우방국이다. 미국은 이스라엘에 대한 군사 원조를 제공하고 있으며, 이스라엘의 안보를 위해 정치적, 군사적 지원을 아끼지 않는 국가이다. 이러한 미국의 지원은 이스라엘의 안보전략을 더욱 공고히 하는 데 도움이 되고 있다. 이스라엘은 이러한 전략적 유용성을 활용하여, 미국과의 동맹 관계를 유지하고 있으며 이를 지속할 것이다.

IV. 결 론

이스라엘은 평화, 자유를 갈망한다. 지속해서 전쟁에 대비해 왔으며 현재는 이-하 전쟁을 수행 중이다. 이스라엘은 평시 대비태세를 토대로 전략문화, 전략적 사고가 길러져 있으며 그러한 전략문화가 안보전략의 유용성을 제공하여 억제력 향상에 기여하였다.

본 연구는 전략문화에 대한 개념적 정의 시도와 이스라엘 중심의 전략문화가 안보전략 유용성에 어떻게 기여했는지 고찰하였다. 연구자는 전략문화를 '안보전

략에 영향을 미치는 고유의 전략적 사고'로 정의하였다. 이스라엘 중심 전략문화의 영향요인은 3가지로 첫째, 물리적 요인은 지리적·기술 발전 측면에서 미래 지향적 전략적 사고로 반영되었다. 둘째, 정치·군사적 요인은 역사적 경험·군사조직·국민성 측면에서 목표 지향적 전략적 사고로 반영되었다. 셋째, 사회·군사적 요인은 상징적·사회적 측면에서 전체론적 전략적 사고로 반영되었다. 이스라엘의 이러한 전략문화 및 전략적 사고를 바탕으로 안보전략의 유용성을 "군사력 우위와 현대화 및 고도화를 통한 억제전략"과 "전략적 유용성을 활용한 국제사회 지지 및 미국과의 동맹 체제 유지"로 행동화 되었다. 따라서 이스라엘은 전략문화 영향요인은 전략적 사고로 반영되고, 전략문화를 통해 안보전략의 실천적 유용성을 제공하고 있다는 것을 알 수 있다.

이에 따른 한국의 안보전략적 함의는 아래와 같다. 첫째, 물리적 요인의 미래지향적 전략적 사고를 통해 군사력을 건설해야 한다. 북한의 탄도미사일 투발 수단의 다양화, 소형화는 위협적인 비대칭 능력이다. 이에 대응하는 한국형 3축 체계의 취약점을 도출하고 보완해야 한다. 둘째, 정치·군사적 요인의 목표 지향적 전략적 사고를 통해 국방혁신 4.0을 완성해야 한다. 인구 절감과 이상기후는 국가 및 국방의 미래 도전요인이다. 병력을 대체할 수 있는 AI와 유·무인체계 전환, 다문화 및 여성의 징집, PMC 양성 등 다각적 검토가 시급하다. 셋째, 사회·문화적 요인의 전체론적 전략적 사고를 통해 미중 패권 경쟁 속에서 굳건한 한·미 동맹 유지와 국가이익을 고려 전략적 명확성 유지가 필요하다.

우리는 6·25전쟁 이후 75년의 정전체제를 유지하고 있다. 그동안 산업화와 민주화를 통해 글로벌 중추 국가로 발돋움하였다. 오랫동안 '태평성세(太平聖世)'를 누리 군대, 전쟁을 터부시하는 문화가 조성되고 있는 것은 아닌지 우려가 된다. 따라서 우리는 이-하 전쟁과 러-우 전쟁을 반면교사 삼아 전쟁의 본질을 이해하고, 국가의 전략문화와 전략적 사고가 안보전략에 실천적 유용성을 제공함을 인식하여 국방혁신을 통해 현존 및 잠재적 위협에 대비해야 할 것이다.

References

- [1] C. H. Park, Military Strategy : Sources of National Strategy and Operations, Supplanet

- Media, pp.391-415, 2018.
- [2] J. S. Baek, "A Study on the Characteristics of Korean Strategic Culture and its Influence on Security Policy", A doctoral dissertation at Sangmyung University, pp.22-28, February 2023.
- [3] C. H. Park, "North Korea's 4th Generation Warfare and South Korea's Response: Focusing on Strategic Culture", A thesis on a master's degree at Chosun University, pp.25, February 2018.
- [4] H. J. Kim, "The source of a strategy that brings together the wisdom of classics and masterpieces", Joint Military University, pp.40, January 2020.
- [5] H. W. Jeong, "A Study of Undertone And a Powerful Army's Strategic Factor Analysis Through Out the I.D.", Journal of the Korean Middle East Society, Vol. 3, No. 1, pp.178-182, June 2014, DOI: <https://doi.org/10.34166/rokms.2014.3.1.167>
- [6] S. J. Noh, The Secret of the Strong Israeli Army, Medich Media, pp.178, 2018.