

http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2024.10.2.173

JCCT 2024-3-22

사회적자본과 공동체의식이 사회적경제인식에 미치는 영향에 관한 연구

A study on the impact of social capital and sense of community on social economy awareness

이국권*, 최호규**

Kuk-Gwen Lee*, Ho-Gyu Choi**

요약 본 연구는 사회적자본, 공동체의식이 사회적경제인식에 영향을 미치는 요인에 대해 실증적으로 검증하고 살펴보고자 하였다. 연구의 결과를 요약하자면 사회적자본이 사회적경제인식에 미치는 영향을 분석한 결과 사회적자본($t=5.169, p<.001$)은 사회적경제 인식에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 하위요인인 신뢰($t=2.060, p<.05$), 규범($t=2.536, p<.05$), 참여($t=3.033, p<.01$)가 사회적경제인식에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 공동체의식이 사회적경제 인식에 미치는 영향을 분석한 결과 공동체 의식($t=2.533, p<.05$)은 사회적경제 인식에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 하위요인인 상호영향의식($t=2.368, p<.05$)이 사회적경제인식에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

주요어 : 사회적자본, 공동체의식, 사회적경제, 사회적경제인식

Abstract As a result of analyzing the impact of social capital on social economy awareness, social capital ($t=5.169, p<.001$) was found to have a significant effect on social economy awareness. The sub-factors trust ($t=2.060, p<.05$), norms ($t=2.536, p<.05$), and participation ($t=3.033, p<.01$) were found to have a significant impact on social economy awareness. As a result of analyzing the impact of community spirit on social economy awareness, community spirit ($t=2.533, p<.05$) was found to have a significant effect on social economy awareness. The subfactor, awareness of mutual influence ($t=2.368, p<.05$), was found to have a significant impact on social economy awareness. Based on these results, the following implications were drawn. economic activities.

Key words : Social Capital, Sense of Community, Social Economy, Social Economy Awareness

1. 서론

1. 연구의 필요성

세계적인 경제위기는 시장중심의 자본주의 성장에 한계와 고용없는 성장, 빈부의 격차, 저출산·고령화 등 구조적 문제와 갈수록 심화되고 있는 경제적·사회적 양극

화로 인한 새로운 경제적 질서를 요구하고 있다. 정부의 과도한 복지정책, 경제위기는 재정 부족에 대한 우려마저 더하고 있다[1]. 고용 없는 저성장, 환경오염, 빈부격차 등 사회문제가 심각하게 대두되었고, 이러한 사회문제점들은 정부와 시장 모두 해결할 수 없는 범위가 확대되면서 새로운 대처방안이 절실해지는 상황이다. 사회적

*준회원, 공주대학교 경영학과 박사과정(주저자)

**준회원, 공주대학교 경영학과 교수(교신저자)

접수일: 2024년 1월 3일, 수정완료일: 2024년 1월 26일

게재확정일: 2024년 1월 31일

Received: January 3, 2024 / Revised: January 26, 2024

Accepted: January 31, 2024

**Corresponding Author: lkg7744@daum.net

Dept. of Business Administration, Kongju Univ, Korea

경제조직(Social Economy Organizations)은 위와같이 나타난 상황에서 이제는 국가와 시장에서 해결할 수 없는 경제적위기와 사회문제 해결에 대한 대안으로 떠오르고 있다[2].

최근 사회문제의 해결방안으로 주목을 받고 있는 사회적경제는 ‘사회적 가치를 실현하기 위해 양극화 해소와 지역사회의 일자리를 창출하는 등 사회 전체의 공동의 이익을 추구하고 지역사회가 지향하는 사회적 가치를 실현해 나가는 경제적 활동’을 의미한다[3].

사회적경제는 개인과 공동체를 직접 연결하는 통로이고 공동체의 문제점을 해결하려는 일상의 실천하는 장소로 기능이 가능하며[4], 지역사회 내부 자원을 효율적으로 동원 가능하고, 주민과 공동체가 스스로 주도하여 성장 조건을 창출하는 내생적 지역발전이라는 점에서 사회적경제라는 지역발전의 새로운 모델로써 관심이 높아지고 있다[5].

2000년대에 들어오면서 지방행정의 변화와 시민사회의 거버넌스 강화 노력 등 사회적인 분위기와 주민의 관심과 참여를 전제로 ‘지역공동체와 사회적경제’의 관심이 매우 중요해졌다. 공동체기본법이나 사회적경제기본법과 같은 상위법령이 없는 상황에서도 대부분 지방자치단체는 조례를 제정하였으며, 시민들의 참여와 지역공동체활동을 지원할 수 있는 중간지원조직을 설립하였다[6]. 사회적경제는 여러 가지 다양한 사회문제를 해결하며 복지국가, 자본주의 시장의 실패에 보완할 만한 대안으로도 주목받고 있다[7].

사회적경제가 경제적, 사회적 문제를 해결 할 수 있는 원동력은 이익이나 정부의 재정적 지원이 아닌 지역사회의 연대와 협력을 통해 형성되는 사회적자본에서 기초하여 생겨나는 것이며[8], 이런 사회적경제의 새로운 발전을 위해 지금까지 진행해온 정부주도의 형태와 공공수요에 기대는 것을 넘어서서 시장의 재화나 서비스 주요 소비 주체자인 일반 소비자의 구매가 확대가 되어야 한다고 하였다[9].

사회적경제는 시장경제의 최고 핵심인 이윤극대화과 달리, 사람을 자본보다 중심에 두며 시민들의 연대경제이자 호혜의 경제라 볼 수 있다. 사회적경제는 시장과 국가에 실패를 보완하며 취약계층의 일자리 제공, 복지사각지대의 문제 해결, 양극화 해소에 기여하는 등 경제민주화를 실천하고 있다[10].

시민들은 사회적경제의 소비자이고 구성원이기에 사

회적경제 조직의 목표를 달성하기 위해서는 시민들 가지는 사회적경인식에 초점을 맞추어 주목할 필요가 있으며, 이들은 사회적경제의 수요와 절대적 지지를 창출해내는 원천력이기 때문이다[11].

한국에서 사회적경제는 호혜와 연대, 상호주의를 토대로 축적되는 사회적자본에 기초한 시민사회의 정치사회적 개입전략으로서, 시장과 국가의 실패로 인해 만들어지는 사회문제들을 해결할 수 있는 실천적 대안으로 여겨지고 있다[12, 13]. 또한, 경제적 가치보다 공동체, 연대, 협력 등 사회적인 삶의 가치를 중시하며 시민들이 주체가 되어 자발적인 공동체 속에서 사회문제를 해결해 나가는 과정이다[14, 15, 16].

그러나 사회적경제 정책 방향이 기존의 조직 생태계 조성 중심에서 시민의 인식과 참여에 보다 초점을 맞추는 방향으로 변화하고 있으며, 사회적경제의 질적인 측면에서의 성장에 대한 관심과, 지속가능한 생태계에 대한 관심이 높아짐에 따라 시민 역할의 중요성이 강조되고 있는 것이다[17]. 이에 시민들이 사회적경제를 어떻게 인식하고 있는지, 어떠한 요인들이 사회적경제에 대한 인식에 영향을 미치는가에 대한 구체적인 논의가 이루어져야 할 필요성이 있다[18]. 따라서 본 연구는 사회적자본, 공동체 의식이 사회경제적 인식에 영향을 미치는 요인에 대해 실증적으로 검증하고자 한다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 일반인을 대상으로 자료 수집을 하였다. 조사기간은 2023년 10월 16일부터 ~ 10월 27일까지 12일의 설문조사를 실시하였으며, 150부를 배포하여 무응답, 부분응답, 불성실 응답 설문지를 제외하고 최종 분석에는 133부를 사용하였다. 분석에는 SPSS 25.0을 사용하였다.

2. 측정도구

본 연구에 사용된 모든 변수는 자기보고식 설문지를 사용하였고, 5점 리커트 척도(1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다)로 측정하였다.

1) 사회적경제인식

[15]의 연구에서 사용된 설문 21개 설문 문항을 인용하여 총 19개 문항으로 최종 수정하여 사용하였다.

2) 사회적자본

[19]의 연구에서 사용된 설문 문항을 인용하여 총 21개 문항으로 신뢰 5문항, 네트워크 5문항, 규범 6문항, 참여 5문항으로 사용하였다.

3) 공동체의식

[20]의 연구에서 사용된 설문문항을 인용하여 공동체 충족감 5문항, 소속감, 5문항, 상호영향 의식 4문항, 정서적 친밀감 문항 5문항 총 19문항으로 수정 사용하였다.

3. 분석방법

본 연구를 위해 수집된 자료는 SPSS 23.0을 사용하여 빈도분석, 상관관계, 회귀분석을 실시하였다.

III. 연구 결과

1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적인 특성을 살펴보면 <표 1>에서 보는 바와 같다. 성별은 남자 72명(54.1%), 여자 61명(45.9%), 연령 30세 미만 41명(30.8%), 40~49세 39명(29.4%), 50세 이상 33명(24.8%), 30~39세 20명(15.0%)순이었으며, 학력은 대졸 61명(45.9%), 고졸이하 41명(30.8%), 대학원이상 31명(23.3%)로 나타났다. 직업은 사무직 49명(36.8%), 기타 32명(24.1%), 자영업 27명(20.3%), 전문직 16명(12.0%), 기술직 9명(6.8%)였으며, 월평균 소득은 200만원 미만 39명(29.3%), 500만원 이상 38명(28.6%), 300~399만원 23명(17.3%), 200~299만원 19명(14.3%)순으로 나타났다. 주거형태는 자가 80명(60.2%), 전세 58.1%(72명), 전세 26명(19.5%), 기타 17명(12.8%), 월세 10명(7.5%)였다.

표 1. 연구대상자의 일반적 특성

Table 1. General characteristics of research subjects

구분		N	백분율(%)
성별	남자	72	54.1
	여자	61	45.9
연령	30세 미만	41	30.8
	30~39세	20	15.0
	40~49세	39	29.4
	50세 이상	33	24.8
학력	고졸 이하	41	30.8

	대졸	61	45.9
	대학원 이상	31	23.3
직업	사무직	49	36.8
	전문직	16	12.0
	기술직	9	6.8
	자영업	27	20.3
	기타	32	24.1
월평균 소득	200만원 미만	39	29.3
	200~299만원	19	14.3
	300~399만원	23	17.3
	400~499만원	14	10.5
	500만원 이상	38	28.6
주거형태	자가	80	60.2
	전세	26	19.5
	월세	10	7.5
	기타	17	12.8

2. 측정 변수의 신뢰성 및 타당성 검증

일반적으로 사회과학 분야에서 요인과 문항의 선택기준은 고유값은 1.0이상, 요인 적재치는 0.4이상이면 유의한 변수로 간주하고 0.5이상이면 중요한 변수로 보며, Cronbach's α 는 0.6이상이면 신뢰성이 있다고 본다. 따라서 본 연구에서도 동일한 기준을 적용하여 본 연구에 사용된 변수들의 타당도 검증결과는 <표 2>와 같이 사회적경제 인식, 사회적 자본, 공동체 의식의 모든 변수들의 신뢰성과 타당성을 확인하였다.

3. 사회적자본, 공동체의식, 사회적경제인식 상관관계

사회적자본, 공동체 의식이 사회적경제 인식에 미치는 요인들간의 상관관계를 살펴보면 <표 3>에서 보는 바와

표 3. 사회적자본, 공동체의식, 사회적경제인식 상관관계

Table 3. Correlation between social capital, sense of community, and social economy awareness

구분	사회적경제인식	사회적자본	공동체의식	신뢰	네트워크	규범	참여	충족감	소속감	상호영향의식	정서적친밀감
사회적경제인식	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
사회적자본	.412**	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
공동체의식	.216*	.216*	1	-	-	-	-	-	-	-	-
신뢰	.353**	.853**	.251**	1	-	-	-	-	-	-	-
네트워크	.268**	.888**	.180*	.772**	1	-	-	-	-	-	-
규범	.353**	.637**	.089	.421**	.391**	1	-	-	-	-	-
참여	.395**	.809**	.141	.553**	.639**	.330**	1	-	-	-	-
충족감	.178*	.192*	.919**	.218*	.152	.084	.151	1	-	-	-
소속감	.202*	.133	.843**	.157	.122	.009	.089	.712**	1	-	-
상호영향의식	.262**	.253**	.887**	.312**	.233**	.136	.132	.740**	.663**	1	-
정서적친밀감	.152	.194*	.928**	.248**	.146	.002	.124	.801**	.696**	.793**	1

표 2. 사회적경제인식, 사회적자본 및 공동체의식의 타당도와 신뢰도 분석

Table 2. Validity and reliability of social economy awareness, social capital, and sense of community

변수	항목	타당도				신뢰도 Cronbach's α	
		요인적 재량	공통성	고유값	분산 설명		
사회적 경제 인식	1	.622	.681	7.145	37.608	.906	
	2	.640	.645				
	3	.648	.767				
	4	.771	.809				
	5	.741	.824				
	6	.530	.631				
	7	.628	.694				
	8	.481	.605				
	9	.513	.544				
	10	.502	.553				
	11	.626	.681				
	12	.666	.720				
	13	.592	.818				
	14	.599	.589				
	15	.550	.655				
	16	.727	.688				
	17	.553	.743				
	18	.621	.863				
	19	.545	.857				
사회적 자본	신뢰	1	.502	.755	8.030	38.237	.916
		2	.560	.644			
		3	.744	.787			
		4	.779	.858			
		5	.679	.694			
	네트 워크	6	.466	.706			
		7	.498	.726			
		8	.630	.745			
		9	.721	.669			
		10	.745	.740			
		11	.716	.741			
	규범	12	.403	.768			
		13	.327	.711			
		14	.439	.727			
		15	.640	.611			
		16	.571	.665			
		17	.592	.576			
	참여	18	.649	.770			
		19	.666	.698			
		20	.711	.827			
		21	.689	.787			
공동체 의식		충족감	1	.808	.703	10.571	55.636
	2		.789	.738			
	3		.884	.833			
	4		.876	.824			
	5		.723	.706			
	소속감	6	.751	.729			
		7	.566	.721			
		8	.500	.783			
		9	.710	.792			
		10	.603	.772			
	상호영 향 의식	11	.734	.690			
		12	.695	.551			
		13	.814	.696			
		14	.635	.411			
		15	.854	.782			
	정서적 친밀감	16	.821	.747			
		17	.798	.679			
		18	.850	.746			
		19	.609	.435			

*p< 0.05, **p< 0.01

전반적으로 정적인 상관계수의 값을 가지는 것을 확인할 수 있었다.

5. 사회적자본이 사회적경제인식에 미치는 영향

사회적자본이 사회적경제인식에 미치는 영향을 알아보기 위하여 선형회귀분석을 실시한 결과 <표 4>와 같다. 회귀 모형은 F통계값이 p<.001에서 9.826의 수치를 보이고, 회귀식에 대한 R²=.169로 16.9%의 독립변수의 설명력을 보이고 있다. Durbin-Watson은 1.709로 회귀 모형이 적합한 것으로 나타났다. 사회적자본이 사회적경제 인식에 미치는 영향을 분석한 결과 사회적자본(t=5.169, p<.001)로 사회적경제 인식에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 사회적자본은 사회적경제 인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 4. 사회적자본이 사회적경제인식에 미치는 영향

Table 4. The impact of social capital on social economy awareness

(n=133)			
독립변수	종속변수 사회적경제 인식		
	B	t	유의확률
(상수)	2.230	8.088***	.000
사회적자본	.402	5.169***	.000
F값	26.720***		
R ²	.169		
수정된 R ²	.163		
Durbin-Watson	1.709		

***p<.001

사회적자본이 사회적경제 인식에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과 <표 5>과 같다. 회귀 모형은 F통계값이 p<.001에서 9.826의 수치를 보이고, 회귀식에 대한 수정된 R²=.211로 21.1%의 독립변수의 설명력을 보이고 있다. VIF값은 1.254에서 2.953으로 10을 넘지 않았으며, Durbin-Watson은 1.614로 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다.

사회적자본이 사회적경제 인식에 미치는 영향을 분석한 결과 신뢰(t=2.060, p<.05), 규범(t=2.536, p<.05), 참여(t=3.033, p<.01)가 사회적경제 인식에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 사회적자본의 신뢰, 규범, 참여가 사회적경제 인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 5. 사회적자본 하위요인이 사회적경제 인식에 미치는 영향
 Table 5. Impact of social capital subfactors on social economy awareness

(n=133)

독립변수	사회적경제 인식		
	B	t	유의확률
(상수)	1.844	5.594***	.000
신뢰	.220	2.060*	.041
네트워크	-.177	-1.615	.109
규범	.218	2.536*	.012
참여	.210	3.033**	.003
F값	9.826***		
R ²	.235		
수정된 R ²	.211		
Durbin-Watson	1.614		

*p< 0.05, **p< 0.01, ***p<.001

6. 공동체의식이 사회적경제인식에 미치는 영향

공동체의식이 사회적경제인식에 미치는 영향을 알아보기 위하여 선형회귀분석을 실시한 결과 <표 6>과 같다. 회귀 모형은 F통계값이 p<.05에서 2.533의 수치를 보이고, 회귀식에 대한 R²=.047로 4.7%의 독립변수의 설명력을 보이고 있다. Durbin-Watson은 1.731로 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다. 공동체의식이 사회적경제인식에 미치는 영향을 분석한 결과 공동체의식(t=2.533, p<.05)로 사회적경제인식에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 공동체의식은 사회적경제인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 6. 공동체 의식이 사회적경제 인식에 미치는 영향
 Table 6. The impact of community spirit on social economy awareness

(n=133)

독립변수	사회적경제 인식		
	B	t	유의확률
(상수)	3.067	13.306***	.000
공동체 의식	.369	2.533*	.012
F값	6.418*		
R ²	.047		
수정된 R ²	.39		
Durbin-Watson	1.731		

*p< 0.05, ***p<.001

공동체 의식이 사회적경제 인식에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과 <표 7>과 같다. 회귀모형은 F통계값이 p<.05에서 2.922의 수치를 보이고, 회귀식에 대한 수정된 R²=.084로 8.4%의 독립변수의 설명력을 보이고 있다. VIF값은 2.291에서 3.884로 10

을 넘지 않았으며, Durbin-Watson은 1.804로 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다.

공동체의식이 사회적경제인식에 미치는 영향을 분석한 결과 상호영향의식(t=2.368, p<.05)이 사회적경제인식에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 공동체 의식의 상호영향의식이 사회적경제인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 7. 공동체의식 하위요인이 사회적경제인식에 미치는 영향
 Table 7. Impact of community spirit subfactors on social economy awareness

(n=133)

독립변수	사회적경제 인식		
	B	t	유의확률
(상수)	2.906	10.707***	.000
충족감	.007	.069	.945
소속감	.097	.863	.390
상호영향 의식	.234	2.368*	.019
정서적 친밀감	-.525	-1.272	.206
F값	2.922*		
R ²	.084		
수정된 R ²	.055		
Durbin-Watson	1.804		

*p< 0.05, ***p<.001

IV. 결론

본 연구는 사회적자본, 공동체의식이 사회적경제인식에 영향을 미치는 요인에 대해 실증적으로 검증하고 살펴보고자 하였다.

연구의 결과를 요약하자면

사회적자본이 사회적경제인식에 미치는 영향을 분석한 결과 사회적자본(t=5.169, p<.001)은 사회적경제 인식에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 하위요인인 신뢰(t=2.060, p<.05), 규범(t=2.536, p<.05), 참여(t=3.033, p<.01)가 사회적경제인식에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 공동체의식이 사회적경제 인식에 미치는 영향을 분석한 결과 공동체의식(t=2.533, p<.05)은 사회적경제 인식에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 하위요인인 상호영향의식(t=2.368, p<.05)이 사회적경제인식에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 결과를 바탕으로 다음과 같은 시사점을 도출하였다.

사회적자본과 공동체 의식을 발전시키기 위한 방향은 다양한 측면에서 고려되어야 한다. 첫째, 사회적경제에 대한 이해와 인식을 높이기 위해 교육 프로그램을 개발 보급하고, 사회적자본과 공동체 의식을 강화하는 가치 교육을 진행하여야 한다. 둘째, 협력과 네트워킹을 강화해야 한다. 지역사회 내에서 협력을 촉진하고, 이해관계자들 간의 네트워크 구축을 통하여 사회적자본과 공동체 의식을 형성할 수 있다. 이를 통해 비영리 단체, 지자체, 기업 등의 다양한 주체들이 협력하고 상호작용하며 지속 가능한 사회적 경제 활동을 추진할 수 있도록 지원해야 한다. 셋째, 사회적경제 활동을 지원하고 장려하는 정책과 제도를 도입해야 한다. 사회적경제 기업을 지원하고 창업을 장려하는 정책과 인식을 높이는 환경조성을 통해 사회적자본과 공동체 의식을 확산시킬 수 있을 것이다. 마지막으로 사회적자본과 공동체 의식을 발전시키는 노력을 지속적으로 추진함으로써, 사회적경제 인식과 사회적 경제활동의 지속적인 발전을 이룰 수 있을 것이다.

References

- [1] T. G. Eom, The Impacts of the Government's Social Enterprise Support System on Economic and Social Performance: Analyzing the Perception of Social Enterprise CEO's in Korea, The Graduate School of Hanyang University, 2021.
- [2] G. J. Kang, Analysis of the Performance Factors of the Social Economy Organizations in the Governance Perspective, *Space&Environment*, Vol.24 No.3, 5-46, 2014.
- [3] J. G. Kim, Social economy as freedom, *Book Sapiens*, 2020.
- [4] S. H. Kang, S. H. Lee, A Study on the Community Residents' Perception of Social Economy and Attitudes of Value Consumption, *Social Economy & Policy Studies*, Vol.9 No.4, 61-84, 2019. <http://dx.doi.org/10.22340/seps.2019.11.9.4.61>
- [5] Evans, Mel., Syrett, Sthephan, "Generating Social Capital? The Social Economy and Local Economic Development." *European Urban and Regional Studies* 14(1):55-74. 2007.
- [6] S. Y. An, An Exploratory Study on the Community Consciousness and Social Economic Perception of Namwon Citizens , *Wonkwang University Graduate School of Public Administration*, 2022.
- [7] J. J. Na, A Study on Fostering and Supporting of Social Venture for Social Economic Activation: Focusing on the case Seongdong-gu Seoul, The Graduate School of Public Policy, Hanyang Universit, 2019.
- [8] D. M. Noh, *Korea Institute for Health and Social Affairs, Issue&Focus Vol. 263*, 2014.
- [9] K. N. Lee, Y. H. Jung, Research on ways to improve consumer convenience in the social economy, *Korea Consumer Agency Policy Research Report*, 2018-10 :1-237, 2018.
- [10] M. R. Yun, A Study on Effect of Social Economy A study on the effect of perceptions of the social economy among workers in Korean social economy intermediary support organizations on job performance : Focusing on the moderating effects of transformational and transactional leadership and networks , The Graduate School Ewha Womans University, 2022.
- [11] S. I. Han, J. H. Lee, Social economy and Region development : Research trends and Issues, *Institute for Poverty Alleviation and International Development (IPaid) at Yonsei University*, Vol.27 No.2, 2018. <http://dx.doi.org/10.18350/ipaid.2018.27.2.1>
- [12] W. B. Jeong, (A) Study on alternative conceptualization of social economy:centering on cases of Europe and South Korea, *Doctoral thesis from the Academy of Korean Studies.*, 2005.
- [13] W. B. Jeong, *Social economy. nanum-ui jib*, 2006.
- [14] S. M. Seo, et al, Opening the era of social values, historical consideration of citizenship and social economy, *Korea Social Welfare Council*, 197-234, 2020.
- [15] S. M. Cho, et al, A study on Seoul citizens' social economy awareness: Does awareness of the social economy affect community spirit and citizen empowerment?, *Seoul Social Economy Support Center*, 2020.
- [16] S. M. Cho, et al, Does the Perception of Social Economyinfluence the Sense of Community andEmpowerment?. *Social Economy & Policy Studies*, 11(2), 23-64, 2021. <https://doi.org/10.22340/seps.2021.05.11.2.23>
- [17] Y. S. Park, An Exploratory Study on Factors Influencing Social Economy Participation : Focusing on the Structural Relationships between Social Capital, Sense of Community, and Perception of Social Econom, The Graduate

- School Ewha Womans University, 2023.
- [18] J. S. Jeong, Does Social Capital Influence on the Perception of the Social Economy? : Focus on the Mediating Effect of Philanthropic Behavior, The Graduate School Ewha Womans University, 2021.
- [19] M. H. Yu, A Study on the Influence of Social Capital on Cooperative Governance in the Social Economy-Focused on the case of Gwangju Metropolitan City's Social Economy Organization, Graduate School Chonnam National University, 2017.
- [20] H. J. Lim, The Sense of Community and Community Formation in modern society-focusing Seokgyo·Gwanjeo·Jungchon in Daejeon, Chungnam National University, 2023.