

간호대학생들의 비대면 학습 경험에 대한 현상학적 연구

김윤정*

배재대학교 간호학과 교수

Phenomenological Study on Non-face-to-face Learning Experiences of Nursing Students

Yunjeong Kim*

Professor, Dept. of Nursing Science, Pai Chai University

요약 본 연구의 목적은 간호대학생들의 비대면 학습을 경험한 그 의미와 본질을 파악하고자 질적 연구방법을 적용하여 파악하였다. 비대면 학습에 참여한 학생중 12명을 대상으로, 2022년 3월부터 4월까지 실시하고 3그룹의 포커스 집단을 구성하여 면담하였다. 면담자료는 Coaizzi의 현상학적 연구방법을 사용하여 분석하였다. 연구 결과 4개의 주제와 12개의 하부주제로 도출되었다. 4개의 주제는 '자유로움', '효율성', '자기통제', '사회성 부족' 등으로 나타났다. 간호대학생들은 비대면 학습을 통해 비대면 학습의 의미를 알게 되었다. 간호대학생들의 비대면 학습 경험을 통해 비대면 학습의 참된 의미를 분석하고 알 수 있었다. 본 연구 결과 간호대학생의 비대면 학습 경험에 대한 참여자들의 내적이해를 제공하였으며, 이는 비대면 교육 프로그램에 다양하게 적용할 수 있을 것이다.

키워드 : 비대면 학습, 간호대학생, 질적연구, 교육, 경험

Abstract The purpose of this study is a qualitative study to understand the meaning and essence of nursing students' non-face-to-face learning experience. It was conducted for two months from March to April 2022, targeting 12 students who participated in non-face-to-face learning, and three focus groups were formed and interviewed. Interview data were analyzed using Coaizzi's phenomenological research method. As a result of the study, 4 themes and 12 subtopics were derived. The four themes were 'freedom', 'efficiency', 'self-control', and 'lack of social skills'. Nursing students learned the meaning of non-face-to-face learning through non-face-to-face learning. Through the non-face-to-face learning experience of nursing students, the true meaning of non-face-to-face learning was analyzed and learned. The results of this study provided an understanding of the non-face-to-face learning experience of nursing students, which can be applied to the diversification of non-face-to-face education programs.

Key Words : Non-face-to-face learning, Nursing students, Qualitative research, Education, Experience

This work was supported by the research grant of Pai Chai University in 2022.

*Corresponding Author : Yunjeong Kim(yunkim@pcu.ac.kr)

Received October 30, 2023

Accepted January 20, 2024

Revised November 14, 2023

Published January 28, 2024

1. 서론

현재 포스트코로나19 시대를 살아가고 있는 시대, 코로나19상황이 장기화되면서 전세계적으로 학교의 수업 방식에도 변화가 생겼으며[1], 이러한 갑작스러운 비대면 수업으로 인해 많은 어려움을 교수자와 학습자가 겪고 있다. 코로나19상황에서 교육기관에서 갑작스럽게 비대면 수업으로의 전환을 가져오게 하였다. 비대면수업이라는 새로운 형태의 교육은, 이전에는 학습자들이 경험하지 못한 새로운 교육방법이다.

비대면수업의 장점은 수강 시간의 자유, 장소의 편의 등 여러 가지 장점이 있지만, 학습자는 자기조절, 상호작용 부족, 의지 부족, 수업 집중의 어려움등의 문제점도 발생하였다[2].

비대면 수업의 수업 만족도를 향상하기 위해서는 사전에 비대면 수업의 교수학습 방법을 제공하여, 학습의 효과를 증진하고 몰입할 수 있는 주변의 환경 요인이 충족되는 강의 설계가 필요하다고 알려져 있다[3].

2020년 대부분의 대학에서는 비대면 온라인 수업의 전면적 실시로, 포스트코로나19 시점에서 국내의 비대면 온라인 수업은 앞으로의 위기 상황에서 대면 수업에 대한 보완제로 활용되었던 이상으로 역할이 요구되는 지점에 와있다[4].

기존의 선행 연구들은 학습자의 비대면수업에 대한 양적 연구는 많으나[5,6,7], 질적연구가 미흡한 실정이다. 이러한 상황에 놓인 간호대학생들의 학습 경험에 대한 교육적 의미 탐색이 필요한 시점이다.

이에 본 연구는 코로나시기 전면 비대면으로 진행되었던 수업에서 학습자들의 경험을 바탕으로 본질적인 주제간의 관계를 파악하고 참여자의 경험의 구조를 규명하여 비대면 수업의 효과적인 미래 지향점을 제시하고자 한다.

본 연구의 목적은 현상학적 관점에서 기초한 질적 연구를 통하여, 비대면수업 상황에서의 대학생들의 비대면 학습 경험과 그 경험을 바탕으로 비대면 학습의 교육적 본질과 의미 그리고 방향을 내부자의 관점에서 파악하고 조명하는 데 있다.

2. 선행연구

2.1 비대면 학습

비대면 학습에서 학생들은 여러 어려움에 직면하지만, 자기통제로의 어려움을 직면할 수 있다[6]. 코로나 이전

의 선행연구에서 비대면 학습자들이 수업 성적을 높이기 위해 서로 다른 여러 가지 적응의 방식을 발휘하고 있음을 나타내는 연구결과가 있다[8].

코로나 기간 대학생이 긴급으로 비대면 수업을 받는 동안 어떻게 적응했는지 조사한 Biber 외 연구[9]에서는 코로나 이후 자기조절학습이 더 낮았다는 결과가 나타났다. 코로나 기간 비대면 수업은 상호작용 감소와 수업환경의 산만함으로 외부 스트레스가 더 많았으며, 코로나 기간에는 1학년으로 입학한 신입생들이 더 큰 어려움이 있는 것으로 나타났다.

이와 같이 선행연구들은 학습자들이 비대면 수업에서 겪는 어려움을 경험하였으나, 내적으로 학습자들이 겪게 되는 경험에 대한 내용은 미흡하였다.

그러나, 비대면 학습에서 학습자의 만족도를 향상시키기 위해서는 적합한 비대면 수업방법의 교수학습 방법을 사전에 공지하여, 학습의 효과를 높이는 방법을 제공할 필요가 있다고 보고하였다[3].

2.2 현상학 연구

현상학연구는 콩프(A.F. Comte)의 현상의 자율성 사상을 이어 받아 후설(E. Husserl)이 창설하였다. 후설은 현재의 내면의 속성과 본질을 찾던 관념적인 개념들을 모두 배제하고, 인간이 직접 몸소 살아가고 있는 세계, 즉 '외현된 '현상' 그 본질 자체로 돌아가라고 강조 하였다 [10]. 후설의 현상학 근본은 '사물 그 자체 원래 그대로 돌아가는 것'과 '사실 있는 그 자체 그대로 보는 것'이며 내면안의 경험의 본질을 찾아내는 것이다[11]. 인간의 불안과 외로움, 슬픔과 애도, 통찰, 그리고 반성, 이것은 다른 어떤 것으로도 대체할 수 없는 '현상'이다. 현상학은 참여자가 직접적으로 한 기술에 의존하며, 연구자의 선 이해를 묶어두는 현상학적 환원의 태도를 요구하고 있다.

Colaizzi[12]가 제시한 현상학적 연구방법은 연구 참여자가 면담에서 진술한 내용 중 개별적이거나 개인적인 진술보다는 공통된 의미를 가진 진술을 찾아내고 묶어 단계적으로 그 의미를 추상화시키는 방법이다. 그리고 연구 참여자에게 확인을 통하여 연구자가 참여자의 진술 내용을 분석한 맥락적 의미가 왜곡되거나 틀리지 않았는지 이에 대하여 검증과 확인의 과정을 거친다. 이러한 과정을 통하여 연구자의 선입견을 모두 여과시킬 수 있는 방법론적 장점이 있다. Colaizzi의 현상학적 분석방법은 연구 참여자 개인 경험의 의미와 속성보다는, 연구 참여자 전체

의 경험에 관한 의미와 속성을 발견하고 도출해 내기 때문에 현상학적 연구에서 발견된 결과는 상대적으로 개인하는 서비스나 이론 개발에 용이하다[13].

3. 연구모형 및 가설설정

3.1 연구모형

간호대학생의 비대면 학습 경험을 확인하고 의미 구조를 기술함으로써 간호대학생의 비대면학습 경험활동을 통해 간호 교육의 변화를 향상시킬 수 있는 간호중재 수립을 위한 기초 자료를 제공하고자 질적 연구방법 중 Colaizzi[14] 상학적 접근법을 적용한 질적 연구이다.

3.2 연구참여자

본 연구에 참여하는 간호대학생들은 D광역시에 소재한 일 개 대학의 비대면 학습을 경험한 학생으로 본 연구에 자발적으로 참여 의사를 밝힌 연구 참여자 중 12명을 편의표집하였다. 연구 참여자들은 연구의 목적을 모두 이해하고 연구 참여 시 자신의 경험을 자유롭게 솔직하게 표현하고자 동의한 남자 4명, 여자 8명이었다. 본 연구에 참여한 학생들은 연구자의 간호학과 관련된 전공선택 강의를 듣는 학생들로, 그 중 일부 간호학생은 연구자의 지도학생으로 관계 형성이 매우 원활하여 본인들이 경험한 내용에 대하여 솔직하여 응답할 수 있었다. 연구참여자들에게 연구 목적을 설명하고, 자발적으로 동의한 자를 대상으로 연구를 시행하였으며, 언제든지 연구를 철회할 수 있음을 알려주었다.

3.3 자료 수집

본 연구의 자료수집기간은 2022년 3월2일부터 2022년 4월 15일로 약 2개월이었다. 참여자는 2021년 2학기 수업에 참여하여, 사전에 미리 연락하여 연구 참여자가 연구 참여 시, 편안하고 안정감을 줄 수 있는 장소와 시간을 알려주어 면담을 연구 참여자에 맞추어서 진행하였다.

포커스 그룹인터뷰는 3집단으로 구성하여 진행하였고, 인터뷰 과정에서 기록한 내용을 중심으로 연구자의 이해와 해석에 대해 참여자들로부터 확인을 받고 검토하였다. 인터뷰는 참여자와 개별적으로 심층 면담을 하여, 연구 주제와 관련 자료를 수집하고 비대면 학습 경험에 대한 구체적이고 진실된 서술이 될 수 있도록 하기 위해, 참여자가 원하는 시간을 이용하여 개별 심층면담을 시행

하였다. 면담 초기에는 연구 참여자의 기본이 되는 인구학적 자료를 먼저 수집하고, 편안한 분위기를 위해 일상적인 대화를 하면서 부드럽고 자연스럽게 신뢰관계를 형성하여 편안하고 진솔한 대화를 할 수 있는 분위기를 조성하였다. 면담 시에 사용한 질문은 비구조적이고 개방적인 형태의 질문을 사용하였으며, 연구 참여자가 비대면 학습 경험에 대해 자발적으로 자유롭게 표현하도록 하였다. 연구 참여자와 면담하면서 나온 내용은 자료의 의미를 명확하게 하고 면담 내용의 누락방지와 의미 정확성을 위해, 연구 참여자에게 사전에 동의를 구한 뒤 녹음하면서 진행하였다. 면담 시에는 연구 참여자의 말뿐만 아니라 연구자의 표정이나 말투 그리고 말 중간의 끊김 등을 주의 깊게 관찰하였으며, 면담 내용은 연구노트를 이용하여 면담한 내용을 정확하고 빠르게 필사하였다.

수집된 자료는 정확하게 분석하기 위하여 정확하지 않은 내용에 대해서는 연구 참여자에게 설명을 하고 추가적으로 자료 수집을 하기 위해, 일부 몇몇 연구 참여자에게는 적게는 1회에서 많게는 3회에 걸쳐 면담을 다시 진행하였다. 한 번1 면담하는 시간은 50분에서 1시간 30분 정도가 소요되었다. 자료가 미흡한 부분에 대해서만 추가 면담을 하였으며, 면담은 참여자의 간호학생으로서의 비대면 학습에 대해 자연스럽게 이야기 하도록 시작하였다. 연구주제와 관련하여 초기 면담 시 질문은 광범위한 내용의 서술적인 질문으로 “비대면 학습을 하면서 느낀 감정은 어떠한가?” 이었다. 이 때 사용한 보조 질문은 “비대면 학습을 하면서 좋은 점은 무엇이었는가?”, “비대면 학습을 하면서 나쁜 점은 무엇이었는가?”, “간호대학생에게 비대면 학습은 어떤 의미가 있는가?”이었다. 이러한 면담 질문은 참여자의 상황과 면담 분위기에 따라서, 질문을 추가하기도 하였고 제외하면서 또는 상황에 따라 변경되었지만 연구자가 대상자에게 답을 유도하지 않으려고 노력하였다.

면담에 참여한 대상자에게는 참여시간 적합한 문구 및 개인소독제품을 제공하였다.

3.4 연구 과정

본 연구는 간호대학생의 비대면 학습경험을 내면적으로 이해하기 위해 연구 참여자의 경험에 직접적으로 초점을 두는 Colaizzi[15] 현상학적 방법을 적용하여 분석하였다.

- 1단계: 면담에서 사용된 녹음 내용들을 연구자가 처음부터 끝까지 여러 번 반복해서 들었고, 연구 참여자가 말한 언어 그대로의 내용을 글로 정확하게 기록하였으며, 기록된 자료들을 여러 번 반복하여 읽었다.
- 2단계: 면담에서 기록된 전사된 모든 면담자료에서 반복되거나 연구 주제와 관련하여 의미가 있는 문자나 단어, 그리고 구에서 의미가 있는 진술을 명확하게 도출하였다.
- 3단계: 면담자료에서 선택된 문장과 구절들을 여러 번 반복하여 읽으며, 맥락 속의 연구 주제와 관련된 의미를 발견한 후 연구자 언어로 연구주제와 맞도록 재 진술하였다.
- 4단계: 연구자가 연구주제와 관련되어 있는 의미 있는 진술 또는 재 진술에서 의미 있게 도출된 자료는 모두 원 자료와 일치하도록 의미를 구성할 때 타당성을 여러 번 검토하였다.
- 5단계: 면담자료에서 구성된 의미에서 연구주제와 관련된 개념 기술을 명확하게 조직화한 후, 개념 기술에서 연구와 관련된 주제군을 찾아 도출하였다.
- 6단계: 연구참여자의 진실되고 생생한 경험을 연구 주제에 맞추어 총체적으로 서술을 한 다음, 현상학적으로 공통된 요소를 찾아서 통합하고, 연구의 본질적 구조를 진술하였다.
- 7단계: 본 연구자의 기술 내용과 함께 면담내용을 바탕으로 도출된, 연구의 분석 결과를 본 연구 참여자에게 직접 확인한 후, 연구 참여자의 경험에 도출된 연구 결과와 일치하는지 또는 불일치 하는지 직접 확인하는 과정을 통해 연구의 타당성을 확보하였다.

3.5 연구자의 질적연구 훈련

본 연구자는 질적 연구 방법론을 대학원 과정에서 이수 받고, 그 후 질적 연구 방법에 관한 여러 번의 세미나와 워크샵 등에 적극적으로 참여하며, 질적 연구를 심도 깊게 지속적으로 하였다. 또한 대학원 수업에서 질적 연구를 가르치고, 여러 편의 질적 연구 논문을 등재지 이상 논문지에 게재하였다. 그리고 질적 연구 논문을 많이 작성한 경험이 있는 간호학 전공자 2인으로부터 본 연구의 준비부터 연구과정에서 예상되는 문제점들을 검토하면서

진행하였으며, 질적 연구 논문 작성 경험이 풍부하고 학식 깊은 전문가와 함께 3번 본 연구의 자료분석 과정을 확인 및 검토 받으며 연구를 충실하게 진행하였다.

3.6 엄격성

본 연구의 엄격성과 신뢰성을 명확하게 확보하기 위하여 Lincoln과 Guba[16]의 가치와 적용 가능성, 일관성과 중립성에서 평가기준을 적용하였다.

첫째, 본 연구의 사실적 가치를 높이기 위해 연구자는 질적 연구에서 녹음한 내용과 직접 기록된 면담 내용을 면밀하게 분석하여, 기술된 내용이 연구 참여자의 하부주제와 일치하는지에 대해 질적 연구 전문가 2인과 함께 확인하였다.

둘째, 질적연구 방법론이지만 양적 연구에서 타당성을 보는 것처럼, Colazzi[15]단계의 자료분석 절차를 따라서 단계별 엄격하고 정확하게 하여 연구결과를 도출하고자 노력하였다.

셋째, 본 연구의 결과의 일관성을 유지하고 평가하기 위하여, 연구자간 분석 결과를 여러 번 상호 검토하면서 심도있게 논의하였다.

넷째, 본 연구결과의 중립성을 하기 위해, 연구 참여자의 인터뷰 종과 연구결과 분석기간에 본 연구자는 개방적인 태도로 연구 참여자의 경험에 대하여 선입견을 갖지 않기 위해 노력하고, 연구 결과의 의미를 해석하고자 노력하였다.

4. 연구결과

본 연구에 참여한 간호대학생은 12명으로, 남학생 4명, 여학생 8명이며, 1학년 6명, 2학년 6명으로 평균연령 20.5세로 Table 1과 같다. 대상자의 내적 경험의 의미를

Table 1. Participants' characteristics

ID	Age	Grade	Gender	Religion
1	20	1	Female	Buddhism
2	20	1	Female	None
3	21	1	Female	None
4	19	1	Male	Christian
5	20	1	Male	None
6	20	1	Female	Christian
7	21	2	Female	None
8	21	2	Female	Buddhism
9	20	2	Female	None
10	21	2	Male	Christian
11	21	2	Male	None
12	22	2	Female	Buddhism

파악하기 위하여 종교에 대한 응답으로 없음이 6명, 기독교가 3명, 불교가 3명이었다. 비대면 학습경험은 12개의 하부주제와 4개의 주제로 나타났다. 4개의 주제는 '자유로움', '효율성', '자기통제', '사회성 부족' 등으로 Table 2와 같다.

4.1 간호대학생의 비대면학습 경험의 주제

4.1.1 자유로움

간호대학생은 비대면 학습 경험을 통하여 본인이 수업에 참여하면서 시간적, 공간적 자유로움을 느끼게 되었다. 본인이 비대면 학습에 참여할 때, 시간에 쫓기지 않고 수업시간을 맞출 수 있으며, 학교가 아닌 어느 장소에서도 수업을 할 수 있는 점에서 자유로움을 느꼈다는 것을 알 수 있었다. 하부주제는 '수업시간 참여를 위한 시간이 절약됨', '수업을 듣기 위해 나만의 편안한 공간에서 할 수 있음', '수업을 듣기 위해 준비했던 시간과 공간에서 자유로워짐' 등으로 나타났다.

비대면 학습을 하면서, 수업을 듣기 위해 준비했던 시간이 줄어들어서 수업준비에 여유로워졌습니다(참여자 1).

비대면으로 수업을 하면 수업참여 시, 훨씬 자유롭게 참여할 수 있는 것 같습니다(참여자 2).

비대면 수업을 하니까, 강의실에 가지 않아도 되어서 시간적으로 매우 여유롭게 자유롭습니다. 제가 원하는 장소에서 컴퓨터만 켜면 되니까 그 점도 너무 좋았습니다(참여자 7).

비대면 학습을 하면서 가장 좋았던 것은 '자유로움' 등으로 나타났다. 학교에서 수업 받으면, 친구들이 떠들거나 말

을 걸면 수업시간의 중요한 내용을 놓치는 부분이 있었는데, 비대면 수업은 내가 집중해서 수업을 들으면 되는 거라서, 효율성이 좋았다(참여자 9).

4.1.2 효율성

간호대학생들은 간호학 공부를 하면서 시간이 부족하고, 강의실에서 뒷자리에 앉으면 교수님 목소리가 작게 들리거나 표정을 알 수 없었으며, 강의실에서 화면끝까지 잘 안 보이는 경우가 있었지만, 비대면 학습을 통해서, 강의실 앞자리에서 수업 받는 것처럼 수업에 집중이 잘 되었음을 알 수 있었다고 하였다. 하부주제는 '강의실 맨 앞자리에서 수업 받는 기분이 됨', '수업시간에 주변 친구들에게 신경을 안 쓰고 수업에 집중하게 됨', '공부하는데 준비시간을 줄일 수 있음' 등으로 나타났다.

비대면 수업의 최고의 장점은 수업을 위해 준비하는 시간 일 줄일 수 있었으며, 비대면 수업 전 오늘 수업을 한 번 볼 수 있는 장점이 있었다(참여자 5). 편안한 장소에서 편안한 옷을 입고, 시간 맞추어서 들어가는 것이 가장 편했던 것 같습니다(참여자 11).

비대면 수업을 하면서, 내 스스로 집중하면서 수업에 참여하게 되는 걸 알게 되었다. 수업에 훨씬 더 집중할 수 있어서 공부의 효율성이 높아졌다(참여자 3).

강의실 수업에서는 정해진 자리가 있거나, 늦어지면 수업을 뒤에서 듣다보면, 집중력이 흐려지고 교수님 말씀이나 강의 자료가 잘 안 보이는 부분이 있었는데, 비대면 수업에서는 맨 앞자리에 있는 듯 집중이 잘되어서 좋았다(참여자 8).

Table 2. Themes and sub-themes of education volunteer

Themes	Sub-themes	Category
Freedom	I save time to participate in class	time, participation
	I can take classes in my own comfortable space	my space, effectiveness
	I am free from the time and space I had prepared to take the class	space, prepare, assignment, comfort
Efficiency	I feel like I'm taking a class at the front of the classroom	classroom, motivation
	I don't pay attention to the friends around me during class and focus on the class	attention, school start time, indifference
	I can reduce preparation time when studying	reduce preparation, time, interest
Self-control	The importance of time management	time management, recognition
	How to concentrate in class	self care, identification
	Prepare like a face-to-face class	prepare, situation
Lack of Social Skills	Difficult to talk to college friends	friend, difficult, colleague, grade
	Difficulties in carrying out group tasks	group tasks, shame, focus, understanding
	Difficult to ask questions	question, interaction

4.1.3 자기통제

간호대학생은 비대면 수업을 통해 시간 관리와 수업에 집중해야 하는 자기 관리를 해야 하는 것을 알게 되었다. 하부주제는 '시간 관리의 중요성', '수업시간 집중하는 방법', '대면 수업처럼 준비하기' 등으로 나타났다.

비대면 수업을 받다보면, 내가 집중하지 않으면 수업시간의 내용을 놓쳐서 따라가기 힘든 경우가 있었어요. 그래서 수업시간에 집중할 수 있도록 나의 싸움이 필요해요(참여자 4).

비대면 수업을 하면서 시간의 여유가 있다고 생각해서 오히려, 수업시간에 늦는 경우가 있어요. 수업시간에 늦지 않도록 미리 준비를 해야 하는데 그 부분이 잘 안될 때도 있어요(참여자 6).

학교에서 수업을 받으면, 수업 시간에 놓친 부분을 옆 친구에게 물어보면서, 따라가는 경우가 있었는데.. 비대면 수업은 오로지 나 혼자 해야 하기 때문에 제가 스스로 집중해야 하는 노력이 필요했습니다(참여자 11).

1교시 수업인 경우에는 아침에 일어나자마자 수업을 접에서 바로 받으니, 학교인지 집인지 혼돈하는 경우도 있어요.. 그래서 학교에서 수업받는 것처럼 하고자, 옷도 갈아입고 책상정리도 하고 수업받으면 집중이 잘 됩니다(참여자 10).

4.1.4 사회성 부족

간호대학생들은 비대면 수업을 하면서 가장 힘들었던 부분은 교수님과 친구들, 그리고 선배와의 직접적인 교류가 적어서, 시험기간 등 대면으로 만날 때 어색한 부분이 있어서 힘들었음을 알 수 있었다. 하부주제는 '대학 친구들과 말하기 어려움', '조별과제 수행의 어려움', '질문하기 어려움' 등으로 나타났다.

비대면 수업을 하면서 가장 힘들었던 점은 교과목별 조별과제가 있을 때, 수행하기가 어려웠다(참여자 5).

수업시간에 궁금한 것이 있을 때, 질문하면 컴퓨터 화면에 내 얼굴만 크게 보여서, 너무 집중되는 것 같아서 질문하기가 너무 힘들었다. 그래서 질문을 안하게 된다(참여자 1).

비대면 수업이라도 시험은 학교에서 대면으로 보았는데,

친구들에게 말을 걸기가 어려웠다(참여자 2).

이제 학교에서 수업 받는 것 보다 나 혼자 집에서 수업받는 게 익숙해졌습니다. 다른 사람들을 신경쓰지 않고 혼자 수업 받는 게 더 편한 것 같습니다(참여자 12).

5. 논의

본 연구는 간호대학생의 비대면 학습 경험에 대하여 현상학적 방법을 적용한 질적 연구이다. 간호대학생의 비대면 수업 경험은 '자유로움', '효율성', '자기통제', '사회성 부족' 이라는 4가지 주제 모음과 12개의 하위 주제로 도출되었으며, 각각의 주제를 중심으로 연구결과를 살펴보면 아래와 같다.

비대면 수업을 경험하면서 첫 번째 주제인 '자유로움'에서 나타난 하부주제를 살펴보면 '수업시간 참여를 위한 시간이 절약됨', '수업을 듣기 위해 나만의 편안한 공간에서 할 수 있음', '수업을 듣기 위해 준비했던 시간과 공간에서 자유로워짐' 등으로 나타난 결과는 Kim의[17] 연구 결과에서 보여준 대학생들이 비대면수업에서 시간적 기대 효과로 강의만족도에 긍정적인 영향을 미치게 된다는 연구결과와 유사하게 나타났다.

또한 Biber의 연구[9]결과에서 비대면 수업이 학습 조절이 잘되며 동기부여가 더 높아진다는 그룹과 결과가 유사하게 나타났다.

이 결과는 비대면 학습에서 동기부여가 잘되면 개인 만족 높아 학습의 질이 높아질 수 있다고 사료된다.

두 번째 주제인 '효율성'에서 나타난 하부주제를 살펴보면 하부주제는 '집중력이 향상됨', '강의실 맨 앞자리에서 수업 받는 기분이 좋음', '수업시간에 주변 친구들에게 신경을 안 쓰고 수업에 집중하게 됨', '공부하는데 준비시간을 줄일 수 있음' 등으로 나타난 결과는 Kim 외의[18] 연구결과에서 보여준 교수와 학생들의 상호적인 작용은 학습 몰입에 영향을 주므로, 비대면 수업으로 하는 교과목에서 교수와 학습자간의 상호관계가 만족도에 큰 영향을 주는 것으로 알 수 있다.

세 번째 주제인 '자기통제'에서 나타난 하부주제는 '나 자신의 관리', '시간 관리의 중요성', '수업시간 집중하는 방법', '대면 수업처럼 준비하기' 등으로 나타난 결과는 노혜란과 최미나[19]의 연구결과에서 나타난 자기조절학습으로 고립감과 과제 및 평가를 어렵게 생각한다

고 나타난 결과와 유사하였다.

학생들은 비대면 수업에서 느꼈던 부족한 소통과 교수와 학습자간의 상호작용 부족을 위해, 비대면 수업 내용을 돕거나 이해할 수 있는 수업보조자료를 활용하거나, 퀴즈 풀이 등이 수업에 집중하는 데 도움이 되었다고 하였다. 즉 비대면 수업에서 학생들에게 수업의 만족도를 높이기 위해, 효과적이며 효율적인 교수법을 적극 활용하고 적용하는 것이 비대면 수업을 받는 학생들의 관심과 집중도를 높이고 수업의 이해를 돕는 데 매우 중요한 역할을 하고 있음을 알 수 있는 내용으로 사료된다.

네 번째 주제인 '사회성 부족'에서 나타난 하부 주제는 학교에 가기 어색함, '대학 친구들과 말하기 어려움', '조별과제 수행의 어려움', '질문하기 어려움' 등으로 나타난 결과는 Noh & Choi[19]의 연구결과에서 대학생들이 성별에 따른 비대면 수업의 어려움에서 남·녀 모두 동료와 상호작용, 교수와 상호작용이 어렵게 인식하고 있는 결과와 유사하게 나타났다.

비대면 수업에서 학습자 간, 그리고 교수자와 학습자 간의 적극적인 상호작용의 기회를 늘리기 위해서는 상담, 토론방, 멘토링 등이 도움이 될 것으로 생각된다.

6. 결론

본 연구는 비대면 학습을 경험한 간호대학생들의 겪는 경험의 의미와 과정을 현상학적 연구를 통해 분석하고자 하였다. 이를 위해 대전광역시에 있는 D대학교 간호대학생 12명을 연구참여자로 모집하였으며, 심층면담을 통해 32개의 범주를 조직화하고 12개의 하위주제와 '효율성', '자유로움', '자기통제', '사회성 부족'의 4개의 주제로 통합하였다.

연구결과를 간호대학생의 비대면학습 경험을 중심으로 정리하면 다음과 같다.

첫째, 비대면 학습을 경험하는 간호대학생들은 학습의 효과와 시간의 절약을 통해 학습 효율성을 경험하였다. 둘째, 비대면 학습을 통해 공간의 자유로움과 시간의 자유로움을 경험하였다. 셋째 수업의 효율성을 높이기 위해 자기 통제의 과정이 필요함을 알게 되었다. 넷째 비대면 학습의 장점도 많이 있지만 사회성 부족으로 학습의 효과를 방해하는 결과도 나타났다.

본 연구 결과는 비대면 학습 경험을 개인적인 경험으로 있는 그대로 서술하고, 연구 주제와 관련한 현상에 대

한 본질의 의미를 구조화하여 비대면 학습의 질적인 부분에 대해 제고를 위한 방안을 직접적으로 제시하였다. 이러한 결과를 토대로 비대면 학습의 단점을 개선하고 장점을 부각할 수 있는 교수법을 다양하게 개발 할 필요가 있음을 알 수 있었다. 본 연구에서 도출된 결과를 바탕으로, 추후 연구에 대하여 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구는 일 대학의 간호대학생만을 대상으로 하여 도출된 연구 결과로, 본 연구 결과를 일반화하기에는 매우 어려움이 있으므로, 타 대학의 간호대학생 또는 다른 학과 학생들을 대상으로 확대하여 지속적이고 폭 넓은 연구를 제언한다.

둘째 학습자 경험을 바탕으로 교수자의 비대면 수업 참여 경험에 대한 현상학적 연구를 추후 시행하여 도출된 결과를 학생입장의 비대면 학습 참여 경험과의 차이점을 비교 분석해 보는 연구를 제언한다.

REFERENCES

- [1] D.J. Lee & M.S. Kim. (2020). University students' perceptions on the practices of online learning in the COVID-19 situation and future directions. *Multimedia-Assisted Language Learning*, 23(93), 359-377.
- [2] D. W. Kim, H. J. Kim & T.G. Han. (2021). Satisfaction and Changes in Perception of Non-face Online-Classes at C University. *Education Research Institute at CNUE*, 6(1), 73-101.
- [3] H. Hwang. (2021). Factors affecting satisfaction in face-to-face and non-face classes. *The Journal of Education Research*, 19(2), 9-80.
- [4] Y. R. Jonng. (2009). A Study of the Effect Factors Influence on Course Satisfaction in Cyber University. *Journal of Educational Technology*, 25(1), 61-94. DOI : 10.17232/KSET.25.1.61
- [5] S. N. Kim. (2020). The contents analysis of Nursing student's Perception about on-line Lecture. *Journal of Learner-centered Curriculum and Instruction*, 20(17). 477-491. DOI : 10.22251/jlcci.2020.20.17.477
- [6] J. Kim, "Analysis of content through student response to face-to-face and untact instructions", *Journal of the Edutainment*, 2(2), 1-15, Dec. 2020. DOI : 10.36237/koedus.2.2.1
- [7] W. Choi, "Comparison between online and

- offline general English classes in a graduate school: A case study amid the COVID-19 pandemic," *Journal of the Korea English Education Society*, 19(4), 223-245, Sep. 2020.
DOI : 10.18649/jkees.2020.19.4.223
- [8] D. W. Kim, H. J. Kim, & T. K. Han. (2021). Satisfaction and Changes in Perception of Non-Face Online-Classes at C University, 691), *School and Teaching Research*. 73-101.
- [9] Biwer, F., Wirandhany, W., Oude Egbtink, M., Hospers, H., Wasenitz., S., Janse, W., & De Bruin, A. (2021). Changes and adaptations: How university students self-regulate their online learning during th COVID-19 pandemic. *Frontiers in psychology*, 12, 642-651.
- [10] M. Choi. (2007). Analysis of learning effect in learning environment inonline and offline lectures by the same teacher, *Journal of Korean Association for Educational Infor- mation and Media*, 13(4), 5-23.
- [11] Giorgi, A. (1992). Description versus interpretation: competing alternative strategies for qualitative research. *Journal of Phenomenological Psychology*, 23(2), 119-135.
- [12] Husserl, E. (1976). Ideen zu einer reinen phänomenologie und phänomenologischen philosophie. Erstes buch: allgemeine einföhrung indie reine phänomenologie. 1. Halbband. Text der 1.-3. Auflage. Den Haag: Martinus Nijhoff.
- [13] Colaizzi F. Psychological researches phenomenologist views it. In: Valle RS, King M, editors. Existential phenomenological alternatives for psychology , New Work: Oxford university Press Inc: 1978. 48-71.
- [14] Colaizzi, P. F, 1978. Psychological research as the phenomenologist views it. In R. Vaile and M. king (Eds.), Existential phenomenological alternatives for psychologi(pp. 48-71). New York: oxford University Press.
- [15] Colaizzi, F. U. 91978). Psychological research as the phenomenologist views it. In: Vails, R. S., King.(Ed). Existential phenomenological alternatives for psychology. New York, NY: Oxford University Press.
- [16] Lincoln YS, Guba EF. (1985). Naturalistic inquiry. CA: Sage.
- [17] S. Y. Kim. (2021), A study according to the learning outcomes of non-face-to-face classes and lecture satisfaction, *Industrial Convergence Research*. 19(6), 123-129.
- [18] J. M., Kim, K. T., Son, E. P., Lee, J. Y., Jeong, H. B., Jang, & H. J. Lee. (2020). The Effects of Interaction Between Instructor-Student and Student-Student on Learning Achievement in Synchronous E-learning for Major Classes for University Students: The Mediating Role of Learning Flow, *Agricultural education and human resource development*, 52(3), 25-48.
- [19] H. R., Noh, & M. N. Choi. (2023). A study on the perception of the difficulties of non-face-to-face-online classes for college students according to learner characteristics and self-regulation levels in the COVID-19 situation, *University teaching and learning research*, 16(1). 25-48.

김윤정(Yunjeong Kim)

[정회원]



- 2002년 2월 : 한양대학교 간호학과 (간호학학사)
- 2007년 2월 : 한양대학교 간호학과 (간호학석사)
- 2011년 2월 : 한양대학교 간호학과 (간호학박사)

- 2012년 3월~현재 : 배재대학교 간호학과 교수
- 관심분야 : 교육, 기본간호, 응급간호
- E-Mail : yunkim@pcu.ac.kr