

응급처치 강사의 지도성 유형이 교육생의 강의몰입 및 만족도에 미치는 영향

안주영¹ · 윤형완^{2*} · 김환희³

¹마산대학교 응급구조과 교수

²전주비전대학교 응급구조학과 교수

³전주비전대학교 보건의료정보관리학과 교수

Impact of leadership styles of first-aid instructors on student engagement and satisfaction in lectures

Juyeong An¹ · Hyeongwan Yun^{2*} · Hwanhui Kim³

¹Professor, Department of Paramedicine, Masan University

²Professor, Department of Paramedicine, Vision College of Jeonju

³Professor, Department of Health Information Management, Vision College of Jeonju

= Abstract =

Purpose: This study investigated the impact of leadership styles of first-aid instructors on student engagement and satisfaction in lectures.

Methods: The study consisted of 152 disability support workers who received first-aid training at a welfare center for the disabled in J City. The measured variables were leadership style, lecture engagement, and lecture satisfaction. Pearson's correlation analysis was conducted to examine the relationships between variables, and multiple regression analysis was performed to verify the effects of leadership styles of first-aid instructors on student engagement and satisfaction in lectures. The data collected for this study were analyzed using SPSS for Windows version 26.0.

Results: Task-oriented leadership ($t=3.067$, $p<.01$) and relational leadership ($t=3.791$, $p<.001$) had statistically significant effects on lecture engagement ($F=9.551$, $p<.001$). Relational leadership ($t=2.943$, $p<.01$) had a statistically significant positive effect on lecture satisfaction ($F=3.058$, $p<.05$).

Conclusion: Both task-oriented and relational leadership were found to have a positive impact on

Received October 23, 2024 Revised December 06, 2024 Accepted December 19, 2024

*Correspondence to HyeongWan Yun

Department of Paramedicine, Vision College of Jeonju, 235, Cheonjam-ro, Wansan-gu, Jeonju-si, Jeonbuk-do, Republic of Korea

Tel: +82-63-220-4130 Fax: +82-63-220-3629 E-mail: antikiller12@naver.com

lecture engagement, with relational leadership having a stronger positive effect on lecture satisfaction. These findings suggest that effective instructors should value both the task and relational aspects in their leadership approaches.

Keywords: First-aid instructor, Leadership style, Lecture engagement, Lecture satisfaction, Disability support worker

I. 서 론

1. 연구의 필요성

응급처치 교육의 중요성은 현대 사회에서 점점 더 부각되고 있다. 응급처치는 생명을 구하기 위한 필수적인 기술로, 언제든지 발생할 수 있는 위급 상황에 신속하게 대응하는 것이 필수적이다. 이러한 맥락에서 응급처치 교육은 다양한 형식으로 제공되고 있으며, 학생들은 각 리더십 스타일에 다르게 반응한다[1]. 특히, 강사의 지도 방식은 교육생의 학습 경험에 큰 영향을 미치므로, 강사의 지도성 유형을 이해하고 이를 교육에 효과적으로 반영하는 것이 필요하다[2].

응급처치 교육에서 강사의 지도성 유형은 교육생의 강의 몰입과 만족도에 직결되는 요소로 작용한다. 강사의 지도성 유형은 권위적, 민주적, 지원적 유형으로 나눌 수 있으며, 각 유형은 교육생의 학습 태도와 반응에 서로 다른 영향을 미친다[3]. 권위적인 지도성은 강사가 수업을 주도하고, 학생들은 그에 따라 행동해야 하는 구조를 만든다. 반면, 민주적 지도성은 강사가 교육생의 의견을 수렴하고 수업을 함께 구성하는 방식으로 진행된다[4]. 지원적 지도성은 교육생이 심리적 안정감을 느끼도록 도와주며, 교육생의 자율성과 창의성을 증시한다[5]. 이러한 지도성 유형은 교육생의 몰입에 영향을 미친다.

강의 몰입은 학습자가 수업에 깊이 빠져들고

집중하는 상태를 의미하며, 이는 학습의 질을 높이는 중요한 요소로 작용한다. 따라서 강사의 지도성 유형이 교육생의 몰입 수준에 미치는 영향을 이해하는 것은 응급처치 교육의 질 향상에 이바지할 수 있다[6].

강의 만족도는 교육생이 수업을 어떻게 평가하는지를 나타내며, 이는 학습자의 학습 동기와 향후 학습 참여 의도에 큰 영향을 미치고, 높은 만족도는 수업에 대한 긍정적인 경험을 느끼게 하며, 이는 다시 학습 몰입으로 이어질 수 있다. 따라서, 강사의 지도성 유형과 강의 몰입, 수업 만족도 간의 관계를 파악하는 것은 응급처치 교육의 효과성을 높이는 데 중요한 요소가 된다[7].

응급처치 교육에서 강사의 지도성 유형이 교육생의 강의 몰입과 만족도에 미치는 영향에 대한 연구는 아직 부족하다. 기존 연구에서는 교육 방법론[8, 9], 교수-학습 환경[10, 11], 그리고 교육생의 개인적 특성이 학습 결과에 미치는 영향[12, 13]을 주로 다루어왔다. 그러나, 강사의 지도성 유형에 대한 구체적인 연구는 아직 부족하다. 본 연구에서는 응급처치 강사의 지도성 유형이 교육생의 강의 몰입 및 만족도에 미치는 영향을 분석하고 그 관계를 알아보고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 응급처치 강사의 지도성 유형이 교육생의 강의몰입과 만족도에 미치는 영향을 파악하기 위함이며, 구체적인 목적은

다음과 같다.

첫째, 응급처치 강사의 지도성 유형에 대한 교육생의 인식 정도를 확인한다.

둘째, 응급처치 강사의 지도성 유형, 강의몰입 및 만족도의 상관관계를 확인한다.

셋째, 응급처치 강사의 지도성 유형이 교육생의 강의몰입에 미치는 영향을 파악한다.

넷째, 응급처치 강사의 지도성 유형이 교육생의 강의만족도에 미치는 영향을 파악한다.

II. 연구방법

1. 연구설계

본 연구는 구조화된 설문지를 활용하여 응급처치 강사의 지도성 유형이 교육생의 강의 몰입 및 만족도에 미치는 영향을 조사한 서술적 연구이다.

2. 연구대상 및 자료수집방법

본 연구의 대상자는 J시 소재 장애인복지관에서 2024년 8월 7일부터 9월 27일까지 응급처치 교육을 받은 중증장애인 활동지원사를 대상으로 조사가 진행되었다. 응급처치 교육 내용은 ‘응급상황과 대처방법’이었으며 교육생당 교육시간은 1회 4시간이었다. 설문지는 자가 보고식 설문지로 구성되었으며, 본 연구자와 사전 교육을 받은 조사 경험이 있는 연구 보조자 2명이 함께 진행하였다. 연구보조자들은 본 연구의 목적과 조사 취지를 설명하였고 응답자의 동의를 얻어 자기평가방법으로 설문조사를 실시하고, 현장에서 즉시 회수하였다. 연구대상자 수는 G*power 3.1.9.7 프로그램을 활용하여 다중 회귀분석의 효과크기(f^2) .15, 유의수준 (α) .05, 검정력($1-\beta$) .85, 예측 변수 2를 기준

으로 분석하여 76명이 산출되었고, 전체 교육대상자는 총 152명으로 도출된 표본 크기를 충족하였다.

3. 측정변인

본 연구의 목적에 따라 변수 간의 관계를 규명하기 위해 설문지를 측정 도구로 활용하였다. 모든 설문 문항은 연구 목적에 부합하도록 선행연구와 이론을 바탕으로 구성되었으며, 지도성 유형, 강의몰입, 강의만족도는 모두 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’에 이르는 5단계 Likert 척도로 측정되었다.

1) 강사의 지도성 유형

교육생이 지각하는 응급처치 강사의 지도성 유형을 측정하기 위하여 Halpin[14]이 개발한 지도자 행동기술 질문지(LBDQ: Leader Behavior Description Questionnaire)를 Nam[15]이 번역한 것을 토대로 연구를 수행한 Lee[16]의 설문지를 일반인에 맞게 수정·보완한 설문지를 사용하였다. 이 도구는 강사의 지도성 유형을 과업중심지도성(예: ‘응급처치 강사는 교육생에게 강사의 역할을 명확하게 알려 주었다.’)과 인화중심지도성(예: ‘응급처치 강사는 개인적으로 대화를 자주 나누고 교육생에게 친절하다.’)으로 선출한 후 30개의 문항으로 구성하였으며 점수가 높을수록 해당 지도성 유형으로 인식하고 있음을 나타낸다.

Lee[16]의 연구에서 Cronbach's α 는 과업중심지도성 .710, 인화중심지도성 .900이었으며, 본 연구에서는 과업중심지도성 .762, 인화중심지도성 .716이었다.

2) 강의몰입

교육생의 강의몰입을 측정하기 위해 Jackson과 Marsh[17]의 몰입상태 척도(Flow State Scale, FSS)를 성인학습자에 맞게 번안하여 사

용한 Kim[18]의 측정도구를 응급처치 교육 환경에 맞게 용어를 수정하여 설문지를 구성하였다. 이 도구는 총 28문항(예: ‘나는 응급처치 강의내용을 충분히 소화할 수 있다.’, ‘나는 응급처치 강의내용을 자연스럽게 습득하는 느낌이 든다.’)으로 Kim[18]의 연구에서 Cronbach’s α 는 .818이었으며, 본 연구에서는 .940이었다.

3) 강의만족도

본 연구에서 교육생의 강의만족도를 측정하기 위하여 사용한 측정도구는 학습만족도 측정을 위해 Shin[19]이 개발한 측정도구를 성인학습자를 대상에 맞게 번안한 Kim&Lim[20]의 측정도구로 설문지를 구성하였다. 본 측정도구는 총 8문항(예: ‘본 응급처치 교육은 나에게 가치 있는 경험이다.’) 단일요인으로 이루어져 있으며 Kim&Lim[14]의 연구에서 Cronbach’s α 는 .950으로 나타났으며, 본 연구에서는 .962이었다.

4. 분석방법

본 연구의 목적을 달성하기 위해 수집된 자

료 중 응답이 불성실하거나, 연구 목적에 부합하지 않는 자료, 또는 신뢰성이 낮은 자료를 제외한 후, 분석이 가능한 자료는 SPSS for Windows Version 26.0 통계프로그램을 이용하여 분석하였다. 대상자의 인구 사회학적 특성은 Frequency Analysis를 실시하였고, 주요 연구 변인들의 평균, 표준편차, 왜도 및 첨도와 같은 기술 통계량을 검토하였다. 다음으로, 각 변인 간의 관계를 검증하기에 앞서 Pearson 상관분석을 실시하였으며, 응급처치 강사의 지도성 유형이 교육생의 강의몰입과 강의만족도에 미치는 영향을 검증하기 위해 다중회귀분석을 수행하였다. 통계적 유의수준은 $p < .05$ 로 설정하였다.

III. 연구결과

1. 대상자의 일반적 특성

대상자의 일반적 특성은 <Table 1>에 제시하였다.

대상자의 성별은 94.7%(144명)로 여성이 많았고, 나이는 60세 이상이 40.8%(62명)로 가장

Table 1. General characteristics of the subjects

(N=152)

Characteristics	Category	N(%)
Gender	Male	8(5.3)
	Female	144(94.7)
Age(year)	≤49	35(23.0)
	50-59	55(36.2)
	≥60	62(40.8)
Number of training sessions	1-2	110(72.4)
	3-4	16(10.5)
	≥5	26(17.1)
Total		152(100)

많았고, 50세 이상 59세 이하가 36.2%(55명), 49세 이하가 23.0%(35명) 순이었다. 응급처치 교육 횟수는 1-2회가 72.4%(110명)으로 가장 많았다.

2. 응급처치 강사의 지도성 유형, 강의몰입 및 만족도에 대한 교육생의 인식

응급처치 강사의 지도성 유형, 강의몰입 및 만족도에 대한 교육생의 인식을 살펴보기 위한 응급처치 강사의 지도성 유형, 강의몰입 및 만족도는 <Table 2>와 같다. 각 요인의 평균과 표준편차 및 정규성을 측정하는 기준인 왜도 (Skewness)와 첨도(Kurtosis)값을 검토하였다. Kline[21]에 따르면, 왜도의 절대값이 3을 초과할 경우 정규성에 위배되며, 첨도의 절대값이 8 또는 10을 초과할 경우에도 정규성에 위배된다

고 하였다. 본 연구의 데이터를 살펴보면 왜도는 .01 ~ .79의 범위로 나타났고, 첨도는 -.50 ~ 1.17의 범주로 나타났으므로 정규성에 문제가 없다.

분석결과를 살펴보면 응급처치 강사의 지도성 유형 중 인화중심지도성(3.93±.40)이 과업중심지도성(3.56±.49)보다 높았다. 강의몰입(3.79±.58)보다 강의만족도(4.52±.54)는 상당히 높은 것으로 나타났다.

3. 응급처치 강사의 지도성 유형과 강의몰입 및 만족도의 상관관계

응급처치 강사의 지도성 유형, 강의몰입, 강의만족도에 대한 상관관계 결과는 <Table 3>과 같다. 응급처치 강사의 지도성 유형, 강의몰입 및 강의만족도 간의 상관관계에서 과업중심지

Table 2. Perceptions of first aid instructors' leadership styles, lecture engagement, and satisfaction among students (N=152)

Variables	Category	Mean±SD	Skewness	Kurtosis
Instructor leadership style	Task-oriented leadership	3.56±.49	.79	.64
	Relationship-oriented leadership	3.93±.40	.09	.32
	Total	3.74±.38	.69	1.17
Lecture engagement		3.79±.58	-.00	.60
Lecture satisfaction		4.52±.54	-.68	-.76

Table 3. Correlation between first aid instructors' leadership styles, lecture engagement, and satisfaction (N=152)

	1	2	3	4
1. Task-oriented leadership	1			
2. Relationship-oriented leadership	.447**	1		
3. Lecture engagement	.472**	.691**	1	
4. Lecture satisfaction	.304*	.544**	.464**	1

*p<.05, **p<.01

도성 유형은 강의몰입($r=.472, p<.01$)과 강의 만족도($r=.304, p<.05$)에 유의한 상관관계를 보였고, 강의몰입과의 상관관계가 더 높은 것으로 나타났다. 인화중심지도성 유형은 강의몰입($r=.691, p<.01$)과 강의만족도($r=.544, p<.01$) 모두에 강한 상관관계를 보였고 강의몰입과의 상관관계가 더 높은 것으로 나타났다. 또한, 강의몰입은 강의만족도($r=.464, p<.01$)와 유의한 상관관계를 보였다.

4. 응급처치 강사의 지도성 유형이 교 육생들의 강의몰입에 미치는 영향

응급처치 강사의 지도성 유형이 교육생들의 강의몰입에 미치는 영향은 <Table 4>에 제시하였다. 응급처치 강사의 지도성 유형과 강의몰입의 관계에서는 과업중심지도성($t=3.067, p<.01$), 인화중심지도성($t=3.791, p<.001$) 요인이 강의몰입에 통계적으로 유의한 양(+의) 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 베타계수를 통해 분석한 독립변수들의 상대적 영향력은 과업중심지도성 $\beta=.396$, 인화중심지도성 $\beta=.450$ 로 나타났다. 지도성 유형이 강의몰입 전체 변량의 63.2%($R^2=.632$)를 설명해 주고

있고, F값은 9.551로 유의한($p<.001$) 것으로 나타났다.

5. 응급처치 강사의 지도성 유형이 교 육생들의 강의만족도에 미치는 영향

응급처치 강사의 지도성 유형이 교육생들의 강의만족도에 미치는 영향은 <Table 5>에 제시하였다. 응급처치 강사의 지도성 유형과 강의만족도와의 관계에서는 인화중심지도성($t=2.943, p<.01$) 요인이 강의만족도에 통계적으로 유의한 양(+의) 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 베타 계수를 기준으로 한 독립변수들의 상대적 영향력은 과업중심지도성 $\beta=.162$, 인화중심지도성 $\beta=.463$ 으로 분석되었다. 강의만족도가 지도성 유형과 전체 변량의 33.5%($R^2=.335$)를 설명해 주고 있고, F값은 3.058로 유의한($p<.05$) 것으로 나타났다.

IV. 고 찰

본 연구는 응급처치 교육에 참여한 중증장애

Table 4. Multiple regression analysis of first aid instructors' leadership styles on lecture engagement (N=152)

Variables	Lecture engagement			t	F
	Unstandardized coefficient	Standardized coefficient			
	B	S.E.	β		
(Constant)	-.837	.819		-1.022	9.551***
Instructor leadership style	Task-oriented leadership	.471	.154	.396	3.067**
	Relationship-oriented leadership	.648	.171	.450	3.791***
$R^2=.632$					

** $p<.01$, *** $p<.001$

Table 5. Impact of first aid instructors' leadership styles on lecture satisfaction (N=152)

Variables	Lecture satisfaction			t	F	
	Unstandardized coefficient	Standardized coefficient				
	B	SE	β			
(Constant)	1.096	1.016		1.078	3.058*	
Instructor leadership style	Task-oriented leadership	.181	.191	.162	.951	
	Relationship-oriented leadership	.625	.212	.463	2.943**	
$R^2 = .335$						

* $p < .05$, ** $p < .01$

인 활동지원사 152명을 대상으로, 응급처치 강사의 지도성 유형이 교육생들의 강의몰입 및 만족도에 미치는 영향을 분석하여 교육의 효과성을 높이기 위한 전략을 마련하고자 시행하였다.

본 연구에서 교육생들은 응급처치 강사들이 과업중심지도성(3.56±.49)보다 인화중심지도성(3.93±.40)을 더 많이 발휘한다고 인식하였다. 이는 중학생을 대상으로 한 Lee[16]의 연구에서 중학생이 지각한 담임교사의 지도성 유형에 있어 남학생과 여학생 모두 과업중심지도성(43.99±7.34)보다는 인화중심지도성(47.96±10.52)으로 인식하는 경향과 일치하였고, Kim[22]의 고등학생을 대상으로 한 연구에서 고등학생에게 인식된 수학강사의 지도성 유형이 인화중심지도성(3.99±.54)보다는 과업중심지도성(4.11±.52)으로 인식되는 것과는 상반되는 결과이다. 이는 교육생에게 인식되는 강사의 지도성 유형은 교육생의 일반적 특성과 같은 나이, 신분 그리고 교육생과 강사의 연결 요소인 교육 내용 등의 영향이 있을 것으로 생각된다.

본 연구의 대상자인 일반인 교육생에게 인식된 응급처치 강사의 지도성 유형으로 과업중심지도성(t=3.067, $p < .01$), 인화중심지도성(t=3.791, $p < .001$) 모두 강의몰입에 통계적으로

로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 강사의 지도성 유형이 몰입 및 만족도에 미치는 영향에 대한 연구는 체육 분야[23-26]에서 다수 있었고 각 종목별 강사의 지도성 유형이 몰입 및 만족도에 미친 영향을 살펴보면, 배드민턴 종목[23]에서는 과업중심지도성과 유사성이 있는 변혁적 리더십과 인화중심리더십과 유사성이 있는 서번트 리더십 모두 몰입에 유의한 영향($p < .001$)을 미치는 것으로 나타나 본 연구의 결과와 일치하였고, 강사의 유형을 변혁적 리더십과 거래적 리더십으로 나눈 기계체조 종목[26]에서는 거래적 리더십(t=5.641, $p = .000$)은 통계적으로 몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 변혁적 리더십(t=1.131, $p = .260$)은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이처럼 지도자와 교육생이 관련된 체육 종목에 따라 교육생의 몰입 결과에 다른 영향을 미치는 것을 볼 때, 응급처치 분야에서 그 내용에 따라 교육생의 몰입 정도에 영향을 미치는 요인이 될 수 있다고 생각된다.

본 연구에서 응급처치 강사의 지도성 유형 중 인화중심지도성(t=2.943, $p < .01$)이 강의만족도에 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다. 강사의 지도성유형이 교육의 결과에 미친 영향

을 살펴본 연구가 일반인을 대상으로 한 것은 드물었기 때문에 초등학생[27], 중학생, 고등학생을 대상으로 한 연구들과 비교해 보았다. 초등학생 스포츠강사의 지도유형과 학생들의 체육수업 욕구 및 수업만족도의 인과모형을 검증한 Kim[27]의 연구 결과, 초등학교 스포츠강사의 지도유형은 수업만족도($r=.258, p<.001$)를 높이는 것으로 나타났고, 초등학생이 인식하는 수학교육 강사의 지도성 유형과 학생의 수업몰입 및 수업만족도의 관계를 분석한 Song[28]의 연구에서는 수학교육 강사의 과업중심지도성($\beta=371, p<.01$)과 인화중심지도성($\beta=.382, p<.001$) 모두 초등학생의 수업몰입에 유의한 양적 영향을 미치는 것으로 나타났고, 수업만족도에 있어서도 과업중심지도성($\beta=.346, p<.01$)과 인화중심지도성($\beta=.400, p<.01$) 모두 유의한 양적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 과업중심 지도성보다 인화중심 지도성이 수업몰입 및 수업만족도에 미치는 영향력은 크지만, 두 가지 지도성 유형을 적절히 발휘하여 지도하면 수업몰입 및 수업만족도에 긍정적 영향이 있음을 강조하고 있다. 이는 일반인을 대상으로 한 본 연구에서 응급처치 강사의 지도성 유형이 과업중심 지도성과 인화중심 지도성 모두 강의몰입에 정적 영향을 미치는 것과는 동일한 결과였으며, 과업중심 지도성보다 인화중심 지도성일 때 강의만족도에 긍정적 영향이 있는 본 연구의 결과와는 다소 다르다. 이는 일반인을 대상으로 한 응급처치 교육이 시험을 통한 결과로 이어지지 않으므로, 소통으로 긍정적인 환경을 조성하는 인화중심 지도성 강사의 교육에 대한 만족도가 높았던 것으로 생각된다. 중학생을 대상으로 한 Jo와 Kim[29]의 체육교사 지도유형은 하위요인 4개 모두 수업만족도($r=.580, p<.01$)에 양적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이는 인화중심지도성에서만 강의만족도에 양적으로 유의한 영향이

있었던 본 연구와는 달랐다. 이는 체육교육을 기반으로 중학생 대상이었고, 이와 달리 본 연구는 응급처치 교육이라는 주제와 일반인 대상이었던 차이가 반영된 결과일 수 있다. 체육이라는 것이 중학생 학생들에게는 개방적인 환경에서 약간의 자율성이 있으며, 교사와 학생 간의 관계보다는 학생끼리의 관계가 더 중요한 시기인만큼, 다양한 면에서 만족도가 높게 나타났을 것으로 생각된다. 반면, 중학생이 지각하는 담임교사의 지도성 유형과 학업몰입에 대한 Lee[16]의 연구에서는 두 가지 지도성 유형 모두 양적인 상관관계가 있었다. 이는 동일한 중학생을 대상으로 하였음에도 불구하고, 청소년 시기 특성상 학년, 성별, 감정 등의 요인이 영향을 미쳤을 가능성을 시사한다. 또한, 본 연구에서 강사의 지도성 유형과 상관없이 강의몰입에 유의한 정적 영향이 있었던 점을 고려할 때, 강사의 지도성 유형보다는 응급처치라는 강의 주제가 교육생의 강의몰입에 더 큰 영향을 미쳤을 수 있음을 시사한다. 또한 수업만족도에 유의한 영향을 미친 인화중심 지도성은 강의만족도에 유의한 양적 영향을 미친 결과와 동일하게 나타나, 강의만족도에 있어 강사의 관계중심적 사고는 매우 중요함을 알 수 있다. 고등학생을 대상으로 한 연구[22]를 살펴보면, 고등학생을 가르치는 수학교육 강사는 과업중심 지도성($4.11 \pm .52$)을 발휘했는데, 이는 응급처치 강사가 인화중심 지도성($3.93 \pm .40$)을 발휘하는 것과는 상반되는 결과이다. 이것은 교육 또는 강의의 대상자에 따른 강사의 유연성으로 고등학생의 학업성취도가 높을수록 수학교육 강사의 과업중심 지도성이 높게 나타난 Kim[22]의 연구결과를 볼 때, 고등학생에게 수학적 지식 전달 측면에서 효율성 등을 높이기 위해 명확한 지시와 구조를 더 제공했을 가능성이 크다. 반면, 일반인을 대상으로 응급처치 교육을 실시하는 강사의 경우, 동기부여와 만족도를 높이

기 위해 노력하며, 긍정적인 인관관계를 구축하고 유지하기 위한 접근이 반영된 결과로 생각된다.

따라서, 본 연구를 통하여 응급처치 교육에서 강사의 지도성 유형은 교육생의 강의 몰입 및 만족도에 미치는 영향이 있음을 확인하였으며, 강사의 지도성 유형을 효과적으로 분석함으로써 응급처치 교육 기관의 교육 방안 마련 및 교육의 효과성을 높이기 위한 전략이 필요하다.

본 연구의 제한점으로는 표본의 제한성으로 인해 연구 결과를 일반화하는 데 한계가 있을 수 있으며, 교육 시간이 1회 4시간으로 제한되어 교육의 깊이나 효과를 충분히 반영하지 못할 수 있다는 점이다. 또한, 단일 교육 주제만을 중심으로 연구가 진행되었기 때문에 다양한 교육 주제에 대한 다양한 교육 주제에 관한 연구 결과를 일반화하기 어렵다. 이러한 제한점들을 고려하여 향후 연구에서는 더욱 다양한 대상자와 주제 등에 관한 추가적인 연구가 필요하다.

V. 결 론

1. 결론

본 연구는 응급처치 강사의 지도성 유형이 교육생의 강의몰입과 강의만족도에 미치는 영향을 분석하여, 향후 강사 교육 및 훈련 프로그램을 설계하는 데 기초자료로 활용하고자 하였다. 연구 결과, 교육생들은 응급처치 강사들의 지도성 유형이 과업중심 지도성보다 인화중심 지도성을 더 많이 발휘한다고 인식하였다. 강의 몰입 측면에서, 응급처치 강사의 과업중심 지도성과 인화중심지도성 모두 강의몰입을 높이는 것으로 나타났다. 또한, 강의만족도는 응급처치 강사의 지도성 유형이 인화중심 지도성일 때 높은 것으로 나타났다. 이는 응급처치 강의

만족도에 있어서도 인화중심 지도성의 긍정적 영향이 있음을 나타낸다. 강사의 지도성 유형과 강의몰입 및 강의만족도의 상관관계를 분석한 결과, 과업중심 지도성과 인화중심 지도성 모두 강의몰입에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히, 인화중심 지도성이 강의만족도에 더 높은 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 이 연구 결과를 바탕으로 응급처치 강사 교육 및 훈련 프로그램을 설계함에 있어 강사의 지도성 유형이 고려되어야 함을 인식하고, 강사들의 지도성 향상을 통해 교육생들의 강의몰입과 강의만족도를 높이는 데 기여할 수 있기를 기대한다.

2. 제언

본 연구는 일반인을 대상으로 한 응급처치 교육에서 강사의 지도성 유형이 교육생의 강의 몰입과 만족도에 미치는 영향을 분석한 결과를 바탕으로 다음과 같이 제언한다.

1) 응급처치 강사의 지도성 유형이 교육생의 강의몰입과 만족도에 영향을 반영한 맞춤형 교육프로그램 설계하고, 인화중심지도성의 긍정적 영향을 최대화할 수 있는 교육 방안이 필요하다.

2) 다양한 교육환경과 대상자에 따른 지도성 유형의 효과에 대한 더 많은 연구가 필요하다. 이를 통해 일반인을 포함한 다양한 그룹별 적합한 지도성 유형을 명확히 구분하고, 상황별 최적의 지도성 전략을 도출하는 것이 필요하다.

ORCID ID

Juyeong An: 제1저자

0009-0000-6572-5342

Hyeongwan Yun: 교신저자

0000-00003-2795-1239

Hwanhui Kim: 기타저자

0009-0004-3287-3233

References

1. Robinson VMJ, Lloyd C, Rowe K. The impact of leadership on student outcomes: an analysis of the differential effects of leadership types. *Educ. Adm. Q.* 2008;44(5):635-74.
<http://doi.org/10.1177/0013161X08321509>
2. Baker RS, Inventado PS. Educational data mining and learning analytics. In *Learning analytics*. Springer. 2014. 61-75.
https://doi.org/10.1007/978-1-4614-3305-7_4
3. Dykstra Steinbrenner JR, Watson LR. Student engagement in the classroom: The impact of classroom, teacher, and student factors. *Journal of Autism and developmental Disorders.* 2015;45:2392-410.
<http://doi.org/10.1007/s10803-015-2406-9>
4. Deci EL, Ryan RM. The “what” and “why” of goal pursuits: human needs and the self-determination of behavior. *Psychol. Inq.* 2000;11(4):227-68.
http://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
5. Schunk DH, Zimmerman BJ. *Motivation and self-regulated learning: theory, research, and applications.* Taylor & Francis Group. 2012. 143-54. <http://doi.org/10.4324/9780203831076>
6. Yair G. Key educational experiences and self-discovery in higher education. *Teach. Teach. Educ* 2008;24(1):92-103.
<http://doi.org/10.1016/j.tate.2007.04.002>
7. Weimer M. *Learner-centered teaching: five key changes to practice.* 1st ed. San Francisco, CA: John Wiley & Sons; 2002.
8. Kim CT, Kim JS. Outcomes of active learning methods in an electrocardiography course; identifying the effects of flipped, case-based, and team-based learning. *JKEMT* 2019;23(2):61-73.
<http://doi.org/10.14408/KJEMS.2019.23.2.061>
9. Kim HJ, Lee HC. Differences in advanced cardiac life support knowledge, confidence, satisfaction, and performance ability of paramedic students according to simulation education methods. *JKEMT* 2021;25(3):111-25.
<http://doi.org/10.14408/KJEMS.2021.25.3.111>
10. Pi HY. Effect of simulation-based practice program on ACLS study of paramedic students. *JKEMT* 2013;17(3):139-47.
<https://doi.org/10.14408/KJEMS.2013.17.3.139>
11. Cho HY. The effect of SIM-PBL education on critical thinking disposition and self-efficacy in paramedic students. *JKEMT* 2013;17(3):61-71.
<https://doi.org/10.14408/KJEMS.2013.17.3.061>
12. Choi EY, Wang JY, Lee KY, Choi ES. The willingness, knowledge and self efficacy of CPR in Chinese students. *JKEMT* 2013;17(2):43-55.
<https://doi.org/10.14408/KJEMS.2013.17.2.043>
13. Choi GS, Chae MJ. A study on academic self-efficacy and self-directed learning attitude of the EMT students. *JKEMT* 2013;17(1):51-62.
<https://doi.org/10.14408/KJEMS.2013.17.1.051>
14. Halpin AW. *The Leadership behavior of school superintendents.* Chicago: Midwest Administration Center, The University of

- Chicago; 1959.
15. Nam JG. Education organization behavior theory. Seoul: Baeyoungsa; 1986.
 16. Lee EJ. The relationship between perceived homeroom teacher leadership style, self-efficacy, and academic engagement in middle school students. Unpublished master's thesis. Korea University; 2009.
 17. Jackson SA, Marsh HW. Development and validation of a scale to measure optimal experience: The flow state scale. *J Sport Exerc Psychol* 1996;18(1):17-35.
<http://doi.org/10.1123/jsep.18.1.17>
 18. Kim JH. A structural analysis of factors influencing learning engagement in adult education program participants. Unpublished doctoral dissertation. Seoul National University; 2003.
 19. Shin N. Transactional presence as a critical predictor of success in distance learning. *Distance Educ* 2003;24(1):69-86.
<http://doi.org/10.1080/01587910303048>
 20. Kim SB, Lim KY. Moderating effects of perceived usefulness and self-regulated learning skills on the relationship between learning participative motivation and learning satisfaction in online continuing education programs. *J Lifelong Learn Soc* 2017;13(3):85-107.
 21. Kline RB. *Methodology in the social sciences*. New York: Guilford Press; 2005.
 22. Kim JH. The impact of math academy instructor leadership styles on high school students' attitudes towards math learning, class satisfaction, and word-of mouth intention. Unpublished master's thesis. Yonsei University; 2020.
 23. Lee DS. The effect of badminton leadership type on exercise commitment and athlete life satisfaction. *KJS* 2020;18(4):831-40.
<http://doi.org/10.46669/kss.2020.18.4.075>
 24. Sun YJ, Lee SK. The effect of the styles of leadership in Jeonbuk Taekwondo gymnasium on class immersion, satisfaction of education, and continuous training. *J of martial arts* 2019;13(1):117-43.
 25. Lee SI. The influence of high school baseball leader's leadership style on player life satisfaction and training commitment. *KJS* 2021;19(1):943-53.
 26. Lee SR, Chung DH. The effect of leadership style of mechanical gymnastics instructor on athletes's immersion and satisfaction. *KJS* 2022;20(1):619-28.
<http://doi.org/10.46669/kss.2022.20.1.056>
 27. Kim SI. The effects elementary school sports instructor's teaching behaviors on basic needs for physical education classes, and class satisfaction. *KSSS* 2013;22(5):1025-38.
 28. Song SJ. The relationship between perceived math academy instructor leadership styles and students' class engagement and satisfaction among elementary school students. Unpublished master's thesis. Ajou University; 2020.
 29. Cho SJ, Kim HJ. Analysis of structural relationship between physical education instruction type, satisfaction and exercise persistence. *J Learner-Centered Curriculum Instr* 2017;17(15):137-55.
<http://doi.org/10.22251/jlcci.2017.17.15.137>