

일부 치위생학과 학생의 취업지역 선택에 관한 요인

오상환¹ · 김다현¹ · 조두울¹ · 황수정^{2*}

¹건양대학교 치위생학과 · ²둔산병원

1. 서론

2022년도 기준으로 한국의 인구 10만명 당 치과 의사의 중위수는 41명, 치과위생사의 중위수는 70명으로 치과의사당 치과위생사의 수는 1.48명이다¹⁾. 치과 의사들은 치과의사 1명당 2~3명의 치과위생사를 요구하지만 신규 치과위생사가 매년 5천명 이상 배출됨에도 불구하고 이직률이 높아 활동 치과위생사의 수는 여전히 부족하다. 양질의 직무조건에 부합하는 근무환경은 치과위생사의 직무만족도를 높이고 이직의도를 저하시킬 수 있을 것이다. 그러나, 치과위생사와 치과의사의 양질의 일자리에 대한 조건에 대한 견해 차이는 있는 것으로 보이며²⁾ 좋은 근무환경을 위해 필요한 것이 무엇인지 치과의사와 치과위생사가 함께 논의하고 조사하는 것이 필요하다.

여기에 지역격차 까지 더해져서 비수도권의 치과위생사 인력난은 더 심각한 것으로 알려져 있다. 비수도권에서 치위생학과 의 정원 증가로 인하여 그 지역을

졸업하는 치위생학과 학생 수는 증가하였으나 수도권에 취업하거나 수도권으로 근무지를 옮기는 현상 때문이다³⁾. 그러나, 치과위생사의 유입이 많고 밀집 현상이 높은 수도권 지역과 유출 현상이 높은 비수도권 지역의 임상 치과위생사를 대상으로 한 조직지원에 대한 연구는 미비하다⁴⁾.

보건계열의 대학은 보건의료 산업 현장의 수요에 부합하는 직업교육과 취업지원으로 전문 보건인력을 양성하며 보건계열의 대학생은 입시 전부터 자신이 선호하는 진로를 예상하고 입학하는 경향이 높다⁵⁾. 치위생학과 학생들의 전공 선택 동기 또한 높은 취업률으로 응답한 학생들이 가장 많았고⁶⁾ 취업의 수월성으로 치과위생사를 진로로 선택하고 입학하는 학생이 많다⁷⁾. 치위생학과 학생들의 직장 선택 요인에 대한 조사와 분석은 신규 치과위생사의 특정 지역편향 분포의 원인을 찾을 수 있을 것이라 예상된다.

본 연구에서는 치위생학과 학생을 대상으로 직장 선택 시 중요하게 생각하는 요인과 선호 근무지역, 해당 지역 선택이유 등을 설문하여 그들이 요구하는 환경을 조사하고자 하였다. 이를 분석함으로써 치과위생사의 지역별 불균등을 해결할 방안을 모색하고 향후 대학의 치위생학과 개설 및 증원에 있어 영향을 미칠 수 있는 자료를 제공하고자 하는데 그 목적이 있다.

접수일: 2024년 11월 29일 최종수정일: 2024년 12월 7일

게재확정일: 2024년 12월 9일

교신저자: 황수정, (35269) 대전 서구 계룡로 568 삼영빌딩
둔산병원 치과

Tel: 042-484-9300, Fax: 042-488-4676

E-mail: denthwang@daum.net

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상 및 자료수집

2024년 7월 19일부터 2024년 7월 29일까지 치위생학과 3, 4학년을 대상으로 학교 커뮤니티(에브리타임) 등에 연구목적 및 필요성을 공지한 후 동의한 자에 한해 네이버 폼 온라인 설문조사를 실시하였다. 치위생학과 3, 4학년은 총 88명을 조사하였고 불성실한 응답 2부와 대학원생 1명을 제외하였으며 최종 85부를 통계 분석 하였다. 본 연구는 건양대학교 생명윤리위원회의 승인(IRB No. KYU-2024-03-019-004) 후 시행하였다.

2.2. 설문문항

치위생학과 학생의 일반적 특성은 현재 재학 중인 대학, 학년, 대학 위치, 대학 선택 이유, 현재 가지고 있는 스펙, 학점 6문항으로 구성하였다. 치위생학과 학생의 취업지역 선택 요인 문항은 중요하게 선택하는 요인을 최대 3개까지 복수 선택이 가능하도록 하였다. 치위생학과 학생들의 희망 근무환경을 알아보기 위하여 선호하는 기관과 희망 업무, 희망 지역 및 이유에 대하여 묻는 4문항을 조사하였다. 취업희망지역에 대한 항목은 서울, 경기, 세종, 광역시(인천, 대전, 대구, 광주, 울산, 부산), 충청북도, 충청남도, 전라북도, 전라남도, 경상북도, 경상남도, 강원도, 제주도를 총 12개의 지역으로 분류하여 객관식 문항으로 조사하였다. 희망 지역을 선택한 이유에 대한 항목은 복수 선택을 할 수 있게 하여 객관식 문항으로 조사하였다.

2.3. 자료분석

취업희망지역을 12개 지역으로 조사하였으나 일부 지역의 빈도가 적어 서울과 경기를 수도권으로, 광역시권, 그리고 충청북도, 충청남도, 전라북도, 전라남도, 경상북도, 경상남도, 강원도, 제주도를 합하여 도단위로 3개의 분류로 다시 설정하였으며 세종은 대상

자가 없어서 삭제하였다. 취업희망지역을 종속변수로 하고 연구대상자의 일반적 특성, 취업선택 요인, 선호 기관, 희망업무, 희망 이유를 독립변수로 하여 카이제곱 검정을 실시하였다. 5 미만인 셀이 20% 이상이 되는 독립변수의 경우 카이제곱 검정이 불가하여 Fisher의 정확한 검정을 실시하였다. 수집된 자료는 IBM SPSS Statistics 29.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 통계적 유의성을 판정하기 위한 유의수준은 양측 검정 0.05를 기준으로 하였다.

3. 연구 결과

3.1. 연구대상자의 일반적 특성

Table 1. 치위생학과 학생의 일반적 특성

특성	분류	N (%)
대학	3년제 대학	39(45.9)
	4년제 대학	46(54.1)
학년	3학년	49(57.6)
	4학년(전공심화)	36(42.4)
대학 위치	수도권	16(18.8)
	광역시	42(49.4)
	도	27(31.8)
대학 선택 이유	출신 지역	33(38.8)
	장학 제도	3(3.5)
	대학 평판	12(14.1)
	선호 지역	1(1.2)
	우수한 교수진	1(1.2)
	국가고시 합격률	3(3.5)
	자대 병원 유무	10(11.8)
	내신 등급	20(23.5)
	기타	2(2.4)
	스펙	토익
자격증		68(80.0)
교내활동		58(68.2)
대외활동		6(7.1)
어학연수		2(2.4)
평균학점	2.5~3.0	5(5.9)
	3.0~3.5	28(32.9)
	3.5~4.0	37(43.5)
	4.0 이상	15(17.6)

Table 1에서 보는 바와 같이, 치위생학과 학생의 대학은 3년제 39명(45.9%), 4년제 46명(54.1%)으로 나타났고, 학년은 3학년이 49명(57.6%), 4학년(전공 심화포함)이 36명(42.4%)으로 나타났으며, 대학 위치는 수도권 16명(18.8%), 광역시 42명(49.4%), 도 27명(31.8%)으로 나타났다. 본인이 대학을 선택한 이유는 출신 지역이 33명(38.8%), 내신 등급이 20명(23.5%), 대학 평점이 12명(14.1%)순으로 나타났다. 본인의 스펙에 관하여 묻는 문항에 자격증이 68명(80.0%), 교내활동이 58명(68.2%)순으로 나타났으며, 총 학점은 2.5~3.0이 5명(5.9%), 3.0~3.5가 28명(32.9%), 3.5~4.0이 37명(43.5%), 4.0 이상은 15명(17.6%)으로 나타났다.

3.2. 연구대상자의 취업지역 선택, 선호기관, 직장선택요인, 선택지역 희망 이유

Table 2에서 보는 바와 같이, 선호기관은 2인 이상 치과의사 치과의원이 29.4%, 치과병원이 30.6%, 종합병원이 16.5%, 1인 치과의사 치과의원 12.9% 순이었다. 직장선택요인은 복지가 60.0%, 높은 임금이 58.8%, 원장 및 동료와의 관계가 51.8%, 출퇴근 거리가 47.1% 순이었다. 취업지역 선택은 수도권이 49.4%, 광역시가 37.6%, 그 외 지역이 12.9%이었다. 선택지역 희망이유는 급여가 50.6%, 출신지역이 48.2%, 복지가 37.6%, 여가 및 문화생활 25.9%, 교통 편의성이 24.7% 이었다.

Table 2. 치위생학과 학생의 취업지역 선택, 선호기관, 직장선택요인, 선택지역 희망 이유

특성	분류	N (%)
선호기관	1인 치과의사 치과의원	11(12.9)
	2인이상 치과의사 치과의원	25(29.4)
	치과병원	26(30.6)
	종합병원	14(16.5)
	교육기관	2(2.4)
	보건소	6(7.1)
	기타	1(1.2)
희망업무	진료업무	48(56.5)
	상담업무	8(9.4)

Table 2. 치위생학과 학생의 취업지역 선택, 선호기관, 직장선택요인, 선택지역 희망 이유 (계속)

특성	분류	N (%)
희망업무	보험청구	5(5.9)
	직원교육, 관리업무	6(7.1)
	병원홍보, 마케팅	2(2.4)
	잘 모르겠음	16(18.8)
직장선택요인	높은 임금	50(58.8)
	직장의 안전성	26(30.6)
	원장, 동료와의 관계	44(51.8)
	복지	51(60.0)
	업무 체계성	8(9.4)
	직장 규모와 환경	23(27.1)
	교육과 비전	3(3.5)
	소속감	5(5.9)
	출퇴근 거리	40(47.1)
	취업선택지역	수도권
광역시		32(37.6)
도		11(12.9)
선택지역	급여	43(50.6)
	복지	32(37.6)
선호이유	여가, 문화생활	22(25.9)
	출신지역	41(48.2)
	선호기관의 높은 분포	12(14.1)
	자아실현	9(10.6)
	교통 편의성	21(24.7)

3.3. 연구대상자의 취업지역 선택에 미치는 일반적 요인

Table 3에서 보는 바와 같이 대학, 학년, 학점, 토익점수, 자격증, 교내활동은 취업지역 선택에 영향이 없었으며 대학 위치에 따라 취업지역 선택은 유의하게 달랐다($p=0.004$). 대학이 수도권 지역에 위치할 때 81.3%가 수도권 지역의 취업을 선택하였고 대학이 광역시에 위치할 때 수도권과 광역시의 취업 선택이 42.9%, 50.0% 이었으며 대학이 도 단위에 위치할 때 수도권이 가장 높기는 하였으나 광역시나 도 지역 선택도 각각 29.6%로 나타났다.

3.4. 연구대상자의 취업지역 선택에 미치는 취업 관련 요인

Table 4에서 보는 바와 같이 취업 선호기관이 치과병원이나 종합병원일 때 수도권으로 끌림 현상이 보였고 치과의원인 경우 광역시가 47.2%, 수도권이 30.6%, 도 단위가 22.2%이었다.

Table 5에서 보는 바와 같이, 직장선택 요인 중 높은 임금이 중요하다고 응답한 학생 중 66%가 수도권 취업을 선택하였고, 취업지역 선택이유가 급여수준과 출신지역인 경우 취업지역선택이 유의하게 차이가 있는 것으로 나타났다. 급여수준을 고려하는 학생의 81.4%가 수도권을 선택하였으며 출신지역을 고려하지 않은 학생의 79.5%가 수도권을 선택하였다.

Table 3. 연구대상자의 취업지역 선택에 미치는 일반적 요인

특성	분류	수도권 N (%)	광역시 N (%)	도 N (%)	P
대학	3년제 대학	20(51.3)	13(33.3)	6(15.4)	0.691
	4년제 대학	22(47.8)	19(41.3)	5(10.9)	
학년	3학년	28(57.1)	14(28.6)	7(14.3)	0.129
	4학년(전공심화)	14(38.9)	18(50.0)	4(11.1)	
대학 위치	수도권	13(81.3)	3(18.8)	0(0)	0.004
	광역시	18(42.9)	21(50.0)	3(7.1)	
	도	11(40.7)	8(29.6)	8(29.6)	
평균학점	3.5 미만	17(51.5)	11(33.3)	5(15.2)	0.100
	3.5-4.0	15(40.5)	19(51.4)	3(8.1)	
	4.0 이상	10(66.7)	2(13.3)	3(20.0)	
토익점수	있음	8(53.3)	3(20.0)	4(26.7)	0.112
	없음	34(48.6)	29(41.4)	7(10.0)	
자격증	있음	30(44.1)	28(41.2)	10(14.7)	0.195
	없음	12(70.6)	4(23.5)	1(5.9)	
교내활동	있음	32(55.2)	20(34.5)	6(10.3)	0.300
	없음	10(37.0)	12(44.4)	5(18.5)	

Table 4. 연구대상자의 취업지역 선택에 미치는 취업 관련 요인

특성	분류	수도권 N (%)	광역시 N (%)	도 N (%)	P
취업선호기관	치과의원	11(30.6)	17(47.2)	8(22.2)	0.014
	치과병원, 종합병원	27(67.5)	11(27.5)	2(5.0)	
	기타	4(44.4)	4(44.4)	1(11.1)	
희망업무	진료업무	23(47.9)	18(37.5)	7(14.6)	0.084
	상담, 보험청구, 관리 등	10(47.6)	11(52.4)	0(0)	
	잘 모르겠음	9(56.3)	9(18.8)	4(25.0)	

Table 5. 연구대상자의 취업지역 선택에 미치는 취업 관련 요인

특성	분류		수도권 N (%)	광역시 N (%)	도 N (%)	P	
직장선택요인	높은 임금	중요함	33(66.0)	12(24.0)	5(10.0)	0.001	
		중요하지않음	9(25.7)	20(57.1)	6(17.1)		
	직장의 안전성	중요함	10(38.5)	11(42.3)	5(19.2)	0.329	
		중요하지않음	32(54.2)	21(35.6)	6(10.2)		
	원장, 동료와의 관계	중요함	18(40.9)	19(43.2)	7(15.9)	0.281	
		중요하지않음	24(58.5)	13(31.7)	4(9.8)		
	복지	중요함	23(45.1)	23(45.1)	5(9.8)	0.198	
		중요하지않음	19(55.9)	9(26.5)	6(17.6)		
	직장 규모와 환경	중요함	11(47.8)	8(34.8)	4(17.4)	0.793	
		중요하지않음	31(50.0)	24(38.7)	7(11.3)		
	지역선택이유	급여수준	고려	35(81.4)	6(14.0)	2(4.7)	0.001
			고려하지않음	7(16.7)	26(61.9)	9(21.4)	
복지수준		고려	18(56.3)	12(37.5)	2(6.3)	0.318	
		고려하지않음	24(45.3)	20(37.7)	9(17.0)		
여가, 문화생활		고려	14(63.6)	6(27.3)	2(9.1)	0.314	
		고려하지않음	28(44.4)	26(41.3)	9(14.3)		
출신지역		고려	7(17.1)	25(61.0)	9(12.9)	0.001	
		고려하지않음	35(79.5)	7(15.9)	2(4.5)		
교통의 편의성		고려	18(56.3)	12(37.5)	2(6.3)	0.318	
		고려하지않음	24(45.3)	20(37.7)	9(17.0)		

4. 고찰

본 연구 대상자인 치위생학과 학생들은 직장선택요인을 복지, 높은 임금, 원장 및 동료와의 관계, 출퇴근거리 순으로 응답하였다. 윤과 박²⁾은 치과위생사가 양질의 직업 조건으로 소득과 근무시간, 휴가지원 및 복지, 인간관계, 개인적 발전가능성을 높게 평가한다고 하여 본 연구 결과와 유사하였다.

치위생학과 학생의 취업선호기관은 치과의원이 45.9%, 치과병원이 30.6%, 종합병원이 16.5%를 차지하였는데 2020년 기준으로 활동치과의사 25,405명 중 치과의원이 21,733명(85.5%), 치과병원이 2,196명(8.6%), 종합병원이 640명(2.5%)으로⁸⁾ 학생의 희망기관과 실제 진료기관 비율은 2배 정도의 차이가 있는 것을 보인다. 치과병원의 치과위생사의 만족도를 조사한 연구에서 소득과 근무시간에 대한 만족도

는 치과의원에서 가장 높았고, 치과병원에 근무하는 치과위생사는 직무 자율성, 안전한 작업 환경, 대인관계, 자기발전가능성, 긍정적 노사관계에 더 만족하는 것으로 나타났다⁹⁾. 학생들은 규모가 큰 기관을 선호하는 경향을 가지고 있는 것으로 보이는데, 본 연구에서 취업희망기관 선택이유는 조사되지 않아서 추후에 연구되어야 할 부분이다.

취업지역 선택은 수도권이 49.4%, 광역시가 37.6%, 도 지역이 12.9%이었다. 수도권지역 활동치과의사 49.8%(12,650명), 세종을 포함한 광역시 26.2%(6,647명), 도 지역이 24%로 수도권지역 활동치과의사의 비율과 학생이 선택한 비율이 유사하였으나 광역시는 치과의사에 비해 치위생학과 학생의 선택 비율이 높았고 도 지역은 치과의사 수에 비해 해당 지역을 선택하는 학생의 수가 절반밖에 되지 않았다. 2022년 기준 지역별 치위생학과 입학정원을 고려해서 보면 전

체 입학정원 5,204명 중 서울경기 886명(17.0%), 광역시 1,558명(29.9%), 도 단위 2,760명(53.1%)인 것을 고려하였을 때 취업지역으로 수도권 쏠림현상이 있다고 할 수 있다.

취업지역 선택이유가 급여수준으로 응답한 학생의 81.4%가 수도권을 선택하였다. 2018년 대한치과위생사협회에서 치과위생사 급여수준을 조사하였는데, 서울의 평균 실 수령금액이 제일 높았다고 하여¹⁰⁾ 학생들의 취업지역 선택의 타당한 근거가 될 것으로 추측되나, 2018년 최저시급이 7,530원에서 2024년 최저시급이 9,860원으로 인상되었고¹¹⁾ 치과의원에서 인건비 비중은 2015년 매출액의 24.6%¹²⁾에서 2020년 27.9%로¹³⁾ 증가했으므로 치과위생사 급여의 변화가 있을 것으로 예상되어 최근 조사를 수행할 필요가 있다.

취업의 수도권 쏠림현상은 치과위생사만의 문제는 아니다. 수도권은 양질의 일자리가 많다고 여겨지고 있어서 청년 인구 유입은 계속 많아지고 있으며 영어 성적, 졸업학점, 고학력 등의 인적자본이 높을수록 이동 확률이 높아진다고 한다¹⁴⁾. 그러나 본 연구 대상자들은 영어성적, 학점, 교내활동 등이 취업지역에 영향을 미치지 않는다는 사실은 대학의 위치와 취업선호기관에 따라 취업지역선택에 유의한 차이를 보였다. 대학이 수도권이나 광역시에 위치할 때, 취업을 규모가 큰 기관을 선호할 때 수도권 쏠림 현상을 보였다. 대학이 도 단위에 위치할 때 40%가 수도권을 희망하기는 하였으나 도 단위 취업도 30%가량 희망하였다. 도 단위에 위치한 치위생학과와 입학정원이 전체 정원의 절반을 넘고 있기 때문에 그나마 도 단위 취업률이 유지되는 것일 수도 있으나, 현재 학령인구의 감소로 지방대학의 미달 사태로 인해^{3,15)} 앞으로 도 단위 치위생학과와 실제 입학생은 훨씬 감소할 것이고 이로 인해 도 단위 취업률이 더 악화될 수도 있다.

본 연구는 치위생학과 학생들의 취업지역선택에 관해 온라인으로 설문조사를 하였으나 설문조사 기간이 비교적 짧아 적은 연구대상자로 인해 연구 결과를 일반화하기에는 한계를 가진다. 전체 학생의 분포는 지역대학의 분포와 그리 다르지는 않으나 적은 표본수

로 인해 대표성을 가지기는 어려울 수 있다. 추후 연구에서는 더 많은 연구대상자를 모집하고 지역별 층화추출을 사용하면 모수집단을 대표할 수 있는 유의미한 결과를 가져올 수 있을 거라고 본다. 또한 인천은 광역시보다는 서울, 경기도가 있는 수도권 지역에 포함을 시켜야 하는데 설문지에서 광역시에 묶음으로 설문이 되어 있어서 인천을 수도권에 포함시킬 수 없었던 점도 문제가 있다고 생각한다. 차후 설문지 작성시 해당 부분에 대한 수정이 필요하다.

치과위생사는 2020년 기준 다른 의료기사나 간호사에 비해 비교적 높은 수준의 이직률을 보이고 있다¹⁶⁾. 치과위생사의 근무만족도가 기대보다 낮으며 근무강도는 힘든 환경이며¹⁷⁾ 다양한 형태의 폭언 등 사회적 문제도 있다고 한다¹⁸⁾. 그러나 연장근무에 대한 수당 정책이나 교대근무제도와 관리 정책을 실시했을 때 직무성과에 긍정적인 영향을 주기도 하며 적절한 보상이나 복지에 대한 제고를 통해 근무만족도를 높일 수 있다¹⁹⁾. 치위생학과 학생들은 급여와 복지가 좋은 직장을 원하며 지역선택 시 급여와 출신지역을 고려한다. 이에 맞는 양질의 일자리가 많이 공급된다면 치과위생사의 이직률을 낮추고 인력난을 줄일 수 있을 것이다.

ORCID

Soo-Jeong Hwang, <https://orcid.org/0000-0003-4725-1512>

Sang-Hwan Oh, <https://orcid.org/0000-0002-5944-0129>

참고 문헌

1. Lee YJ, Choi YH. Disparities in dental healthcare utilization based on regional characteristics in Korea. *J Kor Acad Oral Health* 2024;48(2):64-70. <https://doi.org/10.11149/jkaoh.2024.48.2.64>
2. Yoon MS, Park BY. Differences in perception of

- quality dental job conditions and job satisfaction between dentists and dental hygienists. *J Dent Hyg Sci* 2023;23(4):361–368. <https://doi.org/10.17135/jdhs.2023.23.4.361>
3. Kim YS, et al. Analysis of distribution trend among students of dental hygiene departments and active hygienists by region, *J Kor Soc Dent Hyg* 2023; 23(4)235–243. <https://doi.org/10.13065/jksdh.20230026>
 4. Im GH. Effects on turnover intention of clinical dental hygienists. Unpublished master's thesis, Kwangju Women's University, Gwangju, 2023
 5. Kwon EJ, et al. Influence of dental technicians' image and major satisfaction upon dental technology students' dropout intention. *J Kor Acad Dent Admin* 2022;10(1):9–21. <https://doi.org/10.22671/JKADA.2022.10.1.9>
 6. Yoon MS, Park BY. Differences in career decision self-efficacy according to the motives for major selection among dental hygiene students. *J Dent Hyg Sci* 2022;22(4):256–263. <https://doi.org/10.17135/jdhs.2022.22.4.256>
 7. Kim YS, et al. A study on the occupational personality competence of dental hygiene students. *J Kor Dent Hyg Sci* 2022;5(2):105–112. <https://doi.org/10.22753/JKDHS/2022.5.2.105>
 8. Retrieved November 24, 2024, from [https://www.dentalarirang.com/news/articleView.html?idxno=41260\(2024\)](https://www.dentalarirang.com/news/articleView.html?idxno=41260(2024))
 9. Yoon MS. Organizational member attitudes according to workplace type of dental hygienist. *J Dent Hyg Sci* 2024;24(1):29–36. <https://doi.org/10.17135/jdhs.2024.24.1.29>
 10. Retrieved November 24, 2024, from [https://seoul.kdha.or.kr/community/community06_view.aspx?board_sq=20975&field=&keyword=&pageNo=1\(2019\)](https://seoul.kdha.or.kr/community/community06_view.aspx?board_sq=20975&field=&keyword=&pageNo=1(2019))
 11. Retrieved November 24, 2024, from [https://eiec.kdi.re.kr/policy/materialView.do?num=241479\(2023\)](https://eiec.kdi.re.kr/policy/materialView.do?num=241479(2023))
 12. Retrieved November 24, 2024, from [http://www.dentistnews.kr/news/articleView.html?idxno=70\(2018\)](http://www.dentistnews.kr/news/articleView.html?idxno=70(2018))
 13. Retrieved November 24, 2024, from [https://www.dentalarirang.com/news/articleView.html?idxno=39565\(2023\)](https://www.dentalarirang.com/news/articleView.html?idxno=39565(2023))
 14. Kim HW, Yang JS. Analysis of changes in human capital characteristics in occupational mobility of college graduates. *The Korea Spatial Planning Review* 2024;121:43–58. <https://doi.org/10.15793/kspr.2024.121.003>
 15. Retrieved November 24, 2024, from [https://dailydental.co.kr/news/article.html?no=126697\(2023\)](https://dailydental.co.kr/news/article.html?no=126697(2023))
 16. Yoon MS, Kim GE, Cho HA. The association of dual job on dental hygienists' job satisfaction. *J Kor Dent Hyg Sci* 2023;6(2):51–64. <https://doi.org/10.22753/JKDHS/2023.6.2.51>
 17. Retrieved November 24, 2024, from [https://www.dentalarirang.com/news/articleView.html?idxno=38803\(2023\)](https://www.dentalarirang.com/news/articleView.html?idxno=38803(2023))
 18. Lee MJ, Lee HJ, Cheon YS, Kwon SJ, Kwon SH. The effect of verbal violence experienced by dental hygiene students during clinical practice on their self-esteem and career identity. *J Kor Dent Hyg Sci* 2021;4(2):19–30. <https://doi.org/10.22753/JKDHS/2021.4.2.19>
 19. Yoon MS, Kim YE, Cho HA. The association between working overtime and job performance for dental hygienists. *J Kor Dent Sci* 2024;7(1):39–52. <https://doi.org/10.22753/JKDHS/2024.7.1.39>

초록

연구목적: 치과위생사는 치과 임상 현장에서 중요시되는 인적 자원으로 치과위생사의 인력 증가를 위해 치위생학과 입학정원을 늘리는 방안을 계속해서 마련하고 있으나, 활동 치과위생사의 수는 여전히 부족하며 비수도권 지역에서는 그 심각성을 현저히 느끼고 있다. 본 연구는 치위생학과 학생들의 취업지역 선택요인을 조사하여 지역별 인력난을 해결하기 위한 방안을 모색하고자 하였다.

연구방법: 치위생학과 3, 4학년을 대상으로 학교 커뮤니티(에브리타임) 등에 연구목적 및 필요성을 공지한 후 동의한 자에 한해 네이버 폼 온라인 설문조사를 실시하였다. 치위생학과 3, 4학년 총 88명을 조사하였고 불성실한 응답 2부와 대학원생 1명을 제외하였으며 최종 85부를 통계분석 하였다. 설문조사 내용은 일반적 특성, 취업지 선택 요인, 선호하는 기관, 희망 업무, 희망 지역 및 선택이유에 대하여 조사하였다.

연구결과: 취업선호기관은 2인 이상 치과의사 치과의원이 29.4%, 치과병원이 30.6%, 종합병원이 16.5%, 1인 치과의사 치과의원이 12.9% 순이었다. 직장선택요인은 복지가 60.0%, 높은 임금이 58.8%, 원장 및 동료와의 관계가 51.8%, 출퇴근거리가 47.1% 순이었다. 취업지역 선택은 수도권이 49.4%, 광역시가 37.6%, 그 외 지역이 12.9%이었다. 선택지역 희망 이유는 급여가 50.6%, 출신지역이 48.2%, 복지가 37.6%, 여가 및 문화생활 25.9%, 교통편의성이 24.7%이었다. 대학이 수도권 지역에 위치할 때 81.3%가 수도권 지역의 취업을 선택하였고 대학이 광역시에 위치할 때 수도권과 광역시의 취업 선택이 42.9%, 50.0%이었으며 대학이 도 단위에 위치할 때도 수도권 가장 높기는 하였으나 광역시나 도 지역 선택도 각각 29.6%로 나타났다($p=0.004$). 취업 선호기관이 치과병원이나 종합병원일 때 수도권으로 쏠림 현상(67.5%)이 보였고 치과의원인 경우 광역시가 47.2%, 수도권이 30.6%, 도 단위가 22.2%이었다($p=0.014$). 직장선택 요인 중 높은 임금이 중요하다고 응답한 학생 중 66%가 수도권 취업을 선택하였고($p=0.001$), 취업지역 선택이유가 급여수준으로 응답한 학생의 81.4%가 수도권을 선택하였으며($p=0.001$) 출신지역을 고려하지 않은 학생의 79.5%가 수도권을 선택하였다($p=0.001$).

결론: 대학위치가 취업지역 선택에 영향을 미치며 치위생학과 학생들은 취업지역 선택시 급여와 출신지역을 중요하게 여기고 있다.

색인어: 인력난, 치과위생사, 취업지역, 학생

ABSTRACT

Factors related to the choice of employment location for some dental hygiene students

Sang-Hwan Oh¹ · Da-Hyeon Kim¹ · Do-Wool Cho¹ · Soo-Jeong Hwang²

¹Department of Dental Hygiene, Konyang University · ²Dunsan Hospital

Objectives: Dental hygienists are an important human resource in dental clinics. However, the number of active dental hygienists is still insufficient, and the severity of the shortage in non-metropolitan areas is particularly evident. This study sought to find ways to solve regional manpower shortages by investigating the factors that led dental hygiene students to choose employment regions.

Methods: After informing the school community (Everytime) of the purpose and necessity of the study for 3rd and 4th year dental hygiene students, an online survey was conducted on Naver Form among consenting participants only. The final 85 responses were subjected to statistical analysis. The survey included general characteristics, employment region selection factors, preferred institutions, desired work, desired region, and reasons for selection.

Results: The preferred employment institutions were dental clinics with two or more dentists at 29.4%, dental hospitals at 30.6%, general hospitals at 16.5%, and dental clinics with one dentist at 12.9%. Factors for choosing a job were welfare at 60.0%, high wages at 58.8%, relationships with the dentists and coworkers at 51.8%, and commuting distance at 47.1%. The choice of employment location was 49.4% in Seoul and its surrounding areas, 37.6% in metropolitan cities, and 12.9% in other areas. The reasons to choose the area were 50.6% for salary, 48.2% for hometown, 37.6% for welfare, 25.9% for leisure and cultural activities, and 24.7% for transportation convenience. When the university was located in Seoul and its surrounding areas, 81.3% chose employment in Seoul and its surrounding areas. When the university was situated in a metropolitan city, 42.9% and 50.0% chose employment in Seoul and its surrounding areas and metropolitan cities, respectively. Even when the university was located at the provincial level, Seoul and its surrounding areas had the highest rate. However, 29.6% of respondents chose metropolitan cities or provincial regions, respectively ($p=0.004$). When the preferred employment institution was a dental hospital or general hospital, there was a tendency to focus on Seoul and its surrounding areas. In the case of dental clinics, 47.2% were in Seoul and its surrounding areas, 30.6% in the metropolitan area, and 22.2% in the provincial level ($p=0.014$). Among the students who responded that high wages were important as a factor in choosing a job, 66% chose employment in Seoul and its surrounding areas ($p=0.001$), 81.4% of students who answered that the reason for choosing a job location was salary level chose Seoul and its surrounding areas ($p=0.001$), and 79.5% of students who did not consider their region of origin chose Seoul and its surrounding areas ($p=0.001$).

Conclusion: The location of the university affects the choice of employment location, and dental hygiene students consider salary and hometown to be important factors when choosing an employment location.

Key words: Dental Hygienist, Employment Area, Manpower Shortage, Student