

<http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2023.9.6.495>

JCCT 2023-11-58

## 소방공무원의 법적 분쟁 시 법률지원을 위한 인식조사 분석

### Perception survey analysis for legal support in case of legal disputes among firefighters

임영진\*, 공하성\*\*

Reem, Young-Jin\*, Kong, Ha-Sung\*\*

**요약** 이 연구는 소방공무원이 직무를 수행하는 과정에서 발생하는 법적 분쟁의 현황을 파악하고 이에대한 효율적 대응 방안을 제시하는 것을 목적으로 하고 있다. 법적 분쟁에 대한 인식조사를 위해 소방공무원 3,500명을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 설문에 참여한 505명의 응답을 분석하였다. 연구방법으로는 참여자의 인구·사회학적 특성과 소방공무원의 법에 대한 인식조사를 근거해 빈도분석과 교차분석을 실시하였으며, 이를 통해 기초통계와 현황을 분석하였다. 분석 결과 소방공무원은 직무 수행 과정에서 법적 분쟁이 발생할 경우 직장 내 불이익과 정신적 불안, 시간적, 물질적 손실 등 많은 부분에서 부담을 느끼는 것으로 나타났다. 이에 대한 효율적 대응 방안으로 직장 내 조직적인 대응의 필요성이 통계적으로 확인되었다. 따라서 이 연구결과를 바탕으로 소방공무원이 법적 분쟁으로부터 자유롭게 직무에 전념할 수 있도록 각 시·도 소방본부 내에 전문 법률지원팀의 설치와 상설 운영을 제언한다.

**주요어** : 소방공무원, 소방활동, 직무수행, 법적분쟁, 법률지원

**Abstract** The purpose of this study is to identify the current status of legal disputes that occur while firefighters are performing their duties and to suggest efficient response measures. To investigate awareness of legal disputes, a survey was conducted on 3,500 firefighters, and the responses of 505 people who participated in the survey were analyzed. As a research method, frequency analysis and cross-analysis were conducted based on the demographic characteristics of the participants and a survey of firefighters' awareness of the law, and through this, basic statistics and status were analyzed. As a result of the analysis, it was found that firefighters feel a lot of burden, including time and material losses, as well as disadvantages and mental anxiety in the workplace when legal disputes occur while performing their duties. The need for an organizational response in the workplace as an efficient response to this was statistically confirmed. Therefore, based on the results of this study, we propose the permanent establishment and operation of a professional legal support team within each city/provincial fire department headquarters so that firefighters can concentrate on their duties free from legal disputes.

**Key words** : firefighter, fire fighting activities, performance of duties, legal dispute, legal support

\*우석대학교 일반대학원 소방방재학과 박사과정(제1저자)

\*\*우석대학교 소방방재학과 교수(교신저자)

접수일: 2023년 10월 5일, 수정완료일: 2023년 10월 14일

게재확정일: 2023년 11월 5일

Received: October 5, 2023 / Revised: October 14, 2023

Accepted: November 5, 2023

\*\*Corresponding Author: 119wsu@naver.com

Dept. of Fire and Disaster Prevention, Woosuk Univ, Korea

## 1. 서론

소방업무는 국민의 안전을 전담하는 국가의 중추적 기관으로서, 종래의 화재 예방과 진압, 구조·구급 업무의 범위를 넘어선 지 오래다. 근래에는 긴급상황 위치추적, 산불 진화 지원업무, 동물구조, 급수 공급 지원업무는 물론, 환경오염 사고 초동 조치, 공공시설물 위험 요인 제거, 각종 생활 민원 해소까지 재난에 대한 모든 업무를 도맡다시피 하고 있다. 이렇게 소방업무가 광범위해 짐에 따라 직무 수행 과정에서 정당한 행정 행위임에도 불구하고 일방적인 불만을 표시하거나 나아가 소송을 제기하는 등 민원인과의 분쟁 발생빈도 또한 빈번히 발생하고 있다. 실정이 이렇함에도 법적 분쟁이 발생하면 조직 차원의 적극적인 대응보다는 소방공무원 개개인이 정신적, 경제적, 고통을 감내하며 개별적으로 대응해 온 것이 일반화되다시피 하고 있다. 민사나 형사 등 일방이 소송을 제기하여 법적 다툼이 진행되면 그에 대한 대응을 위해 수많은 시간과 비용, 업무에 대한 사기 저하는 수반 될 수밖에 없다. 이러한 소송에 대해 조직 내에서만이라도 사건에 대한 정확한 사건분석과 합리적 법리 해석이 선행되어 잘못을 가리는 것이 일반적 상식이다. 그러나 현실에서는 우선 당사자 간 협상 유도를 통해 신속한 합의와 조기 종결을 강요하는 경우가 많고, 그렇게 하는 것이 가장 효과적인 방법인 것처럼 관행화 되어 왔다. 그러나 사건의 당사자나 이를 지켜보는 동료들의 불만은 늘 상존하여왔고, 적극적 업무를 수행한 공무원의 보호 차원에서도 조직적 대응의 필요성이 절실하다는 의견이 꾸준히 제기되어 왔다. 이와 관련된 대안으로 첫째, 재판에 의하지 아니한 분쟁 해결 방법인 소위 ‘소송 외 분쟁 해결(Alternative Dispute Resolution, ADR)방안’을 생각해 볼 수 있다[1]. 즉 소송 관련 기본적인 사항을 통일적으로 규율할 수 있는 기준 행정청을 별도로 만들어 국내의 문화와 사회 상황에 적합한 다양한 형태의 소송 외 분쟁을 해결하는 방안이다. 둘째, 행정주체와 사인 또는 행정주체 상호 간 영역에서의 분쟁 해결을 위해 양적, 질적 수준을 높일 수 있는 다양한 분쟁 해결 수단을 개인이 아닌 국가가 제공하는 방법이다[2]. 셋째, 직무 관련 법률분쟁 지원제도를 공공 분야 전반에 안착시켜 정당한 직무수행이 존중되고 법치가 일상화되는 풍토를 조성하는 것이다[3]. 넷째, 공무수행으로 인한 소방공무원 개인의 민사책임 면책 규정 신설, 손해손실

보장 특수보험 도입, 적극적 손실보상과 민관 협력 재난 피해복구기금조성, 소송전담부서의 설치 및 소송업무의 체계화, 전문인력 양성과 법률전문가 확충 등 제도적 보완을 하는 것이다[4]. 다섯째, 모든 법적 분쟁을 소송과 판결을 통해 처리하는 것은 법원에 과중한 업무 부담을 줄 수 있고, 당사자에게도 시간과 비용의 낭비, 정서적 불안정 등 매우 불합리한 결과를 초래할 수 있으므로 분쟁조정 제도의 하나인 대체적 분쟁조정 제도(화해, 조정, 중재, 알선)의 활용이다[5]. 아직은 통신분쟁조정위원회 등 몇몇 기관에서만 시행되고 있으나 앞으로는 소송과 관련된 전 분야로 확대하는 것도 당사자 간 이해관계 해결에 좋은 방법이라 여겨진다. 아직 직무 수행과정에서 발생한 법적 분쟁의 원만한 해결을 위한 깊이 있는 연구가 많지 않고, 기존의 문헌 고찰과 국내의 법령, 판례 검토를 근거로 법적 분쟁에 대한 책임과 한계 등, 여러 관점의 의견들을 제시하는 데 그치고 있다. 따라서 이 연구에서는 동일 소방 조직 내 행정 담당 직원과 현업부서 직원 505명을 대상으로 설문조사를 실시하여 그 결과를 분석하고, 직무 관련 법적 분쟁의 유형과 실태, 그리고 효율적 대응을 위한 제도적 개선방안을 모색해 보고자 하였다.

## 2. 소방 관련 법적 분쟁 현황

대한민국 법원의 사법연감 통계자료[6]에 의하면 최근 4년(2018-2021년도) 소방 관련 법령을 위반하여 소방기관에 의해 고발된 형사사건과, 민원인이 소방 당국을 상대로 고소, 고발하여 각급 1심 법원인 지방법원에 접수된 형사사건은 총 694건(연평균 174건)으로 나타났다. 이중 소방법 관련 사건이 491건(연평균 122.8건), 소방시설 및 설치유지법 관련 사건이 203건(연평균 50.8건)으로 법의 적용 범위가 포괄적인 소방법 관련 사건의 접수가 월등히 많은 것으로 나타났다. 그 외 소방시설공사사업법과 위험물안전관리법 등에 관련된 소송사건 또한 상당할 것으로 예상되나, 사법연감 통계자료에 별도 집계된 내용이 없어 이 연구의 통계 현황에서 제외하였다(표 1 참조).

표 1. 1심 판결(지방법원)

Table 1. Judgment of first instance

구분 연도	위 반 법	접 수	유 기	집 행 유 예	재 산 형	집 행 유 예 (재 산 형)	선 고 유 예	무 죄	공 소 기 각	기 타
'21	소 계	158	14	46	91	5	3	3	1	9
	소 방 법	119	13	41	64		3	3	1	7
	소방시설	39	1	5	27	5				2
'20	소 계	205	12	46	122	1	3	4		12
	소 방 법	136	12	42	54		3	3		9
	소방시설	69		4	68	1		1		3
'19	소 계	164	15	41	68	2	4	8		5
	소 방 법	124	15	37	54		3	1		4
	소방시설	40		4	14	2	1	7		1
'18	소 계	167	9	41	84	1	3	6		5
	소 방 법	112	6	33	58	1		1		1
	소방시설	55	3	8	26		3	5		4

2심 법원인 고등법원에 항소하여 접수된 형사사건은 총 154건(연평균 39건, 항소율 22.2%)으로 나타났으며, 이중 소방법 관련 사건이 116건(연평균 29건, 항소율 23.7%), 소방시설 및 설치유지법 관련 사건이 38건(연평균 9.5건, 항소율 18.8%)으로 나타났다(표 2 참조).

표 2. 2심 판결(고등법원)

Table 2. Second Instance Judgment

구분 연도	위 반 법	접 수	유 기	집 행 유 예	재 산 형	집 행 유 예 (재 산 형)	선 고 유 예	무 죄	공 소 기 각	기 타
'21	소 계	44		2	3	1			23	6
	소 방 법	38		2					21	3
	소방시설	6			3	1			2	3
'20	소 계	39	1		3		1	3	38	5
	소 방 법	27	1		3				23	5
	소방시설	12					1	3	15	
'19	소 계	42		3	1				21	3
	소 방 법	31		3					18	2
	소방시설	11			1				3	1
'18	소 계	29	1	4	5				27	1
	소 방 법	20	1	1	4				18	1
	소방시설	9		3	1				9	

대법원에 상고하여 접수된 형사사건은 총 39건(연평균 9.8건, 상고율 25.3%)으로, 이중 소방법 관련 사건이 27건(연평균 6.8건, 상고율 23.3%), 소방시설 및 설치유지법 관련 사건이 12건(연평균 35건, 상고율 31.4%)으로 나타났다. 위 통계에서 살펴본 바와 같이 대법원의 최종 판결은 대부분 상고기각(18건)이거나 파기환송, 파기이송된 경우가 대부분인 것으로 분석되었으며, 원심인 항소심 판결 결과에 새로운 변화는 거의 없는 것으로 나타났다(표 3 참조).

표 3. 대법원 판결

Table 3. Supreme Court ruling

구분 연도	위 반 법	접 수	유 기	집 행 유 예	재 산 형	집 행 유 예 (재 산 형)	선 고 유 예	무 죄	공 소 기 각	기 타
'21	소 계	9							7	6
	소 방 법	6							3	6
	소방시설	3							4	
'20	소 계	13							2	5
	소 방 법	9							1	4
	소방시설	4							1	1
'19	소 계	12							4	5
	소 방 법	9							2	5
	소방시설	3							2	
'18	소 계	5							5	4
	소 방 법	3							5	2
	소방시설	2								2

### 3. 연구 방법

#### 3.1. 연구 문제

이 연구는 직무수행 중 발생한 법적 분쟁과 관련하여 소방공무원들의 인식을 조사하고 이에 대한 효율적 대응방안을 모색하는 것을 목적으로 하였다. 이를 위해 먼저, 소방업무와 관련된 법적 기초지식의 정도와 업무 수행과정에서 발

생 가능한 법적 분쟁을 가정하여 어떻게 대응하고 있는지 현황을 조사하였다. 이러한 실태 조사를 바탕으로 업무와 관련된 법 교육을 받은 경험의 유무에 따라 실무에 어느 정도 도움이 되었는지, 소방공무원들이 가장 많이 겪고 있는 법적 분쟁 분야와 당사자가 되었을 경우 직장 내 불이익의 정도, 조직적 대응의 필요성, 법률지원 방법 등에 대한 인식의 정도를 알아보았다. 또한, 수집된 설문 데이터의 분석을 통해 소방공무원의 법적 대응에 대한 전반적인 인식 빈도를 알아보고, 인구·사회학적 특성에 따른 전문법률지원팀 구성의 필요성과 소송 당사자가 되었을 때 가장 큰 문제점에 대해 통계적 검정을 진행하여 유의한 차이가 존재하는지 알아보았다. 이에 따른 구체적 연구 문제는 다음과 같다.

- 첫째, 소방공무원이 법 관련 교육을 받은 경험과 업무에 도움 정도는?
- 둘째, 법 관련 교육을 받지 못한 이유와 향후 필요성에 대해 인구·사회학적 특성에 따른 차이가 있는가?
- 셋째, 법적 분쟁 가능성이 높은 업무 분야와 직장 내 불이익에 대한 인식의 차이는 어떠한가?
- 넷째, 법적 분쟁 해결기구 설치에 대한 인식에 대해 인구·사회학적 특성에 따라 차이가 있는가?
- 다섯째, 법적 분쟁의 조직적 대응에 있어 가장 좋은 법률지원 방안은?

### 3.2. 질문개발 사전 조사 및 문항 구성

이 연구에서는 직무수행 중 발생한 법적 분쟁과 관련된 소방공무원들의 인식을 조사하기 위해 사전 조사와 본 조사로 나누어 이루어졌다. 사전 조사는 소방업무 수행 중 발생 가능한 여러 법적 분쟁을 가정해, 이에 대한 효율적 대응방안에 관한 측정 도구의 내용 타당도를 검토하였으며, 이후 본 조사에 착수하였다. 사전 조사는 소방과 관련된 법의 기초적 질문과 법적 분쟁을 가정한 효율적 대응 방안에 대한 질문의 초안을 작성하였으며, 이에 대한 타당성과 문제점을 보완하기 위해 2022년 10월 17일부터 28일

까지 12일간 현직 소방공무원 34명을 대상으로 사전 조사를 실시하였다. 이를 토대로 검사 도구의 이해도와 문항의 양호도가 높은 것으로 나타난 질문지를 선별해 전문가 집단 8명으로부터 검토받아 기본 질문 3문항, 법적 기초지식에 관한 질문 6문항, 법적 분쟁에 관한 전문적 질문 6문항 등 총 15문항의 질문지를 최종 개발했다 (표 4 참조).

표 4. 설문지  
Table 4. Survey Question

구 분	내 용
1. 인구 사회학적 특성	1. 성별 2. 연령대 3. 근무연수
2. 법에 관한 기초질문	1. 법 관련 전문교육을 받은 경험은? 2. 받았다면 어떤 방법으로 받았는가? 3. 최근 5년 법 교육을 받은 기간은? 4. 법 교육이 담당업무 도움 정도는? 5. 법 교육을 안 받았다면 그 이유는? 6. 향후 법 교육의 필요성은?
3. 법적 분쟁 관련 질문	1. 법적 분쟁이 가장 많이 발생할 것으로 예상되는 업무 분야는? 2. 법적 분쟁 당사자일 경우 직장 내 불이익은? 3. 소송의 당사자가 되었을 경우 가장 큰 문제는? 4. 법적 분쟁 발생 시 조직적 대응의 시점은? 5. 분쟁 발생 시 조직적 대응이 가장 필요하다고 생각하는 분야는? 6. 법적 대응을 위한 법률지원의 가장 좋은 방법은?

### 3.3. 연구 기간 및 대상

이 연구는 2023년 1월 9일부터 2023년 1월 20일까지 J 소방본부 소속 소방공무원 3,500여 명을 대상으로 온라인 질문지를 배포하여 본조사를 실시하였다. 이 중 598부가 회수되었고, 회수된 질문지 중 응답 내용이 부실한 93부를 제외한 505부의 질문지를 연구 자료로 사용하였다. 설문 대상 선정은 성별·연령대·재직기간에 따라 층화무작위추출법을 실시하였다. 연구에서 이루어진 설문조사는 모집단 약 7만여 명에 해당하는 소방공무원을 기준으로 신뢰수준 95%에서 표본오차는 ±4.4%의 값을

나타낸다. 따라서 이 연구의 결과는 현장 소방공무원들의 인식과 의견을 반영하는 데 있어 대표성을 갖추고 있다. 또한 설문 분석 결과 일부 부족한 내용의 보충을 위해 2023년 9월 4일, 현직 소방공무원 10명을 대상으로 심층 인터뷰하였고, 유의미한 차이가 있는 답변 문항의 이유를 분석하여 기술하였다. 다만, 설문에 참여한 연구 대상자가 전남소방본부 소속 소방공무원으로 한정되어 있어 수도권 및 대도시 지역 대상의 연구는 추후 연구과제로 남아있다.

#### 4. 결과 분석

##### 4.1. 응답자의 인구·사회학적 특성

설문조사에 참여한 소방공무원들의 인구·사회학적 특성을 빈도 분석을 통해 성별로 살펴보면 남성이 449명(88.9%), 여성은 56명(11.1%)이다(표 5 참조).

표 5. 성별  
 Table 5. Frequency of Gender (N=505)

성별	인원수(명)	비율(%)
남	449	88.9
여	56	11.1
합계	505	100

연령대를 기준으로 응답자의 빈도를 살펴보면 20대 50명(9.9%), 30대 207명(41.0%), 40대 135명(26.7%), 50대 이상 113명(22.4%)으로 나타났다(표 6 참조).

표 6. 연령대별 빈도  
 Table 6. Frequency of Age-Group (N=505)

연령대	인원수(명)	비율(%)
20	50	9.9
30	207	41.0
40	135	26.7
50 이상	113	22.4
합계	505	100

재직기간 기준 5년 이하가 202명(40.0%), 5년 이상 10년 미만이 88명(17.4%), 10년 이상 15년 미만이 57명(11.3%), 15년 이상 20년 미만이 33명(6.5%), 20년 이상이 125명(24.8%) 참여했다(표 7 참조).

표 7. 근무 기간  
 Table 7. Frequency of Years of Employment (N=505)

근속연수	인원수(명)	비율(%)
5년 미만	202	40.0
5년 이상 - 10년 미만	88	17.4
10년 이상 - 15년 미만	57	11.3
15년 이상 - 20년 미만	33	6.5
20년 이상	125	24.8
합계	505	100

##### 4.2. 소방 관련 법령 인식 정도

소방공무원의 일반적 특성에 따른 법 관련 기초질문 내용을 살펴본 결과는 다음과 같다. 첫째, 소방업무 전반에 관련된 법 교육을 받은 적이 있는가에 대한 질문에서, 받은 적이 있다고 응답한 비율은 38.4%인 것으로 나타났다. 성별, 연령, 경력에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다(표 8 참조).

표 8. 법 관련 전문교육을 받은 경험  
 Table 8. Experience in legal professional training

구분		있다	없다	전체	$\chi^2$	p
성별	남자	177 39.4%	272 60.6%	449 100.0%		
	여자	17 30.4%	39 69.6%	56 100.0%		
연령	20대	19 38.0%	31 62.0%	50 100.0%	7.312	0.063
	30대	69 33.3%	138 66.7%	207 100.0%		
	40대	51 37.8%	84 62.2%	135 100.0%		
	50대 이상	55 48.7%	58 51.3%	113 100.0%		
경력	5년 미만	69 34.2%	133 65.8%	202 100.0%	5.901	0.207
	5년 이상 10년 미만	30 34.1%	58 65.9%	88 100.0%		
	10년 이상 15년 미만	23 40.4%	34 59.6%	57 100.0%		
	15년 이상 20년 미만	16 48.5%	17 51.5%	33 100.0%		
	20년 이상	56 44.8%	69 55.2%	125 100.0%		
		전체	194 38.4%	311 61.6%		

둘째, 소방업무 관련 법 교육을 받은 적이 있다고 응답

한 대상 중 어떤 방법으로 받았는가에 대한 질문에서, 소방학교 전문교육이 53.6%로 가장 높게 나타났고, 사이버 교육이 40.2%로 높게 나타났다. 성별, 연령, 경력에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다(표 9 참조).

표 9. 법 관련 교육 받은 방법  
Table 9. A method of law-related training

구분		법 회 전공	전문 교육	사이 버 교육	기타	전체	$\chi^2$	p			
성 별	남자	3 1.7%	94 53.1%	72 40.7%	8 4.5%	177 100.0%			.557	0.906	
	여자	0 0.0%	10 5.8%	6 3.3%	1 5.9%	17 100.0%					
연 령	20대	0 0.0%	11 64.7%	6 35.3%	0 0.0%	17 100.0%	6.345	0.705			
	30대	0 0.0%	36 52.2%	30 43.3%	3 4.3%	69 100.0%					
	40대	2 3.8%	25 41.1%	21 40.4%	4 7.7%	52 100.0%					
	50대 이상	1 1.8%	32 51.1%	21 37.3%	2 3.6%	56 100.0%					
	경 력	5년 미만	1 1.5%	36 55.4%	26 40.0%	2 3.1%			65 100.0%	6.279	0.901
		5년 이상 10년 미만	0 0.0%	14 46.7%	14 46.7%	2 6.7%			30 100.0%		
10년 이상 15년 미만		0 0.0%	10 43.3%	11 47.8%	2 8.7%	23 100.0%					
15년 이상 20년 미만		0 0.0%	10 62.5%	5 31.3%	1 6.3%	16 100.0%					
20년 이상		2 3.3%	34 56.7%	22 36.7%	2 3.3%	60 100.0%					
전체		3 1.5%	104 53.6%	78 40.2%	9 4.6%	194 100.0%					

셋째, 최근 5년 동안 소방업무와 관련된 법 교육을 받은 기간이 얼마나 되는지에 대한 분석에서, 1일 이상-7일 미만이 64.9%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로 7일 이상-30일 미만이 16.0%로 높게 나타났다. 연령에 따라 최근 5년 동안 소방업무와 관련된 법 교육을 받은 기간에 대해서는 차이가 있는 것으로 나타났다( $\chi^2=19.445$ ,  $p<0.05$ ). 가장 높은 기간을 선택한 1일 이상-7일 미만을 살펴보면, 20대가 47.1%, 30대의 경우 60.9%, 40대의 경우 67.3%, 50대 이상의 경우 73.2%로 높게 나타났다. 연령이 높아질수록 단기간의 교육 받은 경험이 증가한 이유는, 연차 증가에 따라 법과 밀접한 중요업무 처리 기회가 많아지면서 법 관련 지식의 필요성을 새롭

게 인식하게 되는 경우가 많고, 승진 등 직위 상승에 따른 관리감독의 위치가 되면서 각종 민원 관련 법적 지식의 필요성에 의해 자발적으로 교육을 받는 경우가 많아지는 것으로 분석된다. 경력에 따라 법 교육을 받은 기간에는 차이가 없는 것으로 나타났다(표 10 참조).

표 10. 최근 5년간 법 관련 교육 기간  
Table 10. Last 5 years of legal training

구분		1 일 미만	1 일 이상 7 일 미만	7 일 이상 30 일 미만	1 개 월 이 상 전체	$\chi^2$	p			
성 별	남자	23 13.0%	118 67.7%	28 15.8%	8 4.3%			3.99	0.271	
	여자	5 2.4%	8 4.1%	3 1.7%	1 5.9%	17 100.0%				
연 령	20대	3 17.9%	8 47.1%	2 11.8%	4 23.3%	19.445	0.022			
	30대	9 13.0%	42 60.9%	15 21.7%	3 4.3%			69 100.0%		
	40대	9 17.3%	35 67.3%	7 13.3%	1 1.9%			52 100.0%		
	50대 이상	7 12.3%	41 73.2%	7 12.3%	1 1.8%			56 100.0%		
	경 력	5년 미만	12 18.3%	36 55.4%	10 15.4%			7 10.8%	12.96	0.372
		5년 이상 10년 미만	4 13.3%	21 70.0%	5 16.7%			0 0.0%		
10년 이상 15년 미만		2 8.7%	16 69.6%	5 21.7%	0 0.0%	23 100.0%				
15년 이상 20년 미만		3 18.8%	10 62.3%	2 12.3%	1 6.3%	16 100.0%				
20년 이상		7 11.7%	43 71.7%	9 15.0%	1 1.7%	60 100.0%				
전체		28 14.4%	135 64.9%	31 16.0%	9 4.6%	194 100.0%				

\*  $p<0.05$

넷째, 법 관련 교육이 담당업무에 되는 도움 정도를 분석한 결과, 도움이 됐다가 64.9%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로 도움이 안 됐다가 17.0%로 높게 나타났다. 성별에 따른 법 관련 교육이 담당업무에 주는 도움 정도에서는 차이가 있는 것으로 나타났다( $\chi^2=18.560$ ,  $p<0.001$ ). 남자의 경우 도움이 됐다가 67.8%로 가장 높게 나타났고, 여자의 경우는 도움이 안 됐다가 52.9%로 가장 높게 나타났다. 법 관련 교육이 담당업무에 주는 도움 정도에서 남자와 여자의 차이가 큰 이유로는 소방

공무원의 특성상 설문 참여자의 비율에 있어서 남성이 449명(88.9%), 여성은 56명(11.1%)으로 남자 참여자가 월등히 많고, 법 관련 도움 정도 질문에서도 남자 직원이 120명, 여자 직원이 9명이 응답해 남자 직원이 월등히 많다. 따라서 법과 관련성이 밀접한 건축, 위험물, 특별조사 등의 민원 업무를 대부분 남자 직원이 담당하고 있어 여자 직원이 법과 관련된 업무를 접하는 경우는 상대적으로 적어 이와 같은 결과가 나온 것으로 분석된다. 연령에 따른 법 관련 교육이 담당업무에 도움을 주는 정도에도 차이가 있는 것으로 나타났다( $\chi^2=19.912$ ,  $p<0.05$ ). 20대의 경우 도움이 됐다가 47.1%, 30대의 경우 59.4%, 40대의 경우 71.2%, 50대 이상의 경우 71.4%로 높게 나타났다. 반면 경력에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다(표 11 참조).

표 11. 법 교육이 업무에 도움 되는 정도  
 Table 11. The degree to which legal education is helpful for work

구 분		매우 도움 됐다	도움 됐다	도움 안 됐다	전혀 도움 안 됐다	전 체	$\chi^2$	p
성 별	남자	29 16.4%	120 67.8%	24 13.6%	4 2.3%	177 100.0%	18.563**	0.000
	여자	1 5.9%	6 35.3%	9 52.9%	1 5.9%	17 100.0%		
연 령	20대	1 5.9%	8 47.1%	6 35.3%	2 11.8%	17 100.0%	19.912*	0.018
	30대	10 14.5%	41 59.4%	16 23.2%	2 2.9%	69 100.0%		
	40대	7 13.5%	37 71.2%	7 13.5%	1 1.9%	52 100.0%		
	50대 이상	12 21.4%	40 71.4%	4 7.1%	0 0.0%	56 100.0%		
	전체	30 15.5%	126 64.9%	33 17.0%	5 2.6%	194 100.0%		
경 력	5년 미만	7 10.8%	39 60.0%	17 26.2%	2 3.1%	65 100.0%	14.806	0.252
	5년 이상 10년 미만	2 6.7%	22 73.3%	5 16.7%	1 3.3%	30 100.0%		
	10년 이상 15년 미만	4 17.4%	14 60.9%	4 17.4%	1 4.3%	23 100.0%		
	15년 이상 20년 미만	4 25.0%	9 56.3%	2 12.5%	1 6.3%	16 100.0%		
	20년 이상	13 21.7%	42 70.0%	5 8.3%	0 0.0%	60 100.0%		
	전체	30 15.5%	126 64.9%	33 17.0%	5 2.6%	194 100.0%		

다섯째. 법 교육을 받은 적이 없는 이유를 분석한 결과 기회가 없어서가 53.1%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 업무와 무관해서가 21.2%로 높게 나타났습니다.

경력에 따라 법 교육을 받은 적이 없는 이유에 차이가 있는 것으로 나타났다( $\chi^2 = 34.642$ ,  $p < 0.01$ ). 5년 미만의 경우 기회가 없어서가 57.9%, 5년 이상-10년 미만은 46.6%, 10년 이상-15년 미만은 58.8%, 20년 이상은 50.7%로 가장 높게 나타났으며, 15년 이상-20년 미만은 업무와 무관해서 47.1%로 높게 나타났습니다. 연령에 따른 법 교육을 받은 적이 없는 이유에 대해서는 차이가 없는 것으로 나타났습니다(표 12 참조).

표 12. 법 관련 교육을 받지 못한 이유  
 Table 12. Reasons for not receiving legal education

구 분	시간 부족	기 회 없 어서	업 무 와 관 해 없 어서	관 심 없 어서	기 타	전 체	$\chi^2$	p
성 별	남자	10 37%	14 52%	57 210%	19 70%	4 16%	430	0.032
	여자	0 0%	23 50%	9 21%	0 0%	7 17%		
연 령	20대	2 6%	17 54%	4 12%	2 6%	3 9%	868	0.729
	30대	6 43%	75 54%	21 17%	9 6%	21 17%		
	40대	1 12%	42 50%	22 32%	6 7%	13 15%		
	50대 이상	1 17%	31 54%	16 26%	2 3%	8 13%		
	전체	10 32%	165 53%	66 21%	19 6%	51 16%		
경 력	5년 미만	7 53%	77 59%	23 17%	8 6%	18 13%	3461 2*	0.001
	5년 이상 10년 미만	1 17%	27 46%	12 20%	6 10%	12 20%		
	10년 이상 15년 미만	0 0%	20 58%	5 14%	2 5%	7 20%		
	15년 이상 20년 미만	0 0%	6 35%	8 47%	1 5%	2 11%		
	20년 이상	2 29%	35 51%	18 26%	2 29%	12 17%		
	전체	10 32%	165 53%	66 21%	19 6%	51 16%		

여섯째. 소방업무와 관련된 법 교육의 필요성에 대해서는 필요하다가 50.1%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 매우 필요하다가 48.1%로 높게 나타났습니다. 연령, 경력에 따른 법 교육의 필요성에는 차이가 없는 것으로 나타났습니다(표 13 참조).

표 13. 업무 관련 법 교육의 필요성  
Table 13. Necessity of legal training related to work

구분	매우 필요하다	필요하다	필요없다	전혀 필요하다	전체	$\chi^2$	D				
성별	남자	216 48.1%	224 49.9%	6 1.3%	3 0.7%	449 100.0%	1.138	0.763			
	여자	27 48.2%	29 51.8%	0 0.0%	0 0.0%	56 100.0%					
연령	20대	18 36.0%	30 60.0%	1 2.0%	1 2.0%	50 100.0%	7.444	0.591			
		30대	102 43.3%	103 43.8%	2 1.0%	0 0.0%			27 100.0%		
	40대	63 46.7%	69 51.1%	2 1.5%	1 0.7%	135 100.0%					
		50대 이상	60 53.1%	51 45.1%	1 0.9%	1 0.9%			113 100.0%		
	경력	5년 미만	83 41.1%	115 56.9%	3 1.5%	1 0.5%			202 100.0%	17.355	0.140
			5년 이상 10년 미만	48 54.3%	39 44.3%	1 1.1%			0 0.0%		
10년 이상 15년 미만		31 54.4%	26 45.6%	0 0.0%	0 0.0%	57 100.0%					
15년 이상 20년 미만		11 33.3%	21 63.0%	1 3.0%	0 0.0%	33 100.0%					
		20년 이상	70 56.0%	52 41.6%	1 0.8%	2 1.6%	125 100.0%				
전체		243 48.1%	253 50.1%	6 1.2%	3 0.6%	505 100.0%					

4.3. 일반 사회학적 특성에 따른 차이

소방공무원의 법적 분쟁 발생 경로는 민원 업무를 비롯해 현장 업무까지 매우 다양한 분야에서 발생하고 있다. 첫째, 일반적 특성에 따라 어떤 분야에서 법적 분쟁이 가장 많이 발생한다고 생각하는가에 대한 질문에서 구급활동 관련이 42.6%로 가장 높게 나타났다. 그다음으로는 건축·위험물 민원이 24.6%로 높게 나타났으며 성별에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다. 연령에 따른 법적 분쟁이 가장 많이 발생할 것이라고 생각하는 분야에 대해서는 차이가 있는 것으로 나타났다 ( $\chi^2 = 36.758, p < 0.05$ ). 20대의 경우 구급활동 관련 응답이 54.0%, 30대의 경우 44.9%, 40대의 경우 42.2%, 50대 이상의 경우 33.6%로 높게 나타났다. 이는 현업부서에서 일하는 직원이 젊은 층이 많아 법적 분쟁의 우려 또한 높은 것으로 추측된다. 경력에 따라서도 법적분쟁에 대한 생각의 차이가 있는 것으로 나타났다

( $\chi^2 = 52.921, p < 0.01$ ). 5년 미만의 경우 구급활동 관련이 48.5%, 5년 이상-10년 미만은 43.2%, 10년 이상-15년 미만은 35.1%, 15년 이상-20년 미만은 48.5%, 20년 이상은 34.4%로 가장 높게 나타났다(표 14, 14-1 참조).

표 14. 법적 분쟁이 가장 많을 것으로 예상되는 분야  
Table 14. The area where legal disputes are expected to occur most

구분	출동(취소) 관련	화재진압 관련	구조활동 관련	구급활동 관련	상황업무 관련	특별조사 관련		
성별	남자	31 6.9%	59 13.1%	10 2.2%	187 41.6%	10 2.2%	34 7.6%	
	여자	3 5.4%	0 0.0%	1 1.8%	28 50.0%	1 1.8%	4 7.1%	
연령	20대	3 6.0%	1 2.0%	1 2.0%	27 54.0%	1 2.0%	3 6.0%	
		30대	16 7.7%	14 6.8%	3 1.4%	93 44.9%	2 1.0%	18 8.7%
	40대	6 4.4%	20 14.8%	5 3.7%	57 42.2%	5 3.7%	5 3.7%	
		50대 이상	9 8.0%	24 21.2%	2 1.8%	38 33.6%	3 2.7%	12 10.6%
	경력	5년 미만	18 8.9%	11 5.4%	3 1.5%	98 48.5%	5 2.5%	11 5.4%
			5년 이상 10년 미만	2 2.3%	7 8.0%	2 2.3%	38 43.2%	1 1.1%
10년 이상 15년 미만		1 1.8%	11 19.3%	3 5.3%	20 35.1%	0 0.0%	6 10.5%	
15년 이상 20년 미만		1 3.0%	4 12.1%	1 3.0%	16 48.5%	0 0.0%	2 6.1%	
		20년 이상	12 9.6%	26 20.8%	2 1.6%	43 34.4%	5 4.0%	11 8.8%
전체		34 6.7%	59 11.7%	11 2.2%	215 42.6%	11 2.2%	38 7.5%	

\* p<0.05, \*\* p<0.01

표 14-1. 법적 분쟁이 가장 많을 것으로 예상되는



분야(계속)

Table 14-1. The area where legal disputes are expected to occur most (continuously)

구분		건축·위험물	기타	전체	$\chi^2$	p		
성별	남자	107	11	449	9.560	0.215		
		23.8%	2.4%	100.0%				
여자	17	2	56					
		30.4%	3.6%	100.0%				
연령	20대	13	1	50			36.758*	0.018
		26.0%	2.0%	100.0%				
	30대	57	4	207				
		27.5%	1.9%	100.0%				
	40대	33	4	135				
		24.4%	3.0%	100.0%				
50대이상	21	4	113					
	18.6%	3.5%	100.0%					
경력	5년미만	54	2	202	52.921**	0.003		
		26.7%	1.0%	100.0%				
	5년 이상 10년미만	28	2	88				
		31.8%	2.3%	100.0%				
	10년이상 15년미만	13	3	57				
		22.8%	5.3%	100.0%				
15년이상 20년미만	7	2	33					
	21.2%	6.1%	100.0%					
20년이상	22	4	125					
	17.6%	3.2%	100.0%					
전체	124	13	505					
		24.6%	2.6%	100.0%				

\* p<0.05, \*\* p<0.01

둘째, 법적 분쟁의 당사자라면 직장 내에서 어떤 불이익을 예상하는가의 질문에서, 인사상 불이익이 49.3%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 신분상 불이익이 27.1%로 높게 나타났다. 성별에 따라 법적 분쟁의 당사자라면 직장 내에서 예상할 수 있는 불이익에 차이가 있는 것으로 나타났다( $\chi^2 = 8.767, p < 0.05$ ). 남자의 경우 인사상 불이익이 47.7%, 여자의 경우 62.5%로 높게 나타났다. 연령에 따른 불이익에도 차이가 있는 것으로 나타났다( $\chi^2 = 22.554, p < 0.01$ ). 20대의 경우 인사상 불이익이 48.0%, 30대의 경우 56.0%, 40대의 경우 46.7%로 높게 나타났으며, 50대 이상의 경우 신분상 불이익이 41.6%로 높게 나타났다. 경력에 따라서는 차이가 있는 것으로 나타났다( $\chi^2 = 37.289, p < 0.001$ ). 5년 미만의 경우 인사상 불이익이 60.4%, 5년 이상-10년 미만은 45.5%, 10년

이상-15년 미만은 36.8%, 15년 이상-20년 미만은 48.5%로 높게 나타났으며, 20년 이상은 신분상 불이익이 42.4%로 높게 나타났다(표 15 참조).

표 15. 법적 분쟁으로 인한 직장 내 불이익

Table 15. Disadvantages in the workplace due to legal disputes

구분		인사상 불이익	신분상 불이익	상과급 등 금전적 불이익	받지 않음	전체	$\chi^2$	p		
성별	남자	24	13	7	29	49	8.767	0.033		
		47.7%	22.2%	16.7%	6.3%	100.0%				
여자	35	6	11	4	56					
		62.5%	10.7%	19.6%	7.1%	100.0%				
연령	20대	24	12	12	2	50			22.554*	0.007
		48.0%	24.0%	24.0%	4.0%	100.0%				
	30대	116	4	34	17	37				
		56.0%	19.3%	16.4%	8.2%	100.0%				
	40대	63	3	24	10	135				
		46.7%	2.3%	17.8%	7.4%	100.0%				
50대 이상	46	4	16	4	113					
	40.7%	4.6%	14.2%	3.3%	100.0%					
경력	5년 미만	122	3	3	11	32	37.289**	0.000		
		60.4%	1.9%	1.4%	5.4%	100.0%				
	5년 이상 10년 미만	4	2	19	8	88				
		4.5%	2.3%	21.6%	9.1%	100.0%				
	10년 이상 15년 미만	21	14	15	7	57				
		36.8%	24.6%	26.3%	12.3%	100.0%				
15년 이상 20년 미만	16	10	4	3	33					
	48.5%	30.3%	12.1%	9.1%	100.0%					
20년 이상	5	3	18	4	125					
	4.0%	4.4%	14.4%	3.2%	100.0%					
전체	24	13	8	3	35					
		43.3%	27.1%	17.0%	6.3%	100.0%				

셋째, 민·형사 등 소송의 당사자라면 가장 큰 문제는 무엇이라고 생각하는가의 질문에서, 심리적 압박이 42.4%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 근무의욕 상실이 27.7%로 높게 나타났다. 성별에 따른 차이는 없는 것으로 나타났으며, 연령에 따라서는 차이가 있는 것으로 나타났다( $\chi^2 = 32.010, p < 0.001$ ). 20대의 경우 근무 의욕 상실이 34.4%로 높게 나타났으며, 30대의 경우 심리적 압박이 40.1%, 40대의 경우 44.4%, 50대 이상의 경우 49.6%로 높게 나타났다. 경력에 따라서는 차이가 있는 것으로 나타났다

( $\chi^2 = 13.318, p < 0.01$ ). 5년 미만의 경우 18.8%, 5년 이상-10년 미만은 29.5%, 10년 이상-15년 미만은 21.1%, 15년 이상-20년 미만은 27.3%, 20년 이상은 36.0%로 나타났다(표 16 참조).

표 16. 소송 당사자가 될 때 가장 큰 문제  
Table 16. The biggest problem when you become a party to a lawsuit

구 분		삼리적 압박	근무의 육상성	소송비용	변호사 등 전문인 도움	기타	$\chi^2$	p
성 별	남자	186 41.4%	127 28.3%	61 13.6%	74 16.3%	1 0.2%	609	0.15
	여자	28 50.0%	13 23.2%	4 7.1%	10 17.9%	1 1.8%		
연 령	20대	15 30.0%	17 34.0%	13 26.0%	5 10.0%	0 0.0%	32010**	0.001
	30대	88 41.1%	68 32.9%	29 14.0%	27 13.0%	0 0.0%		
	40대	60 44.4%	35 25.9%	16 11.9%	23 17.0%	1 0.7%		
	50대 이상	56 48.6%	20 17.7%	7 6.2%	29 25.7%	1 0.9%		
	전체	80 36.6%	59 26.2%	36 17.8%	25 12.4%	2 1.0%		
경 령	5년 미만	35 38.8%	30 34.1%	10 11.4%	13 14.8%	0 0.0%	34624*	0.004
	5년 이상 10년 미만	25 43.9%	14 24.6%	6 10.3%	12 21.1%	0 0.0%		
	10년 이상 15년 미만	10 30.3%	15 45.3%	5 15.2%	3 9.1%	0 0.0%		
	15년 이상 20년 미만	64 51.2%	22 17.6%	8 6.4%	31 24.8%	0 0.0%		
	20년 이상	24 42.4%	14 27.7%	6 12.9%	8 16.6%	2 4.4%		

넷째, 조직적 대응이 필요하다면 그 시점으로는 전화, 방문 등 민원제기 시가 56.2%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 인터넷 등에 민원 확산 우려 시가 14.3%로 높게 나타났다. 성별, 경력에 따른 조직적 대응의 필요성에는 차이가 없었으나 연령에 따라서는 그 시점에 차이가 있는 것으로 나타났다( $\chi^2 = 20.293, p < 0.05$ ). 20대의 경우 전화, 방문 등 민원제기 시가 42.0%, 30대의 경우 54.1%, 40대의 경우 60.0%, 50대 이상의 경우 61.9%로 높게 나타났다(표 17 참조).

표 17. 조직 차원의 대응이 필요한 경우  
Table 17. When an organizational response is needed

구 분		전화 등 민원제기 시	미디어에 확산 시	신문 등 언론노출 시	소송 제기 시	전체	$\chi^2$	p
성 별	남자	254 56.6%	39 13.1%	29 6.5%	107 23.8%	449 100.0%	4674	0.197
	여자	30 53.6%	13 23.2%	2 3.6%	11 19.6%	56 100.0%		
연 령	20대	21 42.0%	9 18.0%	7 14.0%	13 26.0%	50 100.0%	20235	0.016
	30대	112 54.1%	38 18.4%	6 2.9%	51 24.6%	207 100.0%		
	40대	81 60.0%	17 12.6%	10 7.4%	27 20.0%	135 100.0%		
	50대 이상	70 61.9%	8 7.1%	8 7.1%	27 23.9%	113 100.0%		
	전체	105 52.0%	32 15.8%	13 6.4%	52 25.7%	202 100.0%		
경 령	5년 미만	51 58.0%	16 18.2%	3 3.4%	18 20.3%	88 100.0%	9.430	0.657
	5년 이상 10년 미만	33 57.9%	9 15.8%	5 8.8%	10 17.3%	57 100.0%		
	10년 이상 15년 미만	18 54.3%	3 9.1%	2 6.1%	10 30.3%	33 100.0%		
	15년 이상 20년 미만	77 61.6%	12 9.6%	8 6.4%	28 22.4%	125 100.0%		
	20년 이상	24 56.2%	14 14.3%	6 6.1%	8 23.4%	50 100.0%		

\* p<0.05

다섯째, 법적 분쟁 발생시 조직적 대응이 가장 필요한 부분은 무엇이라고 생각하는가 질문에서 법률자문이 40.6%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 변호사 선임이 30.1%로 높게 나타났다. 성별, 연령, 경력 따라서는 차이가 없는 것으로 나타났다(표 18 참조).

표 18. 조직의 대응이 가장 필요한 곳  
 Table 18. Where organizational response is most needed

구분	법률 자료	변호사 산입	소송비 용	회해 유도	기타	전체	$\chi^2$	p
성 별	남자	18 48%	13 24%	8 18%	4 9%	4 9%	33 3	0.45
	여자	22 33%	19 33%	9 11%	4 7%	2 3%		
연 령	20대	18 30%	12 21%	5 30%	5 10%	0 0%	35 9	0.05
	30대	7 32%	7 33%	4 21%	4 6%	3 14%		
	40대	5 42%	3 29%	2 13%	2 10%	3 15%		
	50대 이상	5 47%	3 24%	2 10%	1 13%	0 0%		
	5년 미만	7 39%	5 22%	4 28%	2 9%	3 15%		
경 력	5년 이상 10년 미만	3 43%	3 23%	1 13%	4 43%	2 23%	17 3	0.33
	10년 이상 5년 미만	2 31%	2 31%	1 13%	6 10%	0 0%		
	15년 이상 20년 미만	14 44%	12 34%	5 15%	2 6%	0 0%		
	20년 이상	3 44%	3 24%	1 10%	1 12%	1 8%		
	전체	25 46%	12 31%	9 18%	4 9%	6 12%		

마지막으로 법적 대응을 위한 법률지원 방법으로 어떤 방법이 가장 좋다고 생각하는가의 질문에서는 보다 구체적인 답변 도출을 위해 성별, 연령, 경력에 더해 계급, 근무부서, 담당업무별로 세분화하여 조사분석 하였다. 그 결과 전문법률지원팀 상시 운영이 65.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 시·도 자문 변호인 활용이 13.9%로 높게 나타났다. 성별, 담당업무에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다. 연령에 따라서는 ( $\chi^2 = 18.310, p < 0.05$ ) 전문법률지원팀 상시 운영이 20대 50.0%, 30대 62.3%, 40대 68.1%, 50대 이상 77.0%로 높게 나타났다. 경력에 따라서는 ( $\chi^2 = 25.939, p < 0.05$ ) 전문법률지원팀 상시 운영이 5년 미만 62.4%, 5년 이상-10년 미만 52.3%, 10년 이상-15년 미만 63.2%, 15년 이상-20년 미만 84.8%, 20년 이상은 77.6%로 높게 나타났다. 계급에 따라서는 ( $\chi^2 = 26.883, p < 0.01$ ) 소방사가 전문 법률지원팀 상시 운영 57.1%, 소방교 61.7%, 소방장 64.5%, 소방위 69.8%, 소방경 이상 85.1%로 높게 나타났다. 근무부서에 따라서는( $\chi^2 = 30.574, p < 0.01$ ). 전문법률

지원팀 상시 운영이 내근 75.6%, 안전센터 63.1%, 구조대 65.2%, 상황실 38.5%, 기타 71.4%로 높게 나타났다 (표 19 참조).

표 19. 법적 대응을 위한 효과적인 지원 방법  
 Table 19. Effective legal assistance methods for legal response

구분	기준 부서 에서 법률 담당	전문 법률 지원 팀 운영	시·도 자문 변호 인 활용	필요 에 따 라 법 률 지 원 팀 운 영	전체	$\chi^2$	p
성 별	남자	3 73%	30 65%	62 13%	54 120%	1.861	0.62
	여자	6 107%	33 59%	8 14%	9 16%		
연 령	20대	4 80%	25 50%	12 24%	9 18%	18.310	0.02
	30대	17 82%	19 62%	33 15%	28 13%		
	40대	8 59%	42 68%	19 14%	16 11%		
	50대 이상	10 88%	87 77%	6 5%	10 8%		
	5년 미만	17 84%	13 62%	33 16%	25 12%		
경 력	5년 이상 10년 미만	8 91%	45 52%	19 21%	15 17%	25.939	0.01
	10년 이상 15년 미만	3 53%	36 62%	9 15%	9 15%		
	15년 이상 20년 미만	1 30%	28 84%	2 6%	2 6%		
	20년 이상	10 80%	97 77%	7 5%	11 8%		
	소방사	11 92%	68 57%	22 18%	18 15%		
	소방교	12 100%	74 61%	20 16%	14 11%		
계 급	소방장	3 32%	60 64%	17 18%	13 14%	26.883	0.08
	소방위	7 66%	74 69%	11 10%	14 13%		
	소방경 이상	6 90%	57 85%	0 0%	4 6%		
	내근	13 109%	90 75%	7 5%	9 7%		
근 무 부 서	안전센터	23 73%	193 61%	48 15%	42 13%	30.574	0.02
	구조대	2 43%	30 62%	10 21%	4 8%		
	상황실	0 0%	5 35%	5 38%	3 23%		
	기타	1 48%	15 71%	0 0%	5 23%		
	화재진압	11 91%	77 63%	18 14%	15 12%		
담 당 업 무	구조업무	2 47%	28 65%	9 20%	4 9%	20.859	0.46
	구급업무	7 71%	62 62%	17 17%	13 13%		
	기관(운전)	5 52%	62 64%	14 14%	15 15%		
	행정업무	13 115%	80 70%	8 7%	12 10%		
	화재조사	1	10	0	1		

		83%	83%	0%	83%	100%
상황관리		0	4	3	2	9
		0%	44%	33%	22%	100%
기타		0	10	1	1	12
		0%	83%	83%	83%	100%
전 체		3	33	70	6	35
		77%	65%	13%	12%	100%

### 5. 결론 및 제언

소방업무와 관련된 법적 분쟁은 소방 활동의 다양화, 업무 범위의 광범위화 등 여러 요인으로 법원에 접수 된 소방관련 소송사건은 연평균 174건이 발생하고 있다. 직무수행 중 부득이 발생할 수밖에 없는 분쟁의 결과는 최종적으로 소송을 통해 법원의 결정으로 종결된다. 소송 당사자는 시간적, 경제적 낭비는 물론, 심리적 압박, 근무 의욕 상실 등 결과적으로 국민에 대한 서비스의 질이 낮아지게 되고 이는 곧 조직의 신뢰 실추, 조직발전의 장애 요인으로 작용한다. 따라서 이 연구에서는 소방 관련 법적 분쟁의 원활한 해결과 제도개선 제언을 위해 일선 소방공무원의 인식을 조사한 결과는 다음과 같다. 첫째, 소방공무원들의 법에 대한 기초적인 인식 정도를 일반적 특성에 따라 살펴본 결과 소방업무 전반에 관련된 법 교육을 받은 적이 있다는 응답 비율이 38.4%, 그렇지 않다가 60% 이상으로 나타났다. 교육 방법으로는 소방 학교 전문교육이 53.6%로 가장 높았고, 다음이 사이버 교육 40.2%로 높게 나타났다. 최근 5년간 법 교육을 받은 기간은 1일 이상-7일 미만인 64.9%로 가장 높았으며, 7일 이상-30일 미만이 16.0%로 높게 나타났다. 연령에 따라서는( $\chi^2=19.445, p<0.05$ ) 1일 이상-7일 미만이 20대가 47.1%, 30대가 60.9%, 40대가 67.3%, 50대 이상이 73.2%로 높게 나타났다. 연령이 높을수록 교육 경험이 높은 이유로는 연차 증가에 따른 법과 밀접한 중요업무 처리 증가, 직급 상승에 따른 법의 중요성 인식, 승진에 필요한 관련 교육 이수 등의 요인이 작용한 것으로 분석된다. 둘째, 법 관련 교육이 담당업무에 도움 정도에서는 도움이 됐다가 64.9%로 가장 높았으며, 성별에 따라서는( $\chi^2=18.560, p<0.001$ ) 남성 67.8%, 여성 52.9%로 차이가 있었다. 이는 소방공무원의 특성상 설문 참여 비율이 남성 449명(88.9%), 여성 56명(11.1%)으로 남성 참여자가 월등히 높았고, 법 관련 도움 정도도 남성 120명, 여성 9명으로 남성 응답률이 압도적으로 높았다. 이는 건축, 위험물, 특별조사 등 법과 밀접한 업무의 대부분

을 남성 직원이 담당하고 있어 이와 같은 결과가 나온 것으로 분석된다. 셋째, 법 교육을 받은 적이 없는 이유에 대해서는 기회가 없어서가 53.1%로 가장 높게 나타났다. 업무와 무관해서가 21.2%로 높게 나타났다. 경력에 따라( $\chi^2 = 34.642, p < 0.01$ ) 5년 미만은 기회가 없어서가 54.8%, 5년 이상-10년 미만은 46.6%, 10년 이상-15년 미만은 58.8%, 20년 이상은 50.7%로 가장 높게 나타났다. 15년 이상-20년 미만은 업무와 무관해서 47.1%로 높게 나타났다. 소방업무와 관련된 법 교육의 필요성에 대해 필요하다 50.1%, 매우 필요하다가 48.1%로 97% 이상이 법 관련 교육의 필요성에 대해 공감하고 있는 것으로 나타났다. 소방공무원의 법적 분쟁은 민원 업무를 비롯해 현장 업무까지 매우 다양한 분야에서 발생하고 있다. 이와 관련된 질문에서 첫째, 법적 분쟁이 가장 많이 발생할 분야로는 구급활동 관련이 42.6%로 가장 높았으며, 건축-위험물 등 민원이 24.6%로 높게 나타났다. 연령에 따라서는( $\chi^2 = 36.758, p < 0.05$ ) 구급활동 관련 20대가 54.0%, 30대가 44.9%, 40대가 42.2%, 50대 이상은 33.6%로 높게 나타났다. 이는 현업부서의 젊은 직원이 많아 법적분쟁 우려 또한 높은 것으로 추측된다. 경력에 따라서는( $\chi^2 = 52.921, p < 0.01$ ) 5년 미만 48.5%, 5년 이상-10년 미만 43.2%, 10년 이상-15년 미만 35.1%, 15년 이상-20년 미만 48.5%, 20년 이상은 34.4%로 나타났다. 둘째, 법적 분쟁으로 인한 직장 내 불이익에 대해서는 인사상 불이익이 49.3%로 가장 높았으며, 신분상 불이익 27.1%로 높게 나타났다. 성별에 따라서는( $\chi^2 = 8.767, p < 0.05$ ) 남성의 경우 인사상 불이익이 47.7%, 여성 62.5%로 남성 직원보다 높게 나타났다. 연령에 따라서는( $\chi^2 = 22.554, p < 0.01$ ), 인사상 불이익이 20대가 48.0%, 30대가 56.0%, 40대가 46.7%로 높게 나타났으며, 50대 이상은 신분상 불이익이 41.6%로 높게 나타났다. 경력에 따라서는( $\chi^2 = 37.289, p < 0.001$ ) 5년 미만의 경우 인사상 불이익이 60.4%, 5년 이상-10년 미만 45.5%, 10년 이상-15년 미만 36.8%, 15년 이상-20년 미만 48.5%로 높게 나타났으며, 20년 이상은 신분상 불이익이 42.4%로 높게 나타났다. 셋째, 소송의 당사자라면 가장 크게 겪게 될 문제에 대해 심리적 압박 42.4%, 근무의욕 상실 27.7%로 높게 나타났다. 연령에 따라서는

( $\chi^2 = 32.010$ ,  $p < 0.001$ ), 20대가 근무의욕 상실 이 34.4%, 30대 심리적 압박 40.1%, 40대 44.4%, 50대 이상 49.6%로 높게 나타났다. 경력에 따라서도 ( $\chi^2 = 13.318$ ,  $p < 0.01$ ) 5년 미만이 18.8%, 5년 이상-10년 미만 29.5%, 10년 이상-15년 미만 21.1%, 15년 이상-20년 미만 27.3%, 20년 이상은 36.0%로 나타났다. 넷째, 조직적 대응 시점으로는 전화, 방문 등 민원제기 시가 56.2%로 가장 높았으며, 인터넷 등에 민원 확산 우려 시가 14.3%로 높게 나타났다. 초기대응에 있어 가장 필요한 부분으로는 법률자문이 40.6%, 변호사 선임 지원이 30.1%로 높게 나타났다. 다섯째, 법적 대응을 위한 법률지원의 방법으로는 전문법률지원팀 상시 운영이 65.9%로 가장 높게 나타났고, 시·도 자문 변호인 활용 13.9%로 높게 나타났다. 연령에 따라서는 ( $\chi^2 = 18.310$ ,  $p < 0.05$ ) 20대의 경우 전문 법률지원팀 상시 운영 50.0%, 30대 62.3%, 40대 68.1%, 50대 이상 77.0%로 높게 나타났다. 경력에 따른 차이에서 ( $\chi^2 = 25.939$ ,  $p < 0.05$ ) 전문 법률지원팀 상시 운영이 5년 미만 62.4%, 5년 이상-10년 미만 52.3%, 10년 이상-15년 미만 63.2%, 15년 이상-20년 미만 84.8%, 20년 이상 77.6%로 높게 나타났다. 계급에 따른 차이에서는( $\chi^2 = 26.883$ ,  $p < 0.01$ ) 소방사의 경우 전문 법률지원팀 상시 운영이 57.1%, 소방교 61.7%, 소방장 64.5%, 소방위 69.8%, 소방경 이상 85.1%로 전 계급에서 높게 나타났다. 내근과 외근, 상황실 등 근무부서에 따라서도( $\chi^2 = 30.574$ ,  $p < 0.01$ ) 전문 법률지원팀 상시 운영이 내근 75.6%, 안전센터 63.1%, 구조대 65.2%, 상황실 38.5%로 높게 나타났다.

이상의 인식조사를 토대로 이 연구에서는 일선 소방공무원들이 법적 분쟁으로부터 자유롭게 맡은 바 임무에 충실할 수 있도록 각 시·도 소방본부 내에 전문법률지원팀의 상시 운영을 위한 제도적 대책 마련을 제안한다. 이 문제가 해결되면 소방공무원들은 여러 법적 분쟁으로부터 우려 없이 현장 업무에 전념하게 될 것이며, 이는 곧 국민의 생명과 안전을 수호하는 데 긍정적인 영향을 줄 것으로 기대한다.

## References

- [1] Choi, B. S.(2008). "Legal Challenges of Dispute Resolution Measures Other than Administrative Litigation", Dongguk University The Institute of Comparative Law and Legal Culture, 8:2, pp29-69.
- [2] Lee, H. J.(2004). "The rule of law and the means of resolving off-trial disputes under administrative law", Seoul University. A doctoral dissertation. pp.1-2.
- [3] Lee, J. S.(2022). "A Study on the Support System for Duty-related Legal Disputes". Lawyers Association journal. Vol.71 No.6, pp.221-263. DOI : 10.17007/kclaj.2022.71.6.007.
- [4] Leem, K. S.(2020). "A Study on the State Liability from Firefighting Activities", The University of Seoul, A master's thesis. pp.184-193.
- [5] Stephen B. Goldberg & Frank EA Sander & Nancy H. Rogers & Sarah Rudolph Cole.(2005). "Dispute Resolution: Negotiation, Mediation, and Other Processes", 4th edition. p.5.
- [6] Republic of Korea Judicial Yearbook, Incident status statistics, The Office of Court Administration, [2017-2021].