

국제 전자상거래에서 CISG의 적용 가능성에 관한 검토

귀카이위

계명대학교 무역학과 박사과정

이태희

계명대학교 경제통상학부 부교수

Review of the Applicability of CISG in International E-commerce

Kai-Yu Guo^a, Taehee Lee^b

^a Department of International Trade, Keimyung University, South Korea

^b Major of International Trade & Commerce, Keimyung University, South Korea

Received 30 May 2023, Revised 17 June 2023, Accepted 23 June 2023

Abstract

Purpose - Internet-based e-commerce is rapidly developing and applied, and e-commerce through Internet technology overcomes the time and space constraints of existing business exchanges and facilitates multinational transactions. At the same time, disputes over e-commerce are increasing. In order to solve these disputes, clear laws should be regulated and regulated.

Design/methodology/approach - This paper first studies the development and trend of E-commerce, then studies the legal provisions of CISG, and then combines them to analyze and draw a conclusion.

Findings - Since its enactment in 1980, the CISG has been one of the most influential international commercial laws to date, with 95 States parties. It is a very important international agreement and norm that helps maintain and facilitate the settlement of international trade disputes and coordination of international merchandise sales activities. However, CISG, which is most widely used in traditional trade, faces many challenges due to the nature of E-commerce, but after studying the development and trend of E-commerce and the legal provisions of E-commerce, we conclude that CISG can be applied to E-commerce.

Research implications or Originality - All the international conventions are the fruit of the efforts of the people, CISG, as one of the most important unitary laws of international trade, can be said to be representative. The analysis of CISG's legal provisions should be combined with the current international e-commerce trade form, so that CISG can be reasonably applied to modern trade disputes.

Keywords: Internet Information Technology, International E-Commerce, CISG, CISG Applicability

JEL Classifications: F51, K12, K33

^a First Author, E-mail: guokaiyu@naver.com

^b Corresponding Author, E-mail: thlee@kmu.ac.kr

© 2023 The Institute of Management and Economy Research. All rights reserved.

I. 서론

인터넷 시대의 전면적인 도래는 의심할 여지 없이 전자 상거래 발전에 활력소를 불어넣었다. 인터넷 시대의 강점은 전자 상거래를 빠르게 발전시키고 전체 비즈니스 활동 모델의 변화 과정을 충분히 촉진시켰다. 컴퓨터 기술과 인터넷 기술을 사용하여 상업 서비스 관리에 컴퓨터 전자 정보 기술을 적용하는 목표를 초기에 실현했다. 현재 전자 상거래의 특성은 일부 수준에서 전통적인 무역 모델의 한계를 효과적으로 극복하고 시장에서 전통적인 비즈니스의 역할 범위를 확장함과 동시에 비즈니스 커뮤니케이션 및 개발 플랫폼을 개선할 것이다. 전자 상거래 모델의 출현은 시장의 혁신과 발전, 비즈니스 상호 작용 개선 등 목표의 실현 가능성을 제공했다고 할 수 있다(孙冰, 2020). 그러나 전자 상거래가 점점 더 활성화되고 있는 동안 해당 법률 및 규정을 더욱 표준화하고 전자 상거래 무역의 법률 시스템을 개선하며 정확하고 표준화된 법률 및 규정에 따라 전자 상거래가 더 잘 발전하도록 보장해야 한다. CISG는 당대에 가장 널리 영향을 미치는 국제 무역법이며 국제 무역 분쟁을 처리할 때 CISG를 정확하게 적용하고 CISG의 적용 원칙을 올바르게 이해할 수 있는지는 구매자와 판매자의 권리와 의무의 실현과 직접적인 관련이 있다. 전자상거래의 종류는 거래당사자의 성격에 따라 기업과 기업 간 거래(B to B: Business to Business), 기업과 소비자 간 거래(B to C: Business to Consumer)와 개인 간 거래(C to C: Consumer to Consumer)의 3가지 형태로 나눌 수 있으며(김재두, 2021), CISG는 주로 국제 기업 간의 상호 무역에 사용되기 때문에 본 연구는 주로 기업과 기업 간의 무역을 연구 대상으로 삼고 전자상거래에서 CISG의 적용될 수 가능성을 검토할 것이다. 기업 간 무역에서 인터넷 등을 이용한 무역계약과 관련된 전자계약은 무역계약을 체결할 때 전자계약의 특성에 따라 거래당사자에게 부여되는 여러 가지 장점이 있지만, 계약 체결 및 이행 과정에서 발생하는 법적 문제의 위험도 함께 안고 있다(김동윤, 이양기, 2016).

전자 상거래가 점차 확대되는 무역 환경에서는 법적 분쟁이 불가피하지만, 분쟁을 해결할 수 있는 능력을 갖춘 법률 그룹을 갖는 것은 무역 발전에 필수적이다. CISG 제정 당시에는 현재의 기술 발전이 가져올 영향을 예측하기 어려웠으므로 CISG의 전자상거래 활용 가능성은 당연히 주요 의제가 되지 않았다. CISG 제7조에 따르면 합의의 해석에는 국제적 성격과 적용상의 통일성 증진의 필요성을 고려해야 하며, 합의에서 명확히 해결되지 않은 문제는 합의의 기초가 되는 일반원칙에 따라 해결해야 한다(민주희, 2022). 따라서 CISG의 해석 원칙을 고려할 때 전자상거래에서 발생하는 분쟁이 CISG 적용 대상이 될 수 있다고 볼 수 있다.

본 연구는 현대 전자 상거래에서 발생하는 분쟁에 대한 CISG의 법적 적용 가능성을 조사하기 위해 전자 상거래의 특성과 CISG의 특징을 분석할 것이다. 분석을 통해 CISG가 국제 무역에서 가장 광범위한 영향을 미치는 법률 중 하나임을 입증했으며, CISG의 특정 법률 구성 항목을 통해 전자 무역의 형식 문제, 가상 문제 및 계약 청약 및 성립의 세 가지 측면을 결합하고 분석할 것이다. 요약하면 CISG가 설립된 지 40년이 지난 오늘날에도 현대 전자 무역에 여전히 적용할 수 있는 것으로 나타나 이전 또는 현대에 존재했던 CISG의 법적 권위와 효율성을 입증한다. CISG는 여전히 현대 전자 무역에서 발생하는 분쟁에 적용되며 CISG의 존재는 향후 법원 판결 또는 중재에서 중요한 법적 참고 자료로 중요한 역할을 할 것이다.

II. 선행연구

지난 20년 동안 국내외 학자들의 국제 전자상거래 및 CISG에 대한 주요 연구는 다음과 같다. 신종석(2008)은 전자상거래(Electronic Commerce) 분야의 핵심 기반으로 급부상하고 있는 정보처리시스템

(Information Processing System)이 비즈 니스인의 거래 서류를 교환하는 수단일 뿐만 아니라 그 자체로도 비즈니스 활동의 배경이 되고 있으므로 비즈니스계에서는 법에 따라 확신하는 관련 습관의 체계화가 현행법상 하드 십 현상을 더욱 가속하는 요인으로 보고 있다. 김승철, 이진희(2017)는 전자상거래를 통한 수출입은 대기업보다는 중소기업의 해외 판로개척과 1인 창업자들에게 더 큰 기회를 제공할 수 있을 것으로 판단된다. 왕상한(2008)은 전자거래가 기존의 전통적인 상거래에 비해 시간적·공간적 제약이 없어 비용이 크게 줄었고, 비대면 거래이자 불특정 다수와의 거래를 전제로 하고 있기 때문인 거래 일방이 정한 약관에 따라 거래하는 등 몇 가지 특징이 있다고 생각했다. 안병수(2017)는 전통적인 무역형태와 전자상거래가 서로 같은 거래형태를 아니라는 것은 자명했다. 반면에, 한삼인, 정창 보(2012)는 전자적 수단을 이용한 계약은 서면계약 관련 법제를 직접 적용하기가 현실적으로 어렵지만, 전자계약도 계약이기 때문에 현실적인 계약법 적용에서 예외가 될 수 없다고 판단했다.

다음은 CISG에 대한 연구 자료이다. 민주희(2022)는 CISG의 가상성에 관한 연구에서 물품이 항상 물리적 형태를 가질 필요는 없으며 납품 시 이동이 가능하다면 충분하다고 판단했다. 박성호(2009)는 계약서 서면에 관한 문제는 대부분의 국제상무 무역에서 국제상무 계약의 성립요건으로 서면성을 요구하지 않지만, 실제 운용에 있어서는 국제상무 계약 체결과 이행상의 서면성과 서명이 상거래의 확실성과 안정성을 확보할 수 있으므로 사용하지 않는 경우가 없다고 생각한다. 하충룡, 고승만(2010)은 CISG 계약체결에 관한 연구에 대하여 CISG의 가장 큰 기능으로 국제 시각의 계약법을 적용하는 것을 꼽았다. CISG가 국제 거래계약법, 통일법의 준거법으로서 완전한 기능을 하고 있다고는 할 수 없지만, 많은 국가에서 이를 적용하고 활용하고 있으므로 이러한 취지에서 CISG 연구에 박차를 가하여 국제적 차원의 통일된 해석 기준을 제시해야 한다고 주장했다. 최혜선(2014)은 CISG상 청약의 특정성, 확실성, 구속 의사를 요구하는 의사로 보고 있다. 청약의 확실성에 관하여 당사자가 대금 지정의 의사표시가 명백한 경우, 묵시적인 경우와 지정이 없는 경우 모두 제14조의 적용 관계라고 생각한다.

위에 많은 연구 자료를 통해 국제 전자상거래는 무역 분쟁이 발생했을 때 분쟁 사건을 완전히 해석하고 해결할 수 있는 법률이 있는지 여부가 특히 중요하다는 것을 알 수 있다. 다음으로 본 연구는 CISG와 국제 전자상거래의 특성에서 출발하여 서류 특성, 가상 특성, 계약의 청약과 승낙의 3가지 측면을 분석한 후 분석 결과를 결합하여 본 연구의 결론을 도출하고자 할 것이다.

1. 국제 전자상거래

전통적인 국제 무역의 많은 단점은 인터넷 기술, 컴퓨터 기술 및 네트워크 정보화의 혁신적인 발전을 통해 전자 무역이 공간 제한 및 시간제한과 같은 일련의 불안정한 요소를 효과적으로 피할 수 있도록 한다. 현대 국제 무역에서 많은 기업이 전자 상거래를 사용하여 국제 시장에서 제품 또는 서비스를 제공하고 이러한 기업은 인터넷을 통해 점점 더 치열해지는 시장 경쟁에 대응하고 변화하는 소비자의 요구를 충족시키기 위해 자원을 찾는다. 전자 상거래 무역 형태는 이미 점점 더 많은 회사에서 인정받고 있다. 동시에 전자 상거래는 국제 비즈니스 프로세스를 단순화하고 중소기업이 국제 시장에 진출할 좋은 기회를 창출했다. 또한 전자 상거래는 인터넷을 주요 플랫폼으로 하는 공공 및 사회적 특성을 가진 비즈니스 모델이며 이러한 비즈니스 모델은 기업과 사용자의 진정한 관계를 촉진하고 의사소통 효과를 높이는 동시에 비즈니스 활동을 더욱 발전시켜 기업이 시장과 사용자가 누이 좋고 매부 좋을 수 있도록 한다(管靜怡, 张琳, 2021).

2. 국제 전자상거래의 특징

전통적인 국제 무역과 비교하여 국제 전자상거래는 고유한 법적 특성이 있으며 국제 전자 상거래의 특성을 이해하는 기초 위에서만 CISG가 국제 전자상거래에서 법률 적용 문제를 명확하게 하여 지속적인 개선을 수행하고 전자 상거래의 발전을 촉진할 수 있다.

1) 전자화 및 디지털화

국제 전자 상거래는 주로 인터넷을 통해 거래되며, 무역 당사자는 계약을 통해 데이터 및 정보의 전송 및 무역의 자동 처리를 수행하고 계약 및 관련 거래 문서도 주로 전자 문서로 반영된다. 구매자와 판매자는 표준화되고 전자화된 계약서, 보험 증서 등을 사용하여 대면 거래 및 종이 문서 교환의 전통적인 패턴을 변경할 수 있다. 거래 프로세스는 전자화 및 디지털화 경향이 있어 거래 비용을 절감하고 문서 전송 시간을 단축한다. 디지털 플랫폼이 구축됨에 따라 이러한 무역 방식은 세계 정보화 시대의 경제 발전 추세에 더 잘 적용할 수 있다(张涛, 2007).

2) 개방성

국제 전자상거래는 전통적인 비즈니스에서 지역과 국가의 경계를 없애고 일부 국경 간 서비스의 비용과 효율성 문제를 해결한다. 정보 기술의 발달로 사람들은 쇼핑 및 경제 무역의 요구를 충족시키기 위해 인터넷을 통해 다양한 모바일 단말 장치를 통해 전 세계에서 자신에게 적합한 제품이나 고객 자원을 찾을 수 있다. 국제 무역은 더 이상 오프라인 매장에만 의존하지 않으며, 상인과 소비자는 인터넷을 통해 적시에 소통하고, 상품 상황을 피드백하고, 사후관리를 잘 수행할 수 있다. 거래 비용의 감소는 동시에 상인의 판매 범위를 확대했으며 이러한 무역의 국경 없는 특성도 소비자의 요구를 충족시켰다(张艺, 2017).

3) 가상성

전자상거래의 가상성은 주로 전자 상거래 활동에서 활동 주체가 무형의 인터넷 형태로 존재하며 주체의 실명, 신원, 주소 등이 명확하게 표시되지 않고 표시되더라도 관련 정보의 진정성을 보장할 수 없다는 것을 의미한다(郭锐, 2011). 거래 당사자 쌍방이 객관적으로 존재하지만, 그 신분 특징, 행동 능력 등의 상황을 직관적으로 이해할 수 없고, 사이버 공간에서의 신분 정보가 왜곡될 수 있다. 가상공간의 사물들은 현실의 유형적인 사물들과 달리 무형적이고 가상스러우므로 사람들은 전자상거래의 활동 상태를 직관적으로 느끼고 객관적으로 평가하기 어렵다.

4) 즉시성

전자 상거래는 네트워크를 통해 정보를 전달하고 상호 작용하며 실시간 데이터 연결을 통해 쌍방의 거래를 효과적으로 통제하며 전자 상거래의 발전과 함께 이러한 데이터 교환 형태는 점차 표준화 방향으로 발전하고 있다. 인터넷 정보 기술 전송 모델을 통해 무역 당사자와 공급망 간의 효과적인 조정을 어느 정도 보장하고 거래 시간을 단축하며 효율성을 높이고 네트워크를 통해 언제든지 거래 상태를 추적할 수 있다(김재두, 2012).

3. 국제 전자상거래의 발전현황

1990년대 이후 인터넷, 통신, 정보기술의 획기적인 발전으로 인터넷은 나날이 변화하고 있으며, 인터넷을 기반으로 거래 쌍방을 주체로 하고, 은행의 전자 지불과 결제를 수단으로 하고, 고객 데이터를 기반으로 새로운 무역 모델인 전자상거래(Electronic Commerce)가 등장했다. 전자상거래는 이미 현대 인터넷 거래 플랫폼의 주요 비즈니스 시스템을 형성했다.

사업자와 공급자를 더욱 긴밀하게 연계해 고객 요구를 더 빠르게 충족시킬 수 있고, 국제 시장에서 최적의 공급자를 선정해 제품을 판매하도록 할 수도 있다(闕彩球, 2022). 관세청의 2008~2022년 10월 기준 전자상거래 수출입 통계(Table 1)에 따르면 전자상거래 수출의 경우 2008~2013년 한국 전자상거래 수출 비중이 기본적으로 0.00이었다가 2014년부터 현재까지 0.01에서 0.13으로 상승하는 등 수출 금액에

서 2008~2021년까지 꾸준히 증가하고 있다. 그리고 2019년부터 2021년까지 전자상거래 수출액이 두 배로 증가했다. 전자상거래 수입의 경우 2008년부터 2020년까지 전자상거래 수입 비중이 0.01에서 0.47로 증가하다가 2020년 이후 수입 비중이 0.47에서 0.36으로 소폭 감소하는 추세를 보였다. 수입금액에서도 2008~2021년 전자상거래 지속 상승 목표를 달성했다. 최근 몇 년 동안 전자상거래의 수출입 금액과 비중을 결합하여 국제 전자상거래의 발전이 양호하고 다양한 산업의 정보화 건설 아래 전자상거래도 견고한 발전 기반을 얻었다. 그리고 전자 상거래의 지속적인 발전으로 전자 상거래는 전통 산업의 개혁을 촉진하는 핵심 원동력이 되었다.

Table 1. Korea E-commerce Import and Export Statistics

Year	Export		Import	
	Amount	Proportion	Amount	Proportion
2022	\$911,746,851	13%	\$2,619,306,933	36%
2021	\$858,411,670	13%	\$2,688,539,115	44%
2020	\$409,049,877	8%	\$2,183,684,131	47%
2019	\$193,384,913	4%	\$1,859,872,389	37%
2018	\$135,268,731	2%	\$1,588,058,376	30%
2017	\$103,047,245	2%	\$1,235,737,921	26%
2016	\$128,861,901	3%	\$915,173,366	23%
2015	\$100,630,199	2.5%	\$808,366,041	19%
2014	\$36,823,509	1%	\$974,732,449	19%
2013	\$23,960,379	0%	\$709,166,372	14%

Source: BANDTRASS (2022).

III. CISG

1. CISG의 적용원칙

CISG가 국제 전자상거래에 적용될 수 있는지를 검토하려면 먼저 명확히 해야 할 문제 중 하나는 CISG의 적용 범위의 구체적인 상황이며, 나아가 우리는 적절한 해석방법이나 기타 법률원칙을 통해 그 적용 범위를 합리적으로 확장할 수 있는지, 그 안정성을 보장하여 오늘날 국제무역환경의 특성과 더욱 부합되게 하여 국제 무역의 조정을 위해 더 나은 서비스를 제공할 수 있는지 연구해야 한다.

1) CISG의 영업소 기준 적용 목적

CISG가 영업소 기준을 적용하는 목적은 국제 사법 규칙의 필요성을 줄이기 위한 것으로, CISG의 제정은 국제적으로 통일된 실제 규범에 속하여 당사자가 분쟁 규범 지침을 사용하여 준거법을 결정하는 분쟁 과정을 간소화한다. 두 번째는 국제 거래에 대한 현대적 판매법을 제공하는 것인데, CISG는 국제 지향적 협약으로 국가가 자발적으로 가입하여 CISG의 계약국이 되어 구속받고 있으며, CISG의 존재는 국제 거래를 해결하기 위한 통일된 현대적 판매법을 제공한다.

2) CISG의 영업소 기준 적용 의미

CISG 제1조 영업소 기준의 적용은 공약의 적용 범위를 확대하였다. 한 회사는 종종 여러 개의 중심 사업장이나 개발용 지점을 가지고 있으며 협약 제1조 제1항 (b) 항은 비계약국도 협약에 구속될 수 있도록

규정함으로써 조약의 적용 범위를 확대하고 무역의 자유를 촉진한다. 교역이 국제적이라는 점도 분명히 했다. 상품 매매계약은 우선 그 국제성이 확정되어야 한다. 영업소를 기준으로 계약당사자 쌍방의 초 국가성을 구분하고 당사자의 국적, 상품, 계약의 성질 및 물품 자체의 배치장소 등이 협약의 적용 범위를 확정하는데 미치는 영향을 배제하였다.

3) CISG의 영업소 기준 적용 규칙

CISG 제1조에 관한 적용규칙에는 또 직접적용과 간접 적용으로 나뉘어 있다(王云騰, 2020). 직접적용은 협약 제1조 제(1)항 제(a)호의 규정에 근거하는데 영업소가 각기 다른 계약국에 있는 당사자 간에 체결한 상품 매매계약일 경우 협약을 적용할 수 있다. 직접 적용되는 조건에는 두 가지가 있다. 첫째, 당사자 쌍방이 모두 공약의 계약국이어야 한다. 둘째, 쌍방 당사자의 영업소가 서로 다른 나라여야 한다. 간접 적용은 협약 제1조 제(1)항 제(b)호의 규정에 따라 만약 국제물품매매계약 당사자의 사업지가 모두 협약 계약국이 아니거나 모두 협약 계약국이 아닌 경우, 만약 국제민법의 규칙에 따라 어느 한 계약국의 법률을 적용하게 되면 해당 계약국이 참가한 협약이 적용된다. 따라서 당사자 쌍방이 모두 계약국이 아닌 경우, 쌍방이 계약국이든 일방이 계약국이든 어느 일방도 계약국이 아닌 경우, 재판지국이 국제사법 규칙의 지침에 따라 특정 계약국의 법률을 적용하였다면, 협약이 적용되어야 하며, 따라서 국내법의 적용이 배제된다. 비록 협약이 비계약국을 구속하지는 않지만, 비계약국에서 만약 법원지의 국제민법의 규칙이 계약국의 법률을 가리키고 있다면 협약은 그 나라의 법원에서 적용된다.

CISG 제1조 영업소 기준의 적용은 공약의 적용 범위를 확대하였다. 한 회사는 종종 여러 개의 중심 사업장이나 개발용 지점을 가지고 있으며 협약 제1조 제1항 제(b)항은 비계약국도 협약에 구속될 수 있도록 규정함으로써 조약의 적용 범위를 확대하고 무역의 자유를 촉진한다. 교역이 국제적이라는 점도 분명히 했다. 상품 매매계약은 우선 그 국제성이 확정되어야 한다. 영업소를 기준으로 계약당사자 쌍방의 초 국가성을 구분하고 당사자의 국적, 상품, 계약의 성질 및 물품 자체의 배치장소 등이 협약의 적용 범위를 확정하는 데 미치는 영향을 배제하였다.

2. 청약과 승낙

1) 청약

청약이란 그에 대응하는 의사표시 즉 승낙과 결합하여 일정한 내용의 계약을 성립시킬 것을 목적으로 하는 일방적·확정적 의사표시이다(최혜선, 2014). CISG의 두 번째 부분, 계약의 체결에서 제14조 제1항은 하나 이상의 특정인에 대한 계약 체결 제안은 매우 확실하고 발행인이 수락할 때 구속을 당할 의사가 있음을 나타내는 경우 발행 가격을 구성한다. 상품을 명시하고 명시적 또는 암시적으로 수량 및 가격을 명시하거나 수량 및 가격을 결정하는 방법을 규정하는 제안이 매우 확정적이다.

CISG 제14조 제1항은 계약 체결 과정에서 유효한 철회가 되기 위한 세 가지 조건을 규정하고 있음을 알 수 있다. 첫째, 계약을 체결하기 위한 청약은 특정인에 대하여 이루어져야 하고, 둘째, 청약의 내용이 충분히 확정되어야 하며, 셋째, 청약에 대하여 승낙이 이루어지면 청약자의 자신이 구속된다는 의사표시가 있어야 한다(최철호, 송인방, 2022). 세 가지 요소 중 청약자의 특정 및 청약자의 구속 의지는 더 쉽게 결정될 수 있으며, 더 많은 의문이 있는 것은 내용이 매우 확실한 요소, 즉 어떤 거래 조건이 있어야 내용이 매우 확실함이라고 할 수 있는지이다. 이 질문에 대해 두 번째 문장은 상품, 명시적 또는 암시적으로 상품의 수량 및 가격을 명시하거나 수량 및 가격을 결정하는 방법을 규정하는 경우 요건이 매우 결정된다는 것을 설명한다. 이에 따르면 상품명, 상품 수량 및 가격 구성 요건의 내용을 결정하는 3요소는 계약의 효과적인 체결의 기초가 된다(周宗丽, 2010).

2) 승낙

CISG의 중요한 내용으로서 승낙 방법 및 효력 규정은 국제 상품 판매에 매우 중요한 지위와 역할을 한다. 승낙은 성명 또는 기타 행위의 방법으로 할 수 있으며, 승낙의 효력은 계약의 효력 발생 시기와 장소 등에 관한 문제는 향후 분쟁 해결 시 법원의 관할권 확정 및 법률 적용에 중요한 의미를 갖는다(李孟君, 2015).

CISG는 피 청약자가 동의한다는 의사표시를 명시하고 동의의 의사표시는 성명이나 행위를 통해 표시할 수 있다. 청약자가 피 청약자의 승낙받는 방식에 한한 때에는 피 청약자가 청약자의 요구하는 방식에 따라 승낙의 의사표시를 하여야 승낙이 성립한다. 따라서 피 청약자가 청약에 대하여 침묵하거나 행동하지 않는 것은 청약에 대한 수용과 같지 않다. 그러나 침묵에 모종의 행위가 더해진다면 승낙으로 인정될 수 있다(高旭軍, 2017). 다음에 CISG 제18조에 따라 승낙에 대한 법률 적용을 설명한다.

CISG 제18조에 따라 (1) 청약에 대한 동의를 표시하는 상대방의 진술 그 밖의 행위는 승낙이 된다. 침묵 또는 부작위는 그 자체만으로 승낙이 되지 아니한다. (2) 청약에 대한 승낙은 동의의 의사표시가 청약자에게 도달하는 시점에 효력이 발생한다. 동의의 의사표시가 청약자가 지정한 기간 내에, 기간의 지정하지 않으면 청약자가 사용한 통신수단의 신속성 등 거래의 상황을 적절히 고려하여 합리적인 기간 내에 도달하지 아니하는 때에는, 승낙은 효력이 발생하지 아니한다. 구두의 청약은 특별한 사정이 없으면 즉시 승낙되어야 한다. (3) 청약으로 또는 당사자 간에 확립된 관례나 관행의 결과로 상대방이 청약자에 대한 통지 없이, 물품의 발송이나 대금 지급과 같은 행위를 함으로써 동의를 표시할 수 있는 경우에는, 승낙은 그 행위가 이루어진 시점에 효력이 발생한다. 다만, 그 행위는 제2항에서 정한 기간 내에 이루어져야 한다.

제18조 제(1)항은 한편으로는 국제 상품 판매 계약의 승낙에 대한 법적 정의이며 다른 한편으로는 승낙 방법을 명확하게 규정한다. 승낙의 효력에 관한 규정은 주로 CISG 제18조 제(2)항 및 제(3)항에 나와 있다. 그중 제(2)항은 청약에 대한 승낙은 청약을 나타내는 통지가 청약에 규정한 기한 또는 합리적인 시간 내에 피 청약자에게 전달될 때 효력이 발생한다고 규정하고 있다. 제18조 제(3)항은 행위자가 행위를 하는 방식으로 승낙을 표시하면 통지할 필요가 없으며, 승낙은 행위가 이루어졌을 때 효력이 발생하기 때문에 도착 여부도 문제가 없다고 규정하고 있다.

CISG는 승낙의 효력이 발생하는 시기와 관련하여 승낙 통지가 청약의 효력에 도달한다는 원칙을 정한다. 이 원칙은 명시적 표현의 승낙과 암시적 표현의 승낙을 모두 적용한다(李巍, 2009). 동시에 협약은 승낙의 발표를 제한하며, 피 청약자는 승낙의 통지를 지정된 시간 또는 합리적인 기간 내에 청약자에게 전달해야 한다. 그 중 합리적인 기간에 대한 고려는 청약자가 피 청약자의 내용을 고려할 충분한 시간을 확보할 필요가 있다. 데이터 전문 형태로 채택할 때 동의 의사를 표시한 전자 정보가 청약자의 서버에 들어갈 때 효력이 발생한다.

3) 청약-승낙의 내용과 형식

원칙적으로 승낙의 내용은 청약의 내용과 일치해야 하지만, 이 원칙은 무역 활동의 급속한 발전을 촉진하는데 불리하므로 CISG는 명확하게 규정했다. 승낙의 내용과 청약의 내용이 어떤 면에서 일치하지 않는 것을 허용하지만 승낙은 여전히 유효하다. CISG는 제20조 제1항에서 청약자가 전보 또는 서신에서 지정한 승낙기간은 전보가 발송을 위하여 교부된 시점 또는 서신에 표시된 일자, 서신에 일자가 표시되지 아니한 경우에는 봉투에 표시된 일자로부터 계산을 시작한다. 청약자가 전화, 텔렉스 그 밖의 동시적인 통신수단에 의하여 지정한 승낙기간은 청약이 상대방에게 도달한 시점으로부터 계산을 시작한다. 송신인이 전화, 텔렉스 또는 기타 신속 통신 방법으로 정한 수신 시간은 청약자가 피 청약자에게 가격을 띄운 때로부터 계산한다. 즉 구두, 전화, 편지, 전보, 텔렉스 등 속달 형식이 있다. 따라서 CISG는 비교적 느슨하고 유연하여 계약의 효과적인 성립을 촉진하는 데 도움이 된다(趙彦萍, 2012).

IV. CISG의 국제 전자상거래에 대한 적용성

국제 전자상거래의 발전은 시간과 공간을 막론하고 전통적인 무역 모델의 한계를 극복하고 계약 당사자 간의 교류를 촉진했지만, 전통적인 무역 규칙에도 큰 영향을 미쳤다. 국제 상품 매매 계약의 체결 및 이행에서 전자 데이터 교환 방식이 점점 더 널리 사용되고 있다. 따라서 무역 모델의 변화는 반드시 무역 규칙의 진화를 촉진할 것이며 이는 법률 발전의 역사에서 영원한 법칙이어야 한다. 전자상거래 법률 적용 규칙은 기존의 법 제도를 벗어날 수 없다(苏娅楠, 2007).

1. 형식 문제

전자상거래 무역형태로 인하여 무역 거래의 주체들은 더 간편하게 업무를 처리할 수 있게 되었으며 이를 위하여 국제기구에서는 서류 없는 무역거래를 위한 노력을 기울여 왔다(고윤승, 신황호, 2001). 전자상거래 법률의 적용규칙은 기존의 법률제도를 벗어날 수 없으며, 국제 화물 무역 분야의 중요한 통일법으로서 CISG는 계약형식의 규정에 대하여 개방성이 매우 높으며, CISG의 제11조는 쌍방 당사자가 국제 물품 판매계약을 체결할 때 반드시 서면을 사용하도록 요구하지 않는다. 이 조항은 계약 체결의 형식적 요건과 국제 상품 판매 계약의 증거 형식 문제를 명확히 할 것이다. 분명히 협약은 계약 체결 및 계약 체결에 대한 증거를 어떠한 형태의 요구에도 구속받지 않고 구두, 서면 또는 기타 방법으로 작성할 수 있다는 원칙을 확립했다(肖刚, 2001).

CISG 제11조를 통해 전자적 수단을 통해 체결된 계약은 계약의 형태에 대한 요구 사항이 거의 없으므로 협약의 요구 사항을 충족할 수 있어야 한다고 생각할 수 있다. 그러나 이러한 형태의 자유는 협약 제96조의 유지에 의해 제한되며, 이 조항은 그 국가의 법률상 매매계약의 체결 또는 입증에 서면을 요구하는 계약국은 제12조에 따라 매매계약, 합의에 따른 매매계약의 변경이나 종료, 청약, 승낙 기타의 의사표시를 서면 이외의 방법으로 하는 것을 허용하는 이 협약 제11조, 제29조 또는 제2편의 어떠한 규정도 당사자 일방이 그 국가에 영업소를 가지고 있는 경우에는 적용하지 아니한다는 취지의 선언을 언제든지 행할 수 있다. 문제는 한쪽 사업장이 서면 유보를 제안한 국가에 있는 경우 전자계약 체결이 법적 승인을 받을 수 있는지는 것이다(潘佳, 2011). 다만 CISG 제11조에 따르면 매매계약은 서면에 의하여 체결되거나 입증될 필요가 없고, 방식에 관한 그 밖의 어떠한 요건도 요구되지 아니한다. 매매계약은 증인을 포함하여 어떠한 방법에 따라도 입증될 수 있다. 협약은 그 형식보다는 계약을 체결하는 협약의 실체에 주목하고 있음을 알 수 있다(孙雯, 范玉颖, 2020).

2. 가상성 문제

국제물품매매계약은 계약 시 매매당사자가 현재 처한 환경을 확인하는 것이 무역 절차의 원활한 진행을 위한 전제이며, 국제 전자상거래는 데이터화 방식으로 형성된 가상공간을 기반으로 하며, 기업 쌍방이 체결한 국제물품매매계약이 어디에서 성립되는지는 종종 무역 분쟁 발생 시 관할법원과 적용법의 판별 문제와 관련이 있다. 그러나 전자상거래가 의존하는 공간은 가상성이 있으므로 국제 전자상거래의 성립 장소 판별도 중요한 문제가 되고 있다(黄博, 2018).

CISG 제1조에 따르면 국제 판매계약 당사자의 영업소가 서로 다른 국가에 있어야 CISG를 적용할 수 있다. 이렇게 보면 국제 무역 법률분쟁을 해결할 때 CISG를 적용하려면 무역상대방의 영업소 인정이 전제되어야 한다. 국제 전자 무역에서 온라인 무역 계약을 통해 이러한 무역 모델의 전환은 CISG 영업소 기준의 적용에도 큰 영향을 미쳤다. CISG의 적용 범위의 변화는 주로 두 가지 다른 비즈니스 현상을 포함하는데, 하나는 소프트웨어 거래와 같은 무형 상품의 국제 판매이고 다른 하나는 디지털 통신 웹사이트, 온라인 주문 등과 같은 디지털 정보를 통해 계약을 체결하는 것이다. 상업 및 무형 상품 판매에서 디지털 통신을 수행하는 이러한 방법은 국제 전자 무역의 일부로 간주하여 국제 상품 판매의 효율성을

높이고 국제 무역 환경을 개선하는 데 도움이 된다.

CISG 영업소 기준의 적용에 있어 디지털 정보 프로그램을 통해 온라인 거래가 이루어지고 인위적인 개입이 없는 경우, 예를 들어 알리바바나 아마존(amazon.com)과 같은 웹사이트를 통해 상업적 목적으로 구매자는 상업 판매자로부터 대량의 상품을 온라인으로 주문하며, 이러한 상업 활동 정보는 인위적인 처리를 거치지 않고 고객의 주문 후 전자 시스템에 의해 즉시 데이터 처리되며, 이러한 거래 모델은 영업소 기준의 식별을 더욱 어렵게 만든다. 무역 당사자 간에 계약 분쟁이 발생할 때 CISG가 전자 무역 형태에 적용할 수 있음을 사업소 기준식별을 통해 입증할 수 있다면 CISG의 기타 법률 그룹 조치를 통해 전자상거래 무역의 모든 관련 무역 분쟁을 합리적으로 해결할 수 있다(马可, 2021).

3. 전자상거래에서 계약의 청약과 승낙

계약은 양 당사자가 동의한 것이며 국제 무역에서 대부분의 거래는 계약을 통해 수행된다. 각국의 법률은 모두 계약이 당사자의 의사표시, 즉 쌍방 당사자의 합의라고 생각한다. 전통적인 지면 계약 체결 과정에서 이러한 의미는 기본적으로 수동 방식에 의존하며 전자 상거래를 통해 체결되는 계약의 중요한 특징 중 하나는 계약 체결이 더 이상 당사자 쌍방의 직접적인 참여가 필요하지 않고 컴퓨터가 예정된 절차에 따라 자동으로 작동한다는 것이다. 그러나 전자 계약이 여전히 당사자 합의의 결과임을 부인할 수는 없다(薛德明, 1994). 구체적인 계약을 자동으로 체결할 때 당사자가 이 양식화의 의사표시에 대해 새로운 수정을 하지 않은 이상, 당사자는 여전히 정해진 조건에 따라 계약을 체결하는 것에 동의함을 의미한다(吕国民, 2001).

1) 청약의 성립

CISG 제15조 제1항은 청약은 상대방에게 도달한 때에 효력이 발생한다고 규정하고 있다. 그러나 현재의 전자상거래 관행에서 피 청약자는 청약 유효기간이 만료된 후에야 청약이 빈번히 발생한다는 것을 알게 되었다. CISG 제24조의 규정에 따르면 도달은 상대방에게 구두로 통지하거나 다른 방법으로 상대방 본인 또는 그 사업소 또는 통신 주소를 보내는 것을 말하며, 사업소 또는 통신 주소가 없는 경우 상대방의 일상 거주지에 배달된다. 통신 주소에는 우편함이 포함되며, 전자사서함도 포함되어야 하며, 이어서 CISG 제20조 제1항은 청약자가 전보 또는 서신에서 지정한 승낙기간은 전보가 발송을 위하여 교부된 시점 또는 서신에 표시된 일자, 서신에 일자가 표시되지 아니한 경우에는 봉투에 표시된 일자로부터 계산을 시작한다. 메일은 신속 통신방식으로 계산되어야 하며, 청약자의 컴퓨터 시스템이 정보를 받으면 자동으로 처리되어 확인 지시가 발효된 것으로 간주할 수 있다.

2) 승낙의 성립

청약이란 상대방의 청약이나 대가를 받고 상대방이 제시한 조건에 동의해 상대방과 거래하고 이를 즉시 성명하거나 다른 행위를 하는 것을 말한다(陈安, 1998). 한 가지 요건이 승낙되자마자 계약이 성립되었다. 따라서 계약을 체결하는 과정에서 승낙은 특히 중요한 의미가 있다. 승낙의 효력 문제에 관하여 양대 법계는 대륙법계가 서로 다른 도달주의 원칙을 채택하고, 영미법계는 우편 주의 원칙을 채택하고, 이탈리아는 이해주의 원칙을 채택한다. CISG 제18조 제2항에 따르면, 청약에 대한 승낙은 동의의 의사표시가 청약자에게 도달하는 시점에 효력이 발생한다. 동의의 의사표시가 청약자가 지정한 기간 내에, 기간의 지정하지 않으면 청약자가 사용한 통신수단의 신속성 등 거래의 상황을 적절히 고려하여 합리적인 기간 내에 도달하지 아니하는 때에는, 승낙은 효력이 발생하지 아니한다. 구두의 청약은 특별한 사정이 없으면 즉시 승낙되어야 한다. 전자상거래에서 효력 발생을 승낙하는 원칙의 문제는 CISG의 규정을 그대로 적용할 수 있다(赵伟, 2004). 전자 상거래에서 수신자가 지정한 정보 시스템은 CISG 제24조에 명시된 통신 주소와 완전히 같을 수 있으며 이 조항을 적용해도 문제가 없다. 유일한 문제는 전자 전문을 도달 의미를

정의하는 것이다. 이와 관련하여 전자 전문 수신 확인에 관한 유엔 국제무역법위원회(United Nations Commission on International Trade Law, 이하 UNCITRAL이라 한다)의 모델법의 규정을 인용하여 규정에 따라 처리할 수 있다. 따라서 청약과 승낙이 언제 발효될지에 대해서는 UNCITRAL의 모델법의 성과를 인용하여 새로운 전자무역 환경에 적용할 수 있도록 개정할 수 있다.

V. 결론

전자 상거래의 발전은 전통적인 국제 무역의 변화를 가져왔고 CISG에 대한 큰 도전을 형성했다. 그러나 CISG는 의심할 여지 없이 국제 무역 법률에서 매우 중요한 성과를 거두었으며 오늘날에도 전자 상거래의 급속한 발전은 여전히 여러 국가의 법원과 중재 기관에서 널리 사용되며 이는 국제 무역에서 널리 인정받는 법적 원칙과 가치 개념을 반영한다. CISG의 존재는 국제 상업 기구에 비교적 통일된 규정을 제공하며 국제 무역 협상 및 거래에 큰 의미가 있다.

본 연구에서는 국제 전자상거래의 특성을 고려하여 우선 전자상거래가 체결한 계약의 페이퍼리스 및 전자화를 CISG의 제11조 항목과 결합하여 분석하여 전자상거래의 계약 형태가 법적 분쟁이 발생할 때 CISG를 적용하여 분쟁을 설명하고 해결할 수 있음을 결론지었다. 둘째, 가상성이 있는 전자상거래에 대해 CISG 제1조의 영업소 기준은 거래 쌍방의 당사자가 처한 환경을 정하는 것에 대해 명확하게 규정하여 전자상거래가 원활하게 진행될 수 있는 전제조건을 제공하고, 셋째, 전자상거래 계약에서의 청약과 승낙에 관한 것으로, CISG의 법률조항을 통해 전자상거래의 특성을 가진 계약의 성립에 대해서도 충분한 해석을 할 수 있다. 위의 세 가지를 결합하여 CISG가 현대 국제 전자상거래에 적용될 수 있음을 증명한다. 그러나 CISG는 모든 국제 전자상거래에 적용되지 않으며, 서로 다른 국가에 영업소를 둔 당사자 간의 물품 매매에만 적용되며, 당사자들의 사업장이 비체약국에 있는 경우에는 협약을 적용할 수 없다. 제1조 (1)항 (a)호에서는 당사국이 모두 체약국의 상황에 해당하므로 직접적 적용이라 하고, 다음으로 항 (b)호가 국제사법 규칙에 따라 체약국 법에 적용되는 경우이므로 간접적 적용이다. 별도의 명확한 합의가 없는 한 관련 거래에 직접 적용된다. 즉, 체약국 간의 물품 매매계약에서 CISG가 실제 규정으로서 준거법이 될 것이다.

국제 입법의 역사에서 모든 국제 협약은 수많은 사람 노력의 결정체이자 장기적인 국제 노력의 결과이다. CISG는 현재 가장 중요한 국제 무역 통일법 중 하나이며 대표적이라고 할 수 있다. 적용에 있어 CISG의 유연성 또한 국제적으로 널리 인정받는 주요 원인이다. CISG는 자체 법률 개념을 채택하고 협약 제7조 1항에서 이 협약의 해석에는 그 국제적 성격 및 적용상의 통일과 국제거래상의 신의 준수를 증진할 필요성을 고려하여야 한다고 CISG가 서로 다른 법역을 넘을 때 통일과 독립에 관해 설명한다. 그러나 오늘날의 국제 무역 형태를 결합하고 CISG의 원래 의미를 유지하면서 CISG에 대한 해석을 확장하여 CISG가 새로운 국제 무역 형태의 요구에 더 적합하고 부합할 수 있도록 해야 한다.

References

- Ahn, Byung-Soo (2017), "A Study on the Legal Reform Plan for the Spread of E-Commerce Trade", *Trade Information Research*, 19(1), 3-21.
- Choi, Hye-Sun (2014), "A Study on the Legal Issues Regarding Formation of the Contract ? Focusing on the Comparison with Related Provisions in the CISG and the UCC Part II", *Han Yang Law Review*, 25(3), 163-185.
- Choi, Hye-Sun (2014), "A Study on Legal Issues Regarding the Establishment of International Goods Sales Contracts", *Hanyang Law*, 25(3), 163-185.

- Choi, Chul-Ho and In-bang Song (2022), "Effective Review of Smart Contracts in International Commodity Sales Contracts* - Centering on CISG -", *Northeast Asian Law Study*, 16(2), 21-44.
- Chen, A. (1998), "On the Fringe, Synthesis and Independence of International Economic Law", *Journal of International Economic Law*, (1), 9-64.
- Guan, J. Y. and L. Zhang (2021), "Comparative Analysis of International Electronic Commerce and Traditional International Trade Practice", *Marketing*, (16), 59-60.
- Guo, R. (2011), "Legal Application of Electronic Commerce and Countermeasures", MS Theseis, East China University of Political Science and Law.
- Gao, X. J. (2017), "Application of the United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods", Renmin University Press.
- Han, Sam-In and Chang-Bo Jung (2012), "A Study on the Legal Problems Concerning Electronic Contracts.Inha Law Review", *The Institute of Legal Studies Inha University*, 15(1), 349-375.
- Ha Chung-Ryong and Seung-Man Ko (2010), "A Study on Subscription in CISG", *Seminars and Discussions of the Korean Trade Association*, (11), 45-64.
- Huang, B. (2018), "Exploring the Application and Development of E-Commerce in International Trade and Coping Strategies".
- Kim, Jae-Doo (2021), "Legal Consideration of E-Commerce in the Era of the 4th Industrial Revolution - Focusing on E-Commerce of Small and Medium-Sized Enterprises", *Ajou Law*, 15(3), 111-135.
- Kim, Jae-Doo (2012), "Legal Review of the E-Commerce System", *Law Research Council*, 36(1), 709-745.
- Kim, Seung-Cheol and Kun-hee Lee (2017), "An Analysis of the Import and Export Structure and Contribution of Korea's E-Commerce Trade", *Professional Management Studies*, 20(2), 129-145.
- Lu, G. M. (2001), "A Study of EDI Legal Issues in International Trade", Law Press.
- Li, Y. R. (2022), "Impact of E-commerce on International Trade", *Shopping Mall Modernization*, (20), 16-1.
- Li, M. J. (2015), "CISG's Study on the Modalities and Effectiveness of Commitments", MS These, Jinan University.
- Li, W. (2009), "Review and Interpretation of the United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods", Law Press.
- Ma, K. (2021), "Application of CISG Place of Business Standard in Cyberspace", Yangzhou University, MA Thesis.
- Min Joo-Hee (2022), "A Study on the Applicability of CISG in Software", *Trade Business Studies*, 96, 39-55.
- Park Sung-ho. (2009), "A Comparative Legal Research on the Form Requirement of Electronic Trade Documents: Focused on the International Regulations", *International Commerce*, 24(2), 5-32.
- Pan, J. (2011), "New Developments in the Scope of Application of the United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods", Su Zhou University.
- Sun, B. (2020), "Comparison of International Electronic Commerce and Traditional International Trade Practices", China Market.
- Su, Y. N. (2007), "An Analysis of the Law Application of International Electronic Contracts", *Graduate Law*, 22(1), 117-124
- Sun, W. and Y. Y. Fan (2020), "Study on the Application of Smart Contracts under CISG—the Legal Limitations of Blockchain Technology", *Business Research*, 62(10), 134.
- Shim, Chong-Seok (2008), "A Study on the Valuation for UN Convention on the Use of Electronic Communications in International Contracts", *The E-Business Studies*, 9(4), 241-265.
- Wang, Y. T. (2020), "A Brief Analysis of the Standards of Place of Business in the Scope of CISG".
- Xiao, G. (2001), "Is the United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods Applicable to Electronic Commerce Contracts?", *Shandong Foreign Trade*, 3, 44-46.
- Xue, D. M. (1994), "A Discussion on Several Legal Issues of EDI in International Trade", *Science: Journal of Northwest Institute of Political Science and Law*, 3, 72-77.

- Zhang, T. (2007), "Analysis of the Application of International E-Commerce Contract Law", MS Theseis. Lanzhou University.
- Zhang, Y. (2017), "Legal Issues Related to International Electronic Commerce", *Legal System and Society*, 17.
- Zhou, Z. L. (2010), "Analysis of the Relationship between Article 14(1) and Article 55 of CISG", *Journal of Heilongjiang Provincial Institute of Political and Law Management*, (08), 129-132.
- Zhao, Y. P. (2012), "Comparison between CISG and China's Contract Law", *Knowledge Economy*, (15), 22.
- Zhao, W. (2004), "Development of the United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Lending Goods".