

http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2023.9.5.357

JCCT 2023-43

간호대학생의 언어폭력 경험이 전공만족도, 실습만족도, 간호전문직관에 미치는 영향

The Effects of Nursing Students' Experience of Verbal Abuse on Major Satsufaction, Practice Satisfaction, and Nursing Professionalism

권영채*, 김영희**, 허현점***

Young Chae Kwon *, Young Hee Kim**, Hyeon Jeom Heo***

요약 본 연구는 간호대학생의 언어폭력 경험이 전공만족도, 실습만족도, 간호전문직관에 어떤 영향을 미치는지 살펴보고자 실시하였다. 연구대상자는 .G시와 P시에 소재한 2개 간호대학생 3,4학년 237명이며, 구조화된 설문지를 분석하였다. 연구결과는 전공만족도는 성($F=1.50, p<.001$), 학년($F=-2.38, p<.001$), 간호학 선택동기($t=6.79, p<.000$)에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 언어폭력 경험은 전공만족도($r=-.298, p<.001$), 실습만족도($r=-.348, p<.001$), 전문직관($r=-.4071, p<.001$)과 통계적으로 유의한 음(-)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 본 연구를 통해 간호대학생의 언어폭력경험은 전문직관($\beta=.305, p<.001$), 전공만족도($\beta=.259, p<.001$), 실습만족도($\beta=.142, p=.003$)에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이들 변수의 설명력은 25.9%이었다. 간호대학생의 언어폭력에 대처할 수 있는 프로그램개발이 필요하다.

주요어 : 언어폭력경험, 전공만족도, 실습만족도, 간호전문직관

Abstract Purpose : The purpose of this study was to examine the effect of nursing students' experience of verbal violence on major satisfaction, practice satisfaction, and nursing professionalism. Data were collected 237 237 3rd and 4th grade nursing students from two nursing colleges located in G and P cities, and the structured questionnaire was analyzed. The results of the study showed that major satisfaction was significantly different according to gender ($F=1.50, p<.001$), grade ($F=-2.38, p<.001$), and motivation for choosing nursing ($t=6.79, p<.000$). appeared to have a difference. The experiences of verbal violence were related to major satisfaction ($r=-.298, p<.001$), practice satisfaction ($r=-.348, p<.001$), and professionalism ($r=-.4071, p<.001$). It was found that there was a statistically significant negative (-) correlation. Factors influencing the subject's experience of verbal violence include professionalism ($\beta=.305, p<.001$), satisfaction with major ($\beta=.259, p<.001$), and satisfaction with practice ($\beta=.142, p=.003$).), and the explanatory power of these variables was 25.9%. It is necessary to develop a program that can cope with verbal violence of nursing students.

Key words : Experience of verbal abuse, Major satisfaction, Nursing Professionalism, Practice satisfaction

* 정희원, 가야대학교 간호학과 부교수 (제1저자)

** 정희원, 위덕대학교 간호학과 조교수 (참여저자)

*** 정희원, 가야대학교 간호학과 조교수 (교신저자)

접수일: 2023년 7월 31일, 수정완료일: 2023년 8월 28일

게재확정일: 2023년 9월 5일

Received: July 31, 2023 / Revised: August 28, 2023

Accepted: September 5, 2023

***Corresponding Author: sblee@kornu.ac.kr

Dept. of Assistant Professor, Business Administration,

Kaya University, Korea

1. 서론

1. 연구의 필요성

간호대학생은 간호사가 되기 위한 준비기간을 갖는 시기로써 간호학에 대한 전문지식과 기술을 습득 할 뿐만 아니라 간호현장의 임상실무 능력을 기르게 된다. 특히, 간호대학생들은 실제 병원 현장에서 이론적 지식을 근거로 한 간호술기를 통합하고 적용하는 과정인 임상실습교육은 필수적이다[1].

임상환경에서의 폭력에 대해 조사한 유럽의 연구에서도 간호사의 43%, 간호학생의 34%가 신체적, 언어적 폭력을 적어도 한번 이상 경험한 것으로 나타났다[2]. 현대 사회는 다양한 폭력위험에 노출되어 있으며 심각한 문제로 대두되고 있다 그 중에도 언어적 폭력은 심각한 사회적 문제로, 보건의료현장에서도 이러한 사회적 현상은 예외가 아니다. 보건의료직 중에서도 간호직은 업무 특성상 끊임없는 의사소통을 통해 간호를 수행하는 중재적 역할로 인해 의료기관의 어느 부서의 직원보다 잘못된 의사소통 유형인 언어적 폭력 피해경험 빈도가 가장 많이 나타나고 있다[3][4].

언어폭력이란 말이나 글을 통한 폭력으로 상대방에게 정신적인 피해를 유발하는 행위로 상대방의 정체성과 자존감을 훼손하는 결과를 초래하며[5], 가해자가 의식하지 못하는 일상적인 상황에서도 흔하게 발생될 수 있다. 선행연구[6][7][8]에서 임상실습 중 간호대학생이 인지한 언어폭력 경험은 각각 99.5%, 64.9%, 97.4%로 제시될 만큼 높았으며, 가해자로는 실습지의 간호사와 환자가 가장 많이 지목되었다. 이러한 언어폭력의 경험은 취약한 위치에 있는 간호대학생들에게 피할 수 없는 외부적 스트레스 요인과 부정적 경험으로 신체적, 심리적, 정서적으로 더욱 심각한 영향을 미칠 수 있다. 이러한 이유로 언어폭력에 노출된 간호대학생들은 간호전문직에 대한 자부심과 학습에 대한 열의에 상처를 입게 되고, 전과를 고려할 만큼 심각한 회의에 빠지기도 한다[9][10][11].

간호대학생은 임상실습을 경험하면서, 무섭고 낯선 병원 분위기의 임상실습 상황에서의 무력감, 심리적 위축, 두려움을 느끼는 등의 심리적 위기를 경험하는 것으로 보고되었는데[12], 간호대학생은 임상실

습 시 67.8%가 언어폭력을 경험한 것으로 조사되었으며, 주로 상대방의 병력(32.2%)이나, 이유 없는 상대방의 일반적 행동(16.5%) 때문에 폭력을 경험하는 것으로 나타났다[13].

간호사와 동일한 환경에서 임상실습을 하는 간호대학생은 간호사에 비해 상대적으로 경험부족과 간호술기의 미숙함, 대상자와의 잦은 접촉, 잦은 실습 병동의 변화로 새로운 관계 형성을 해야만 하는 상황이므로 간호사를 비롯한 의료인들, 환자 및 보호자들로부터의 다양한 폭력 환경에 노출되어 있는 잠재적 취약군이 될 수 있다[14]. 이로 인해 간호대학생은 임상실습환경에 대한 스트레스 수준이 높고[15], 임상실습 환경으로 인해 타과의 학생에 비해 높은 학업스트레스를 경험하는 것으로 보고되었다[16].

아 간호는 실무학문으로 이론교육을 기반으로 실제적인 임상실습을 통해 실무능력을 함양시킨다. 이에 간호대학생은 간호지식과 기술에 대한 기본적인 교육을 토대로 임상현장을 경험하지만 임상실습에 대한 기대와 함께 낮은 실습환경에 대한 불안감을 가진다. 특히 임상실습은 단순한 실습만이 아닌 복잡성을 지닌 사회조직으로의 투입으로[17] 사회경험이 없고 간호학제를 마치지 않은 간호대학생에게 새로운 도전이 되기도 하면서 낮은 임상환경에서의 실습과 다양한 상황 속에서 부담감으로 작용하기도 한다[18].

실제로, 임상실습은 간호학생들의 간호관 형성에 중요한 의미가 있으며 긍정적 간호 경험이 간호에 대한 긍정적 태도를 증가시키므로 향후 간호사로서의 업무 수행에도 영향을 주는데, 언어폭력에 노출된 학생들은 간호 전문직에 대한 자부심, 학습에 대한 열의, 임상실습 만족도를 감소시키며 임상실습교육의 효과성을 감소시킨다[19][20].

임상실습 시 간호 대학생은 경험과 대처능력이 부족하여 더욱 폭력을 경험하기 쉬우며 현재 전국적인 간호학과의 양적 성장과 이로 인한 임상실습지 부족으로 실습환경은 더욱 열악해졌을 것이라 생각되는 바 이에 본 연구는 간호 대학생이 임상실습 중 경험하는 폭력실태를 파악하고, 간호전문직, 전공만족도, 실습만족도 간의 관계를 파악하고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 간호대학생의 언어폭력 경험이 전공만족도, 실습만족도, 전문직관에 미치는 영향을 파악하기 위한 것이며, 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 대상자의 임상실습 시 경험한 언어폭력, 전공만족도, 실습만족도, 전문직관의 정도를 파악한다
- 2) 대상자의 일반적 특성에 따른 언어폭력, 전공만족도, 실습만족도, 전문직관의 정도의 차이를 파악한다.
- 3) 대상자의 제 변수 간의 상관관계를 파악한다.
- 4) 언어폭력경험이 전공만족도, 실습만족도, 전문직관에 미치는 요인을 파악하기 위한 다중회귀분석을 파악한다.

II. 연구방법

1. 연구설계

본 연구는 간호학과 학생을 대상으로 언어폭력 경험이 전공만족도, 실습만족도, 전문직관에 미치는 요인을 파악하고자 시도된 서술적 조사연구이다.

2. 연구 대상 및 자료수집

본 연구의 대상자는 G시와 P시에 소재한 2개 간호학과에 임상실습을 실시하고 있는 3,4학년생으로 본 연구의 목적을 이해하고 연구참여에 서면 동의한 자로 선정하였다. 본 연구의 적절한 표본수는 G*Power 3.1.9.2 프로그램을 사용하여 다중회귀분석을 실시할 경우 효과크기 .05, 유의수준 .05, 검정력 .95, 예측요인 20개로 정하고 분석한 결과, 최소 212명이 요구되었다. 본 연구 대상자 수는 탈락률 10%를 감안하고 250명에게 설문지를 배부, 250부가 회수되었으며, 이 중 불성실한 응답 13부를 제외하여 최종 237명(94.8%)이었다.

3. 연구도구

1) 언어폭력 경험

언어폭력 경험 측정도구는 부당한 폭력적 말투로 상대방에게 정서적인 강제력을 행사하여 정당할 이유 없이 굴욕감을 주고 품위를 떨어뜨리는 것으로 [21], 본 연구에서 언어폭력 경험을 측정하기 위하여

나경동 외[21]이 수술실 간호사를 대상으로 의사와 간호사의 요인으로 개발한 도구를 윤은자[22]가 대상자를 기준 의사, 간호사에게 환자 및 보호자를 추가하여 수정된 도구로 3개영역(환자 및 보호자, 의사, 간호사) 각 13개 문항으로 구성되며, 각 문항은 5점 Likert 척도로 점수가 높을수록 언어폭력의 경험 정도가 심한 것을 의미한다. 그리고 언어폭력 경험에 대한 경험에 대한 신뢰도는 윤은자[21]의 연구에서 Cronbach's α 는 =.93, 본 연구에서는 Cronbach's α 는 =.93이었다.

2) 전공만족도

전공만족도는 Ha[26]이 개발하고 Lee[27]가 수정보완한 도구를 사용하였다. 도구는 총 18문항, 4개의 하위(일반만족 6문항, 인식만족 6문항, 교과만족 3문항, 교수-학생간의 관계만족 3문항) 영역으로 구성되었으며, 5점 Likert 척도로 점수가 높을수록 전공만족도가 높은 것을 의미한다. 개발 당시 도구의 신뢰도는 Cronbach's α 는 =.90, 본 연구에서는 Cronbach's α 는 =.89이었다.

3) 임상실습만족도

임상실습만족도는 Cho와 Kang[23]이 개발한 도구와 Lee[24]이 개발한 도구를 Lee, Kim과 Kim[25]이 수정 보완한 도구를 사용하였다. 도구는 총 31문항, 6개 하위(실습교과 만족도 3문항, 실습내용 만족도 6문항, 실습지도 만족도 9문항, 실습환경 만족도 7문항, 실습시간만족도 3문항, 실습평가 만족도 3문항)영역으로 구성되었으며, 5점 Likert 척도로 점수가 높을수록 임상실습만족도가 높은 것을 의미한다. Lee, Kim과 Kim[25]의 연구에서는 Cronbach's α 는 =.86, 본 연구에서는 Cronbach's α 는 =.81이었다.

4) 간호전문직관

간호전문직관 측정도구는 Yeun 등[28]이 개발한 간호전문직관 측정도구를 Kim[29]이 수정한 것을 사용하였다. 본 도구는 전문적 자아개념 9개 문항, 사회적 인식 8개 문항, 간호의 전문성 4개 문항, 간호계의 역할 3개문항, 간호의 독자성 2개 문항으로 총 26개 문항으로 구성되었으며, 5점 Likert 척도로 점수가 높을수록 간호전문직이 높은 것을 의미한다. 개발 당

시 도구의 신뢰도는 Cronbach's α 는 $=.91$, 본 연구에서는 Cronbach's α 는 $=.92$ 이었다.

4. 자료수집 및 윤리적 고려

본 연구는 연구 참여자의 윤리적 측면을 보호하기 위하여 자료수집에 앞서 K대학교 생명윤리위원회(IRB-320호)의 승인을 받았으며, 자료수집 기간은 2021년 12월 2일 부터 12월 31일까지였다. 대상자에게 연구의 목적, 익명성 보장 및 비밀 보장에 대한 내용과 원치 않을 경우 언제든지 연구 참여를 거절할 수 있으며 수집된 자료는 연구 목적 외에는 사용하지 않는다는 내용을 설명하고, 서면 동의를 받은 후 설문 조사를 실시함으로써 대상자의 윤리적 측면을 고려하였다. 설문지 작성에는 20분 정도 소요되었으며, 참여자에게는 감사의 뜻으로 소정의 선물을 제공하였다.

5 자료분석

수집된 자료는 SPSS WIN/PC 23.0통계 프로그램을 이용하여 아래와 같이 분석하였다. 첫째, 대상자의 일반적 특성은 빈도, 백분율로 분석하였다. 둘째, 대상자의 일반적 특성에 따른 전공만족도, 실습만족도, 간호전문직관의 차이는 t-test, ANOVA, Scheffe's test로 분석하였다. 셋째, 대상자의 언어폭력, 전공만족도, 실습만족도, 간호전문직관의 상관관계는 피어슨 상관계수(Pearson's correlation coefficient)로 분석하였다. 넷째, 대상자의 언어폭력이 영향을 주는 요인은 다중회귀분석(Multiple Regression)을 통해 분석하였다.

III. 연구결과

1. 연구대상자의 일반적 특성

대상자는 총 237명으로 본 연구 대상자의 일반적 특성에 대한 결과는 Table1과 같다. 성별은 여자가 85.2%이었고, 나의 성격은 긍정적 70.9%, 매우 긍정적 19%, 부정적 8.4%, 매우 부정적 1.7%이었다. 언어폭력경험은 유 70%, 무 30%이었으며, 간호학 선택동기는 적성과 흥미 41.8%, 졸업 후 취직 25.3%, 남에게 봉사할 수 있는 직업21.1%, 가족의 권유 7.2%, 입시성적 4.6%로 나타났고 간호직에 대한 나의 생각은 긍정적 80.6%, 부정적 19.4% 이었다. 입원 경험 없다 59.1%, 있다 40.1%로 나타났고 입원을 경험한 병원의 종류로는 기타 57.8%, 종합병원 23.6%, 대학병원 16%, 개인병원 2.5%이었다. 가족 중 간호사의 유무 없다 75.5%, 있다 24.5%이었고 장래 희망 근무지 병원 89%, 지역사회 11%로 나타났다.<Table 1>.

2. 일반적 특성에 따른 전공만족도, 실습만족도, 간호전문직관의 차이

일반적인 특성에 따른 전공만족도, 실습만족도, 전문직관의 차이는 Table2와 같다. 분석결과 전공만족도는 성($F=1.50, p<.001$), 학년($F=-2.38, p<.001$), 간호학 선택동기($t=6.79, p<.000$)에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이들 간의 Scheff test로 사후검정한 결과 간호학 선택동기는 졸업 후 취직 68.12 ± 15.16 의 경우 입시성적 68.36 ± 13.71 점에 비해 전공만족도가 높은 것으로 나타났다. 학년의 경우 3학년 67.34 ± 20.05 에 비해 4학년 73.30 ± 11.20 점으로 전공만족도가 높은 것으로 나타났다. 나의 성격에 74.27 ± 12.15 점, 간호직의 나의 생각에 긍정적 73.23 ± 12.73 점으로 다른 구간보다 높게 나타났으나 유의한 차이는 나타나지 않았다. 전문직관은 간호학 선택동기($F=1.91, p<.001$)에 따라 유의한 차이가 있었다. 집단간의 유의한 차이를 검증하기 위하여 사후검증인 Scheffé 분석을 실시한 결과 '적성과 흥미' 집단보다 '졸업후 취직' 집단의 간호전문직관 정도가 높은 것으로 나타났다<Table 2>.

3. 언어폭력, 전공만족도, 실습만족도, 간호전문직관의 상관관계

대상자의 언어폭력, 전공만족도, 실습만족도, 간호전문직관의 상관관계는 Table3과 같다. 분석결과 전공만족도는 실습만족도($r=.631, p<.001$), 간호전문직관($r=.625, p<.001$)과 통계적으로 유의한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 반면 언어폭력 경험은 전공만족도($r=-.298, p<.001$), 실습만족도($r=-.348, p<.001$), 간호전문직관

($r=-.4071$, $p<.001$)과 통계적으로 유의한 음(-)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

표 1. 연구대상자의일반적 특성

Table 1. General Characteristics of Subjects

(N=237)

Variable	Categories	n(%)
Gender	Male	35(14.8)
	Female	202(85.2)
Age(Year)	20~24	185(78.1)
	25~29	52(21.9)
Grade	3rd	110(46.4)
	4th	127(53.6)
Religion	Yes	47(19.8)
	No	190(50.2)
Experience of Verbal abuse	Yes	167(70.0)
	No	70(30.)
Personality	Very Positive	45(19.0)
	Positive	168(70.9)
	Negative	20(8.4)
	Very Negative	4(1.7)
Motivation for choosing nursing	Aptitude & interest	99(41.8)
	Entrance exam grades	11(4.6)
	Family invitation	17(7.2)
	Employment after graduation	60(25.3)
My thoughts on nursing	Positive	191(80.6)
	Negative	46(19.4)
Admission experience	Yes	95(40.1)
	No	140(59.1)
Hospital type of admission experience	Local	6(2.5)
	General hospital	56(23.6)
	University hospital	38(16.0)
	Etc	137(57.8)
Whether or not nurse in the family	Yes	58(24.5)
	No	179(75.5)
Future desired workplace	Hospital	211(89.0)
	Community	26(11.0)

4. 언어폭력경험이 전공만족도, 실습만족도, 전문직관에 미치는 영향

대상자의 언어폭력경험이 영향을 미치는 요인을 분석한 결과는 Table4와 같다.

다중회귀분석의 독립변수들에 대한 가설을 검정하기 위해 다중공선성을 확인한 결과 회귀분석의 공차한계값이 0.736~0.967로 0.1이상 이었고, 분산팽창인자(Variation inflation factor, VIF)값은 1.068~1.672로

10미만이므로, 독립변수들 간 다중공선성의 문제는 없었으며, Durbin Watson 상관계수가 2.047로 기준값인 2에 근접하고 0또는 4에 가깝지 않아 잔차들간의 상관관계가 없어 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다.

대상자의 언어폭력에 영향을 미치는 요인으로는 간호전문직관($\beta=.305$, $p<.001$), 전공만족도($\beta=.259$, $p<.001$), 실습만족도($\beta=.142$, $p=.003$)순이었으며, 이들 변수의 설명력은 25.9%이었다.

표 3. 언어폭력, 전공만족도, 실습만족도, 간호전문직관의 상관관계

Table 3. Correlation among Verbal abuse, Satisfaction of Major, Satisfaction of clinical practice, Nursing professionalism.

(N=237)

	Verbal abuse	Satisfaction of Major	Satisfaction of clinical practice	Nursing professionalism
	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)
Verbal abuse	1			
Satisfaction of Major	-.298 (<.001)	1		
Satisfaction of clinical practice	-.348 (<.001)	.631 (<.001)	1	
Nursing professionalism	-.407 (<.001)	.625 (<.001)	.638 (<.001)	1

표 4. 언어폭력경험이 전공만족도, 실습만족도, 전문직관에 미치는 영향

Table 4. Multiple Regression Analysis on Verbal

(N=237)

variable	B	SE	β	t	p	공차한계	VIF	
Verbal abuse	constant	0.979	.275		2.583	<.001		
	Satisfaction of Major	.031	.144	.259	2.179	<.001	.914	1.328
	Satisfaction of clinical practice	.159	.094	.142	1.901	.003	.745	1.068
	Nursing professionalism	.424	.116	.305	3.670	<.001	.967	1.672

표 2. 일반적 특성에 따른 전공만족도, 실습만족도, 간호 전문직관의 차이

Table 2. Differences in Major Satisfaction, Practice Satisfaction, and Nursing Professionalism

Variable	Categories	Verbal abuse		Satisfaction of Major		Satisfaction of clinical practice		Nursing professionalism	
		M±SD	t or F(p) Scheffe's	M±SD	t or F(p) Scheffe's	M±SD	t or F(p) Scheffe's	M±SD	t or F(p) Scheffe's
Gender	Female	67.35±21.59	0.54(.238)	73.08±11.69	1.50 (.001)	121.04±19.18	0.10 (.014)	106.02±15.18	1.49 (.014)
	Male	68.23±25.55		69.60±17.41		120.66±23.35		101.69±19.48	
Age(Year)	20~24	67.83±21.57	0.45 (.094)	72.45±12.91	-0.27 (.613)	121.63±19.58	0.94 (.565)	106.04±14.68	1.19 (.004)
	25~29	66.23±24.32		73.00±12.08		118.69±20.56		103.06±19.70	
grade	Grade 2	69.14±22.70	0.43 (.329)	67.34±20.05	-2.38 (.001)	120.45±21.15	-0.15 (.422)	103.14±14.51	-0.81 (.291)
	Grade 3	67.25±22.13		73.30±11.20		121.06±19.65		105.70±16.11	
Religion	Yes	69.36±19.96	0.86 (.065)	72.74±11.74	0.10(.835)	120.26±17.59	-0.28 (.309)	107.23±18.56	0.88 (.733)
	NO	67.01±22.70		72.53±12.97		121.17±20.34		104.93±16.01	
Personality	Very Positive	63.59±23.93	0.72 (.541)	74.27±12.15	2.58 (.054)	120.76±24.86	0.46 (.704)	106.09±18.80	2.34 (.074)
	Positive	68.73±21.91		72.98±11.84		121.67±18.84		106.35±15.32	
	Negative	66.80±19.59		65.25±17.92		116.25±16.91		97.20±12.15	
	Very Negative	62.25±26.65		72.75±17.15		118.50±4.12		97.75±12.92	
choice of Nursing	Aptitude & interest ^a	66.80±19.04 82.18±42.92 72.94±24.17 70.78±22.86 59.76±17.57	3.48 (.563)	75.62±9.96 68.36±13.71 64.12±16.58 68.12±15.16 75.68±9.82	6.79 (.001) b<c	123.75±19.93 110.64±26.36 113.88±14.21 120.07±20.76 121.32±17.56	1.84 (.122)	107.11±14.34 99.73±14.04 100.76±18.78 102.52±17.96 108.24±15.04	1.91 (.001) a<d
	Entrance exam grades ^b								
	Family invitation ^c								
	Employment after graduation ^d								
	Volunteer others ^e								
My thoughts on nursing	Positive	68.14±22.94	0.94 (.118)	73.23±12.73	1.63 (.879)	122.08±19.53	1.73 (.963)	105.93±15.52	1.08 (.490)
	Negative	64.72±18.56		69.83±12.39		116.46±20.47		103.11±17.48	
Admission experience	Yes	68.47±23.00	0.56 (.255)	71.48±11.77	-1.07 (.705)	119.51±21.49	-0.94 (.232)	103.45±16.78	-1.53 (.267)
	No	66.81±21.63		73.30±13.30		121.98±18.59		106.68±15.24	
Hospital type of admission experience	Local	65.00±26.67	1.93 (.124)	69.67±14.52	1.14 (.333)	123.17±23.30	0.89 (.446)	108.67±28.53	1.55 (.201)
	General hospital	73.45±23.62		70.05±12.12		117.27±21.69		101.98±16.42	
	University hospital	67.71±28.48		73.16±10.90		121.32±21.11		103.89±15.48	
	Etc	65.08±18.95		73.56±13.30		122.32±18.46		107.04±15.06	
Whether or not nurse in the family	Yes	71.28±20.74	1.50 (.582)	71.31±14.96	-0.86 (.462)	117.39±21.52	-1.61 (.563)	102.24±17.21	-1.73 (.222)
	No	66.25±22.52		72.98±11.91		122.16±19.12		106.40±15.39	
Future desired workplace	Hospital	67.09±22.75	-0.76 (.165)	72.779±12.78	-0.95 (.870)	121.21±19.73	0.50 (.656)	105.31±16.09	-0.20 (.496)
	Community	70.62±16.96		70.96±12.26		119.15±20.62		106.00±14.75	

IV. 논의

본 연구는 대학의 간호학과 학생의 언어폭력 경험이 전공만족도, 실습만족도, 전문직관에 미치는 영향을 파악하고, 간호 대학생이 임상실습 중 경험하는 폭력 실태를 파악하고, 향후 간호사의 업무에 긍정적 영향을 미치기 위한 실증적 자료제공과 간호중재 개발에

기초자료를 제공하고자 시도되었다.

본 연구에서 언어폭력 경험이 있었던 간호대학생은 70%이었다. 이는 보고된 간호대학생[16]의 연구에서는 37.9%보다 높게 나타났으나 [17]의 언어폭력 경험 85.2%, 중소병원 간호사[7]의 97.6% 보다 낮게 나타났다. Jung]의 연구[17]에 의하면 언어폭력 도구에 직접 경험한 항목뿐 아니라 간접 경험한 항목까지도 제시하여 실태를 조사한 점을 들 수 있었다고 볼 수 있다. Heo의 연구[7] 에서 97.6%로 중소병원에 근무

중인 간호사들의 언어폭력 경험 노출 빈도가 높음을 볼 수 있으나, 그 구체적 내용 점수에서는 높게 나타나지 않아 언어폭력 경험 도구에 대한 문항 타당도를 검토해 볼 필요가 있다고 본다. 임상현장에서의 간호사가 주로 겪는 언어폭력의 주요 원인은 간호사를 화풀이 대상으로 여기는 보호자와 전문직으로 여기지 않는 의료기관 내 분위기로 병원 간호사보다 직접적인 의료행위를 하지 않는 간호대학생에게는 간호사보다는 화풀이 대상으로 하는 언어폭력의 빈도는 적고 폭력의 정도도 작을 것으로 여겨진다.

그러나 본 연구에서 간호대학생의 3,4학년의 임상실습을 경험한 간호대학생으로 머지 않아 임상에서 간호사로 일하게 될 대상으로 언어폭력에 대처할 수 있는 훈련과 조직적으로 시스템 구축 및 대응 매뉴얼 개발이 필요하다. 최근 SNS를 통한 인터넷 스마트폰 등으로 직접 대면하지 않고 도구를 이용한 언어폭력도 증가하고 있어 결국 간호대학생이 간호사로 근무하는 근무환경에 따른 언어폭력의 확대 또는 반복연구를 통해 간호전문직관에 긍정적인 영향을 끼쳐야 한다고 생각한다. 언어폭력을 예방하기 위해서는 간호사의 위상을 높이고 간호직을 전문직으로 바라보는 일반인들의 인식전환도 요구된다고 생각한다. 본 연구에서 일반적 특성에 따른 전문직관의 차이는 성별, 학년, 간호학 선택동기에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 간호대학생을 대상으로 한 [14]의 연구에서는 성별에 유의한 차이가 없었으나 본 연구에서는 여학생이 남학생보다 전공만족도에 만족하는 것으로 나타났다. 이는 성별에서 여학생이 85.2%로 남학생의 14.8%보다 적은 편이라 확대 해석하기에 어려움이 있다. 학년에서 전공만족도는 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 이는 [16]의 결과와도 동일하였다. 즉, 3학년보다 4학년이 전공만족도가 높게 나타났다으며 이는 연구의 대상자들이 임상실습에 대한 경험도 많고 곧 임상으로 나아가게 됨에 따라 전공만족도에 영향을 미치는 것으로 보인다.

일반적 특성에 따른 전문직관의 차이는 연령, 간호학 선택동기에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 25세 이상이 전문직관이 높은 것으로 나타나 다른 연구들[14][15]과도 부분적으로 일치하였다. 간호학선택동기도 흥미보다 졸업후 취업이 높은 것으로 나타나 간호대학의 상급으로 갈수록 외부로부터

의 간호학에 대한 흥미, 부모의 영향보다는 실습을 통해 병원의 환경, 분위기, 임금 등 실습을 통한 가시적인 외계적 경험이 동기화된다고 볼 수 있다. 즉, 간호학생들에게는 연령별, 학년별, 간호학선택동기를 잘 파악하여 지지적인 교육환경과 긍정적인 경험을 통한 전문직관이 긍정적 영향을 미칠 수 있는 전략을 고려해 볼 필요가 있으리라 사료된다.

연구변수간의 상관관계를 살펴보면 전공만족도는 실습만족도, 전문직관과 유의한 양의 상관관계가 나타났다. 이는 [16]의 연구와 일치하는 결과로 간호대학생의 전문직관 형성과 발달을 위해 전공만족도, 실습만족도를 높일 수 있는 방안이 모색될 필요가 있음을 시사한다. 간호대학생들의 언어폭력 경험은 전공만족도, 실습만족도, 전문직관과 유의한 음의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 [16]의 연구에서 임상실습 중 언어폭력이 발생하는 상황에 잘 대처하여 진로 정체감 형성에 긍정적 영향을 미친다는 결과와 유사하게 나타났다. [14]의 연구에서도 간호대학생의 언어폭력 경험 정도가 많을수록 임상실습스트레스가 커지고 직접적으로 임상수행능력에 부정적인 영향을 미치는 것으로 유사한 결과를 보였다. 선행연구와 본 연구결과를 통해 간호대학생들의 전공만족도, 실습만족도, 전문직관 향상을 위해 언어폭력에 보다 초점을 두고 임상실습 전에 언어폭력의 개념 및 정의를 포함하여 언어폭력에 대처하는 방안을 마련하는 것이 중요한 본 연구의 의미를 두고 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 간호대학생의 언어폭력 경험이 전공만족도, 실습만족도, 전문직관에 미치는 영향을 파악하여 간호대학생이 임상실습 중 경험하는 폭력실태를 파악하여 실습 전 폭력예방 및 대처방안을 제시하기 위하여 실시하였다. 연구결과 간호대학생의 언어폭력 경험이 전공만족도, 실습만족도, 전문직관 변수간에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이를 근거로 효과적인 언어폭력 교육 및 대처프로토콜과 임상실습시 언어폭력에 대처할 수 있는 언어폭력관리 관련 프로그램 개발하여 적용함으로써 안전하고 질 높은 실습교육이 될 수 있기를 제언한다.

본 연구의 결과를 토대로 다음과 같이 제언하고자 한다.

본 연구는 G시와 P시에 소재한 2개 간호학과 3,4학년 을 대상으로 하였기 때문에 전체 간호대학생에게 연구결과를 일반화시켜 확대해석하거나 적용하는 것에는 제한이 있다. 추후 언어폭력에 대한 다양한 도구로 반복연구가 필요하며, 본 연구변수 이외에 간호대학생의 언어폭력경험이 간호대학생의 실습만족도 더 나아가 간호사로서 전문직관에 미치는 요인을 파악하기 위하여 추가적인 연구를 제언한다.

References

- [1] A. L. Kim(2017). The Effect of Compassion Fatigue, Ego Resilience, Clinical Practice Self Efficacy on Stress on Clinical Practice of the Nursing Student. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 17(21), 645-663. DOI: <https://dx.doi.org/10.22251/jloci.2017.17.21.645>
- [2] N. Magnavita T. Heponiemi(2011). Workplace Violence Against Nursing Students and Nurses: An Italian Experience. *Journal of Nursing Scholarship*, 43(2), 203-210. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1547-5069.2011.01392.x>
- [3] M. Shoghi, M Sanjari, F. Shirazi, S. Heidari, S Salemi and G. Mirzabeigi(2008). Workplace Violence and Abuse Against Nurses in Hospitals in Iran, *Asian Nursing Research*, 2(3), 184-193.
- [4] M. J. Kang and I. S. Park(2015). Types of Violence and Coping Methods Experienced by General Hospital Nurses. *Journal of Korean Clinical Nursing Research*, 21(1), 92-104.
- [5] Y. S. Im, H. J. Kwon, G. O. Noh & K. R. Bae(2016). Verbal Abuse and Lowered Career identity Experienced by Nursing Students during Clinical Training:the Mediating Effect of Self-esteem. *Journal of the Korean Data Analysis Society*, 18(4), 2315-2318.
- [6] H. J. Jung, H. I. Chung, K. J. Choi & A. Y.Cho (2013). Experience, emotional reaction and coping behavior of verbal abuse during the clinical practice of nursing students, *Korean Journal of Health Communication*, 8(2), 99-108.
- [7] H. G. Heo, S. K. Lee(2018). Effects of verbal abuse experience and burnout on turnover intentions of hospital nurses at small and medium-sized hospitals. *The Journal of the Korean Data And Information Science Society*, 29(3), 665-678. DOI: <https://dbpia.co.kr/Journal/articleDetail?nodeId=NODE07448226>
- [8] Y. E. Lee, Y. N. Jang(2022). Effects of Exposure to Violence During Clinical Practicum, Self-esteem and Resilience on Depression among Nursing. *Journal of the Korea contents association*, 18(8), 646-657. DOI: <https://dbpia.co.kr/Journal/articleDetail?nodeId=NODE07523455>
- [9] C. S, Park , S. Y, Cho. (2018). Nursing students' Verval Abuse and Coping Methods during Clinical Practice. *Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*, 8(12), 577-587. DOI: <https://dx.doi.org/10.21742/AJMAHS.2018.12.41>
- [10]E. M. Ji, J. H. Lee, (2015). Influencing factors of satisfaction for clinical practice in nursing students, *Journal of the Korean Data Analysis Society*, 16(2), 1125-1140.
- [11]E. J. Heo, E. J Kim(2021). The Effect of Nursing Student's Majir Selection Motivation on their Career Decision Making Self-efficacy and Major Satisfaction. *Journal of Convergence for Information Technology*, 11(12), 59-69. DOI: <http://doi.org/10.22156/CS4SMB.2021.11.12.059>
- [12]H. O. Jeon(2017) A Grounded Theory Approach on Nursing Students' Experience with Overcoming Psychological Crisis by Clinical Practice. *Journal of Health and Medical Science*, 6(2), 21-31.
- [13]Y. Jeong, K. Lee(2016). Effect of Verbal Abuse Experience, Coping Style and Resilience on Emotional Response and Stress During Clinical Practicum among Nursing Students. *Journal of Digital Convergence*, 14(3), 391-399. DOI: <https://doi.org/10.14400/JDC.2016.14.3.391>
- [14]H. O. Jeon(2018). The Effects of Violence in Clinical Practice, Academic Stress Coping, and Depression on Professional Self-concepts among Korean Nursing Students. *Journal of the Academia-Industrial cooperation Society*, 19(8), 501-512. DOI: <https://doi.org/10.5762/KAIS.2018.19.8.501>
- [15]A. L. Kim(2021). The Mediating Effect of Verval Abuse in the Reationship between Clinical Practice Stress and Clinical Performance of Nursing Students. *Journal of Korea Society for Wellness*, 16(1),170-176. <https://doi.org/10.21097/ksw.2021.02.16.1.170>

- [16]S. H. Lee, E. J. Cha(2017). Effects of Verbal Abuse, Sexual Violence, Depression, and Self-Esteem on Career Identity in Nursing Students during Clinical Training. *Journal of the Korea Content Association*, 17(4), 550-560. DOI:<https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE07161777>
- [17]H. J. Jung, H. I. Chung, A. Y. Cho & Y. M. Chae(2013). Experience, Emotional Reaction and Coping Behavior of Verbal Abuse During the Clinical Practice of Nursing Students , *Korean J Health Commun*, 17(4) 99-108.
- [18]K. M. Lim, H. Y. Kim, G. J. park(2017). The Influence of Nurse Image and Major Satisfaction on Nursing Professionalism of Male nursing students. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 18(10), 423-431. DOI: <https://dbpia.co.kr/Journal/articleDetail?nodeId=NODE07260600>
- [19]J. G. Kim, J. H. Yoo, E. Y. Cheon(2017). Relationship among Incivility, Burnout, Coping and Satisfaction to Clinical Practice experienced by Nursing College Students in Clinical Practice. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 18(1), 316-324. <http://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE027200031>
- [20]S. H. Kim, H. J. Jo, J. H. Dong & J. M. An(2011). Verbal Abuse, Verbal Abuse Response, and Stress on Verbal Abuse of Nursing Student in Clinical Training, *Journal of Social Science*, 10(1), 249-266.
- [21]K. D. Nam, K. S. Yoon, H. S. Chung & S. A. Park(2005). A study on the development of verbal abuse scale for operating room nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, 11(1), 159-172.
- [22]M. O. Yu(2012). Influences of verbal abuse on job stress and organizational commitment of nurses , Ph. D. Thesis, Chungju National University, Chungju.
- [23]K. J. Cho, H. S. Kang(1984). Study on Self-Concept and Satisfaction of Clinical Practice”, *Journal of Korean Academy of Nursing*. 14(2), 63-74.DOI: <https://doi.org/10.40/jnas.1984.14.2.63>
- [24]S. Lee(2001). A Study on Satisfaction and Experience of Clinical Practice & Direction for Clinical Education:Focused on Maternity Nursing Practice. *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, 7(2), 333-348.
- [25]S. H. Lee, S. Y. Kim, J. A. Kim(2004). Nursing Students' Image of Nurse and Satisfaction with Clinical Practice. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, 10(2), 219-231. <http://www.dbpia.co.kr/Article/NODE06641296>
- [26]H. Ha(2000). A Study of Department Satisfaction and School Satisfaction of Undergraduate Students, Seoul National University, Seoul.
- [27]D. J. Lee(2004). The Relationships among Satisfaction in Major, Gender, Identity, Stereotypes of Male Nursing Students, Master's Thesis, Yonsei University, Seoul.
- [28]E. J. Yeun, Y. M. Kwon, O. H. An(2005). Development of a Nursing Professional Value Scale”, *Journal of Korean Academy of Nursing*. 35(6), 1091-1100. DOI: <https://doi.org/10.4040/jkan.2005.35.6.1091>
- [29]M. H. Kim(2008). Factors Affecting Nursing Professionalism. The Graduate School Kyeonghee University