

http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2023.9.5.1

JCCT 2023-9-1

간호대학생의 간호학 학사학위 프로그램 학습성과 성취도

Achievement of Nursing Program Outcome among Nursing Students

이외선*, 임정혜**

Lee Oi Sun*, Lim Jung Hye**

요약 본 연구의 목적은 간호대학생의 간호학 학사학위 프로그램 학습성과 성취도를 분석하고자 시도되었다. G군과 C시 간호대학생 4학년 141명을 대상으로 설문지를 이용하여 2021년 11월 28일부터 12월 7일까지 자료를 수집하였다. 수집된 자료는 빈도, 평균과 표준편차, t-test, ANOVA로 SPSS WIN 23을 이용하여 분석하였다. 연구결과 간호대학생의 간호학 학사학위 프로그램 학습성과 성취도는 5점 만점에 4.30점으로 나타났고, 법/윤리 이해 학습성과가 4.61점으로 가장 높고, 국제적 인지 학습성과가 3.80점으로 가장 낮게 나타났다. 학과와 대학생활 만족도가 높을수록 학습성과 성취도가 높은 것으로 나타났다. 연구결과를 바탕으로 졸업학년의 국제적 인지 학습성과를 향상시키기 위한 교과목 및 교과외 프로그램을 개발 및 적용 방안 모색이 필요하다.

주요어 : 성취도, 간호대학생, 프로그램 학습성과

Abstract The purpose of this study was to examine the achievement of nursing program outcome among nursing students. Data were collected from December 7, 2021 to November 28, 2021, using a questionnaire for 141 fourth-grade college students in G-gun and C-city. The collected data were analyzed using SPSS WIN 23 with limits, mean and standard deviation, t-test, and ANOVA. Results of the Study As for the program outcomes of nursing students' undergraduate degree program in nursing, Understanding the legal and ethical standards of nursing practice was the highest at 4.61 points and Global perception scored the lowest at 3.80 points. It was found that the higher the satisfaction with the department of nursing and the satisfaction with college life, the higher the program outcome achievement. Based on the research results, it is necessary to develop and apply a plan to improve by developing and applying curriculum and extracurricular activity programs in order to improve the global perception program outcome of the graduating year.

Key words : Achievement, Nursing Students, Program Outcome

I. 서론

1. 연구의 필요성

학령인구의 감소로 대학교육은 질적 수준을 고려하

*정희원, 경남도립거창대학 간호학과(제1저자)

**정희원, 창신대학교 간호학과(교신저자)

접수일: 2023년 7월 3일, 수정완료일: 2023년 7월 14일

게재확정일: 2023년 8월 1일

Received: July 3, 2023 / Revised: July 14, 2023

Accepted: August 1, 2023

*Corresponding Author: bluejih22@naver.com

Dept. of Nursing, Changshin Univ, Korea

는 교육으로의 변화가 필요한 상황으로 실무역량 향상에 대한 성과를 요구하고 있다.

간호교육의 목표는 환자를 간호하는데 필요한 지식뿐만 아니라 환자를 간호할 수 있는 역량을 개발하는 것에 있다[1]. 2008년도에 간호사 부족현상 해결을 위한 간호학과 신설 및 입학정원의 증가 정책으로 2014년 이후 간호대학생의 양적 증가로 인하여 실습지가 부족하여 실습교육이 부실하게 이루어지고 있다. 실습교육의 부실화는 졸업 후 간호역량의 부족으로 신규간호사 교육에 많은 인력과 비용이 투입되고 있는 실정이다[2]. 신규간호사 교육에 소요되는 시간과 비용의 감소시키기 위해서는 간호교육현장에서 간호학 학사학위 프로그램 학습성과 달성하도록 교육하여 간호사 핵심역량을 갖추도록 해야 한다.

이에 간호교육에서는 간호교육인증평가를 통하여 국내외 보건의료 현장에서 요구하는 간호사 역량을 갖춘 학생을 배출할 수 있도록 교육과정 운영의 중심을 학습자의 역량개발에 두고 성과기반 교육체계를 구축하여 지속적인 프로그램 개선을 통해 간호교육의 질 관리를 하도록 하고 있다[3].

간호학 학사학위 프로그램은 간호사 핵심역량을 갖추기 위한 지식, 기술, 태도를 습득할 수 있는 교육과 훈련으로 구성된 프로그램을 말한다[3]. 간호교육인증평가원은 간호교육기관에 졸업 시 학생이 갖추어야 할 학습성과를 설정하고 이를 달성할 수 있도록 통합적으로 평가·관리하여 졸업 전에 이러한 능력과 자질을 갖추고 있음을 보장하도록 하고 있다[3]. 간호교육인증평가원은 국내외 문헌고찰을 통해 졸업 후 2~3년이 지난 시점의 일반간호사가 임상현장의 다양한 직무를 수행하는데 공통적으로 요구되는 7가지 간호사 핵심역량을 최종 목표로 삼아 졸업 시에 도달해야 할 12가지 학습성과를 제시하고 있다[3]. 졸업시 프로그램의 학습성과가 달성되었는지를 판단하는 평가도구와 평가 방법 등 평가체계를 갖추도록 하고 있다[3].

학습성과 기반 교육과정에서 학습성과에 대한 중요도 인식과 자신의 성취 수준에 대한 파악이 매우 중요하다[4]. 프로그램 학습성과 평가는 학생들이 무엇을 아는가의 문제보다 무엇을 할 수 있는가를 평가하는 것을 의미한다[3]. 학습성과 평가는 직접평가와 간접평가로 이루어진다[5]. 직접평가는 학생의 실력과 지식을 직접 관찰하기 위한 것이고, 간접평가는 학생들의 의견, 설문

그리고 자신이 습득한 지식과 기술에 대한 개인적인 경험 청취로 이루어진다[6]. 간접평가는 학습자가 스스로를 자가를 평가하고 반성함으로써 자기 향상을 눈으로 확인하고 역량을 기르기 위한 동기를 유발할 수 있다[5].

학습성과와 관련된 선행연구를 살펴보면 학습성과에 대한 교육요구도 분석연구[7, 8], 학습성과 성취도와 중요성 인식연구[4], 학습성과 평가체계개발연구[9, 10] 등이 이루어졌다. 졸업학년 간호대학생의 학습성과 성취도에 대한 연구는 미흡한 상태이다.

이에 본 연구에서는 학습성과 간접평가도구로 간호학 학사학위 프로그램 성취도를 분석하여 교육과정 개선의 기초자료로 활용하고자 시도되었다.

2. 연구목적

졸업학년 간호대학생을 대상으로 간호학 학사학위 프로그램 학습성과 성취도를 파악하기 위함이며 구체적인 목표는 다음과 같다.

- 1) 졸업학년 간호대학생의 간호학 학사학위 프로그램 학습성과 성취도를 파악한다.
- 2) 졸업학년 간호대학생의 일반적 특성에 따른 간호학 학사학위 프로그램 학습성과 별 성취도의 차이를 파악한다.

II. 연구 방법

1. 연구설계

본 연구는 졸업학년 간호대학생을 대상으로 간호학 학사학위 프로그램 학습성과 성취도를 파악하기 위한 서술적 조사 연구이다.

2. 연구대상 및 자료수집

본 연구의 대상자는 G도 C시와 G군 간호학과에 재학 중이면서 간호학과 4학년 141명을 대상으로 하였다. 자료수집 전에 대상자에게 연구목적, 연구참여자의 권리, 비밀보장 등에 대해 설명한 후 연구에 참여하기로 동의한 간호대학생을 편의·표집하여 실시하였다.

본 연구의 표본 크기는 선행연구[4]를 참고하여 G*power3.1.9 프로그램을 이용하여 Effect size(d) 0.3, Power(1-β) 0.95, 유의수준(α) 0.05로 계산한 결과 총 132명으로 탈락률을 고려하여 145명에게 자료수집 후 설문내용이 부실한 3부를 제외하고 142부를 최종 분석

에 이용하였다.

자료수집은 졸업학년 간호대학생의 임상실습이 모두 완료된 2021년 11월 28일부터 12월 7일까지 이루어졌다.

3. 연구도구

한국간호교육평가원에서 제시한 12개의 간호학 학습성과를 바탕으로 간호대학생이 인식하는 간호학 학습성과 성취도의 간접평가를 위해 개발된 Kim[5]의 도구를 사용하였다.

이 도구는 총 79문항으로 실무통합(PO1) 7문항, 핵심수행(PO2) 5문항, 의사소통 기술(PO3) 8문항, 협력설명(PO4) 4문항, 조정역할(PO5) 8문항, 비판적 사고(PO6) 5문항, 전문직 표준(PO7) 4문항, 법/윤리 이해(PO8) 8문항, 리더십 분석(PO9) 8문항, 리더십 발휘(PO10) 7문항, 연구수행(PO11) 7문항, 국제적 인지(PO12) 7문항으로 구성되어 있다.

문항은 ‘매우 못한다’ 1점에서 ‘매우 잘한다’ 5점의 Likert척도로 되어 있으며 점수가 높을수록 프로그램 학습성과 성취도가 높은 것을 의미한다. 개발 당시 Cronbach’s α 는 .917이었고, 본 연구의 Cronbach’s α 는 .951이었다.

4. 자료분석

수집된 자료는 SPSS 23.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 대상자의 일반적 특성은 실수와 백분율로 산출하였으며 간호대학생의 프로그램 학습성과 성취도는 평균과 표준편차를 구하였다. 일반적 특성에 따른 프로그램 학습성과 성취도 차이는 t-test와 ANOVA로 분석하였고, 사후 검증은 Scheffe’s test로 분석하였다.

III. 연구결과

1. 일반적 특성

대상자의 일반적 특성은 총 142명으로 간호학과 만족도는 ‘보통이다’가 74명(52.1%)으로 가장 많았고, ‘만족한다’가 63명(44.1%), ‘만족하지 않는다’가 5명(7%)이었다. 대학생 만족도는 ‘보통이다’가 79명(55.6%)로 가장 많고 ‘만족한다’ 53명(37.3), ‘만족하지 않는다’ 10명(7%) 순이었다(Table 1).

표 1. 대상자의 일반적 특성

Table 1. Subject’s general characteristics (N=142)

Characteristics	Categories	n(%)	n(%)
Satisfaction on Nursing Major	Unsatisfied	5	7.0
	Moderate	74	52.1
	Satisfied	63	44.1
Satisfaction on Collage	Unsatisfied	10	7.0
	Moderate	79	55.6
	Satisfied	53	37.3

2. 간호학 학사학위 프로그램 학습성과 성취도

대상자의 간호학 프로그램 학습성과 성취도는 Table 2와 같다. 분석결과 프로그램 학습성과 성취도는 법/윤리 이해(PO8)이 4.61점으로 가장 높고, 조정역할(PO5) 4.48점, 의사소통 기술(PO3) 4.47점, 협력설명(PO4) 4.43점, 비판적 사고(PO6) 4.43점, 실무통합(PO1) 4.35점, 리더십 발휘(PO10) 4.26점, 연구수행(PO11) 4.14점, 리더십 분석(PO9) 4.14점, 전문직 표준(PO7) 4.08점이었고 국제적 인지(PO12)가 3.80점으로 가장 낮았다.

표 2. 간호학 학사학위 프로그램 학습성과 성취도

Table 2. Achievement of Nursing Program Outcome (N=142)

Variables	Mean±SD	Rank
Total	4.30± 0.54	
PO 1.Care integration	4.35± 0.61	7
PO2. Core practice	4.44± 0.60	4
PO 3. Communication skill	4.47± 0.57	3
PO 4. Cooperation Explain	4.43± 0.65	5
PO 5. Coordination role	4.48± 0.58	2
PO 6. Critical thinking	4.43± 0.62	6
PO 7. Professional standard	4.08± 0.70	11
PO8. Leagal/ethical understanding	4.61± 0.48	1
PO 9. Leadership analysis	4.14± 0.68	10
PO 10. Exercise leadership	4.26± 0.63	8
PO 11. Research practice	4.14± 0.76	9
PO 12. Global perception	3.80± 0.84	12

3. 일반적 특성에 따른 간호학 학사학위 프로그램 학습성과 성취도 차이

대상자의 일반적 특성에 따른 프로그램 학습성과 성취도 차이는 Table 3과 같다.

실무통합(PO1)은 간호학과 만족군(F=28.21, p<.001)과 대학생활 만족군(F=15.49, P<.001)이 이 보통군과 만족하지 않는 군에 비해 성취도가 높았다.

핵심수행(PO2)은 간호학과 만족군(F=19.72, p<.001)과 대학생활 만족군(F=10.73, p<.001)이 보통군과 만족하지 않는 군에 비해 성취도가 높았다.

의사소통 기술(PO3)은 간호학과 만족군(F=23.13, p<.001)과 대학생활 만족군(F=16.00, p<.001)이 보통군과 만족하지 않는 군에 비해 성취도가 높았다.

협력설명(PO4)은 간호학과 만족군(F=22.30, p<.001)과 대학생활 만족군(F=10.53, p<.001)이 보통군과 만족하지 않는 군에 비해 성취도가 높았다.

조정역할(PO5)은 간호학과 만족군(F=17.71, p<.001)과 대학생활 만족군(F=10.99, p<.001)이 보통군과 만족하지 않는 군에 비해 성취도가 높았다.

비판적 사고(PO6)는 간호학과 만족군(F=18.63, p<.001)과 대학생활 만족군(F=10.63, p<.001)이 보통군과 만족하지 않는 군에 비해 성취도가 높았다.

전문직 표준(PO7)은 간호학과 만족군(F=15.59, p<.001)이 보통이다 군보다 성취도가 높았으며 대학생

활 만족군(F=12.49, p<.001)이 보통군과 만족하지 않는 군에 비해 성취도가 높았다.

법/윤리 이해(PO8)는 간호학과 만족군(F=15.59, p<.001)과 대학생활 만족군(F=12.49, p<.001)이 이 보통군과 만족하지 않는 군에 비해 성취도가 높았다.

리더십 분석(PO9)은 간호학과 만족군(F=22.86, p<.001)이 보통군과 만족하지 않는 군에 비해 성취도가 높았고 대학생활 만족군(F=27.03, p<.001)이 보통군 보다 , 보통군은 만족하지 않는 군보다 성취도가 높았다.

리더십 발휘(PO10)는 간호학과 만족군(F=35.74, p<.001)과 대학생활 만족군(F=27.20, p<.001)이 보통군과 만족하지 않는 군에 비해 성취도가 높았다.

연구수행(PO11)은 간호학과 만족군(F=19.25, p<.001)과 대학생활 만족군(F=16.13, p<.001)이 보통군과 만족하지 않는 군에 비해 성취도가 높았다.

국제적 인지(PO12)는 간호학과 만족군(F=6.52, p<.001)이 보통이다 군보다, 대학생활 만족군(F=6.82, p=.002)이 이 보통군과 만족하지 않는 군에 비해 성취도가 높았다.

표 3. 일반적 특성에 따른 간호학 학사학위 프로그램 학습성과 성취도의 차이

Table 3. Differences in Program Outcome Achievement According to General Characteristic

(N=142)

Variables	Satisfaction on Nursing Major				Satisfaction on Collage			
	Mean±SD			t &F (p) Scheffe	Mean±SD			t &F (p) Scheffe
	Dissatisfied	Moderate	Satisfied		Dissatisfied	Moderate	Satisfied	
PO 1.Care integration	3.60±0.48	4.09±0.61	4.70±0.40	28.21 (.<001) a<c, b<c	4.07±0.71	4.16±0.63	4.69±0.42	15.49 (.<001) a<c, b<c
PO 2.Core practice	3.76±0.77	4.23±0.61	4.74±0.40	19.72 (.<001) a<c, b<c	4.32±0.80	4.27±0.62	4.73±0.42	10.73 (.<001) b<c
PO 3.Communication skill	3.85±0.62	4.26±0.59	4.78±0.34	23.13 (.<001) a<c, b<c	4.32±0.67	4.28±0.59	4.79±0.33	16.00 (.<001) a<c, b<c
PO 4.Cooperation Explain	3.50±0.85	4.21±0.69	4.77±0.38	22.30 (.<001) a<c, b<c	4.15±0.88	4.27±0.69	4.74±0.41	10.53 (.<001) a<c, b<c
PO 5.Coordination role	3.85±0.76	4.29±0.61	4.77±0.39	17.71 (.<001) a<c, b<c	4.36±0.72	4.31±0.61	4.76±0.40	10.99 (.<001) b<c
PO 6.Critical thinking	3.88±0.80	4.21±0.64	4.75±0.42	18.63 (.<001) a<c, b<c	4.46±0.70	4.25±0.65	4.72±0.44	10.63 (.<001) b<c
PO 7.Professional standard	3.65±0.92	3.83±0.64	4.42±0.62	15.59 (.<001) b<c	3.77±0.79	3.89±0.67	4.44±0.61	12.49 (.<001) a<c, b<c
PO8.Leagal/ethic	4.38±0.59	4.43±0.55	4.85±0.21	16.19	4.45±0.62	4.48±0.53	4.84±0.24	10.87

al understanding				(.<001) a<c, b<c				(.<001) a<c, b<c
PO 9.Leadership analysis	3.35±0.39	3.88±0.60	4.50±0.60	22.86 (.<001) a<c, b<c	3.39±0.56	3.95±0.60	4.57±0.55	27.03 (.<001) a<b<c
PO 10.Exercise leadership	3.45±0.51	3.99±0.59	4.66±0.41	35.74 (.<001) a<c, b<c	3.83±0.61	4.04±0.61	4.69±0.39	27.20 (.<001) a<c, b<c
PO 11.Research practice	3.60±0.60	3.84±0.72	4.54±0.64	19.25 (.<001) a<c, b<c	3.70±0.78	3.92±0.70	4.57±0.67	16.13 (.<001) a<c, b<c
PO 12. Global perception	3.43±0.86	3.60±0.80	4.08±0.83	6.52 (.002) b<c	3.31±0.65	3.66±0.80	4.11±0.85	6.82 (.002) a<c, b<c

PO = Program Outcome

IV. 논의

본 연구는 간호대학생의 간호학 학사학위 프로그램 학습성과 성취도를 간접평가도구로 분석하여 효율적인 교육과정을 운영을 위한 기초자료로 활용하고자 시도되었다.

본 연구대상자의 프로그램 학습성과 성취도는 4.30점(5점 만점)으로 나타났다. 이는 다른 도구를 사용하여 직접적인 비교는 어렵지만 3년제와 4년제 졸업학년의 대상으로 한 Bae,와 Park연구[4] 3.28점과 Choi, Sun과 Kim[7]의 연구 3.62점보다는 높게 나타났다. 이는 선행 연구는 3년제 졸업학년과 4년제 졸업학년을 대상으로 했고, 본 연구는 4년제 졸업학년 학생을 대상으로 한 상태로 학제간의 차이로 생각된다. Bae,와 Park연구[4]는 학습성과기반 교육과정을 처음 도입하기 시작한 2주기 간호교육인증기간으로 학습성과 교육과정 구축시기였고, 본 연구는 3주기 간호교육인증평가를 통하여 간호교육기관에서 학습성과에 따른 교육과정을 운영과 평가. 관리를 통하여 학습성과 기반 교육과정이 체계화된 결과로 학습성과 성취도가 높게 나타난 것으로 생각된다.

전체 학습성과 성취도의 평균점수를 기준으로 학습성과 성취도를 높음, 중간, 낮음으로 분류하여 논의하고자 한다. 학습성과 성취도가 높게 나타난 것은 법/윤리 이해(PO8), 조정역할(PO5), 의사소통 기술(PO 3)로 나타났다. 이는 선행연구[4, 7]에서 전문분야 간 협력관계(PO4), 핵심기본간호술 수행(PO2), 치료적 의사소통술(PO3)의 성취도가 높은 것으로 나타나 본 연구결과

를 부분적으로 지지하는 것으로 나타났다.

법/윤리 이해 학습성과는 간호사는 환자의 안전을 보장해야 하므로 다른 전문직에 비해 높은 수준의 윤리성이 필요한데[5] 예비간호사인 졸업학년 간호대학생이 법/윤리이해 학습성과 성취도가 높게 나타난 것은 매우 중요한 의의를 가진다. 본 연구에서 법/윤리 이해 학습성과 성취도가 높게 나타난 것은 4학년 2학기에 보건의료법규 교과목이 있고, 임상실습을 통하여 간호사 윤리 선언, 개인건강정보보호 서약서 및 개인건강정보보호 관련 법률 등에 대한 교육의 영향으로 생각된다.

조정역할은 대처, 의견 수용, 역할인지 등에 관한 학습성과[5]로 임상실습에서 간호학생으로 역할을 인식하고 간호사의 역할모델과 다른 보건의료팀과의 업무협조 등에 대해 임상실습을 통하여 학습한 결과로 학습성과 성취도를 높게 인식하는 것으로 생각된다.

의사소통 기술 학습성과는 경청, 명료한 표현, 언어적· 비언어적 표현, 다문화 대상자와의 의사소통 등에 관한 학습성과[5]로 간호대학생들은 1,000시간 이상의 임상실습을 통하여 사례대상자를 선정하고 간호문제를 해결하기 위해 대상자와의 라포형성, 간호사정 등의 반복 학습을 통해 의사소통 기술이 향상된 것으로 생각된다. 선행연구[11]에서 소그룹 토의가 의사소통능력을 향상시키는 것으로 나타나 임상실습시 지도교수와 소그룹으로 시행되는 순회지도와 집담회를 통하여 의사소통 기술이 향상된 것으로 생각된다. 의사소통 기술은 간호역량을 높이는 중요한 요인으로 지속적으로 의사소통 기술 학습성과를 향상시키기 위한 노력이 필요하다.

학습성과 중 성취도가 중간으로 나타난 것은 실무통합(PO1), 핵심수행(PO2), 비판적 사고(PO6), 협력설명(PO4)으로 나타났다. 이는 선행연구[4, 7]에서 핵심수행

(PO2)과 전문분야 간 협력관계(PO4)가 높은 성취도를 나타낸 것과는 차이가 있다.

실무통합은 임상문제 관련 정보, 상황과약, 해결방법, 우선순위에 관한 학습성과로[5], 교과목별 단편적인 지식이 아닌 이론과 실무를 통합하고 대상자의 경험과 반응 등 전체를 이해하여 임상상황에 적절한 간호술을 적용해야 하기에 반드시 갖추어야 할 능력이다[7]. 임상실습에서 환자들의 권리 및 안전 강화로 실제 간호를 수행하는 것보다는 관찰 위주의 실습이 주로 이루어지고 있고, 사례연구도 이론적인 간호과정 적용으로만 그치고 대상자들이 권리를 주장하는 경향이 강해지고 간호대학생의 중재를 꺼리면서 실제 사례대상자를 대상으로 비판적 사고를 통한 근거기반 간호의 적용이 어려워 성취도가 중간으로 나타난 것으로 생각된다.

핵심수행 학습성과 성취도가 중간으로 나타난 것은 임상실습에서 활력징후 측정 등 기본적인 핵심술 외에는 임상실습에서 직접 핵심술 수행이 어렵기 때문으로 생각된다.

병원은 세분화된 전문직이 환자 치유라는 공동의 목적을 달성하기 위해서는 여러 분야의 보건의료팀이 서로 협력하여 다양한 접근이 이루어져야 하며 보건의료팀의 구성원 간의 관계는 환자에게 직, 간접적으로 영향을 미치므로 보건의료팀 간의 협력과 조정은 매우 중요하다. 그러나 실습교육 동안 간호대학생의 신분으로 대상자의 건강문제를 적극적으로 해결하거나 타 의료인과 업무 협력 및 조정하는 기회는 매우 부족하며 무엇보다 보건의료팀 구성원이 자기 분야만의 전문성을 강조하는 자기 지향적 태도를 갖고 있어 상호협력 자세를 탐색하기가 어려워 협력설명 학습성과 성취도가 낮게 나타난 것으로 생각된다.

비판적 사고는 임상현장에서 신속하고 정확한 판단과 문제해결능력 향상을 위해 요구되는 역량으로 개인의 사고 체계와 의사결정이 합리적으로 전환되어야 하는 과정으로 단시간 내에 습득되어지기 어려우므로 신입생부터 비판적 사고능력을 향상시킬 수 있는 교육과정 운영 및 프로그램 개발 및 효과를 검증[7]하는 연구가 필요하다고 생각된다.

선행연구에서 통합적용 학습성과 교육요구도가 가장 높게 나타나[8], 간호교육기관에서는 전통적인 강의나 실습보다는 시뮬레이션과 표준화 환자를 활용하여 의료현장과 유사한 환경에서 이론지식을 통합· 적용하도

록 하고 임상현장 연계 된 다양한 사례의 시나리오를 개발하여 적용한다면 실무통합, 비판적 사고 학습성과가 성취도가 향상될 것으로 생각된다

핵심수행 학습성과는 교육요구도가 높고[8], 가장 중요하게 인지하고 있는 것[4]으로 나타났다. 임상실습에서 기본간호에서 배운 핵심술을 활력징후 뿐만 다양하게 임상실습에서 수행해 볼 수 있도록 임상실습기관과 연계하여 주로 수행하는 술기의 난이도와 중요성을 고려한 표준화된 교육안을 개발 및 운영[2]이 필요하다고 생각된다. 핵심수행 학습성과 성취도를 향상시켜 향후 신규간호사의 현장적응을 돕고 궁극적으로는 각 의료기관의 개별적으로 시행하는 신규간호사 술기교육에 소요되는 시간 및 비용을 감소해야 할 것으로 생각된다.

현재 국가에서 추진하고 링크 3.0(사회맞춤형 산학협력 선도대학 육성)사업을 적극 활용하여 산업체인 임상실습기관과 연계하여 산학연계 교수법, 교육모델 개발, 핵심술 프로토콜 개발· 적용한다면 통합적용, 핵심수행, 비판적사고, 협력설명 등의 학습성과의 성취도가 향상되리라 생각된다. 시뮬레이션 및 표준화 환자를 활용한 실습과 같은 다양한 교수학습법을 기반으로 통합교과목 운영을 도모하고, 교내 및 임상실습교육의 효율적인 운영이 선행된다면 간호대학생이 졸업 이후 전문 보건의료인의 일원으로서 의료 현장에 투입되어 다양한 직종의 의료인들과 협력하고 업무 조정능력과 숙련된 간호술을 적용할 수 있으리라 생각된다[7]. 간호교육기관에서는 구성원 개개인의 능력과 자질을 중요시함과 동시에 환자 간호 질 향상을 위해 보건의료팀 구성원 간 협력의 필요성을 강조하는 교육이 요구된다.

전체 학습성과 성취도 평균보다 낮게 나타난 것은 국제적 인지(PO12) 전문직 표준(PO7), 리더십 분석(PO9), 리더십 발휘(PO7), 연구수행(PO11)으로 나타났다. 이는 간호리더십의 원리 비교 분석(PO9), 보건의료 정책 변화 인지(PO12), 간호연구 수행능력(PO11)이 상당히 낮은 성취수준을 보인 선행연구[4, 7]와 같은 결과이다.

국제적 인지는 국내외 의료정책 인지, 정책토론 경험, 어학능력 함양, 간호전문직 단체의 인지와 관련된 학습성과[5]이다. 선행연구[7]에서 국제적 인지 학습성과의 성취도는 낮으나 교육요구도가 높은 것으로 나타났다. 국제적 인지 학습성과는 급변하는 의료 환경을

이해하고 변화하는 보건의로 정책을 반영하여 간호를 수행하는 것뿐만 아니라 대상자를 위한 보건의로 정책이 될 수 있도록 옹호하기 위해 필요한 역량[4]이고, 선진의료기술의 향상과 변화하는 의료환경에서 국내외 보건의로 정책변화를 인지하는 능력은 매우 중요하므로[7] 국제적 인지 학습성과를 향상시킬 수 있는 방안 모색이 필요하다. 최근 간호법 제정과 관련되어 간호대학생들의 국내외 의료정책에 대한 관심도가 증가하였을 것으로 생각되므로 추후 국제적 인지 학습성과 성취도와 관련된 연구를 제언한다.

전문직 표준은 직무표준 인지, 직무 구분, 책임과 의무에 관한 내용의 학습성과[5], 리더십 분석은 리더십의 유형 비교, 선택, 분석 등에 관한 학습성과, 리더십 발휘는 변혁주도, 참여유도, 대안제시, 미래예측하는 학습성과이다[5]. 본 연구에서 전문직 표준, 리더십 분석 및 리더십 발휘 학습성과 성취도가 낮게 나타난 것은 이들 학습성과가 다른 학습성과에 비하여 간호관리학과 같은 소수과목과 연계되어 있는 경우가 많고 비교과로 이들 학습성과를 달성하기 위한 노력이 이루어지고 있지만 지속적이고 체계적으로 운영되지 못한 결과로 생각된다. 실무와 관련된 표준 및 강령을 아는 것이 전문직으로서 실무를 수행하는 기본이 되며, 조직의 목표와 체계, 업무를 이해하는 것이 관리능력의 기초가 된다[5]. 간호서비스의 질과 병원 조직의 생산성 향상을 도모하고 개개인의 능력함양을 위해 간호대학생은 졸업 이후 간호조직의 일원으로써 개인의 리더십 발휘가 필요하므로[7] 간호교육기관은 간호대학생이 리더십 관련 프로그램 학습성과의 중요성을 인지하도록 교육하고, 리더십 분석 및 발휘를 위한 교과와 교과외 다양한 프로그램을 통해 이들 학습성과 성취도를 향상 시켜야 할 것으로 생각된다.

연구수행은 탐구인지, 과학적 근거탐색, 통계분석능력 등에 관한 학습성과로 선행연구[4, 7]]에서도 간호대학생의 연구역량 성취도는 가장 낮고, 교육요구도는 가장 높게 나타났다. 본 연구에서 성취도가 낮은 이유는 연구대상자 소속 일개대학에서는 간호연구를 연구계획서까지만 수행하는 상태로 낮게 나타난 것으로 생각된다. 이러한 부족한 연구역량을 향상시키기 위해 통합임상실습에서 근거기반 관련 논문을 검색하고 발표하고 임상현장에서 PICO를 만들어 보도록 하였으나 간호연구 관련 이론적 지식이 부족하고 연구는 어렵다는 인식

이 성취도가 낮은 이유로 생각된다. 간호대학생이 졸업 이후 임상현장에서 체계적인 근거중심 간호실무 지식을 바탕으로 최신의 연구결과를 임상에 적극 활용하여 대상자의 건강문제와 간호문제 해결을 위한 올바른 의사결정을 하기 위해서는[7] 연구역량이 강화가 필요하다. 그러므로 간호연구 수행능력의 함양을 위해 연구계획서만 작성하여 발표하지 않도록 하고, 논문 전 과정을 수행해 보도록 하는 것이 필요하고, 임상실습 교과목에서도 문헌고찰시 논문검색 등 논문을 접할 수 있는 기회를 확대해 주는 것이 필요하다고 생각된다. 다양한 교과목과 연구수행 학습성과를 연계시켜 논문을 접할 기회를 확대시켜 주고, 학회 참석 및 학술대회 포스터 발표 등의 교과외 활동을 통해 성취도를 향상 시켜야 할 것으로 생각된다.

본 연구는 일부지역의 졸업학년 간호대학생을 대상으로 한 상태로 일반화에 제한점이 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 졸업학년인 간호대학생의 간호학 학사학위 프로그램 성취도를 분석하여 학습성과 성취도를 높이기 위한 교육과정 개선의 기초자료로 활용하고자 시도되었다. 간호학 학사학위 프로그램 학습성과 성취도를 분석한 결과 학습성과 성취도가 높게 나타난 것은 법/윤리 이해(PO8), 조정역할(PO5), 의사소통 기술(PO3)이고, 실무통합(PO1), 핵심수행(PO2), 비판적 사고(PO6), 협력설명(PO4)은 중간정도로 나타났다. 국제적 인지(PO12) 전문직 표준(PO7), 리더십 분석(PO9), 리더십 발휘(PO7), 연구수행(PO11)은 성취도가 낮은 것으로 나타났다. 학습성과 성취도가 낮게 나타난 학습성과는 성취도 향상시키기 위해서 원인에 대한 분석 및 인터뷰를 진행하고 교과목 연계 및 교과외와 연계에 대한 교육과정을 재검토하고 개선하여 학습성과 성취도를 향상시킬수 있는 방안 마련이 필요하다.

4주기 간호교육 인증평가는 기존 12가지 학습성과를 8가지 학습성과로 개정된 상태로 개정된 학습성과를 평가할 수 있는 간접평가도구를 개발하고 적용하는 연구를 제언한다.

References

- [1] McCalla-Graham, J. A., & De Gagne, J. C. (2015). The lived experience of new graduate nurses working in an acute care setting. *The Journal of Continuing Education in Nursing*, 46(3), 122-128.
- [2] M.J Kim, S.J Shin and I.Y. Lee "Education programs for newly graduated nurses in hospitals: A scoping review." *Korean Journal of Adult Nursing*, Vol. 32 No. 5, pp.440-450, 2020. DOI:<https://doi.org/10.7475/kjan.2020.32.5.440>
- [3] Korean Accreditation Board of Nursing Education. Core competencies for nurses. [Internet]. Seoul: Korean Accreditation Board of Nursing Education; 2012 [cited 2014 March 23]. Available from: DOI: http://www.kabon.or.kr/HyAdmin/upload/goodFile/1201211_27132143.pdf
- [4] S.H Bae, J.S Park, "The recognition of achievement and importance of nursing program outcome among nursing students," *The Journal of Korean academic society of nursing education*, Vol. 19 No. 2, pp.203-214, 2013. DOI:<https://doi.org/10.5977/jkasne.2013.19.2.203>
- [5] H.K. Kim, "Development of Program Outcome Self-Assessment Tool in Korean Nursing Baccalaureate Education," *Journal of Academic Society of Nursing Education* Vol.21 No.2, pp. 215-226, May, 2015. DOI: <https://doi.org/10.5977/jkasne.2015.21.2.215>
- [6] M.L.,Kim, D.H. Kim, J.T. Chung, B. K. Kim & W.Y. Yoon, "The study of assessment tool as an outcomes achievement: Part 3 Undergraduate thesis", *Journal of Engineering Education Research*, Vol.10 No.1, pp. 97-108, 2007.
- [7] E.J. Choi, J.J. Sun, and O.H. Kim. "Educational needs of program outcomes among nursing students." *Journal of the Korean Data Analysis Society*, Vol.16 No.5, pp. 2819-2839, 2014.
- [8] S.Y. Jung and E.K. Lee. "Educational Needs of Nursing Students about Program Outcomes." *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, Vol.17 No.10, pp.1-25. 2017. DOI: 10.22251/jlcci.2017.17.10.1
- [9] B.N Kim, S.O Kim, "A study on assessment system for nursing bachelor degree program outcomes: Focused on communication ability improvement." *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, Vol. 20 No. 2, pp.154-166, 2014. DOI:<https://doi.org/10.11111/jka.2014.20.2.154>
- [10] K.S. Jang et al. "A study on evaluation system for nursing bachelor degree program outcomes: focus on improvement in nursing leadership ability," *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, Vol. 22 No. 5, pp.154-166, 2014.
- [11] Y. I. Han, 'Effects of nursing simulation-based practice education on learning outcome and classes experience in nursing students, *The Korean Journal of Health Service Management*, Vol. 8 No. 1 ,pp.135-150, 2014.