

# 사서교사가 인식하는 직무 역할과 역량 수준 분석\*

## An Analysis of Job Roles and Competency Levels Recognized by Teacher Librarians

박 주 현 (Juhyeon Park)\*\* , 강 봉 속 (Bong-Suk Kang)\*\*\*  
임 정 훈 (Jeonghoon Lim)\*\*\*\* , 한 상 우 (Sang Woo Han)\*\*\*\*\*

### < 목 차 >

I. 서론	IV. 연구 분석 및 결과
II. 사서교사의 직무	V. 결론 및 제언
III. 연구방법	

**요약:** 본 연구의 목적은 사서교사의 직무별 중요도와 타 교원과 학생의 기대 직무에 대한 인식을 확인하며 사서교사가 인식하는 직무 수행 역량의 정도를 파악하여 사서교사의 직무 인식에 대한 기초정보를 얻고 중점적으로 개선해야 할 사서교사의 직무를 도출하는 데 있다. 이를 위하여, 임정훈 외(2021)가 선정한 25개의 직무를 수정한 뒤 사서교사 210명을 대상으로 사서교사 자신의 직무별 중요도, 타 교원과 학생의 기대 직무별 중요도 그리고 사서교사 자신의 수행 역량 인식 수준을 측정하였다. 분석 결과, 사서교사는 '독서교육과 리터러시 교육'을 가장 중요하게 인식하였으나 타 교원과 학생의 기대 직무로 '도서관 행사'를 가장 중요하게 인식하였으며 '도서관 이용지도' 수행 역량이 가장 뛰어나다고 인식하였다. 그리고 중점적으로 사서교사의 역량 향상이 필요한 직무로는 '콘텐츠 큐레이션', '다른 교사의 도서관활용수업 지원', '디지털 기능과 기술 활용', '교수학습매체 제작', '정보의 접근과 공정이용', '교수설계 및 구현', '정보윤리와 저작권 교육', '미디어 정보 리터러시 교육', '협력수업'을 포함한 9개의 직무로 나타났다.

**주제어:** 사서교사, 직무 역할, 역량 평가, 학교도서관, 독서교육, 리터러시

**ABSTRACT:** The purpose of this study is to identify how teacher librarians perceive the importance of each job and the expected job of other teachers and students, and to obtain basic information on their job recognition and to derive their jobs to be improved. To this end, after modifying the 25 jobs selected by Lim Jeong-hoon et al. (2021), 210 librarian teachers were measured for their own importance by job, the expected importance of other teachers and students, and the level of evaluation of their own performance ability. As a result of the analysis, teacher librarians recognized 'reading education and literacy education' as the most important, but recognized 'library event' as the most important task expected of other teachers and students, and recognized that 'library usage guidance' was the most outstanding. In addition, there were nine jobs that needed to be improved.

**KEYWORDS:** Teacher Librarian, Job Roles, Competency Evaluation, School Library, Reading Education, Literacy

\* 본 연구는 한국도서관·정보학회, 한국문헌정보학회, 한국비블리아학회, 한국정보관리학회의 지원을 받아 수행되었음.

\*\* 전남대학교 문헌정보학과 조교수(park51566@jnu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6814 4449) (제1저자)

\*\*\* 전북대학교 문헌정보학과 조교수(kbs@jbnu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6850 9823) (교신저자)

\*\*\*\* 계명대학교 문헌정보학과 조교수(mictoxic@kmu.ac.kr / ISNI 0000 0004 8339 2694) (공동저자)

\*\*\*\*\* 광주대학교 문헌정보학과 조교수(swihan@gwangju.ac.kr / ISNI 0000 0004 6851 1739) (공동저자)

• 논문접수: 2023년 8월 23일 • 최초심사: 2023년 8월 27일 • 게재확정: 2023년 9월 5일

• 한국도서관·정보학회지, 54(3), 193-221, 2023. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.54.3.202309.193>

© Copyright © 2023 Korean Library and Information Science Society

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성과 목적

2022 개정 초·중등교육 및 특수교육 교육과정의 확정 및 발표되었다. 2022 개정교육과정에서는 디지털 리터러시가 총론에 포함되었으며 학생의 과목 선택권이 확대되었다. 또한, 시수가 학점으로 변경되었으며 진로 선택 및 융합 선택과목 재구조화를 통해 학생 과목의 선택권이 확대되었으며 고교학점제가 시행된다는 특징이 있다(교육부, 2022). 이와 같은 국가수준의 교육과정 변화는 사서교사의 역할과 직무의 변화를 수반한다. 특히 2022 개정교육과정의 고교학점제와 초등 선택과목 도입은 정규교과목이 없는 사서교사가 교과목을 개설하고 교과교육과정을 운영할 수 있으며 협력수업을 통해 학생들의 미디어 정보 리터러시 역량을 향상시킬 수 있다는 측면에서 사서교사의 역할과 직무를 재정립할 필요가 있다.

사서교사의 역할과 직무 수행은 교육 환경적 요인에 의해 많은 영향을 받아왔다(정진수, 2009). 특히 학교 교육의 특수성을 고려하였을 때, 학교 구성원의 인식은 사서교사의 직무 역할 수행에 많은 영향을 미치고 있다. 관리자와 교사들의 사서교사 역할에 대한 인식은 사서교사가 직무를 수행하는 데 영향을 미치는 요인으로 작용하였다(권은경, 2011; 김종성, 2007; 소병문, 송기호, 2018; 안다인, 김기영, 2018; 이연옥, 2020; Lance & Hofschire, 2011; Lance, Rodney, & Russell, 2007; Lance, Rodney, & Schwarz, 2010; Lance, Schwarz, & Rodney, 2014; Small, Snyder, & Parker, 2009; Todd, Gordon, & Lu, 2010; 2011; Todd, Kuhlthau, & OELMA, 2005a; 2005b).

사서교사는 기대 역할과 수행 역할이 다른 가장 큰 이유로 사서교사가 지도할 수 있는 국가 및 교육청 수준의 교육과정이 없다고 인식하였다(송기호, 2019). 그러나 2022 개정교육과정이 적용되는 상황에서 학교는 학생의 요구에 따라 사서교사가 가르칠 수 있는 교과를 신설하고 교육과정을 운영할 수 있다. 이와 같이 변화되는 2022 개정교육과정 체계에서는 사서교사가 인식하는 직무 역할과 역량 수준이 학교 현장에서 사서교사의 실질적인 교육활동을 이끌 수 있다는 측면에서 중요한 교육 요인이 된다. 또한, 사서교사가 인식하는 학교 구성원의 기대 직무는 사서교사의 역할 수행에 영향을 미치는 요인이었다(송기호, 2019; Small, Snyder, & Parker 2009). 이는 사서교사의 직무 역할에 대한 자기 인식과 기대 직무 인식 그리고 직무 수행 역량에 대한 인식이 중요함을 시사한다.

이에 본 연구의 목적은 사서교사가 사서교사의 직무별 중요도와 학교 구성원의 기대 직무를 어떻게 인식하고 있는지를 확인하고, 사서교사가 인식하는 자신의 직무 수행 역량의 정도를 파악하여 사서교사의 직무 인식과 역량 수준에 대한 기초정보를 도출하고 중점적으로 개선해야 할 사서교사의 직무를 도출하는 데 있다.

연구를 통해 규명하고자 하는 연구 문제는 다음과 같다.

연구문제 1: 사서교사가 인식하는 직무별 중요도 우선순위는 무엇인가?

연구문제 2: 사서교사는 타 교원이 중요하게 인식하는 사서교사의 기대 직무를 무엇이라고 인식하는가?

연구문제 3: 사서교사는 학생이 중요하게 인식하는 사서교사의 기대 직무를 무엇이라고 인식하는가?

연구문제 4: 사서교사는 자신의 직무 수행 역량을 어떻게 인식하는가?

연구문제 5: 사서교사가 인식하는 직무 중요도와 수행 역량은 차이가 있는가?

## 2. 선행연구

선행연구를 타 교원이나 학생의 인식을 통해 학교도서관의 효과나 사서교사의 역할을 분석한 연구와 사서교사의 인식을 분석한 연구로 구분하여 살펴보았다.

권은경(2011)은 중학생을 대상으로 학교도서관 효과에 대한 인지도를 조사하였으며, 학생들은 학교도서관이 독서활동에서 가장 크게 도움이 된다고 응답하였다. 황혜정과 김기영(2015)은 중학생과 고등학생을 대상으로 학교도서관 환경에 대한 인식과 요구수준을 조사하고 중학생과 고등학생의 차이가 있는지 분석하였다. 소병문과 송기호(2018)는 중등교사를 대상으로 학교도서관에 대한 인식과 경험을 분석하였다. 연구자들은 중등교사의 학교급, 지역, 담당교과 계열, 연령대에 따른 인식과 경험의 차이를 추가로 분석하였다. 박주현과 허우정(2019)은 초·중·고등학교 교원들을 대상으로 학교도서관 서비스에 대한 인식을 조사하였다. 분석 결과, 교원들은 학교도서관의 가장 중요한 기능을 '독서'로 인식하였으나 2.4%의 교원만이 학교도서관을 '정보활용능력'과 연계하여 인식하였다. 이 연구자들은 학교급, 성별, 근무 인력 유형, 연령, 근무 경력에 따라 학교도서관에 대한 인식과 기능 및 심리적 거리를 측정하였다. 이연옥(2020)은 학생과 교사가 인식하는 사서교사의 역할과 자질을 알아보기 위해 중등학교 학생과 교사를 대상으로 설문조사를 하였으며 언어네트워크 분석 방법을 활용하여 분석하였다. 분석 결과, 학생이 인식하는 사서교사의 핵심적인 직무 역할은 '도서관 운영'이었으며 교사가 인식하는 사서교사의 핵심적인 직무 역할은 '독서교육'이었다. 반면에 '정보활용교육'은 학생과 교사의 인식을 형성하는 데 영향력이 낮은 것으로 조사되었다. '수업 지원', '도서관활용수업 및 협력수업'과 같은 사서교사의 교수 협력자로서의 역할에 대한 학생들의 인식은 높지 않은 데 비해 교사들은 이와 관련한 역할을 비중 있게 인식하고 있는 것으로 조사되었다. 이러한 결과는 학생과 교사가 인식하는 사서교사의 역할이 다르다는 것을 알려준다.

정진수(2009)는 초등학교 사서교사들이 인식하고 있는 역할을 이해하고자 초등 사서교사를

대상으로 질적 연구를 수행하였다. 연구자는 사서교사의 역할은 교육 환경적 요인에 의해 많은 영향을 받았고 교사로서의 역할에 명확한 공감대가 형성되어 있지 않으며, 사서교사의 직무 역할도 명확하지 않다고 결론내렸다. 김성준(2009)은 사서교사를 대상으로 사서교사의 전문성 인식 수준을 조사하기 위하여 한국교육과정평가원의 사서교사 자격 기준을 바탕으로 '대학에서 학습한 수준'과 '현장에서 중요하게 생각하는 수준', '현재 수준'을 측정하고 분석하였다. 분석 결과, 현장에서 중요하게 생각하는 수준은 '교육'(3.98점)이었으나 현재의 역량 수준에서 '교육'(3.22점)은 가장 낮게 측정되었다. 구체적인 직무로는 '독서교육'과 '도서관 이용지도'가 현장에서 가장 중요하게 생각하는 직무로 나타났다. 이 연구는 사서교사가 중요하게 생각하는 수준과 현재 수준을 비교하고 분석하였다는 데 의의가 있다. 송기호(2019)는 사서교사를 대상으로 사서교사 자신의 역할 인식과 역할 수행을 저해하는 요인을 확인하고자 교원능력개발평가 지표를 활용하여 설문조사를 실시하였다. 연구 결과, 사서교사는 '정보활용교육'과 '도서관 활용수업과 협동수업'을 중요한 역할로 인식하였으나 실제 가장 많이 수행하고 있는 역할은 '독서교육'과 '도서관 이용교육'이라고 응답하였다. 이 연구에서는 사서교사의 역할 저해 요인 중 하나로 사서교사가 인식하는 학교장과 교사의 인식을 분석하였다는 데 의의가 있다.

임정훈 외(2021)는 국제 및 국가수준과 선행연구를 분석하여 사서교사의 직무와 역량을 4개의 직무 영역과 25개의 직무, 70개의 역량으로 구조화하고 석사나 박사학위를 소지한 사서교사를 대상으로 AHP를 활용하여 역량의 우선순위를 조사하고 분석하였다. 분석 결과 사서교사는 4개의 직무 영역 중 정보 전문가, 교사, 경영자, 협력적 리더 순으로 중요하게 인식하고 있었다. 이승민 외(2021)는 사서교사를 대상으로 임정훈 외(2021)가 제시한 직무를 바탕으로 사서교사가 인식하는 직무의 중요도와 직무 역할의 실행 만족도를 조사하고 차이를 분석하였다. 연구 결과, 사서교사는 정보전문가, 교사, 경영자, 협력적 리더, 4가지 영역 중 교사의 직무 영역을 가장 중요하게 인식하고 있었으나 직무 역할의 실행 만족도는 가장 낮은 것으로 조사되었다.

대부분의 선행연구는 사서교사나 타 교원 그리고 학생의 인식을 토대로 사서교사의 직무 역할을 분석하였다. 그러나 송기호(2019)는 사서교사의 역할 저해 요인 중 하나로 사서교사가 인식하는 학교장과 교사의 인식을 분석하였다. 그리고 Small과 Snyder, Parker(2009)는 사서교사가 관리자를 자율적 지지자로 인식하는지가 학생의 학업성취도에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다. 이는 사서교사가 관리자를 포함한 타 교원과 학생의 인식을 어떻게 느끼고 있는지가 사서교사의 직무 역할에 영향을 미치고 있음을 보여준다.

또한, 선행연구에서는 사서교사의 직무를 다양한 자료에 근거하여 도출하였다. 한국교육과정평가원의 사서교사 자격 기준이나(김성준, 2009), Todd와 Kuhltau의 문항(권은경, 2011), 교원능력개발평가 지표(송기호, 2019), 서울특별시교육청의 학교업무정상화운영매뉴얼(신현석, 조대연, 김중윤, 2020), 국가직무능력표준과 미국 학교도서관 기준(임정훈 외, 2021) 등을 활용하였다. 이에

본 연구에서는 임정훈 외(2021)가 사용한 25개의 직무를 수정하여 사서교사가 인식하는 직무별 중요도와 직무별 실행 역량을 조사하였으며 또한, 타 교원과 학생의 직무 역할 기대에 대한 사서교사 인식을 조사하였다. 사서교사 자신과 타 교원 및 학생의 직무 역할 기대와 직무별 실행 역량 인식에 관한 분석 연구는 사서교사의 직무 역할을 다각적인 관점에서 분석할 수 있으며, 직무의 중요성은 높으나 사서교사의 역량이 낮은 것으로 인식된 영역을 파악할 수 있다는 점에서 유용하다.

## II. 사서교사의 직무

### 1. 국제기구

#### 가. IFLA

IFLA(International Federation of Library Associations and Institutions)는 지속적으로 학교 도서관의 직무를 제시해 왔다. 대표적으로는 학교도서관 가이드라인이 있다. 2002년에 UNESCO(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)와 함께 발행한 학교도서관 가이드라인에는 사서교사가 정보 제공과 정보문제 해결, 인쇄 및 전자 정보원 사용, 독서 진흥, 아동 문학과 미디어, 문화 진흥과 관련된 역할을 수행해야 한다고 규정되어 있다(IFLA & UNESCO, 2002). 그리고 IFLA(2015)의 학교도서관 가이드라인에서는 사서교사의 주요한 역할로 교육, 관리, 리더십, 협력, 커뮤니티 참여를 제시하였다. 교육에서는 '리터러시와 독서 증진, 정보 리터러시, 탐구 기반 학습(문제 기반 학습, 비판적 사고), 기술 통합, 교사를 위한 전문성 개발을 사서교사의 역할로 규정하였다. IFLA 학교도서관 가이드라인에는 학교도서관이 교육적으로 기능하기 위해 수행되어야 하는 학교도서관 프로그램과 활동을 제시하였다. 제시된 학교도서관 프로그램과 활동은 사서교사의 주요한 역할과 중첩되지만, 사서교사의 주요한 교육적 역할로 제시된 '정보 리터러시'가 학교도서관 프로그램과 활동에서는 '미디어 정보 리터러시 교육'으로 제시되었다는 특징이 있다.

#### 나. UNESCO

UNESCO는 도서관과 정보 리터러시 분야에서 IFLA와 지속적으로 협력해오고 있다. UNESCO는 IFLA와 공동으로 1994년과 2022년에 공공도서관 선언문(Public Library Manifesto)을 발표하였으며(UNESCO & IFLA, 1994; IFLA & UNESCO, 2022), 1999년에 학교도서관 선언문을 발표하였다. 그리고 2005년에 IFLA와 NFIL(National Forum on Information Literacy)와 공동으로 알렉산드리아 선언문(Alexandria Proclamation of 2005)을 발표하였다(UNESCO,

NFIL, & IFLA, 2005).

UNESCO는 세계 인권 선언 제19조에 제시된 의견과 표현의 자유 및 정보와 생각을 찾고, 받고, 전달할 수 있는 자유를 누릴 수 있는 역량으로 미디어 정보 리터러시(Media and Information Literacy, MIL)를 선정하였으며 더불어 MIL을 21세기 시민들이 생존하기 위한 필수적인 역량으로 선정하였다(박주현, 2020). 그리고 UNESCO는 2007년부터 미디어 리터러시와 정보 리터러시 그리고 디지털 리터러시를 융합한 MIL을 세계 각국에서 추진할 것을 권장하였다.

UNESCO가 제안한 MIL은 도서관과 문헌정보학의 철학과 이론이 적극적으로 포함되어 있다. MIL의 핵심적인 영역이 정보 리터러시이며 MIL 개념 구성요인으로 도서관 리터러시가 포함되어 있다. 또한, MIL의 5법칙은 도서관학 5법칙을 수용하고 있으며, MIL 교육과정 문서에서도 도서관과 사서는 주요한 교육 내용이다. 이는 사서교사가 학생의 MIL 역량을 향상시키는 교육적 활동을 수행해야 하는 근거가 된다.

IFLA는 UNESCO가 MIL 교육의 관심을 향상시키고자 2013년에 설립한 GAPMIL(Global Alliance for Partnerships on Media and Information Literacy)에 정회원으로 참여하고 있으며, 2018에는 도서관에 시민들의 MIL 역량 향상을 돕는 프로그램에 투자할 것을 각국 정부에 요청하였다(IFLA, 2011). 또한, 2020에는 도서관이 MIL 정책에 참여할 것을 호소하였다(IFLA, 2020). 이러한 결과는 MIL이 사서교사의 중요한 직무임을 시사한다.

## 2. 법령

### 가. 국내 사서교사 직무 법령

사서교사의 직무나 학교도서관의 기능이 규정되어 있는 법령은 학교도서관진흥법, 학교도서관진흥법시행령, 초중등교육법, 독서문화진흥법, 초중등교육법, 영재교육진흥법시행령 등이 있다.

학교도서관진흥법은 2007년에 제정된 이후 2차례에 걸쳐 일부 개정되었으며 4차례에 걸쳐 타법 개정되었다. 학교도서관은 학교도서관의 업무를 규정하고 있으며 학교도서관진흥법 시행령은 사서교사 등의 역할을 규정하고 있다. 학교도서관법에는 학교도서관의 기능을 학생과 교원의 학습·교수활동 지원(제2조), 자료의 수집·제작·개발·폐기·제적(제10조), 학교도서관의 행사와 활동(제10조), 독서교육과 정보이용교육(제15조)과 연계하여 규정하고 있다. 학교도서관진흥법 시행령에는 사서교사 등의 역할로 학교도서관 운영계획의 수립에 관한 업무, 자료의 수집, 정리, 이용 및 예산편성 등 학교도서관 운영에 관한 업무, 도서관지도 및 학교도서관 이용방법 등에 대한 교육과 안내, 학교도서관을 이용하는 교사의 교수·학습지원(제7조)을 규정하고 있다.

사서교사는 초중등교육법 제21조에 따라 교원으로서의 자격을 지닌다고 규정되어 있다. 그리고 동법 20조(교직원의 임무)에 따라 사서교사는 교사로서 법령에 정하는 바에 따라 학생을 교육해야

하는 의무를 지닌다. 독서문화진흥법에는 학교의 독서교육 활성화, 학교도서관 개선, 독서 자료의 확보, 독서교육 관련 교육과정과 교육 내용의 연구·개발 및 보급 등과 연계되어 사서교사의 직무가 규정되어 있다. 영재교육진흥법 시행령에서는 사서교사의 배치가 의무 규정으로 되어 있으나 영재교육진흥법과 동법 시행령에 사서교사의 직무가 명시되어 있지는 않다. 그러나 영재교육진흥법 시행령 제38조2(영재교육에 관한 종합데이터베이스 구축·관리)에 제시되어 있는 영재교육기관에서 활용하는 교수·학습자료 수집 및 관리, 영재교육 담당교원에 관한 자료의 수집 및 관리, 영재교육 관련 연구·지식·정보 공유체제 구축 등을 사서교사의 직무와 연계할 수 있다.

#### 나. 미국 초중등교육법

미국 연방정부 차원에서 사서교사(school librarians)와 학교도서관과 관련된 규정은 초중등교육법(U. S. Elementary and Secondary Education Act)의 적용을 받고 있다. 미국 연방의회는 시대적 요구사항과 교육환경의 변화를 수용하여 미국 초중등교육법을 재인가하는 방식을 채택하고 있다. 현재는 2015년에 오바마 대통령이 서명한 ESSA법이 초중등교육법으로 적용되고 있다.

미국 초중등교육법 ESSA에서 사서교사는 디지털 리터러시 스킬(skills) 개발, 학업성취도 향상, 리터러시 계획을 지원, 개발, 관리, 평가하도록 하는 연수 참여, 저소득층의 리터러시 스킬 개발, 전문성 개발, 도서, 최신의 자료를 제공, 부모에게 아동의 발달단계에 적합한 도서 제공, 영유아에게 책 읽어주기 권장, 독서 동기, 독서 능력(performance), 독서 빈도 향상, 높은 수준의 책을 제공, 다방면에 걸친 교육 제공, 학업성취도와 디지털 리터러시를 향상시키기 위한 기술 사용 개선 등의 직무로 규정되어 있다.

#### 다. 일본학교도서관법

한국의 학교도서관진흥법이 교육적 기능에 중점을 두고 있다면, 일본의 학교도서관법은 도서관 자료의 수집, 정리와 여러 가지 행사 개최 등 학교도서관의 기본적인 업무에 중점을 두고 있다(변우열, 2017). 또한, 일본의 학교도서관법은 도서관 이용지도 만을 실시하도록 규정하고 있으며 독서교육에 대한 내용이 제외되어 있다는 점이 한국의 학교도서관진흥법과는 다르다.

일본은 사서교사가 되기 위해 이수해야 하는 과목을 법률로 지정하고 있다. 학교도서관 사서교사(司書教諭) 강습 규정을 통해 사서교사 자격을 얻기 위해서는 이수해야 하는 과목으로 '학교경영과 학교도서관', '학교도서관 미디어 구성', '학습지도와 학교도서관', '독서와 풍부한 인간성'(読書と豊かな人間性), '정보 미디어의 활용'이 규정되어 있다(学校図書館司書教諭講習規程令和二年文部科学省令第三十四号による改正). 또한, 일본 전국학교도서관협의회는 학년군별 정보활용 교육 내용을 '과제 설정', '미디어 활용', '정보 활용', '정리 및 공유'로 개정하였다(全国学校図書館協議会, 2019).

### 3. 국내 정책

#### 가. 교육부 교원능력개발평가

2010년에 도입된 교원능력개발평가는 학생과 학부모와 교원이 교원들의 교육활동에 대한 만족도를 평가하고 의견을 제시하는 제도로 사서교사는 교원으로 교원능력개발평가의 대상이다. 평가는 평가 영역과 평가 요소, 평가 지표, 평가 문항으로 구성된다. 교육청 차원의 일반적인 평가 영역과 평가요소 및 평가 지표는 <표 1>과 같다.

<표 1> 사서교사의 교원능력개발평가 지표

평가영역	평가 요소	평가 지표
학습지도	수업 준비	교과내용 분석, 수업계획 수립
	수업 실행	학습환경 조성, 교사의 발문, 교사, 학생 상호작용, 학습 자료 및 매체 활용
	평가 및 활용	평가내용 및 방법, 평가 결과의 활용
생활지도	도서관 경영	도서관 이용의 활성화
		경영계획 및 관리(예산, 자료구입, 시설, 비품)
		인적자원 관리
	정보자료 관리	정보서비스(도서 대출 및 반납)
		자료조직 및 장서관리(장서점검)
		정보시스템 운영 및 활용
	교육 및 수업 지원	도서관 이용자 교육
		도서관활용수업 및 협동수업
		독서교육
	정보활용교육	

<표 1>에서 학습지도 평가 영역은 수업을 담당하는 사서교사에게 해당하는 것으로 사서교사만의 고유한 직무는 생활지도 평가 영역으로 제시된 3개의 평가 요소와 10개의 평가 지표라고 할 수 있다. 교원능력개발평가에 제시된 평가 요소와 평가 지표는 사서교사의 직무 역할을 구성하는 요인으로 활용되었다(송기호, 2019).

#### 나. 3차 학교도서관진흥기본계획

학교도서관진흥기본계획은 학교도서관법 제7조(학교도서관진흥기본계획) 수립·시행 규정에 따라 교육부가 5년마다 수립하고 있다. 현재 적용되고 있는 제3차 학교도서관진흥기본계획(교육부, 2019)은 2019년부터 2023년까지 적용되는 교육부 정책으로 학교도서관에 가장 큰 영향력을 미치고 있는 정책 문서이다. 학교도서관진흥기본계획은 변화되는 학교도서관의 기능과 사서교사의 직무 역할을 제시하고 있다.

제3차 학교도서관진흥기본계획은 인쇄매체 중심의 학교도서관 서비스에서 디지털 형태의 학습을



지원하는 학교도서관 서비스로의 변화를 담아내고 있다. 제3차 학교도서관진흥기본계획에는 독서 교육, 정보활용교육, 학교도서관 활용교육, 자료구입, 메이커 교육프로그램 운영, 디지털 환경친화적 학교도서관 정보시스템 활용, 미디어 리터러시 교육, 디지털 시민 역량, 공동체 대상 프로그램 운영, 진로 교육 지원이 주요한 학교도서관의 기능이자 사서교사의 역할로 제시되어 있다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 조사 대상

사서교사의 직무에 대한 인식을 조사하기 위해 웹 설문지를 제작하였고 2023년 7월 6일에서 7월 25일까지 설문조사를 실시하였으며 최종적으로 사서교사 210명이 응답하였다. 그러나 타 교원의 사서교사 기대 직무를 묻는 문항에 “모르겠다”로 응답한 데이터가 포함된 결측값을 제외하고 직무 인식 분석에는 154명의 데이터를 활용하였다. 또한, 학생의 사서교사 기대 직무를 묻는 문항에 “모르겠다”라고 응답한 데이터가 포함된 결측값을 제외하고 직무 인식 분석에는 158명의 데이터를 활용하였다. 따라서 총 210부를 회수하였으나 타 교원 기대 인식 영역은 154명의 데이터를 활용하였고 학생 기대 인식 영역은 158명의 데이터를 활용하였으며 그 밖의 영역은 전체 210명의 데이터를 최종 분석에 사용하였다. 조사 대상 사서교사의 특성은 <표 2>와 같다.

<표 2> 조사 대상 사서교사의 특징

구분		빈도	퍼센트	합계	구분		빈도	퍼센트	합계	
지역별	서울	23	11.0	210 (100.0%)	경력별	4년 미만	56	26.7	210 (100.0%)	
	인천, 경기	73	34.8			4년 이상 7년 미만	61	29.0		
	경상권	25	11.9			7년 이상 11년 미만	20	9.5		
	전라권	35	16.7			11년 이상 21년 미만	67	31.9		
	충청권	36	17.1			21년 이상	6	2.9		
	강원도	18	8.6		자격 취득별	교직과정 이수	116	55.2		
학교급별	초등학교	103	49.0			사범대학 졸업	58	27.6		
	중학교	39	18.6			교육대학원 졸업	36	17.1		
	고등학교	68	32.4							
성별	남성	20	9.5							
	여성	190	90.5							

지역별로는 인천, 경기가 34.8%, 충청권 17.1%, 전라권(제주도 포함) 16.7%, 경상권 11.9%, 서울 11.0%, 강원도 8.6% 순으로 높은 참여를 하였다. 제주도에서는 2명의 사서교사가 참여하여 전라권으로 통합하였다. 학교급별로는 초등학교(특수학교 포함) 49.0%, 고등학교 32.4%, 중학교

18.6% 순으로 참여하였다. 특수학교에서는 2명의 사서교사가 참여하였고 학교 구성원의 특징을 고려하여 초등학교급으로 통합하였다. 성별로는 여성 90.5%, 남성이 9.5% 참여하였으며 경력별로는 11년 이상 21년 미만 31.9%, 4년 이상 7년 미만 29.0%, 4년 미만 26.7%, 7년 이상 11년 미만 9.5%, 21년 이상 2.9% 순으로 참여하였다. 자격 취득별로는 교직과정 이수 55.2%, 사범대학 졸업 27.6%, 교육대학원 졸업 17.1% 순으로 참여하였다.

## 2. 연구 내용과 설문 문항

본 연구에서는 임정훈 외(2021)가 선행연구 분석을 통해 제시한 4개의 직무 영역과 25개의 직무를 수정하여 사용하였다. '4차 산업혁명 기술 적용'을 '디지털 기능과 기술 활용'(교육부, 2019; U. S. Every Student Succeeds Act, 2015)으로 수정하였으며, '오리엔테이션·도서관 이용지도'를 '도서관 이용지도'(김성준, 2009; 송기호, 2019; 안다인, 김기영, 2018; 이연옥, 2020)로 '독서교육'을 '독서교육과 리터러시 교육'(미국, 초중등교육법, 2015)으로 수정하였으며 '정보활용교육'과 '디지털·미디어 리터러시 교육'을 '미디어 정보 리터러시 교육'(IFLA, 2011; 2015; UNESCO, 2011; 2013; 2021; 日本 学校図書館司書教諭講習規程, 2020)으로 통합하였다. 그리고 '학생 독서활동 관리'는 독서교육의 부수적인 활동으로 삭제하였으며 '정보의 접근과 공정이용'(UNESCO, 2011; 2013; 2021)을 추가하였다. 도서관활용수업과 도서관협력수업은 사서교사가 수업하는 상황을 구체적으로 표현하기 위하여 '사서교사의 도서관 활용수업'과 '다른 교사의 도서관 활용 수업 지원', 그리고 '협력수업'으로 구분하였다. 설문조사를 위해 구성한 사서교사의 직무 영역과 상세 직무는 <표 3>과 같다.

<표 3> 사서교사의 직무 영역과 상세 직무

영역 번호	정보 전문가	교사	경영자	협력적 리더
1	장서개발·관리·보존	도서관 이용지도	학교도서관 경영계획	다른 교사의 도서관 활용 수업 지원
2	정보자료 조직	독서교육 독서교육과 리터러시 교육	예산관리	협력수업
3	정보서비스 (상담 및 자료제공)	미디어 정보 리터러시 교육	시설 관리	전문적 학습공동체 참여
4	콘텐츠 큐레이션	사서교사의 도서관 활용수업	인사·조직 관리	지역사회 협력 네트워크
5	정보시스템 운영	교수설계·구현	도서관 행사	
6	교수·학습 매체 제작	정보윤리와 저작권교육	학교도서관 평가	
7	디지털 기능과 기술 활용	정보 접근과 공정이용	홍보·마케팅	

설문 문항은 <표 3>에 제시된 25개의 직무를 활용하여 4개의 질문으로 구성하였다. 설문 문항의 내용과 응답 내용은 <표 4>와 같다.

〈표 4〉 사서교사의 직무 중요도 인식 설문 문항

영역	내용(요소) 및 응답 내용	연구문제
자기 직무 인식	1. 사서교사 인식 사서교사 직무 중요도 - 25문항, 5점 척도	연구문제 1, 5
타인 직무 인식	2. 타 교원 인식 사서교사 직무 중요도 - 25문항, 5점 척도, 모르겠다	연구문제 2, 5
	3. 학생 인식 사서교사 직무 중요도 - 25문항, 5점 척도, 모르겠다	연구문제 3, 5
자기 직무 역량 수준	4. 사서교사 인식 자신의 역량 수준 평가 - 25문항, 5점 척도	연구문제 4, 5

〈표 4〉에서와 같이 사서교사가 인식하는 사서교사 직무별 중요도와 사서교사가 인식하는 자신의 직무 역량 수준을 5점 척도로 응답하도록 하였다. 사서교사가 인식하는 타 교원의 기대 직무별 중요도 및 학생의 기대 직무별 중요도에 관한 질문에서는 5점 척도와 함께 ‘모르겠다’라는 선택지를 제공하였다.

### 3. 분석 방법

수집된 자료는 SPSS 22.0 통계 프로그램을 활용하여 기술통계, t 검정, 일원배치 분산분석, IPA(Importance-Performance Analysis) 분석을 시행하였다.

본 연구에서는 표본수가 다르므로 사후분석 시 분산의 동질성이 확보된 경우에는 Scheffe 기법을 적용하였으며, 분산의 동질성이 확보되지 않은 경우에는 Games-Howell 기법을 적용하였다. 그리고 IPA 분석을 활용하여 현장의 사서교사가 생각하는 사서교사 직무의 중요도와 수행 역량 수준을 2차원 도표로 제시하였다. 사서교사가 인식하는 직무의 중요도와 수행 역량 수준을 분석한 매트릭스의 형태는 〈표 5〉와 같다.

〈표 5〉 중요도-실행 역량분석(IPA) 매트릭스

2사분면(LH) 중점 개선 영역 High Importance-Low Performance	1사분면(HH) 유지 관리 영역 High Importance-High Performance
3사분면(LL) 낮은 우선 순위 영역 Low Importance-Low Performance	4사분면(HL) 과잉 투자 영역 Low Importance-High Performance

〈표 5〉에 제시된 바와 같이, 1사분면에 표시된 직무는 중요한 직무로 인식되면서 실행 역량도 높은 직무로 유지 관리가 필요한 직무이다. 2사분면에 표시된 직무는 중요한 직무로 인식되나 실행 역량이 낮은 직무로 중점적인 개선이 필요한 직무이다. 3사분면에 표시된 직무는 중요도와 실행 역량이 낮게 인식된 직무로 우선순위가 낮은 직무이다. 4사분면에 표시된 직무는 중요도는 낮게 인식되나 실행 역량이 높게 인식된 직무로 과잉 노력을 제거해도 되는 직무로 해석된다.

## IV. 연구 분석 및 결과

연구 분석 및 결과는 해석을 용이하게 하기 위하여 전체 분석 결과를 제시하고 이후 연구문제를 중심으로 분석 결과를 제시하였다.

### 1. 전체 직무 차원 분석 결과

사서교사가 인식하는 자신의 직무별 중요도와 타 교원의 기대 직무, 학생의 기대 직무 그리고 자신의 직무 수행 역량을 분석한 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 사서교사의 직무별 중요도와 기대 직무, 직무 수행 역량 인식

구분	사서교사의 직무별 실행 역량 인식 (N=210)		사서교사의 직무별 중요도와 기대 직무 인식					
			사서교사의 직무별 중요도 인식 (N=210)		타 교원 기대 직무 인식 (N=154)		학생 기대 직무 인식 (N=158)	
	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.	M	S.D.
장서개발관리보존	3.76 <sup>경/취</sup>	0.68	4.41	0.7	3.51	1.07	3.70	1.06
정보자료조직	3.65 <sup>취/취</sup>	0.72	4.10	0.79	3.14	1.06	3.24	1.07
정보서비스(상담 및 자료제공)	3.76 <sup>경</sup>	0.80	4.67 <sup>취</sup>	0.55	3.55	1.05	4.20 <sup>취</sup>	0.92
콘텐츠 큐레이션	3.55	0.81	4.37	0.67	3.30	1.02	3.80	0.97
정보시스템 운영	3.99 <sup>경</sup>	0.81	3.99 <sup>취</sup>	0.84	3.31	1.05	3.41	1.11
교수학습매체 제작	3.50 <sup>경</sup>	0.83	4.33 <sup>취</sup>	0.76	3.02	1.02	3.09 <sup>경</sup>	1.06
디지털 기능과 기술 활용	3.54	0.88	4.40	0.72	3.06 <sup>경</sup>	1.04	3.13	1.09
도서관 이용지도	4.22	0.70	4.68 <sup>취</sup>	0.58	3.94 <sup>취/취</sup>	1.00	4.09 <sup>취/취</sup>	0.91
독서교육과 리터러시 교육	3.79 <sup>경</sup>	0.87	4.78	0.53	3.98 <sup>취</sup>	1.02	3.80 <sup>취</sup>	1.05
미디어 정보 리터러시 교육	3.38 <sup>경</sup>	0.85	4.57	0.72	3.31 <sup>경</sup>	1.13	3.31 <sup>경</sup>	1.13
교수설계 및 구현	3.31 <sup>경</sup>	0.89	4.32 <sup>취/경</sup>	0.73	3.19 <sup>취/경</sup>	1.10	3.06	1.12
정보윤리와 저작권교육	3.29	0.83	4.39	0.72	3.10	1.05	3.06	1.00
정보의 접근과 공정이용	3.47	0.86	4.37	0.69	3.22	1.09	3.32	1.12
학교도서관 경영 계획	4.05	0.70	4.5	0.64	4.07 <sup>취</sup>	0.96	3.33	1.15
예산관리	4.07 <sup>경</sup>	0.78	4.05	0.78	3.91 <sup>경</sup>	1.03	2.97	1.17
시설관리	3.84 <sup>경</sup>	0.78	3.74	0.8	3.81	1.03	3.34	1.13
인사조직관리	3.57	0.82	3.56	0.89	3.33	1.00	2.84	1.07
도서관 행사	4.09 <sup>취/취</sup>	0.78	4.11 <sup>경</sup>	0.88	4.19 <sup>취</sup>	0.92	4.38 <sup>취</sup>	0.83
학교도서관 평가	3.56	0.81	3.79 <sup>취</sup>	0.8	3.73 <sup>취/취</sup>	1.05	2.81	1.03
홍보 마케팅	3.70 <sup>취</sup>	0.81	4.17 <sup>경</sup>	0.71	3.67	1.04	3.68	1.04
사서교사의 도서관활용수업	3.95	0.87	4.73 <sup>취/취</sup>	0.56	3.77 <sup>취/경/경</sup>	1.12	3.58 <sup>취</sup>	1.09
다른 교사의 도서관활용수업 지원	3.61	0.95	4.41 <sup>취</sup>	0.77	3.56 <sup>취/경</sup>	1.21	3.27	1.11
협력수업	3.10	1.02	4.45 <sup>취</sup>	0.78	3.23	1.21	3.04	1.13
전문학습공동체 참여	3.63	0.99	4.26	0.80	3.28 <sup>취/경</sup>	1.11	2.65	1.09
지역사회 협력 네트워크	3.11	1.09	3.68	0.99	3.08 <sup>취/경</sup>	1.05	2.57	1.03
계	3.66	0.89	4.27	0.81	3.49	1.11	3.35	1.06

주: 지(지역별), 급(학교급별), 성(성별), 경(경력별), 취(자격취득별)가 표시된 직무는 통계적 차이가 있음(p<0.05)

## 2. 사서교사 인식 직무별 중요도

사서교사가 인식하는 직무별 중요도를 분석하여 직무별 우선순위를 도출하였다. 그리고 지역, 학교급, 경력, 자격취득, 성별에 따라 사서교사가 인식하는 직무 중요도에 대한 차이가 있는지를 분석하였다.

### 가. 직무별 중요도 우선순위

사서교사의 직무별 중요도 인식에서 <표 6>에 제시된 바와 같이 사서교사는 '독서교육과 리터러시 교육'(4.78), '사서교사의 도서관활용수업'(4.73), '도서관 이용지도'(4.68) 순으로 직무의 중요성을 높게 평가하였다. 반면에 '인사조직관리'(3.56), '지역사회 협력 네트워크'(3.68), '정보시스템 운영'(3.99) 순으로 직무의 중요성을 낮게 평가하였다.

사서교사는 '독서교육과 리터러시 교육', '사서교사의 도서관활용수업', '도서관 이용지도', '미디어 정보 리터러시 교육'과 같이 교육적 측면의 직무를 가장 중요하게 인식하였지만 '인사조직 관리', '시설관리', '학교도서관 평가'와 같이 학교도서관 경영자 측면의 직무를 상대적으로 낮게 인식하였다.

### 나. 특성별 사서교사 인식 직무별 중요도

지역, 학교급, 경력, 자격취득, 성별에 따른 특성별로 사서교사 자신의 직무 중요도에 대한 인식의 차이를 나타낸 직무는 11개로 나타났다. 지역에 따른 차이가 있는 직무는 3개였으며 학교급에 따른 차이가 있는 직무는 5개였다. 경력에 따른 차이가 있는 직무는 2개였으며 성별에 따른 차이가 있는 직무는 3개였다. 그러나 자격취득 경로에 따른 차이가 있는 직무는 나타나지 않았다.

지역별 사서교사의 자기 인식 직무별 중요도에서 통계적인 차이가 있는 직무는 '정보서비스', '교수설계 및 구현', '사서교사의 도서관활용수업'이었으나( $p < 0.05$ ) 사후분석 결과 지역간 통계적인 차이는 나타나지 않았다( $p > 0.05$ ). 이는 사서교사가 스스로 중요하게 인식하는 직무에 있어 지역별 차이는 크지 않다는 것을 시사한다.

학교급별 사서교사의 자기 인식 직무별 중요도에 통계적인 차이가 있는 직무는 '정보시스템 운영', '도서관 이용지도', '학교도서관 평가', '사서교사의 도서관활용수업', '다른 교사의 도서관활용수업 지원'이었다. 학교급별 사서교사의 자기 인식 직무별 중요도를 분석한 결과는 <표 7>과 같다.

〈표 7〉 학교급별 사서교사의 자기 인식 직무별 중요도

구분	변인	N	M	구분	변인	N	M
정보시스템운영 F=3.971* (중)고	초등학교	103	4.03	사서교사의 도서관활용수업 F=4.137* (중)고	초등학교	103	4.79
	중학교*	39	4.23		중학교*	39	4.85
	고등학교*	68	3.78		고등학교*	68	4.57
	전체	210	3.99		전체	210	4.73
도서관 이용지도 F=4.991** (초)고	초등학교*	103	4.78	다른 교사의 도서관활용수업지원 F=3.189* (중)초	초등학교*	103	4.28
	중학교	39	4.72		중학교*	39	4.62
	고등학교*	68	4.50		고등학교	68	4.49
	전체	210	4.68		전체	210	4.41
학교도서관평가 F=3.454* (초)고	초등학교*	103	3.91				
	중학교	39	3.82				
	고등학교*	68	3.59				
	전체	210	3.79				

\*평균의 동일성에 대한 검정,  $p < 0.05$ , \*\*평균의 동일성에 대한 검정,  $p < 0.01$

사후분석 결과, 〈표 7〉에서와 같이 사후분석 결과 초등학교 사서교사가 고등학교 사서교사에 비하여 통계적으로 중요하게 인식한 직무는 ‘도서관 이용지도’와 ‘학교도서관 평가’로 나타났다. 초등학교와 중학교 사서교사 간에 통계적으로 의식의 차이가 있는 직무는 ‘다른 교사의 도서관활용수업지원’이었으며(중)초), 중학교와 고등학교 사서교사 간에 통계적으로 인식의 차이가 있는 직무는 ‘정보시스템 운영’과 ‘사서교사의 도서관활용수업’으로 나타났다(중)고). 이러한 결과는 학교급에 따라 사서교사가 중요하게 인식하고 있는 직무가 다르다는 것을 의미한다.

경력에 따른 사서교사의 직무 중요도 인식에 차이가 있는 직무는 ‘도서관 행사’, ‘홍보 마케팅’이었다. 4년 미만의 사서교사(4.36)가 11년 이상 21년 미만의 사서교사(3.65)보다 통계적으로 도서관 행사의 중요도를 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 21년 이상의 사서교사(4.67)가 7년 이상 11년 미만의 사서교사(3.75)보다 홍보 마케팅을 중요하게 인식하고 있었으나 평균 점수의 차이는 사후분석 결과 통계적으로 유의미하지 않았다( $p > 0.05$ ).

### 3. 사서교사 인식 타 교원 기대 직무별 중요도

타 교원의 직무 역할 기대에 대한 사서교사의 인식을 분석하여 우선순위를 도출하였다. 그리고 지역, 학교급, 경력, 자격취득, 성별에 따라 타 교원의 직무 역할 기대에 대한 사서교사의 인식에 대한 차이가 있는지를 분석하였다.

#### 가. 사서교사 인식 타 교원 기대 직무별 중요도 우선순위

사서교사가 인식하는 타 교원의 기대 직무로 〈표 6〉에 제시된 바와 같이, 사서교사는 ‘도서관

행사'(4.19), '학교도서관 경영 계획'(4.07), '독서교육과 리터러시 교육'(3.98) 순으로 기대 직무의 중요성을 높게 인식하였다. 반면에 '교수학습매체 제작'(3.02), '디지털 기능과 기술활용'(3.06), '지역사회 협력 네트워크'(3.08) 순으로 기대 직무의 중요성을 낮게 인식하였다.

사서교사는 교장과 교감 및 다른 교사들이 '도서관 행사'와 '학교도서관 경영 계획'을 사서교사의 직무로 인식하고 있었다고 느끼고 있었다. 이러한 결과는 사서교사가 느끼기에 다른 교원들이 사서교사를 도서관 경영자로 인식하고 있음을 보여준다.

나. 특성별 사서교사 인식 타 교원 기대 직무

지역, 학교급, 경력, 자격취득 경로, 성별에 따른 특성별로 사서교사가 인식하고 있는 타 교원의 기대 인식의 차이를 나타낸 직무는 13개로 나타났다. 지역에 따른 차이가 있는 직무는 6개였으며, 학교급에 따른 차이가 있는 직무는 4개였다. 경력에 따른 차이가 있는 직무는 5개였고 성별에 따른 차이가 있는 직무는 6개였다. 그러나 자격취득 경로에 따른 통계적 차이가 있는 직무는 나타나지 않았다.

지역별 사서교사의 타 교원 인식 기대에서 통계적인 차이가 있는 직무는 '도서관 이용지도', '독서교육과 리터러시 교육', '학교도서관 경영 계획', '학교도서관 평가', '전문학습공동체 참여', '지역사회 협력 네트워크'였다. 사후분석 결과 통계적으로 차이가 있는 직무는 학교도서관 평가와 지역사회협력 네트워크였다. 인천·경기 사서교사(3.95)는 강원도 사서교사(3.23)에 비하여 타 교원이 학교도서관 평가를 통계적으로 중요하게 인식한다고 느꼈다( $p < 0.05$ ). 그리고 인천·경기 사서교사(3.26)는 서울 사서교사(2.15)에 비하여 타 교원들이 지역사회 협력 네트워크를 통계적으로 중요하게 인식한다고 느꼈다( $p < 0.05$ ).

학교급별 사서교사의 타 교원 기대 직무 인식에 대한 분석 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 학교급별 타 교원 기대 직무 인식

구분	변인	N	M	구분	변인	N	M
도서관 이용지도 F=9.365*** 초>고	초등학교*	76	4.28	학교도서관 평가 F=5.490** 초>고	초등학교*	76	3.97
	중학교	26	3.69		중학교	26	3.73
	고등학교*	52	3.58		고등학교*	52	3.37
	전체	154	3.94		전체	154	3.73
도서관 행사 F=3.265* 초>고	초등학교*	76	4.38	사서교사의 도서관활용수업 F=6.602** 초>고	초등학교*	76	4.09
	중학교	26	4.08		중학교	26	3.50
	고등학교*	52	3.98		고등학교*	52	3.44
	전체	154	4.19		전체	154	3.77

\*평균의 동일성에 대한 검정,  $p < 0.05$ , \*\*평균의 동일성에 대한 검정,  $p < 0.01$ , \*\*\*평균의 동일성에 대한 검정,  $p < 0.001$

<표 8>에서 제시된 바와 같이 통계적인 차이가 있는 직무는 '도서관 이용지도', '학교도서관 평가', '도서관 행사', '사서교사의 도서관활용수업'이었다. 사후분석 결과, 4개의 직무에서 공통적

으로 초등학교 사서교사가 고등학교 사서교사보다 이들 직무를 통계적으로 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다( $p < 0.05$ ).

성별에 따른 사서교사의 타 교원 기대 직무 인식에 대한 분석 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 성별 타 교원 기대 직무 인식

구분	변인	N	M	구분	변인	N	M
미디어 정보 리터러시 교육 $t=2.343^*$ 남>여	남	13	4.00	사서교사의 도서관활용수업 $t=2.357^*$ 남>여	남	13	4.46
	여	141	3.24		여	141	3.71
	전체	154	3.31		전체	154	3.77
교수설계 및 구현 $t=2.255^*$ 남>여	남	13	3.85	다른 교사의 도서관활용수업지원 $t=2.088^*$ 남>여	남	13	4.23
	여	141	3.13		여	141	3.50
	전체	154	3.19		전체	154	3.56
예산관리 $t=2.039^*$ 남>여	남	13	4.46	지역사회 협력 네트워크 $t=2.490^*$ 남>여	남	13	3.77
	여	141	3.86		여	141	3.02
	전체	154	3.91		전체	154	3.08

\*평균의 동일성에 대한 검정,  $p < 0.05$

<표 9>에서와 같이 제시된 6개의 직무에서 공통적으로 남자 사서교사가 여자 사서교사보다 타 교원의 기대 직무의 중요성을 통계적으로 높게 인식하였다( $p < 0.05$ ).

경력별 사서교사의 타 교원 인식 기대에서 통계적인 차이가 있는 직무는 '디지털 기능과 기술 활용', '교수설계 및 구현', '사서교사의 도서관활용수업', '다른 교사의 도서관활용수업 지원', '전문 학습공동체 참여', '지역사회 협력 네트워크'였다. 사후분석 결과, 11년 이상 21년 미만 사서교사(3.62)는 4년 이상 7년 미만 사서교사(2.73)보다 타 교원이 교수 설계 및 구현을 통계적으로 중요하게 인식하는 것으로 나타났다( $p < 0.05$ ). 그러나 다른 4개의 직무에서는 경력간 통계적인 차이가 없었다. 자격취득 경로에 따른 통계적 차이가 있는 직무는 나타나지 않았다.

#### 4. 사서교사 인식 학생 기대 직무별 중요도

학생의 직무 역할 기대에 대한 사서교사의 인식을 분석하여 우선순위를 도출하였다. 그리고 지역, 학교급, 경력, 자격취득, 성별에 따라 타 교원의 직무 역할 기대에 대한 사서교사의 인식에 대한 차이가 있는지를 분석하였다.

##### 가. 사서교사 인식 학생 기대 직무별 중요도

<표 6>에 제시된 바와 같이 사서교사가 인식하는 학생 기대 직무로 사서교사는 '도서관 행사'(4.38), '정보서비스'(4.20), '도서관 이용지도'(4.09) 순으로 기대 직무의 중요성을 높게 인식하였다. 반면



에 ‘지역사회 협력 네트워크’(2.57), ‘전문학습공동체 참여’(2.65), ‘홍보 마케팅’(3.68) 순으로 기대 직무의 중요성을 낮게 인식하였다.

사서교사는 타 교원뿐만 아니라 학생들도 사서교사의 가장 중요한 직무를 ‘도서관 행사’로 인식하고 있을 것이라고 예상하였다. 이러한 결과는 사서교사가 인식하는 ‘도서관 행사’의 중요도에 비하여 높은 기대 직무로 사서교사가 도서관 행사에 대한 부담감을 느끼고 있음을 보여준다.

나. 특성별 사서교사 인식 학생의 기대 직무

지역, 학교급, 경력, 자격취득 경로, 성별에 따른 특성별로 사서교사가 인식하고 있는 학생의 기대 인식의 차이를 나타낸 직무는 7개로 나타났다. 지역에 따른 차이가 있는 직무는 4개였고 학교급에 따른 차이가 있는 직무는 2개였다. 경력에 따른 차이가 있는 직무는 2개였다. 그러나 자격취득 경로와 성별에 따른 통계적 차이가 있는 직무는 나타나지 않았다.

지역별 사서교사의 학생 인식 기대 직무에서 통계적인 차이가 있는 직무는 ‘정보서비스’, ‘도서관 이용지도’, ‘독서교육과 리터러시 교육’이었다. 사후분석 결과, 인천·경기(4.36), 경상권(4.36), 전라권(3.93), 충청권(4.42)에 근무하는 사서교사는 강원도(3.42)에 근무하는 사서교사에 비해서 학생이 정보서비스를 통계적으로 중요하게 인식하는 것으로 나타났다( $p < 0.05$ ). 다른 3개의 직무에서는 지역간의 차이가 통계적으로 유의미하게 나타나지 않았다( $p > 0.05$ ).

학교급별 사서교사의 학생 기대 직무 인식에 대한 분석 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 학교급별 학생 기대 직무 인식

구분	변인	N	M	구분	변인	N	M
도서관 이용지도 F=4.232* 초>고	초등학교*	78	4.27	사서교사의 도서관활용수업 F=4.278* 초>중, 초>고	초등학교*	78	3.83
	중학교	27	4.15		중학교*	27	3.37
	고등학교*	53	3.81		고등학교*	53	3.32
	전체	158	4.09		전체	158	3.58

\*(평균의 동일성에 대한 검정,  $p < 0.05$ )

<표 10>에서와 같이 학교급별 사서교사의 학생 인식 기대에서 통계적인 차이가 있는 직무는 ‘도서관 이용지도’, ‘사서교사의 도서관활용수업’이었다. 사후분석 결과, 초등학교 사서교사(4.27)는 고등학교 사서교사(3.81)에 비하여 학생들이 도서관 이용지도를 통계적으로 중요한 직무로 인식하였다( $p < 0.05$ ). 또한, 초등학교 사서교사(3.83)는 중학교(3.37), 고등학교(3.32)에 근무하는 사서교사에 비하여 학생들이 사서교사의 도서관활용수업을 통계적으로 중요한 직무로 인식하였다( $p < 0.05$ ). 이러한 결과는 학교급에 따른 교육적 인식에 차이가 있음을 보여준다.

경력에 따른 사서교사의 학생 인식 기대 직무에서 통계적으로 차이가 있는 직무는 ‘교수학습매체 제작’이었다. 11년 이상 21년 미만의 사서교사(3.45)는 4년 이상 7년 미만의 사서교사(2.81)에

비하여 학생들이 사서교사의 직무로 교수학습매체 제작을 통계적으로 중요하게 인식하였다.

성별에 따른 사서교사의 학생 인식 기대 직무에서 통계적으로 차이가 있는 직무는 '미디어 정보 리터러시 교육'이었다. 남교사(3.93)는 여교사(3.25)와 비교하면 학생들이 사서교사의 직무로 미디어 정보 리터러시 교육을 중요한 직무로 인식하였다.

자격취득 경로별로 직무별 학생의 중요도 인식에 통계적으로 유의미한 차이가 발견되지 않았다. 이러한 결과는 자격취득 경로에 따른 학생들이 중요하게 인식하는 사서교사의 직무 인식에는 차이가 없음을 의미한다.

## 5. 사서교사 인식 직무 실행 역량

사서교사가 인식하는 직무별 실행 역량을 분석하여 직무별 실행 역량 인식 순위를 도출하였다. 그리고 지역, 학교급, 경력, 자격취득, 성별에 따라 사서교사의 직무별 실행 역량 인식에 대한 차이가 있는지를 분석하였다.

### 가. 사서교사의 직무별 실행 역량 인식 순위

〈표 6〉에서 제시된 바와 같이 사서교사는 '도서관 이용지도'(4.22), '도서관 행사'(4.09), '예산 관리'(4.07) 순으로 직무 실행 역량이 있다고 인식하였다. 반면에 '협력수업'(3.10), '지역사회 협력 네트워크'(3.11), '정보윤리와 저작권교육'(3.29) 순으로 직무 실행 역량이 낮다고 인식하였다.

사서교사는 높은 기대 직무인 '도서관 이용지도'와 '도서관 행사'는 높은 실행 역량을 가지고 있으며, 낮은 기대 직무인 '협력수업'과 '지역사회 협력 네트워크'에 대해서는 낮은 실행 역량을 가지고 있었다.

### 나. 특성별 사서교사 인식 직무별 실행 역량

지역, 학교급, 경력, 자격취득, 성별에 따른 특성별로 사서교사의 실행 역량에 대한 인식의 차이를 나타낸 직무는 12개로 나타났다. 지역에 따른 차이가 있는 직무는 2개였으며, 학교급에 따른 차이가 있는 직무는 2개였다. 경력에 따른 차이가 있는 직무는 9개였고 자격취득 경로에 따른 차이가 있는 직무는 2개였다. 그러나 성별에 따른 차이가 있는 직무는 나타나지 않았다.

지역별 직무의 실행 역량에 통계적인 차이가 있는 직무는 '정보자료조직', '도서관 행사'였으나 ( $p < 0.05$ ), 사후분석 결과 지역간 통계적인 차이는 나타나지 않았다( $p > 0.05$ )

학교급별 직무의 실행 역량에 차이가 있는 직무는 '도서관 행사'와 '홍보 마케팅'이었다. 두 직무 모두 중학교와 고등학교 간에 통계적인 차이가 있었다( $p < 0.05$ ). 학교급별 직무별 실행 역량 인식에 대한 차이는 〈표 11〉과 같다.

〈표 11〉 학교급별 직무별 실행 역량 인식

구분	변인	N	M	구분	변인	N	M
도서관 행사 F=6.421** (중)고	초등학교	103	4.11	홍보 마케팅 F=4.586* (중)고	초등학교	103	3.67
	중학교*	39	4.41		중학교*	39	4.03
	고등학교*	68	3.87		고등학교*	68	3.54
	전체	210	4.09		전체	210	3.70

\*평균의 동일성에 대한 검정, p<0.05, \*\*평균의 동일성에 대한 검정, p<0.01

경력별 직무별 실행 역량 변수의 평균값이 통계적으로 차이가 있는 변수는 ‘장서개발관리보존’, ‘정보서비스’, ‘정보시스템 운영’, ‘교수학습매체 제작’, ‘독서교육과 리터러시 교육’, ‘교수설계 및 구현’, ‘예산관리’, ‘시설관리’였다. 경력별 직무별 실행 역량 인식에 대한 분석 결과는 〈표 12〉와 같다.

〈표 12〉 경력별 직무별 실행 역량 인식

직무	변인	N	M	직무	변인	N	M
장서개발관리보존 F=2.672*	4년 미만	56	3.52	미디어 정보 리터러시 교육 F=3.526**	4년 미만	56	3.21
	4년 이상 7년 미만	61	3.84		4년 이상 7년 미만	61	3.31
	7년 이상 11년 미만	20	3.80		7년 이상 11년 미만	20	3.05
	11년 이상 21년 미만	67	3.87		11년 이상 21년 미만	67	3.66
	21년 이상	6	4.00		21년 이상	6	3.67
	전체	210	3.76		전체	210	3.38
정보서비스 F=4.828** 4)1	4년 미만*	56	3.41	교수설계 및 구현 F=5.051** 4)1, 4)3	4년 미만*	56	3.07
	4년 이상 7년 미만	61	3.85		4년 이상 7년 미만	61	3.23
	7년 이상 11년 미만	20	3.65		7년 이상 11년 미만*	20	3.00
	11년 이상 21년 미만*	67	3.97		11년 이상 21년 미만*	67	3.69
	21년 이상	6	4.17		21년 이상	6	3.33
	전체	210	3.76		전체	210	3.31
정보시스템 운영 F=4.081** 4)1	4년 미만*	56	3.68	예산관리 F=3.165* 4)1	4년 미만*	56	3.79
	4년 이상 7년 미만	61	3.95		4년 이상 7년 미만	61	4.13
	7년 이상 11년 미만	20	4.30		7년 이상 11년 미만	20	4.25
	11년 이상 21년 미만*	67	4.18		11년 이상 21년 미만*	67	4.22
	21년 이상	6	4.17		21년 이상	6	3.83
	전체	210	3.99		전체	210	4.07
교수학습매체 제작 F=2.911*	4년 미만	56	3.29	시설관리 F=3.640** 4)1	4년 미만*	56	3.52
	4년 이상 7년 미만	61	3.52		4년 이상 7년 미만	61	3.93
	7년 이상 11년 미만	20	3.25		7년 이상 11년 미만	20	3.90
	11년 이상 21년 미만	67	3.72		11년 이상 21년 미만*	67	4.01
	21년 이상	6	3.83		21년 이상	6	3.83
	전체	210	3.50		전체	210	3.84
독서교육과 리터러시 교육 F=3.474** 4)1	4년 미만*	56	3.54				
	4년 이상 7년 미만	61	3.72				
	7년 이상 11년 미만	20	3.65				
	11년 이상 21년 미만*	67	4.07				
	21년 이상	6	4.00				
	전체	210	3.79				

\*평균의 동일성에 대한 검정, p<0.05, \*\*평균의 동일성에 대한 검정, p<0.01, \*\*\*평균의 동일성에 대한 검정, p<0.001

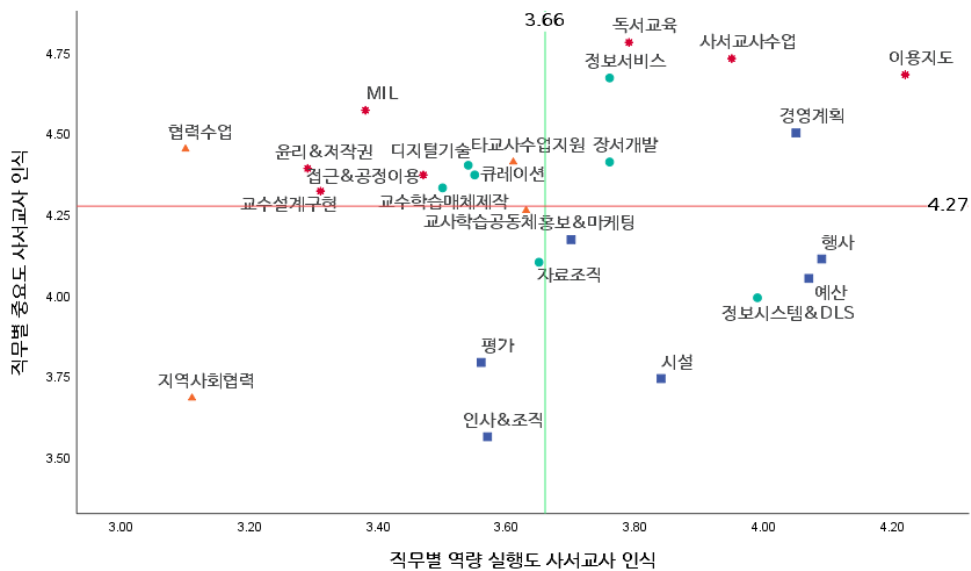
〈표 9〉에 제시된 9개 직무에서 11년 이상 21년 미만의 사서교사의 실행 역량 평균값이 4년 미만의 사서교사의 실행 역량 평균값보다 높게 나타났다. 사후분석 결과, 5개의 직무에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 저경력 사서교사의 직무 수행 역량 인식보다 중경력 사서교사의 직무 수행 역량 인식이 긍정적임을 보여준다.

자격취득 경로에 따른 차이가 있는 직무는 2개로 ‘장서개발관리보존’, ‘정보자료조직’이었다. 교육대학원 졸업자가 교직과정 이수자보다 통계적으로 유의미하게 ‘장서개발관리보존’ 실행 역량이 있다고 인식하였다( $p < 0.05$ ). 그러나 사후분석 결과 ‘정보자료조직’ 직무에서는 자격취득 경로별 평균 점수의 차이가 통계적으로 유의미하지 않았다( $p < 0.05$ ).

### 6. 사서교사가 인식하는 직무 중요도와 수행 역량의 차이

사서교사가 인식하는 직무별 실행 역량과 사서교사의 직무 역할에 대한 타 교원 기대 인식 및 학생 기대 인식 그리고 사서교사의 직무별 실행 역량에 대한 인식을 IPA 분석하였다.

〈표 6〉에 나타난 사서교사가 인식하는 직무 중요도와 실행 역량에 기반하여 이를 산점도로 표시한 결과는 〈그림 1〉과 같다.



〈그림 1〉 사서교사의 직무별 중요도와 실행 역량 비교 IPA 산점도

〈그림 1〉에서 중요도와 실행 역량이 모두 높은 영역으로 유지 관리 영역에 해당하는 1사분면에





〈표 13〉에 제시된 중점적으로 개선해야 할 직무 영역인 2사분면을 중심으로 살펴보면, 사서교사는 타 교원이나 학생에 대한 기대 직무 인식보다 사서교사로서 개선해야 할 직무가 많다고 인식하고 있음을 알 수 있다. 특히 교사 영역(4개)과 정보 전문가 영역(3개), 협력적 리더(2개) 순으로 직무 역량을 개선해야 한다고 인식하였으나 경영자 영역에서는 개선해야 할 직무가 없다고 인식하였다.

## V. 결론 및 제언

2022 개정 교육과정이 2025년에 전면적으로 도입될 예정이다. 2022 개정 교육과정은 사서교사의 직무 역할에도 큰 변환점이 될 것으로 예상된다. 사서교사는 학생의 요구에 따라 모든 학교급에서 미디어 정보 리터러시와 같은 교과목을 개설하여 교육과정을 운영할 수가 있게 된다. 이러한 상황에서 사서교사의 직무 역할에 대한 인식과 수행 역량에 대한 자기 평가는 사서교사의 직무 역량을 강화하는 데 도움이 된다.

이에 본 연구는 사서교사가 인식하는 사서교사의 직무별 중요도와 타 교원의 기대 직무별 중요도 그리고 학생의 기대 직무별 중요도를 조사하였으며 사서교사가 인식하는 직무 수행 역량을 조사하여 분석하였다. 연구문제를 중심으로 연구 결과를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 사서교사는 ‘독서교육과 리터러시 교육’(4.78), ‘사서교사의 도서관활용수업’(4.73), ‘도서관 이용지도’(4.68) 순으로 직무를 중요하게 인식하였다. 경력 특성에서는 1개의 직무에서, 학교급 특성에서는 5개의 직무에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 그리고 학교급은 직무별 중요도를 다르게 인식하는 중요한 독립변수로 나타났다. 중학교 사서교사는 초등학교 사서교사에 비하여 ‘다른 교사의 도서관활용수업지원’ 직무의 중요성을 높게 인식하였으며 초등학교 사서교사는 고등학교 교사에 비하여 ‘사서교사의 도서관활용 수업’ 타 교원의 기대 직무의 중요성을 높게 인식하였다. 이러한 결과는 직무 역할에 대한 차이에 학교급이 포함된다는 것으로 학교급에 따라 직무 연수와 역량 강화 프로그램을 운영할 필요가 있음을 보여준다.

둘째, 사서교사는 타 교원들이 사서교사의 직무 중 ‘도서관 행사’(4.19), ‘학교도서관 경영 계획’(4.07), ‘독서교육과 리터러시 교육’(3.98) 순으로 중요하게 인식한다고 느꼈다. 이러한 결과는 사서교사가 도서관 행사와 학교도서관 경영 계획에 부담감을 느낄 수 있음을 의미한다. 지역 특성에서는 2개의 직무에서, 경력 특성에서는 1개의 직무에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 그리고 학교급별 특성에서는 4개의 직무에서 통계적으로 유의미하게 차이가 있었다. 이들 4개의 직무는 공통적으로 학교급이 올라감에 따라 사서교사가 인지하는 타 교원의 기대 직무에 대한 중요성도 높아졌다. 이는 학교급에 따라 직무 인식과 역할에 차이가 있음을 시사한다.

셋째, 사서교사는 학생들이 사서교사의 직무 중 '도서관 행사'(4.38), '정보서비스'(4.20), '도서관 이용지도'(4.09) 순으로 중요하게 인식한다고 느꼈다. '도서관 행사'는 타 교원들이 인식하는 기대 직무에서도 가장 중요한 직무로 사서교사는 도서관 행사에 부담을 가지고 있음을 알 수 있다. 또한 상담이나 대출 및 반납 그리고 도서관 이용지도도 학생을 대상으로 빈번하게 발생하는 직무인 만큼 학생들의 기대 직무로 중요하게 인식되었다. 특성에서는 지역에서 1개, 학교급에서 2개, 성별에서 1개, 경력에서 1개의 직무에 통계적인 영향을 미치고 있었다. 그러나 자격취득 경로 특성에는 통계적인 차이가 있는 직무가 없었다.

넷째, 사서교사는 '도서관 이용지도'(4.22), '도서관 행사'(4.09), '예산관리'(4.07) 순으로 직무 실행 역량이 높다고 인식하였다. 특성에 대한 사후분석 결과, 학교급에서 2개, 경력에서 5개, 자격취득 경로에서 1개의 직무에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었으나 지역과 성별에 따른 특성은 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 그리고 실행 역량은 경력에 큰 영향을 받는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 경력에 따라 역량에 대한 인식 수준이 다르다는 것으로 경력에 따른 맞춤형 연수와 교사간 멘토 멘티 프로그램 개발에 활용할 수 있음을 의미한다.

다섯째, 사서교사가 인식하는 직무의 중요성은 높으나 실행 역량 수준이 낮은 것으로 나타나 중점적으로 향상시켜야 할 직무는 9개로, '콘텐츠 큐레이션', '다른 교사의 도서관활용수업 지원', '디지털 기능과 기술 활용', '교수학습매체 제작', '정보의 접근과 공정이용', '교수설계 및 구현', '정보윤리와 저작권교육', '미디어 정보 리터러시 교육', '협력수업'으로 나타났다. 이들 직무를 중심으로 사서교사 역량 강화 프로그램을 운영할 필요가 있다.

전체적으로 사서교사는 교육적 활동을 중요시한 데 반하여 교육적 활동에 필요한 수행 역량 수준을 낮게 인식하였다. 그리고 학교급 특성은 사서교사의 직무별 중요성 인식에 큰 영향을 미치고 있었으나 자격취득 경로와 성별 특성은 사서교사의 직무별 중요성 인식에 대한 영향력이 크지 않았다. 경력 특성은 사서교사의 직무 실행 역량 인식에 중요한 독립변수로 나타났다.

2사분면에 제시된 직무에 대해서는 사서교사 역량 강화 프로그램을 운영하고, 직무별 매뉴얼을 개발할 필요가 있다. 이를 통해 사서교사가 자신감과 전문성을 가지고 2022 개정교육과정에 적극적으로 참여하도록 정책을 마련해야 한다.

## 참 고 문 헌

- 교육부 (2019). 제3차 학교도서관진흥기본계획(2019~2023).
- 교육부 (2022). [교육부 고시 제2022-33호] 초·중·고등학교 교육과정 총론 및 각론 고시.
- 권은경 (2011). 학교도서관의 교육적 효과에 대한 중학생의 인지도 분석. 한국도서관·정보학회지,



- 42(1), 125-144. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.42.1.201103.125>
- 김성준 (2009). 사서교사의 전문성 인식에 관한 연구. *한국도서관·정보학회지*, 40(3), 249-270. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.40.3.200909.249>
- 김중성 (2007). 학교도서관 전담 전문인력이 학생 독서행태에 미치는 영향에 관한 연구. *한국도서관·정보학회지*, 38(1), 173-194. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.38.1.200703.173>
- 박주현 (2020). UNESCO의 미디어와 정보 리터러시의 교육내용 분석과 교육과정에 관한 연구. *한국문헌정보학회지*, 54(2), 349-374. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.2.349>
- 박주현, 허우정 (2019). 학교도서관 서비스에 대한 교원들의 인식 분석 - 인천광역시교육청 교원들을 대상으로 -. *한국도서관·정보학회지*, 50(4), 581-610. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.50.4.201912.581>
- 변우열 (2017). 한국과 일본의 학교도서관법 비교 분석. *한국도서관·정보학회지*, 48(2), 23-51. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.48.2.201706.23>
- 소병문, 송기호 (2018). 중등 교사의 학교도서관에 대한 인식 및 경험 분석. *한국도서관·정보학회지*, 49(3), 55-75. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.49.3.201809.55>
- 송기호 (2019). 사서 교사의 역할 인식 분석. *한국문헌정보학회지*, 53(4), 5-22. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2019.53.4.005>
- 신현석, 조대연, 김종윤 (2020). 비교과 교사 직무분석: 서울시 영양교사, 보건교사, 사서교사, 전문상담교사를 대상으로. *교육문제연구*, 33(4), 307-336.
- 안다인, 김기영 (2018). 교사의 학교도서관 인식에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 경기도 초등학교를 대상으로. *정보관리학회지*, 35(3), 245-270. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2018.35.3.245>
- 이승민, 임정훈, 강봉숙, 이병기 (2021). 사서교사 직무 역량에 대한 중요도·만족도 분석. *한국도서관·정보학회지*, 52(3), 177-196. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.3.202109.177>
- 이연옥 (2020). 언어네트워크 분석을 통한 사서교사 역할 및 자질에 대한 학생과 교사의 인식 연구. *한국도서관·정보학회지*, 51(3), 81-102. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.3.202009.81>
- 임정훈, 이승민, 강봉숙, 이병기 (2021). 계층분석방법을 활용한 사서교사 역량의 우선순위에 관한 연구. *한국도서관·정보학회지*, 52(2), 127-144. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.2.202106.127>
- 정진수 (2009). 초등학교 사서교사의 역할 인식에 관한 연구. *한국문헌정보학회지*, 43(4), 281-306. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2009.43.4.281>
- 황혜정, 김기영 (2015). 중등학교 학교도서관 이용자 인식 및 요구 특성 분석. *정보관리학회지*, 32(1), 245-264. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2015.32.1.245>
- IFLA (2011). IFLA Media and Information Literacy Recommendations. Available:

- <https://www.ifla.org/publications/ifla-media-and-information-literacy-recommendations/>
- IFLA (2015). IFLA School Library Guidelines (2nd revised edition). Netherlands: IFLA.
- IFLA & UNESCO (2002). The IFLA/UNESCO School Library Guidelines. Available: <https://repository.ifla.org/bitstream/123456789/510/1/77.pdf>
- IFLA & UNESCO (2022). IFLA-UNESCO Public Library Manifesto 2022.
- Lance, K. C. & Hofschire, L. (2011). Something to shout about: new research shows that more librarians means higher reading scores. *School Library Journal*, 57(9), 28-33.
- Lance, K. C., Rodney, J., & Russell, B. (2007). *How Students, Teachers, and Principals Benefit from Strong School Libraries: The Indiana Study – 2007*. Indianapolis, IN: Association for Indiana Media Educators.
- Lance, K. C., Rodney, M. J., & Schwarz, B. (2010). *The Idaho School Library Impact Study – 2009: How Idaho Librarians, Teachers, and Administrators Collaborate for Student Success*. Boise, ID: Idaho Commission for Libraries. Available: <http://libraries.idaho.gov/files/Full%20rpt.pdf>
- Lance, K. C., Schwarz, B., & Rodney, M. J. (2014). *How Libraries Transform Schools by Contributing to Student Success: Evidence Linking South Carolina School Libraries and PASS & HSAP Results*. Columbia: SC: South Carolina Association of School Libraries. Available: [www.scasl.net/the-south-carolina-impact-study](http://www.scasl.net/the-south-carolina-impact-study)
- Small, R. V., Snyder, J., & Parker, K. (2009). The impact of New York's school libraries on student achievement and motivation: phase I. *School Library Media Research*, 12. Available: [www.ala.org/aasl/sites/ala.org.aasl/files/content/aaslpubsandjournals/slr/vol12/SLMR\\_ImpactofNewYork\\_V12.pdf](http://www.ala.org/aasl/sites/ala.org.aasl/files/content/aaslpubsandjournals/slr/vol12/SLMR_ImpactofNewYork_V12.pdf)
- Todd, R. J., Gordon, C. A., & Lu, Y-L. (2010). *Report of Findings and Recommendations of the New Jersey School Library Survey Phase 1: One Common Goal: Student Learning*. NJ: Rutgers School of Communication and Information.
- Todd, R. J., Gordon, C. A., & Lu, Y-L. (2011). *One Common Goal: Student Learning: Report of Findings and Recommendations of the New Jersey School Library Survey Phase 2*. Piscataway, NJ: Rutgers School of Communication and Information. Available: [www.njasl.info/wp-content/NJ\\_study/2011\\_Phase2Report.pdf](http://www.njasl.info/wp-content/NJ_study/2011_Phase2Report.pdf)
- Todd, R. J., Kuhlthau, C. C., & OELMA. (2005a). *Student Learning through Ohio School Libraries: The Ohio Research Study*. Columbus, OH: Ohio Educational Library

- Media Association. Available:  
<http://webfiles.rbe.sk.ca/rps/terrance.pon/OELMAReportofFindings.pdf>
- Todd, R. J., Kuhlthau, C. C., & OELMA. (2005b). Student Learning through Ohio School Libraries: The Ohio Research Study. Columbus, OH: Ohio Educational Library Media Association.
- UNESCO (2011). Media and Information Literacy Curriculum for Teachers. Paris: UNESCO.
- UNESCO (2013). Global Media and Information Literacy Assessment Framework: Country Readiness and Competencies. Paris: UNESCO.
- UNESCO (2021). Think Critically, Click Wisely!: Media and Information Literacy Curriculum for Educators and Learners. Paris: UNESCO.
- UNESCO & IFLA (1994). UNESCO Public Library Manifesto 1994. Available:  
[https://www.nld.go.kr/upload/contents02/UNESCO\\_Public\\_Library\\_Manifesto.pdf](https://www.nld.go.kr/upload/contents02/UNESCO_Public_Library_Manifesto.pdf)
- UNESCO, NFIL, & IFLA (2005). High-Level Colloquium on Information Literacy and Lifelong Learning-Bibliotheca Alexandrina, Alexandria, Egypt November 6-9, 2005. Available:  
<https://cdn.ifla.org/wp-content/uploads/files/assets/information-literacy/publications/high-level-colloquium-2005.pdf>
- U. S. Every Student Succeeds Act (2015). Public Law 114-95.
- 日本 全国学校図書館協議会 (2019). 情報資源を活用する学び方の指導体系表. Available:  
<https://www.j-sla.or.jp/pdfs/20190101manabinosidoutaikeihyou.pdf>
- 日本 学校図書館司書教諭講習規程 (2020) Available:  
<https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=329M50000080021>

• 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

- An, Dain & Kim, Giyeong (2018). A study on factors influencing teachers' perceptions of school libraries: for elementary school teachers in Gyeonggi province. Journal of the Korean Society for Information Management, 35(3), 245-270.  
<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2018.35.3.245>
- Byun, Woo-Yeol (2017). A comparative analysis on the school library law of Korea and Japan. Journal of Korean Library and Information Science Society, 48(2), 23-51.  
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.48.2.201706.23>

- Chung, Jin-Soo (2009). Teacher-librarians' perceptions of their roles. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 43(4), 281-306.  
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2009.43.4.281>
- Hwang, Hyejeong & Kim, Giyeong (2015). An analysis on the characteristics in user's cognition and needs for secondary school libraries. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 32(1), 245-264.  
<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2015.32.1.245>
- Lee, Seung-Min, Lim, Jeonghoon, Kang, Bong-suk, & Lee, Byeongkee (2021). A study on analysis of importance-performance on teacher librarians' competencies. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(3), 177-196.  
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.3.202109.177>
- Lee, Yeon-Ok (2020). Students' and teachers' perception on the roles and qualifications of teacher librarians based on the semantic network analysis. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 51(3), 81-102.  
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.3.202009.81>
- Lim, Jeong-Hoon, Lee, Seung-Min, Kang, Bong-suk, & Lee, Byeong-Kee (2021). A study on priority of teacher librarians' competencies using AHP(Analytic Hierarchy Process). *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(2), 127-144.  
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.2.202106.127>
- Kim, Sung-Jun (2009). A study on korean teacher librarians' perception of expertise. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(3), 249-270.  
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.40.3.200909.249>
- Kim, Jong-Sung (2007). A study on the influence of school librarian on students' reading behavior. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 38(1), 173-194.  
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.38.1.200703.173>
- Kwon, Eun-Kyung (2011). A study on junior high school students' perception of the educational impact of school libraries. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(1), 125-144. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.42.1.201103.125>
- Ministry of Education (2019). *Master Plan for School Library Promotion(2019-2023)*.  
Ministry of Education (2022). *Notice of general Guidelines and the Subject of the curriculum of elementary and secondary schools*.
- Park, Juhyeon (2020). A study on the analysis of educational content and curriculum

- of UNESCO's media and information literacy. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 54(2), 349-374.  
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.2.349>
- Park, Juhyeon & Hu, Woojung (2019). An analysis on the teachers' perception on school library services: targeting the teachers in Incheon City Office of Education. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 50(4), 581-610.  
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.50.4.201912.581>
- Shin, Hyun-Seok, Cho, Dae-Yeon, & Kim, Jhong Yun (2020). A study on the job analysis of non curriculum based teachers: nutrition teacher, health teacher, teacher librarian, and counseling teacher in Seoul. *Journal of Research in Education*, 33(4), 307-336.
- So, Byoung-Moon & Song, Gi-Ho (2018). An analysis of secondary school teachers' perceptions and experiences in Korean school libraries. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 49(3), 55-75.  
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.49.3.201809.55>
- Song, Gi-Ho (2019). An analysis of teacher librarians' role recognition. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 53(4), 5-22.  
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2019.53.4.005>