

융복합 교육을 위한 가정과교육 수업모듈 개발 및 적용 연구

박지순* · 주수언**†

*동국대학교 WISE캠퍼스 교수학습개발센터 연구교수 · **동국대학교 WISE캠퍼스 가정교육과 조교수

Research on the Development and Application of Home Economics Education Class Modules for Convergence Education

Park, Ji Soon* · Ju, Sueun**†

**Research Professor, Center for Teaching and Learning, Dongguk University WISE Campus*

***Assistant Professor, Dept. of Home Economics Education, Dongguk University WISE Campus*

Abstract

The purpose of this study is to develop and implement an integrated course model that centers around the subject of Home Economics Education Curriculum and Teaching Methods and its pedagogical approaches, as well as the subject of Chinese Language and Literature Curriculum and Teaching Methods and its pedagogical methods. This study aims to provide a framework to prepare pre-service teachers to effectively address a variety of educational issues in future educational settings. To achieve these objectives, the study utilizes Fogarty's connected model as a guiding framework to explore the impact of the integrated curriculum on fostering collaborative and divergent thinking among students. The findings of this research confirm that this model not only cultivates interdisciplinary competencies among course participants but also goes beyond the mere transmission of knowledge to build the capacities needed for forming an educational community, thereby increasing course satisfaction. Additionally, the study substantiates the importance of learner-centered strategies, cooperative learning, and diverse evaluation mechanisms. Such an integrated course model has the potential to revolutionize not only pre-service teacher education but also to be applicable in in-service teacher training, thus contributing to solving a broader range of educational issues.

Key words: 가정과교육(home economics education), 교육과정(curriculum), 수업모듈(class module), 예비교사(pre-service teachers), 융복합 교육(convergent education)

I. 서론

21세기는 빠르게 변화하는 지식 기반 사회로 진화하고 있으며, 이러한 변화는 교육 분야에도 큰 영향을 미치고 있다. 따라서 교육이 단순한 지식의 전달에서 벗어나, 다양한 분야와 상황에 대응할 수 있는 융합적 사고 능력을 길러야 하는 필요성이 대두되고 있다. 이에 따라 많은 이론적 토대가 마련되고 있는데, Kim(2013)은 사회가 요구하는 창의적인 융합적 사고를 갖추고 새로운 기회를 창출할 수 있는 인재를 키워야 한다고 주장했다. 또한, Lee(2016)는 최근의 기술발달에 따라 학문 간의 융합을 넘어 새로운 지식의 창조와 문제해결이 가능한 감성적 인재양성을 위한 시대에 맞는 융복합 교육이 필요하다고 제안했다.

융복합 교육은 단순히 여러 학문 분야의 지식을 더하는 것을 넘어서, 문제 해결과 창의적 사고, 비판적 사고 능력을 향상시키는 데 큰 역할을 하기 때문이다. 미래교육에서 다루어지는 복잡한 현실 문제를 해결하기 위해서는 과거와는 달리 다양한 분야의 지식과 기술이 필요하며, 이러한 문제 해결 능력을 기르기 위해서는 전통적인 교육 방식만으로는 부족하다. 한국의 대학 교육에 있어서도 이러한 변화의 필요성이 크게 대두되고 있지만, 실제로 대학에서의 융복합 교육은 그 적용과 활성화가 더디게 진행되고 있다. 대학에서 융복합 교육의 중요성을 인식하는 것은 융복합 교육의 시작점이고 이를 실제 교육 현장에 적용하려면 많은 장애요인을 극복해야 하기 때문이다. 대학의 교육 체계는 전통적으로 학과나 전공 중심으로 구성되어 있어, 다양한 학문 분야 간의 융합이나 협력이 어려운 경우가 많았다. 또한 다양한 교수자 간의 협업을 위해서는 학문적 배경이나 접근 방식의 차이를 극복하는 것이 필요하며, 이러한 변화를 위해서는 기존의 교육 체계나 평가 방식, 교육 커리큘럼의 개편이 요구되기 때문에 그 시도가 쉽지 않았던 것으로 보인다. 그럼에도 불구하고 대학에서도 융복합 교육에 대한 시도는 이루어졌는데 주로 교양교육 중심으로 개발되거나, 연계전공을 개설하여 교수자간의 코티칭이나 팀 티칭으로 융합 가능한 전공교과목을 통합하여 운영하는 경우가 많았다(Lee, 2020). 그러나 이 역시 두 명 이상의 전공교수가 함께 융합수업을 설계하고 다학제적 관점에서의 수업을

진행하기란 아직 많은 교수자들에게 낯선 도전이며, 대학의 제도나 지원이 이루어지지 않는다면 수업설계와 운영에 있어 어려움을 겪을 수밖에 없다.

예비 교사 교육에 있어서도 융복합 교육의 중요성은 강조되고 있지만 예비 교사들이 융복합 교육의 중요성을 인식하고 이를 교육 현장에 적용할 수 있도록 교육 받을 기회는 많지 않았다. 융복합 교육에 대한 관심과 현장 적용에 대한 논의는 지속적으로 이루어졌지만, 최근 발표된 6주기 교원양성기관 역량진단의 시안 발표(KEDI, 2021)에서 미래 교육에 대응할 수 있는 ‘다(多)교과 역량’을 강조하면서 교원양성기관에서도 교육과정 운영과 교과목 개발의 필요성은 더 높아졌다. 특히 2022 개정교육과정이 발표되고, 고교학점제 시행을 앞둔 현 시점에서 예비 교사의 다학제적인 역량은 앞으로도 계속 강조될 것으로 보인다. 그러나 실제 교육 현장에서의 융복합 교육의 적용은 쉽지 않았다. 교원의 전문성을 신장시키기 위한 지식의 컨버전스에 대한 요구는 높아졌으나, 중등학교의 교사들은 이미 한 교과를 전공한 경우가 많고, 두 개 이상의 교과를 아우를 수 있는 공식적인 제도가 마련되지 않았기 때문이다. 특히 전통적인 교육 체계가 각 교과목을 독립적으로 취급하고 있어, 융복합 교육을 위한 체계적인 지침이나 모델이 부족하고, 예비 교사나 현직 교사들이 융복합 교육을 실제 수업에서 구현하기 어려운 상황이다. 앞으로 학교 현장에서 다루는 교육 내용은 더욱 더 다학제적 문제 해결 능력을 요구하는 요소들이 증가될 것으로 예상되기 때문에 예비 교사 양성을 위한 융복합 교육 교육체계와 다양한 수업모듈을 개발하는 노력이 필요하다. 아울러 교육과정 개발과 더불어 실제로 그 교육과정이 어떻게 실행될 것인지에 대한 계획과 전략을 수립하고 다학제적 역량을 키울 수 있는 수업과 학습경험을 마련해야 한다.

본 연구는 융복합 교육의 필요성, 적용 방안, 그리고 효과에 대해 고찰하고, 가정과교육에서 시도해볼 수 있는 교과간의 융복합 교육 모델의 가능성을 알아보는데 목적이 있다. 구체적인 연구 내용으로는 예비교사를 위한 ‘교재연구 및 지도법’ 수업을 가정교과와 중국어교과를 중심으로 융복합 교과목 강의 모델을 개발하고, 적용후 효과성을 알아보려 한다. 가정교과와 중국어교과의 융복합은 두 학문의 독특한 특성과 장점을 결합하여 새로운 교육적 효과와 시너지를 창출하는 기회를 제공한다. 가정교과는 일상생활과 관련된 다양한 지식과 기술을

교육하며, 학생들에게 삶의 질을 향상시키고 문제 해결 능력을 기르는 데 중점을 둔다. 반면 중국어교과는 언어와 문화 학습을 중심으로 학생들에게 다양한 커뮤니케이션 능력과 문화적 이해를 키우는 데 목표를 둔다. 이러한 융복합적 접근법은 학생들의 문화적 이해와 실용적인 언어 사용 능력을 동시에 향상시키며, 교육의 효과를 향상시킨다. 특히 예비 교사들은 이러한 융복합 교육을 통해 미래 교육 현장의 다양한 도전과 문제에 효과적으로 대응할 수 있는 능력을 기를 수 있다.

따라서 본 연구에서 개발된 융복합 교육의 사례는 예비 교사의 문제 해결 능력, 협업 능력, 창의성 등을 향상시키는 데에 중점을 두어 예비교사들의 다학제적 역량을 신장시키고, 중등학교에서의 교과간 융복합 교육에 대해 적용가능한 기초 자료로 활용될 수 있다.

II. 이론적 고찰

1. 융복합 교육의 개념 및 의미

융복합 교육에 대한 정의는 융복합 이외에도 통합 혹은 통섭 등의 용어로 논의되어 왔다. 이 중 통합 및 통섭은 교과중심 학습에 비해 융복합 학습을 구별하는 특징으로 고려되는 데 ‘지식의 통합’을 통섭이라고 부른다(Klein, 2006; Lenoir, 1997). 한편 Lenoir(1997)는 교육이론 차원의 융복합은 융복합 교육과정 구조에서 다양한 교수방법 모델을 통제하고, 지식을 연계하며, 주어진 학습상황에 지식을 투입하는 것으로 보았다. Klein(2006)은 융복합 교육에서 통합은 중요한 방법이지만 단독적인 방법은 아니라고 강조하였다. 그는 융복합 교육에서 팀티칭, 팀기획, 협력학습 등의 다양한 학습 활동과 경험을 융복합 관련 구조와 전략의 일환으로 제안하였다. 또한, Klein(2006)은 융복합 교육 내에서 교사와 학생의 역할은 새롭게 해석되어, 그룹 활동이 일상화되며 학생들은 함께 학습하고 문제를 해결하는 데 집중하게 된다고 설명하였다. Choi(2022)는 융복합 교육이라는 용어의 복잡성에 대해 논하면서 통합교육이 긴 역사를 통해 ‘지식이나 인식의 혼합’이라는 측면에서

사고의 의미를 강조했다. 융합은 다른 종류의 학문이 하나의 학문으로 결합하는 것, 통합은 여러 학문이 조화로운 구조를 이루는 것을 의미하지만 융복합 교육에서는 ‘엄함’과 ‘새로움’의 이미지가 강조되고 있다고 밝혔다. 그러나 아직 융복합 교육에 대한 용어가 정형화되어 있지 않다고 하면서 통합지향적인 지식이나 인식의 통합에 대한 방향성을 가지면서, 독립된 학제 간의 상호작용을 통해 다양한 사고 형태를 융합하는 교육을 가리킨다고 하였다.

이러한 융복합 교육에 대한 관심은 복잡한 현대 사회의 다양한 문제에 대처하기 위한 다분야 간의 협력이 점점 더 중요해지는 상황에서 큰 의미를 가진다. 사회가 발전하면서 융복합 학문의 효과는 공학과 의학의 융합은 의료 기술의 혁신을 가능하게 하고, 경영과 컴퓨터 과학의 결합은 데이터 분석을 통한 비즈니스 의사 결정을 강화한다. 이러한 융복합 교과목은 단순히 정보를 암기하는 교육 방식에서 벗어나, 창의적인 사고와 혁신적인 문제 해결 능력을 키우는 데 중점을 두고 있다.

Fogarty(1991)는 교육과정 통합방식을 교과 내, 교과 간, 학습자 내부 및 학습자간 연계에 따른 통합의 세 가지 차원으로 구분하였는데, 통합의 유형을 구체적이면서 포괄적으로 제시하였다. Fogarty가 제안한 교과 내 통합유형과 교과 간 통합유형 중 연결형(connected model)에 관심을 가지고 수업계획에 적용되기도 한다. 연결형(connected model)은 단일 교과내의 세부적인 내용들과의 연관에 초점을 두고, 한 학문 영역 내에서 주제가 서로 연결되는 유형이라고 할 수 있는데 핵심 개념들이 서로 연결됨으로서 한 학문 분야 내의 여러 아이디어들에 대하여 제고하고 재개념화시키고 동화할 수 있게 하는 것이다. 이 유형의 특징은 두 과목과 관련된 팀 계획과 교수가 공유된 개념, 기능과 태도 등에 초점이 맞추어져 있다.

또한, Applebee 외(2007)는 교육과정 내에서 다섯 가지 융복합 유형을 구분하였다. 첫째, 전 단계 교과 교육과정 유형은 융복합 연속선의 한쪽 끝에 있으며, 개별 교과 영역보다는 주제 중심 또는 통합 교육과정의 융복합을 나타낸다. 둘째, 전통적인 교과 교육과정 유형은 교과별 영역에 기반하며, 교과서와 교육 지침, 평가 방식들이 포괄적으로 포함되어 있다. 셋째, 연계 교육과정은 주제별로 연관된 개별 교과들이 다학문적 방식으로 연결되어 있다. 넷째, 공유된 교육과정은 교과들이 간학문적 방법으로 존재하며, 주요한 개념들이 각 교과

영역에서 교차하여 공유된다. 각 교과는 서로를 지원하며 협력한다. 다섯째, 재구조화된 교육과정 유형은 융복합 연속선의 반대쪽 끝에 위치하며, 교과들은 초학문적 방식으로 통합되어, 핵심적인 주제 중심으로 합성되고 문제 중심의 교육과정을 형성한다.

이러한 융복합의 유형 중 공유된 교육과정 유형의 융복합 교과목이 갖는 가장 큰 특징 중 하나는 ‘학제간성’이다. 학제간성은 다양한 학문 분야에서 나온 이론, 기술, 방법론을 적절히 결합하여 새로운 시각이나 접근 방식을 제시하는 것을 의미한다. 이러한 학제간성은 전통적인 교육 방식에서는 어렵게 볼 수 없는 통찰력을 제공하며, 학생들에게 복잡하고 다양한 문제에 대한 다면적인 이해를 가능하게 한다. 학제간 교육은 또한 현실의 문제 해결에 있어 실용적인 기술과 접근 방식을 제공한다.

그러나 교과+교과 융복합 교과목은 여러 가지 도전과 한계에 직면해 있다. 각 학문 분야의 전문가들이 서로 다른 전문용어, 방법론, 그리고 관점을 가지고 있어, 효과적인 통합이 어렵다는 문제가 있다. 또 융복합 교과목은 기존 교과목보다 교육자와 학생 모두에게 더 높은 수준의 열의와 창의성을 요구하면서 동시에 학교 시스템과 교육 과정, 그리고 평가 방식 등 교육 인프라가 융복합 교과목에 적합하게 조정되어야 한다는 특징이 있다. 수업이 이루어지는 학교 내 다양한 이해관계자가 협력하여 융복합 교과목의 효과적인 설계와 실행을 지원해야 한다. Park과 Lee(2013)는 교과+교과 융복합 교과목의 구현과 실행에 있어 다양한 학문 분야의 전문가들이 협력하는 과정에서 발생하는 문제점들을 지적하였다. 특히, 각 분야의 전문가들이 가진 서로 다른 전문용어와 방법론이 효과적인 통합을 방해할 수 있음을 보여주기도 하였다. 이처럼 융복합 교육은 ‘통합’ 혹은 ‘통섭’과의 어떻게 구분할 것인가에 대해 많은 논의가 이루어지고 있지만, 여기에서는 학제간의 융합적인 수업 설계와 실행에 초점을 맞추고자 한다.

2. 융복합 교육의 필요성

융복합 교육은 현대 사회에서 빠르게 변화하는 기술과 지식의 흐름에 발맞춰 교육을 혁신하는 중요한 방법의 하나로

여겨진다. 이는 전통적인 교육 방식이 제공하는 단일 분야의 깊은 지식보다는, 다양한 분야의 지식과 기술을 융합하여 복잡한 문제를 해결할 수 있는 능력을 중시하기 때문이다. 예를 들어, 인공 지능이 급속도로 발전하는 현시점에서는 단순히 컴퓨터 과학만을 이해하는 것이 아니라 윤리, 사회학, 심리학과 같은 다른 분야의 지식도 함께 이해해야 AI의 영향을 종합적으로 파악하고 적절한 대응 전략을 마련할 수 있다. 융복합 교육은 이처럼 한 분야의 지식만으로는 해결하기 어려운 다양한 현대 사회의 문제들—환경 파괴, 사회적 불평등, 새로운 유형의 질병 등에 대응하기 위한 통합적인 접근 방식을 제공하는 역할이 강조되고 있다.

융복합 교육은 지식융합사회에서 지식을 통합하고 재창출하는 능력을 함양하는 데 초점을 맞추고 있다(Kim, 2013). 아울러 지식산업 사회에서 비판적 사고와 창의적 역량을 길러주는 기초능력교육과 종합적 사고를 신장시키는 학제적 융복합 교육은 교육적 의의뿐 아니라 사회 전반에 걸친 적용성이 더 크다고 볼 수 있다(Lee, 2016).

그러나 지금까지 융복합 교육이 가지는 중요성에 비해, 현재의 교육 시스템이 이를 충분히 수용하고 있지 못하다는 문제가 있다. 대부분 교육기관은 전통적인 학문 분류에 따라 교육 과정을 구성하고 있으며, 이러한 구조는 다양한 학문간의 융합을 어렵게 만들고 있다. 또한, 교육자와 모든 학생이 융복합 교육에 대한 충분한 이해와 준비 없이 이를 도입하려 할 경우, 단순히 여러 학문을 ‘조합’하는 수준에 그치게 되어 진정한 ‘융복합’이 이루어지지 않을 수 있다. 이러한 한계를 극복하기 위해서는 교육 정책, 교육 과정, 평가 방식 등 다양한 차원에서의 혁신이 필요하다. 정부와 교육기관, 산업계와의 협력을 통해 융복합 교육이 실질적으로 의미 있는 결과를 가져올 수 있도록 체계적인 지원과 계획이 마련되어야 한다.

3. 대학교육에서의 융복합 교육

대학 교육에서의 융복합 교육은 지식기반사회에서 지식융합사회를 주도해나갈 창의인재를 양성하여 미래를 개척하고, 새로운 교육 패러다임을 제시할 수 있는 교육으로 자리매김해 왔다. 특히 많은 대학들이 융합 종합설계과목 혹은 융합교육

을 위한 통합학과를 신설하고 다양한 교육모듈을 개발하는데 노력하기 시작했다(Kwon et al., 2018). 융복합 교육은 융복합 교육의 관점이나 역할 및 발전방향에 대한 연구나 교육과정 개발 사례, 융복합 교육 프로그램의 효과성에 대한 연구들이 진행되어 왔다.

먼저 융복합 교육의 관점이나 역할에 대한 논의는 그동안의 지식의 전문성 향상이나 특화보다는 다양한 학문 분야 간의 융합을 통해 새로운 가치와 창의적 해결책을 찾는 데 중점을 두고 있다(Son, 2009; Yoon, 2021). 융복합 교육의 역할은 전통적인 학문 경계를 넘어서 다양한 분야의 지식과 기술을 통합, 응용하여 복잡한 문제를 해결하는 역량을 기르는데 있는데 Son(2009)은 인간의 문화적 삶의 양식이 변화하고 지적 지형이 바뀌는 가운데 대학교육 역시 전문지식교육에서 융복합 교육으로 변화되어야 하고, 학문간의 지적 유통이 강조되어야 한다고 밝혔다(Yoon, 2021). 역시 대학생의 미래역량과 창의인성을 신장시키기 위해 융복합 교육과 관련된 교수법 혹은 교육컨텐츠 개발이 발전되어야 한다고 주장하였다.

융복합 교육에 대한 교육과정을 개발하거나 수업사례에 대한 연구(Jeong et al., 2015; Kim, 2013, Kwon et al., 2018, Park et al., 2014)에서는 융복합 교육과정 개발의 목적이 기초 교양교과목의 개발이나 사회의 수요에 맞는 현장중심 수업, 혹은 취창업과 연계되어 이루어졌다. Jeong 외(2015)는 융복합 교육을 통해 대학에서 가르쳐야 할 학문적 소양과 인성을 갖추기 위한 교양교육의 효율성을 높이기 위해 융복합적 접근의 미술감상 콘텐츠를 중심으로 수업에 적용한 사례를 통해 다중적 교육, 새로운 사회적 자원과 힘을 배치하는 교육을 실현할 수 있음을 강조하였다. Kwon 외(2018)은 단과대학의 융복합 교육과정의 개발을 위한 로드맵을 수립하고 융복합전공에 맞는 교과목을 개발하였는데, 융복합 교육을 통해 수요 맞춤형 인재상을 양성하는데 목적을 두었다. 다양한 학생들이 사회 수요에 맞는 교육과정을 개편함으로써 전략적 인재양성 체계를 구축할 수 있었다는 시사점을 주고 있다.

융복합 교육 프로그램의 효과성에 대한 연구(Jeong et al., 2015; Kang, 2020)는 주로 프로그램 설계 필요한 상관요소를 도출하거나 학습자의 역량 향상에 대한 연구가 이루어졌다. Kang(2020)은 CIPP 모형을 활용하여 대학 융복합 교육과정의 효과성을 분석했는데 성공적인 융복합 교육과정의 수행을 위

해서는 요구 반영과 교과이수설계, 학습자활동, 성과인식, 교과만족도가 영향요인으로 나타났으며 기획단계에서 교수자와 학습자의 요구를 반영하는 것이 중요하다는 점을 밝히고 있었다. 한편 Jeong 외(2015)는 문제기반학습에 의한 융복합 교육 프로그램을 개별학습과 협력학습을 통해 진행하고 8주간의 수업을 통하여 상호작용적 활용역량, 이질적 집단에서의 상호작용 역량, 자율적 실천 역량 모두 상승했다는 결과를 도출하였다.

이처럼 대학교육에서 융복합 교육에 대한 연구는 지속적으로 이루어졌으나 예비교사들을 위한 융복합 교육에 대한 연구는 부족한 실정이다. 특히 가정과교육은 실천 교과이며 삶의 문제를 다루는데 필요한 지식을 융합할 수 있는 역량과 태도를 기르기 위한 목표를 지향하고 있는데 예비 가정과교사들을 위한 다학제적인 교육과정 설계와 학문 간 연계와 통합을 실현할 수 있는 수업모듈에 대한 연구가 진행될 필요가 있다.

III 연구 방법

1. 수업대상 및 특성

본 연구는 D대학의 강의모델 다양화 사업을 통해 개발된 융복합 교과목을 가정교육과와 중어중문학과와의 예비 교사들을 대상으로 적용하여 교과+교과 융복합 수업 실제에서 수업 계획 교수학습 전략이 어떻게 적용될 수 있으며, 융복합 수업에 대한 평가와 논의는 어떠한지 알아보고자 하였다. 융복합 교과목은 2021년 1학기에 개발이 완료되었으며, 2021학년도 2학기에 시행되어 학기별로 18명 내외의 학생을 대상으로 교과목이 운영되었다. 2022학년도 2학기까지 총 35명의 학생을 대상으로 수업이 실시되었다.

가정교육과의 ‘가정교재연구 및 지도법’은 교과교육 교과목으로 필수 교과목으로 가정교육과 학생들에게 필수 교과목이나, 중어중문학과와 ‘중국어교재연구 및 지도법’ 교과목은 교직이수 학생들을 대상으로 진행되기 때문에 이들을 융복합적으로 구성하여 교육의 효과를 높이는 것이 융복합 교과목

개발과 운영의 주된 목적이었다. 가정교육과에서 수업을 수강한 예비 가정과 교사들은 대면 수업과 비대면 수업의 하이플렉스(hyflex) 수업의 경험이 있고, 특히 최근 3학기 동안은 전면 비대면 수업에 참여한 상태였다. 가정교육론과 액티브 러닝 과목을 수강한 경험 덕분에 학생들은 학습자 중심의 수업에 익숙한 상태였으며 중어중문학과에서 수업을 수강한 학생은 중국어 교육과 문학에 대해 깊은 이해를 하고 있으나 다양한 교재와 교육방법에 관한 연구가 필요했다. 본 연구에서 다룰 ‘가정교육과 가정교재연구 및 지도법’과 ‘중어중문학과 중국어교재연구 및 지도법’ 교과목은 예비 교사교육에 있어 중요한 역할을 하는 과목들로 학교 현장의 교육실습과 연계하여 예비 교사들이 교육 현장에서 다양한 교육적 문제를 해결할 수 있는 역량을 함양하는 데 중점을 두고 운영되었다. 또한, 수업만족도에 대한 비교를 위한 통제집단에는 융복합 교과목으로 운영되지 않은 가정교육과 교과목을 수강한 대학생 37명이 배정되었으며, 해당 학생들은 2022학년도 2학기에 해당 교과목을 수강하고 만족도 조사를 실하였다.

융복합 교육으로 개발된 두 과목은 예비 교사들에게 다양한 교수-학습법을 제공하고, 모의 수업을 통해 교육 현장에서 실용적으로 활용할 수 있는 능력을 향상시키기 위한 교과목으로 화상 실시간 강의로 수업이 이루어졌다.

2. 연구 개발 및 평가

가정교육과와 중어중문학과 교과+교과 융복합 수업 개발 및 적용에 관한 연구를 위해 <Figure 1>과 같이 준비, 개발, 모델 확인, 실행, 평가의 단계를 거쳤다.

준비 단계에서는 이론적 배경을 분석하고 관련 연구를 검토하였으며, 개발 단계에서는 융복합 수업의 수업 사례를 분석하고 두 수업에 적합한 수업 모델 및 자료를 개발하였다. 모델 확인 단계에서는 개발된 수업 모델의 유효성을 검증하여 학습자의 학습 효과, 만족도, 참여도에 미치는 영향을 조사하였으며, 실행 단계에서는 개발된 모델을 실제 교육 현장에 적용하고 그 사용을 모니터링하며 필요한 경우 문제점을 수정하였다. 평가단계에서는 개발된 융복합 교과목을 활용하여 실제 현장에서 실시한 본 수업을 바탕으로 양적 자료를 수집하는 양적 연구의 방법론을 활용하였다. 연구도구는 Baek 외(2011), Park 외(2014)와 Jang(2017)이 활용한 융합적 소양 검사 도구를 활용하였다. 이 설문은 5점 리커트 척도 방식으로 구성되어 <Table 1>에서 보듯이, 내용융합, 창의성, 배려, 소통을 묻는 20문항으로 구성되어 있으며 척도로 점수가 높을수록 내용융합, 창의성, 배려, 소통이 높음을 의미한다. 수업 만족도는 수업내용, 수업전략, 수업운영시스템, 수업평가, 학습역량

Figure 1.
Research Procedures

Steps	Research contents	Tools & Methods
Preparation	<ul style="list-style-type: none"> Theoretical background analyze Research review 	Literature review, surveys
Development	<ul style="list-style-type: none"> Analysis of class cases of convergent class Develop a class model and materials that are suitable for two classes 	Prototyping, expert reviews
Model Verification	<ul style="list-style-type: none"> Validate the developed lesson model to examine its effects on learners' learning effectiveness, satisfaction, and engagement 	Experimental design, case studies
Implementation	<ul style="list-style-type: none"> Apply the developed model in real educational settings, monitor its usage, and troubleshoot if needed 	Teaching portfolios, observations, and feedback
Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> Assess the effectiveness and satisfaction of the lesson to improve the model or set new research directions 	Surveys, interviews, statistical analysis

Table 1.
Construction of Class Satisfaction Scale

Division	Factor	Number of questions	Cronbach α
Convergent competency test	Convergence	5	.94
	Creativity	5	.90
	Caring	5	.89
	Communication	5	.85
Class learning satisfaction	Satisfaction with class contents	2	.85
	Satisfaction with class strategy	3	.78
	Satisfaction with the class management system	2	.90
	Class evaluation satisfaction	2	.93
	Learning competency satisfaction	3	.90
	Overall satisfaction	3	.82

에 관한 만족도와 전반적 만족도로 구성되는 15문항 설문이며, 역시 5점 Likert 척도 평가로 구성되었다. 설문 문항의 신뢰도 분석 결과는 <Table 1>과 같이 .789에서 .945까지로 높은 편으로 나타났다.

3. 자료처리

본 연구에서는 가정교과와 중국어교과 두 교과목의 융합을 통해 새로운 교과 모델을 개발하고 적용하여 융복합 교육을 적용한 수업의 효과를 검증하기 위해 학생들의 융복합 소양 변화와 수업만족도를 분석하고, 수업 모델 개선점을 도출하고자 하였다. 효과성을 검증하기 위한 자료 처리 절차는 다음과 같다.

첫째, 융복합 소양의 변화를 검증하기 위하여 SPSS 26.0을 사용하여 대응표본 t검증을 실시하였다. 실험 집단(가정교육과와 중어중문학과 학생들)이 융복합 수업을 받기 전과 받은 후의 융복합 소양 측정 결과를 비교 분석하였다.

둘째, 수업 만족도 비교를 위하여 수업 만족도 전체 문항과 다양한 하위 요인에 대한 집단별 비교를 실시하였다. 이러한 만족도는 SPSS 26.0을 사용하여 통계 집단과 실험 집단 간에 비교 분석 하였다.

셋째, 마지막으로 수업 모델 개선 및 평가하기 위하여 수집한 자료를 기반으로 융복합 수업 모델의 개선점과 향후 연구

방향을 모색하였다. 수업 모델의 효과성과 만족도를 측정한 결과를 바탕으로, 어떤 부분이 잘 작동했고 어떤 부분이 개선이 필요한지를 분석하였으며 융복합 수업 모델의 타당성을 검증하고, 필요한 수정사항이나 추가적인 요소를 도출하여 더 효과적인 융복합 교육 방안을 제시하였다.

IV. 연구 결과

1. 융복합 교과목 수업의 실제

1) 수업 계획

융복합 수업계획은 가정교과 전공 가정교육과 교수와 중국어교과 전공 중어중문학과 교수 각 1인이 함께 연구하였으며, 15주간의 수업 중 총 6차시의 수업을 융복합 수업(한국어 강의)으로 진행하였다. 한 팀에 두 명의 교수자가 공유된 교수 경험을 갖는 공동 작업이 가능하여 학습자들의 확산적 사고를 도모하고, 통합지향적 수업을 경험할 수 있게 하는 장점이 있다. 따라서 6차시의 수업 계획은 가정교과와 중국어교과의 핵심개념을 도출하는 데 많은 시간과 아이디어를 공유했고, 최종적으로 고등학교 교과서에서 다루어지는 ‘생활문화’라는 핵심개념을 수업에 활용하는데 합의하였다. 개발된 ‘교재연

구 및 지도법' 교과목의 교과+교과 융복합 교육 수업의 수업 계획서는 <Table 2>와 같다.

구체적인 융복합 수업의 차시별 수업 내용은 <Table 3>에서 보듯이, 1차시와 2차시에는 융복합 교수학습설계와 창의적

인 수업모형에 대한 주제로 교수자가 1차시씩 진행하였다. 3-4차시에는 교수자가 '아시아 생활문화의 이해'라는 주제로 가정교육과 교수는 '한국의 의식주 생활문화'에 대해서 고등학교 가정 교과서와 중국어 교과서의 생활문화 부분을 중심으

Table 2.
Syllabus for the Course on Convergent Course

Learning Topic / Objectives and Content			Class Format
구분	Home economics textbook study and guidance method	Chinese textbook study and guidance method	
1	subject	Understanding home economics and lessons	Lecture
	contents	Understanding lectures on chinese textbook study and guidance method	
2	subject	Understanding and exploring home economics and lessons	Co-teaching
	contents	Lecture objectives, methods, and evaluation-related content	
3	subject	Meaning and procedure of convergent lesson plans	Co-teaching
	contents	Lesson planning, content analysis, goal setting	
4	subject	Development of teaching-learning process	Co-teaching
	contents	Development of chinese/home economics lesson plans and teaching guides	
5	subject	Exploration of convergent teaching mModels 1	Co-teaching
	contents	Deductive models (lecture, advance organizer), inductive models (concept attainment, inductive reasoning)	
6	subject	Exploration of Convergent Teaching Models 2	Co-teaching
	contents	Social interaction models (discussion, value clarification, role-play), problem-centered models (project-based, creative problem-solving)	
7	subject	Simulation of convergent Teaching	Co-teaching
	contents	Ability to conduct mock lessons based on high school Chinese and home economics textbooks	
8	subject	Various strategies for home and classroom studies	Presentation
	contents	Current status of chinese language education and textbook research	
9	subject	Midterm exam	Presentation
	contents	Analysis and presentation of related papers	
10	subject	Understanding of home and classroom studies	Presentation
	contents	Analysis and presentation of related papers	
11	subject	Understanding of adolescents and classroom research & performance	Presentation
	contents	Development of teaching materials needed for chinese language education	
12	subject	Human rights and respect for life education	Presentation
	contents	Selection of topics for chinese language education practicum and lesson plan	
13	subject	Adolescents' life and safety: classroom research & performance	Presentation
	contents	Development of teaching materials needed for chinese language education	
14	subject	Dietary life, clothing life, housing life	Presentation
	contents	Development of other teaching materials for classes	
15	subject	Adolescents' resource management: classroom research & performance	Presentation
	contents	Pronunciation teaching methods in chinese language education	
16	subject	Consumer life and adolescent welfare	Presentation
	contents	Introduction and application of various pronunciation teaching methods; presentation	
17	subject	Understanding of family: classroom research & performance	Presentation
	contents	Lecture demonstration	
18	subject	Family communication, multicultural education	Presentation
	contents	Lecture demonstration on pronunciation education	

Table 2.
Continued

Learning Topic / Objectives and Content			Class Format	
구분	Home economics textbook study and guidance method	Chinese textbook study and guidance method		
13	subject	Family life and safety: classroom research & performance	Lecture demonstration	Presentation
	contents	Family life and safety	Lecture demonstration on other topics related to chinese culture	
14	subject	Low birth rate, aging society, and life planning: classroom research & performance	Lecture demonstration	Presentation
	contents	Low birth rate, aging society, and life planning	Lecture demonstration on other topics related to chinese culture	
15	subject	Class evaluation meeting	Summary	Seminar
	contents	Feedback and overall evaluation on coaching-applied classes	Feedback and overall evaluation on coaching-applied classes	

Table 3.
Class Contents and Activities for Each Session

No	Class contents	Activities		
		Introduction	Development	Conclusion
1	Subj. - Meaning and process of interdisciplinary class planning	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Significance of interdisciplinary classes - The need for interdisciplinary classes 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Methods of interdisciplinary teaching - Fogarty's interdisciplinary approach ▶ Examples of interdisciplinary classes - Analysis of middle and high school class examples 	Conclusion and presentation
	Goal - Understanding the significance of interdisciplinary classes - Planning for interdisciplinary classes in chinese and home subjects			
2	Subj. - Creating an instructional plan for interdisciplinary classes	<ul style="list-style-type: none"> ▶ The need for an instructional plan - A systematic approach to an instructional plan 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Analysis of chinese language and home economics units - Analysis of chinese lifestyle and culture / home lifestyle and culture units ▶ Development of the instructional plan - Developing an instructional plan for interdisciplinary classes targeting high school students ▶ Planning and presentation of the instructional plan 	Conclusion and presentation
	Goal - Understanding the significance of interdisciplinary classes - Being able to plan for interdisciplinary classes in chinese language and home economics			
3	Subj. - Exploration of interdisciplinary teaching models 1	<ul style="list-style-type: none"> ▶ The need for instructor-centered teaching models - Knowledge transfer, understanding of learning content 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Exploration of deductive teaching models - Teaching methods, pre-organizers ▶ Exploration of inductive teaching models - Concept acquisition, inductive thinking models 	Conclusion and presentation
	Goal - Being able to explain deductive teaching models - Being able to explain inductive teaching models			
4	Subj. - Exploration of interdisciplinary teaching models 2	<ul style="list-style-type: none"> ▶ The need for learner-centered teaching models - Instructor-learner-centered-student-directed teaching 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Exploration of social interaction models - discussion, value clarification instruction, role-play instruction ▶ Problem-centered model group - Project-based instruction, creative problem-solving instruction 	Conclusion and presentation
	Goal - Understanding the necessity of interdisciplinary teaching - Being able to plan interdisciplinary teaching for chinese language and home economics subjects			

Table 3.
Continued

No	Class contents	Activities		
		Introduction	Development	Conclusion
5	Subj. - Simulation of interdisciplinary teaching - Understanding the necessity of interdisciplinary teaching Goal - Being able to plan interdisciplinary teaching for Chinese language and home economics subjects	▶ Introduction to the Simulation of Interdisciplinary Teaching - Guidelines for simulated teaching evaluation	▶ Simulated interdisciplinary teaching 1 - Instruction on the unit of asian lifestyle and culture ▶ Instructor feedback ▶ TBL (Team-Based Learning) - Discussion on warm-up, development 1, development 2, conclusion - what went well, areas for improvement, redesigning the lesson ▶ Self-reflection by simulated instructor	Conclusion and presentation

로 강의하고, 중어중문학과 교수는 ‘중국의 의식주 생활문화’에 대해 다양한 사례 중심으로 강의하였다. 각 차시만 팀활동을 통해 다양한 수업주제에 대해 토론하였는데 팀의 구성은 가정교육과 학생 3명과 중어중문학과 학생 1~2명으로 함께 활동하게 하였다. 총 4개의 팀으로 구성되었고, 매 차시마다 고등학생 대상으로 한 융복합수업사례에 대한 토론을 진행하고, 담당교수에게 피드백을 받아 수정보완하였다. 5차시에는 학습자들이 자신들이 배운 내용을 바탕으로 중국어와 가정교육의 융합 부분에 대한 모의 수업을 진행하였고 현장교사가 참여하여 담당교수와 함께 피드백을 진행하였다.

성적 평가 방법은 자기평가와 동료평가, 교수자평가를 진행하고, 모의수업실연에는 현장교사가 참여하여 현장적용 가능성에 대해 피드백을 해주었다. 이러한 평가 방법은 두 개 이상의 학과 학습자들은 자신들과 타인의 수업을 평가하면서 상호작용과 피드백을 통해 더 나은 수업을 계획하고 실행하는 능력을 향상시킬 수 있도록 계획되었다.

2) 융복합 교과목 수업의 교수-학습 전략

융복합 수업에서 중요한 요소 중 하나는 교수-학습 전략이다. 본 연구에서 활용한 융복합 교과목의 주요 교수학습 전략은 <Table 4>와 같다. 전략은 일련의 목표를 달성하기 위한 계획이나 접근 방법을 의미하며, 이는 효과적인 융복합 수업을 설계하고 실행하는 데 필수적이다. 가장 먼저 고려했던 것은 학습자 중심의 전략이었는데 교육의 목적 중 하나인 학생들이 지식과 능력을 효과적으로 습득하도록 하는 목표를 달성하는 과정에서, 학습자의 필요와 특성에 맞춘 교육 방법

을 선택하는 것이 중요하기 때문이다. 가정교육과 학생들과 중어중문학과 학생들은 교직을 이수하는 예비교사들로 교직 과목을 공통적으로 이수하였으나, 학문적 배경이 다르고, 학습방법이나 학습경험 측면에서 다른 양상을 보였기 때문에 융복합 교과목에서 상호 협업할 수 있고 새로운 지식을 창출할 수 있도록 교수학습 전략이 필요했다.

한편 학생들이 상호작용하며 지식을 생성하고 공유하는 과정을 중시하는 협업적 전략을 활용하였다. 협업적 전략은 융복합 교과목에서 매우 필수적으로 작용하고, 학습자뿐만 아니라 교수자 측면에서도 각 과목의 전문성을 극대화하면서도 상호 보완적으로 작용하기 위한 필수적인 요소이다. 수업 설계를 위해 다양한 시각과 학문적 접근법을 공유하고 ‘아시아의 생활문화’라는 공동 주제를 이끌어내기 까지 각자의 학문적 지식을 기반으로 한 아이디어 공유가 이루어졌다.

2. 융복합 교과목 수업의 평가와 논의

1) 학습자의 융복합 소양의 사전 사후 변화

<Table 5>는 수업에 참여한 학생을 대상으로 한 융복합 소양 검사의 사전-사후 결과를 비교한 것이다.

학습자의 융복합소양의 검사 결과에 따르면, 모든 하위 요인과 전체 점수에서 사후 검사의 평균 점수가 사전 검사보다 높게 나타났다. ‘융합’ 분야에서의 평균 점수는 사전 검사에서 3.29였고, 사후 검사에서 4.09로 상승했다. ‘창의성’ 분야 역시 3.43에서 4.09로, ‘배려’는 3.23에서 3.97로, 그리고 ‘소통’은

Table 4.
Teaching-Learning Strategies for Convergent Classes

Strategy Element	Description	Application Example
Academic Fields	Specify the disciplines involved	Home economics education, chinese literature
Learning Objectives	Goals to achieve in the class	Improve chinese expression, understand theories of home economics education
Learning Activities	Detailed description of learning activities	Team projects, case studies in problem-solving
Materials/Resources	Textbooks or other materials to be used	Coursebooks, research papers, online resources
Teaching Methods	Methods of teaching and learning to apply	Lectures, discussions, hands-on activities
Assessment Methods	How learning will be assessed	Quizzes, mid/final exams, projects, participation
Technology/Platform	Technologies or platforms to use (e.g., Metaverse)	Zoom, Metaverse platforms
Time Allocation	Time devoted to each field or activity	Home economics education: 50%, chinese literature: 50%
Role of Learners	Role students should play in class	Researchers, debaters, presenters
Role of Instructors	Role instructors should play in class	Guides, assessors, facilitators
Feedback Mechanism	Methods for feedback between students and instructors	Surveys, one-on-one meetings, online feedback systems

Table 5.
The Pre- and Post-Change in Convergence Competency

Division	pre (n=35)		post (n=35)		t
	M	SD	M	SD	
Convergence	3.29	0.46	4.09	0.28	-8.91***
Creativity	3.43	0.50	4.09	0.28	-8.07***
Caring	3.23	0.43	3.97	0.45	-7.84***
Communication	3.23	0.43	4.14	0.36	-10.67***
total	3.29	0.21	4.07	0.19	-21.26***

***p<.001

3.23에서 4.14로 상승했으며 모든 변화에서 .001수준에서 유의미한 차이를 보였기 때문에, 이러한 교육과정이 대학생의 융복합 소양을 높이는 데 긍정적인 효과를 보였다고 볼 수 있다.

특히 ‘융합’ 하위 요인에서의 급격한 변화는 융복합 교육의 중요성을 뒷받침할 수 있다고 보인다. 특히 창의성과 소통 능력의 향상은 팀 프로젝트나 문제 해결 과정에서의 상호작용을 통해 이루어졌을 가능성이 크다. ‘배려’라는 분야에서의 상승은 사회적, 문화적 다양성을 이해하고 존중하는 능력의 향상을 의미할 수 있다. 이러한 모든 변화는 융복합 교육이 단순한 지식 전달을 넘어서, 창의적 사고와 문제 해결 능력, 그리고 사회성을 포괄적으로 개발할 수 있는 효과적인 방법임을 보여준다.

2) 수업 후 만족도 비교

<Table 6>은 실험집단과 통제집단의 수업 만족도에 대한 비교 분석한 결과이다.

실험집단은 융복합수업을 수강한 학생들이고, 통제집단은 일반 수업을 수강한 학생들이다. 결과를 보면 실험집단이 통제집단보다 모든 하위요인에서 높은 만족도를 보인다. 특히, ‘수업 시스템’(t=5.275, p<.001)과 ‘총 만족도’(t=6.787, p<.001)에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보이며, 그 차이도 가장 크게 나타났으며, 그 외 ‘수업평가’(t=2.196, p<.01)와 ‘수업역량’(t=3.396, p<.01), ‘전반적 만족도’(t=3.589, p<.01)에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다.

실험집단에서 높은 만족도를 보인 것은 융복합 수업이 다

Table 6.
Comparison of Satisfaction Levels after the Class

Division	experiment (n=35)		control (n=37)		t
	M	SD	M	SD	
content	3.97	0.17	3.84	0.37	1.89
strategy	3.94	0.24	3.87	0.34	1.01
class system	4.66	0.64	3.87	0.56	5.28***
evaluation	3.91	0.28	3.71	0.46	2.20**
competency	4.06	0.24	3.77	0.43	3.40**
general satisfaction	4.66	0.54	4.16	0.58	3.59**
total	4.20	0.20	3.87	0.19	6.79***

p<.01, *p<.001

양한 교수·학습 전략을 적용하고, 학생들의 다양한 역량을 개발할 수 있기 때문에 볼 수 있다. ‘수업 시스템’에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타난 것은 융복합 수업이 일반 수업보다 더 체계적으로 구성되어 있고, 학생들에게 더 많은 자율성과 참여 기회를 제공하기 때문일 가능성이 크다. 또한, ‘평가’와 ‘역량에서의 만족도’ 차이는 융복합 수업이 평가방식이나 역량 개발에 있어 더욱 효과적이라고 볼 수 있다. 그러나 융복합 과목의 ‘수업 내용’과 ‘수업 전략’에서의 만족도 차이는 통계적으로 유의하지 않게 나타났다. 이는 참가자들의 선입견, 사용된 교재나 교과 내용의 차별성 부족, 수업 방법의 한계, 그리고 측정 도구의 신뢰성 및 타당성 문제 등 다양한 원인에 기인할 수 있다. 즉, 연구 참가자들이 이미 융복합 교육에 대한 높은 수준의 인식을 가지고 있거나 사용된 교재나 교과 내용 자체가 참가자들에게 크게 차별적이지 않았을 수 있다. 융복합 교육을 진행하면서 적용된 수업 방법이나 전략이 기존에 경험해본 교수법이었기 때문에 만족도에 차이가 나타나지 않았을 수도 있다. 다만 융복합 교과목은 ‘수업 내용’과 ‘수업 전략’에서의 만족도 차이는 통계적으로 유의미하지 않았지만 수업만족도 부분에서 높은 만족도를 보였고, 이 부분은 더 나은 교육 효과를 위해 지속적인 개선과 연구가 필요할 것으로 생각된다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 가정교육과 가정교재연구 및 지도법 교과목과 중어중문학과 중국어교재연구 및 지도법 교과목을 중심으로 융복합 교과목 강의 모델을 개발하고 이를 적용하여 융복합 교육의 수업 모듈을 제안하는데 목적이 있었다. 본 연구는 융복합교과목 강의모델을 개발하고 적용하는 과정에서 얻은 경험과 데이터를 기반으로, 융복합 교육이 미래의 교육 현장에서 어떻게 더 효과적으로 적용될 수 있는지에 대한 구체적인 방안을 제시하였다. 아울러 교과목의 융합은 예비 교사가 미래 교육 현장에서 다양한 문제에 대응할 수 있는 능력을 키우는 학습경험으로서의 역할을 기대하며, 본 연구의 결과의 바탕으로 다음과 같이 논의하고 결론내리고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 Fogarty의 교육과정 통합 모형(*connected model*)을 가정교과와 중국어교과라는 두 개의 다른 교과목에 적용하여 교육의 효과를 살펴보았다. 이 연구는 특히 융복합 교육과정의 구현을 위해 다양한 수업 매체와 평가 방법을 활용하였으며, 학습자간의 상호작용과 확산적 사고를 촉진하는 방안을 모색하였다. 연구 결과는 Fogarty의 모델이 주장하는 바와 같이, 단순한 지식 전달을 넘어 학습자들 사이에도 연결을 만들어 나가며 교육 공동체를 형성하는 데 기여하였다. 이러한 점은 기존의 교육 모델에서 주로 개별 교과목에 초점을 맞춘 방식과는 크게 차이가 있으며, 융복합 교육과정이 지니는 잠재력을 확인할 수 있었다. 다만 Park(2015)은 10가지

교육과정 통합 모형 중에서 특정 모형을 선택하여 교육과정을 설계하는 지침을 제공하며, 특히 통합형의 경우 간학문적 접근방식을 사용하여 주요 교과들을 우선순위에 따라 배치하고, 공통적으로 중복되는 기능, 개념, 태도들을 찾아내어 그것들을 혼합시킨다고 명시하고 있기 때문에, 융복합 교육과정 설계 전략이 기존 선행연구에서 제시한 지침과 어떻게 연결될 수 있는지를 탐색할 필요가 있다.

대부분의 기존 연구들은 하나의 교과목 내에서의 통합에 주로 초점을 두었으나, 이 연구에서는 가정교과와 중국어교과라는 서로 다른 영역을 융합함으로써 학습자들에게 더 풍부한 학습 경험을 제공하고자 하였다. 특히, 본 연구는 융복합 교육의 실행 전략과 핵심 구조를 다루며, 각 과목의 지식과 기술이 상호 보완적으로 작용하여 학생의 역량 및 수업만족도 향상에 미치는 영향을 검증하였다. 이는 융복합 교육과정의 실질적인 적용 가능성을 높이며, 기존 연구들과의 차별점을 두고 있다.

또한, 본 연구에서는 성적 평가 방법으로 자기평가와 동료평가를 병행하였다. 이러한 평가 방법은 학습자들이 자신과 타인의 수업을 평가하면서, 상호작용과 피드백을 통해 더 나은 수업을 계획하고 실행하는 능력을 향상시킬 수 있게 하였다. 이러한 평가방식은 Nam(2021)이 제안한 융복합 교과목에서의 평가 방식과도 유사하며, 20명 내외의 강좌에서 유효하게 활용할 수 있는 방식으로 제시되고 있다. 또한, 학습자 중심의 교육과정을 추구하는 최근의 교육 트렌드와도 잘 부합하며, 향후 융복합 교육과정 설계와 실행에 있어서 중요한 지침을 제공할 수 있을 것이다.

둘째, 융복합 교육의 교수-학습 전략을 구체적으로 살펴본 결과, 학습자 중심의 전략, 협업적 학습, 그리고 다양한 평가 메커니즘의 중요성을 확인하였다. 이를 통해 학생들의 문제 해결 능력, 협업 능력, 창의성 등을 향상시키는 것이 가능하다고 판단되었다. 교육 과정, 강의 방법론, 평가 전략 등을 포괄적으로 고려한 이러한 융복합 교과목 모델은 예비 교사 교육뿐만 아니라 현장 교육에도 적용 가능하며, 더욱 다양한 교육적 문제 해결에 기여할 것으로 예상된다. 본 연구에서 개발한 융복합 교과목은 중국어 표현 능력과 가정교육의 이론을 이해하는 데 중점을 둔다. 이를 위해 팀 프로젝트와 문제 해결을 위한 사례 조사 등 다양한 학습 활동이 기획되었다. Hong(2020)은 현장의 융복합 교육의 필요성에 대한 공감과 관심, 그리고 실

천 의지 상승이 바람직한 융복합 교육의 실현을 위한 교수법에 대한 고민을 불러올 것이라고 주장하였다. 이와 일맥상통하여 본 연구에서도 Cha 외(2014)이 제시한 문제기반 학습과 프로젝트 학습에 기반을 둔 교수 설계를 적용하여, 학습자의 다양한 지식, 경험, 기술을 유연하게 활용할 수 있는 교육과정을 제시하였다.

셋째, 융복합 수업에 참여한 대학생의 융복합 소양이 향상되었으며 수업에 대한 만족도가 높게 나타났다는 것은 매우 긍정적인 지표로 볼 수 있다. 이러한 연구결과는 Park(2022)과 Yoon(2021)의 연구결과와도 유사한 결과라고 볼 수 있으며, 융복합 교과목이 학생들이 교과목에 대한 긍정적인 태도를 갖게 하며 창의적으로 문제를 해결하도록 장려하여 수업 만족도와 흥미 및 관심도가 높아졌기 때문인 것으로 볼 수 있다.

하지만 이러한 결과는 융복합 교육이 계속해서 발전하고 지속될 수 있게 하려면 어떤 방법이 필요한지를 고려해야 한다. 첫째, ‘수업 내용’과 ‘수업 전략’에서 통계적으로 유의미하지 않은 만족도 차이가 나타났다. 이는 수업 설계와 교육 방법에 있어서 아직 개선이 필요한 부분임을 의미한다. 둘째, 융복합 교육의 지속 가능성을 높이려면, 교육 과정에서 지속적으로 평가와 업데이트가 이루어져야 한다.

또한, 융복합 수업은 여러 분야의 지식과 기술이 결합되어야 하므로, 이를 지원하기 위한 다양한 자원과 인프라가 필요하다. 예를 들어, 공학과 인문학, 그리고 예술과 같이 다른 학문 분야의 전문가들이 협력할 수 있는 플랫폼이나 공간이 필요하다. 이러한 다양한 분야의 전문가들이 함께 참여하여 교육 내용을 개발한다면, 더욱 풍부하고 다양한 융복합 교육이 가능하다. 이를 위해 학교나 교육 기관에서는 융복합 교육을 위한 예산과 정책을 마련하고, 교육과정 개발에 다양한 분야의 전문가들이 참여할 수 있도록 해야 한다. 그러한 환경이 조성되면, 융복합 교육의 효과와 만족도는 더욱 높아질 것이며, 그 결과 다양한 분야에서 활용 가능한 역량을 갖춘 인재를 양성할 수 있을 것이다.

이러한 결론을 바탕으로 다음과 같이 제안하고자 한다.

첫째, 융복합 수업 운영을 지속적으로 평가하고 업데이트하는 대학별 교육시스템을 도입할 필요가 있다. 융복합 교육의 성공은 다학문간 협력과 충분한 자원의 확보에 의존한다. 학교나 교육기관은 이를 위해 적극적으로 관여하고, 다학문간

협력을 촉진하기 위한 플랫폼이나 공간, 그리고 전용 예산과 정책을 마련해야 한다. 예를 들어, 다학문 프로젝트를 위한 연구비를 지원하거나, 융복합 교육 전용 강의실을 설치하는 등의 노력이 필요하다.

둘째, 본 연구에서 ‘수업 내용’과 ‘수업 전략’에서의 만족도 차이가 통계적으로 유의미하지 않았다고 지적하였다. 이는 해당 분야에서도 지속적인 개선이 필요하다는 것을 의미한다. 교육환경을 지배하는 사회의 변화나 기술의 발전을 반영하여 교육 내용을 지속적으로 업데이트하고, 협력적 교육 전략을 더욱 활용하여 학생들이 다양한 역량을 효과적으로 개발할 수 있도록 해야 한다.

Declaration of Conflicting Interests

The author declares no conflict of interest with respect to the authorship or publication of this article.

참고문헌

- Applebee, A. N., Adler, M., & Flihan, S. (2007). Interdisciplinary curricula in middle and high school classrooms: Case studies of approaches to curriculum and instruction. *American Educational Research Journal, 44*(4), 1002-1039.
- Baek, Y. S., Park, H. J., Kim, Y. M., No, S. G., Park, J. Y., Lee, J. Y., ... Han, H. S. (2011). STEAM education in Korea. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction, 11*(4), 149-171.
- Cha, Y. K., Kim, S. A., Kim, S. J., Moon, J. E., & Song, R. J. (2014). *Theory and practice of converged education*. Seoul: Hakjisa.
- Choi, Y. S. (2022). Reconceptualization of Korean language convergence education: Focusing on bruno latour's hybrid thought. *Korean Education, 131*, 7-41. <https://doi.org/10.15734/koe.131.202206.7>
- Fogarty, R. (1991). Ten ways to integrate curriculum. *Educational Leadership, 49*(2), 61-65.
- Hong, N. I. (2020). *Development and application of science and technology convergence general education program based on pbl for pre-service teacher*. Master's thesis, Korea National University of Education, Chung Buk, Korea.
- Jang, H. B. (2017). *The effect of design education program utilizing steam education on STEAM literacy*. Master's thesis, Pusan National University of Education, Pusan, Korea.
- Jeong, M. K., Lee, J. D., Kang, G. S., & Park, S. W. (2015). *Research on teacher education reform for converged education (RR2015-05)*. Korea Educational Development Institute.
- Kang, K. H. (2020). Analysis of the effectiveness of the university convergence curriculum using the CIPP model. *Journal of the Korea Convergence Society, 11*(9), 135-142. <https://doi.org/10.15207/JKCS.2020.11.9.135>
- Kim, H. Y. (2013). The proposition of the directions about convergence-based courses and basic-convergence subjects for systemed convergence education. *Korean Journal of General Education, 7*(2), 11-38.
- Klein, J. T. (2006). A platform for a shared discourse of interdisciplinary education. *Journal of Social Science Education, 5*(2), 10-18.
- Korea Educational Development Institute (2021). *A plan to develop a system for nurturing elementary and middle school teachers to enhance field performance and future responsiveness*. Public Hearing Resources.
- Kwon, H., Song, D. G., & Lee, J. H. (2018). An exploratory study on the development of the convergence curriculum: Konkuk university college of healing bio sciences consortium focus. *Journal of Engineering Education Research, 21*(6), 25-34. <https://doi.org/10.18108/jeer.2018.21.6.25>
- Lee, H. M. (2016). A Study of Development 4 ONs based interdisciplinary education model: Focused on arts classes in university general education. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction, 16*(12), 411-430. <https://doi.org/10.22251/jlcci.2016.16.12.411>

- Leem, J. H. (2020). A study on the educational applicability of team teaching for facilitating convergence education in higher education. *Journal of Educational Innovation Research*, 30(3), 23-51. <https://doi.org/10.21024/pnuedi.30.3.202009.23>
- Lenoir, Y. (1997). Some interdisciplinary instructional models used in the primary grades in Quebec. *Issue in Integrative Studies*, 15, 77-112.
- Nam, J. S. (2021). A study on the development of convergence liberal arts subjects: Focusing on <Future Environment and Risky Society>. *The Korean Journal of Literacy Research*, 12(5), 359-386.
- Park, G. M., Choi, Y. H., Hong, J. H., Lee, G. Y., Moon, S. H., Tae, J. M., ... No, K. S. (2014). Development of key competency factors for measuring study outcomes in science, technology, engineering, arts, mathematics (STEAM). *The Korean Journal of Technology Education*, 14(2), 214-234.
- Park, I. S. (2015). A study on the implications of Fogarty's model on the elementary school curriculum integration. *The Journal of Education*, 52(2), 39-52.
- Park, J. H., & Lee, J. H. (2013). A systematic review of the studies of integrative education. *Asian Journal of Education*, 14(1), 97-135.
- Park, J. Y. (2022). Effects of wellness convergence liberal education courses in university. *Journal of Korea Entertainment Industry Association*, 16(3), 167-175. <https://doi.org/10.21184/jkeia.2022.4.16.3.167>
- Son, D. H. (2009). The basis of integrative education & the role of university college. *Korean Journal of General Education*, 3(1), 21-32.
- Yoon, J. J. (2021). A study on the development of convergence class model for creativity and personality education in the post corona era. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 21(2), 1007-1031.

<국문요약>

이 연구의 목적은 가정과연구및지도법 교과목과 그에 대한 교수법, 그리고 중국어교재연구및지도법 교과목과 그에 대한 교수법을 중심으로 융복합 교과목 모델을 개발하고 적용하는 것이다. 이 연구는 예비 교사들이 미래의 교육 현장에서 다양한 교육 문제를 효과적으로 해결할 수 있도록 준비시키기 위한 틀을 제공하고자 하였다. 이러한 목표를 달성하기 위해, Fogarty의 Connected Model을 활용하여, 융복합 교육과정이 학생들 사이에서 협력적이고 다양한 사고를 촉진하는 영향을 탐구하였다. 연구 결과에서는 이 모델이 교과목 수강생의 융복합 소양을 향상시켰으며, 교과목 및 전공에 관한 지식 전달을 넘어 교육 공동체를 형성하는 데 필요한 역량을 키우고, 수업에 대한 만족도도 높이는 것으로 나타났다. 또한, 이 연구는 학습자 중심의 전략, 협동 학습, 그리고 다양한 평가 메커니즘의 중요성을 입증하였다. 이러한 융복합 교과목 모델은 예비 교사 교육을 혁신할 뿐만 아니라 현장 교육에도 적용될 수 있어, 더 넓은 범위의 교육 문제 해결에 기여할 수 있을 것으로 예상된다.

■논문접수일자: 2023년 9월 21일, 논문심사일자: 2023년 9월 30일, 게재확정일자: 2023년 10월 8일