

## 실천적 문제 중심 프로그램 개발 과정에 따른 초등 가정과 세계시민교육 내용체계 개발

권보은\* · 유난숙\*\*†

\*고려대학교 생활과학과 박사과정 · \*\*고려대학교 가정교육과 교수

### Development of Content System in Practical Problem-Based Home Economics Global Citizenship Education Program for Elementary School Students

Kwon, Boeun\* · Yu, Nan Sook\*\*†

*\*Doctoral Student, Dept. of Human Ecology, Korea University*

*\*\*Professor, Dept. of Home Economics Education, Korea University*

#### Abstract

The purpose of this study is to develop the global citizenship education program content system in the context of the 2022 revised home economics curriculum, recognizing the need for global citizenship education. The study is grounded in practical problem-based program. In the analysis stage, the educational trend requiring global citizenship education in the national curriculum was elucidated by analyzing the 2022 revised curriculum documents and future education documents related to global citizenship education. A framework for global citizenship education goals within home economics curriculum was designed. Accordingly, the educational goal of this curriculum, "Cultivation of family competencies linked to global citizenship competencies," was established by posing the perennial question, "As a global citizen, what actions should I take for sustainable choices related to the living environment?" In the design stage, four key ideas in the "Living Environment and Sustainable Choices" domain of the 2022 revised home economics curriculum for elementary school were analyzed to derive practical problems. In the development stage, content elements were derived based on four criteria. This study is significant in analyzing the need for global citizenship education within home economics context by analyzing documents related to global citizenship competencies for the future and examining the 2022 revised curriculum's general framework and home economics education curriculum.

Key words: 세계시민교육(global citizenship education), 세계시민역량(global citizenship competency),  
실천적 문제 중심 프로그램(practical problem-based program)

† 교신저자: Yu, Nan Sook, Korea University, Anam-ro, Seongbuk-gu, Seoul, 02841, Republic of Korea  
Tel: +82-2-3290-2324, E-mail: starwell@korea.ac.kr

본 논문은 석사학위 청구논문의 일부임.

## I. 서론

교육의 목적은 무엇인가? 교육기본법 제2조에 따르면, 우리나라 공교육은 **홍익인간의 교육이념**에 따라 ‘**민주시민으로서의 필요한 자질**’, ‘**인간다운 삶**’, ‘**인류공영의 이상 실현**’을 교육의 목적으로 두고 있다. 2007년에 개정된 이 교육법은 2022 개정 교육과정까지 이어져오고 있다. ‘**민주시민으로서의 자질**’을 위해 민주시민교육을 강조하던 추세를 넘어 최근에는 세계시민교육이 교육적 주제로 떠오르고 있으며 이는 국가 교육과정의 추구하는 인간상에서 근거를 찾을 수 있다. 구체적으로, 2009 개정 교육과정에서 추구해야 할 인간상 중의 하나로 “**세계와 소통하는 시민으로서 배려와 나눔의 정신으로 공동체 발전에 참여하는 사람**(Ministry of Education[MOE], 2009, p.3)”을 제시한 바 있으며, 이어 2015 개정 교육과정과 2022 개정 교육과정 총론에서는 “**공동체 의식을 가지고 세계와 소통하는 민주시민으로 배려와 나눔을 실천하는 더불어 사는 사람**(MOE, 2015, p.1)”으로 제시하였다. 특히 교육부는 ‘**세계시민교육의 확산**’을 주요 업무 계획으로 발표하였으며, 교육과정에서 **법교과 학습주제** 중에서 민주시민교육을 포함한 **다문화교육, 인권교육, 환경·지속가능발전교육** 등을 통해 세계시민성 함양과 관련된 주제를 제시하며 공교육을 통해 세계시민을 기르고자 하였다(MOE, 2016).

2022 개정 교육과정은 **변동성, 불확실성, 복잡성**이 특징인 미래사회에 대응할 수 있도록 역량 및 변화대응력을 키워주는 교육 체제가 필요한 배경에서 등장하게 되었다(MOE, 2021). OECD Education 2030의 학생 행위 주체성(student agency)과 **변혁적 역량(transformative competencies)**을 강조하며 학생들이 개인과 지구촌 구성원 전체의 웰빙을 위해 실천하는 법을 배울 수 있는 역량이 필요하다고 밝혔다. 이러한 배경에서 세계시민교육에 포함된 가치와 소양을 함양하기 위하여 교과 재구조화, 선택과목 신설 등 이전 교육과정에서 특정 교과와의 연계만을 강조하던 것을 넘어서 모든 교과교육, 모든 학교급에서의 연계를 강조하고 있다. 특히 기후환경, 공동체 소양 등을 포함할 수 있도록 내용을 재구조화하고, 학생의 삶과 연계한 문제를 스스로 해결하는 자발적 참여와 실천에 기반을 두는 활동을 강화할 수 있도록 제안하였다(MOE, 2021).

이에 따라 여러 교과에서 세계시민교육을 실행할 수 있도록 교과 재구조화 및 프로그램이 활발하게 이루어졌다. 유아를 위한 누리과정에서의 세계시민교육 프로그램 개발(Jang, 2022; Lee & Son, 2022), 초등학생을 위한 미술과에서의 세계시민교육 프로그램(Lee & Kim; 2022), 중고등학교 교육과정과 연계한 대학 프로그램(Kim, 2019), 사회과 프로그램(Choi & Kim, 2019; Kim, 2019; Lee, 2019) 등과 같은 연구들은 다양한 교과와 학교급에서의 세계시민교육 주제의 확장을 보여준다.

국내 세계시민교육 선행연구를 살펴보면, 2000년대에는 세계시민교육에 대한 이론적 연구보다는 학교교육과정 내에 세계시민교육 적용에 대한 연구가 주를 이루었다(Park, & Cho, 2016). 구체적으로, Kim(2002), Kim(1999), Noh(2001), Im과 Ju(2000)이 대표적으로 세계화에 따른 세계시민교육 적용 방향 및 방안에 대해 연구하였다. 2010년대에는 민주시민교육, 국제이해교육, 다문화교육 등 유사개념과의 관계 속에서 연구가 늘어났는데, Sim(2016)의 생태적 다중시민성에 기반한 초등사회과 교실 수업 설계 연구와 Chae(2015)의 초등 사회과에서의 지속가능발전교육 프로그램이 세계시민의식에 미치는 영향에 대한 연구가 대표적이었다. 2010년대 후반에는 세계시민교육의 프로그램 분석과 효과성에 대한 연구(Heo, 2020; Jang, 2018; Ji, 2019; Kim, 2018)가 증가하고 있었다. Lee(2017)의 연구에서 2015 개정 교육과정 내에서 세계시민교육의 필요성과 교육 정책의 현황에 대해 밝힌 바 있었다. 초등교육에서의 세계시민교육 연구는 교육과정 세계시민교육 내용요소 분석, 교과서 분석, 세계시민교육 수업 설계, 프로그램 개발 및 효과성 분석 등 다양한 연구(Chae, 2015; Kang & Kim, 2019; Lee et al., 2017)가 진행되었다.

한편, 가정과에서 세계시민교육을 다룬 연구로는, 7차 교육과정의 목표와 가정과 목표와 내용을 시대적 요구에 비추어 보며 세계시민교육을 가정과에서 다뤄야함을 주장한 Y. H. Kim(2004), 법교과 학습 주제로서 세계시민교육을 세계 예절 교육 관점으로 연구한 H. S. Kim(2004)의 연구가 있었으나, 이후 한동안 연구되지 않았다. 2015년 UN SDGs의 발표 이후 Byun(2019)은 가정교과교육 속 **glocalization** 발표를 통해 세계시민교육을 고려해야 함을 밝혔으며, 이어 가정 교과에서 세계시민교육에 대한 내용 분석 및 프로그램 개발에 관한 연구(Heo, 2020; Kim, 2020; Heo & Kim, 2020)가 진행되었다.

최근 가정교과에서도 2022 개정 교육과정의 교육적 배경을 반영하여 ‘인간 발달과 주도적 삶’, ‘생활환경과 지속가능한 선택’ 영역을 새로 구성하고, 개인과 가족이 일상생활에서 가족은 물론 친구 및 이웃을 비롯한 다양한 수준의 생활환경과 건강한 관계를 형성하여 삶을 주도해 가는 데 필요한 생활역량 함양을 지향함을 밝혔다(MOE, 2022b, p.6). 특히, 가정과 교육과정의 철학적 바탕이자 수업 개발 모형으로 활용되는 실천적 문제 중심 수업은 세계시민교육을 실행하는 데 있어 관련이 있다. 2022 개정 가정과교육과정에서 제시된 가정과 목표 중 ‘공동체와 생활환경을 고려한 책임 있는 행동’은 UNESCO (2015a)가 제시한 세계시민교육의 학습주제 중 ‘윤리적으로 책임감 있는 행동’과 직접적으로 연관되며, 가정과의 실천적 문제 해결 역량은 ‘참여하고 행동하기’ 주제와도 맞닿는다. 특히 Oxfam(2015)이 제시한 세계시민교육의 가치태도 요소로 제시한 자아정체성은 가정과의 ‘인간 발달과 주도적인 삶’에서 다루는 주요 내용 중 하나이며, 세계시민교육의 대표적인 주제인 ‘지속가능성’ 또한 2022 개정 교육과정에서 영역, 핵심 개념 등으로 제시될 만큼 강조되고 있다.

Heo(2020)는 실천적 문제 중심 수업을 통해 세계시민교육 주제와 관련된 실생활 문제의 배경과 맥락을 이해하고, 개인의 변화가 세상의 변화를 위한 실천으로 이어질 수 있다는 점을 강조하며 가정과의 실천적 문제 중심 수업과 세계시민교육의 관련성을 밝힌 바 있다. 세계화가 급속히 진행됨에 따라 세계시민교육은 국제개발기구 및 다양한 교과에서 개발되고 있지만, 2022 교육과정 이후 가정과에서 개발된 연구가 없어 진행될 필요가 있다. 최근 미래 교육의 목표는 단순한 지식과 기술의 습득이 아닌, 학생들이 마주할 다양한 실생활 문제를 해결할 수 있는 역량을 길러주는 것에 있으며, 궁극적인 목표는 개인과 사회, 세계, 즉 공동의 웰빙이다(OECD, 2018; UNESCO, 2022). 가정과는 실천교과로서 ‘개인 및 가정생활에서 일어나는 실천적 문제의 구체적 상황에서 자신뿐만 아니라 모두를 위해 최고의 선을 구체화하는 행동(praxis)을 할 수 있는 사람(Yoo, 2007)’을 길러내는 데 목적이 있으며, 이때 최고의 선은 미래 교육이 지향하는 공동의 웰빙과 맞닿아 있다. 이와 관련하여 세계시민교육은 학생들이 글로벌 문제에 대한 이해를 높이고, 다양한 문화와 가치에 대한 존중을 촉진하며, 협력과 소통 능력을 강화하는 데 중점을 둔다. 따라서 미래 교육의

흐름 아래 가정과와 세계시민교육 간에는 공통된 목표와 원칙이 존재함을 알 수 있다.

본 연구의 목적은 실천적 문제 중심의 초등 가정과 세계시민교육 프로그램의 내용체계 개발을 위해 가정과에서의 세계시민교육 필요성을 분석하고, 교육목표 프레임워크를 기반으로 하여 교육과정 재구성 및 실천적 문제 선정, 내용요소 선정 근거에 기반한 내용요소를 구성하는 데 있다.

본 연구의 목적을 위한 연구문제는 다음 세 가지로 설정하였다.

- 첫째, 초등 가정과 세계시민교육 프로그램의 목표는 어떻게 설정할 수 있는가?
- 둘째, 초등 가정과 세계시민교육 프로그램을 위해 재구성한 교육과정 및 실천적 문제는 무엇인가?
- 셋째, 초등 가정과 세계시민교육 프로그램의 내용요소와 내용체계는 어떤 구성을 가지는가?

## II. 이론적 배경

### 1. 국가교육과정에서의 세계시민교육의 동향

우리나라에서 세계시민교육이 도입된 배경과 역사에는 국제이해교육과 다문화교육이 있다. 2009 개정 교육과정에서 제시되었던 39개의 범교과 학습주제는 2015 개정 교육과정에서 10개로 정리되었는데, 이 과정에서 국제이해교육은 다문화교육으로, 물보호교육은 환경·지속가능발전교육으로 통합되었다. 이어 2016년의 교육부 업무보고자료와 2022 개정 교육과정 총론을 통해 세계시민교육을 강화하려는 노력을 찾아볼 수 있다. 특히 2015년 개정 교육과정 이후 공동체 의식을 강조하는 교육 목표 및 추구하는 인간상을 확인할 수 있으며 2022 개정 교육과정에서도 공동체 의식, 민주시민교육, 생태 전환교육 등을 강조하며 세계시민교육이 필요함을 드러내고 있다. 한편, 교육과정이 개정됨에 따라 세계시민교육과 유사한 교육이 계속 등장해왔는데, 특히 국제이해교육, 다문화교육, 세계시민교육은 글로벌교육이라는 큰 범주로 묶여 이해되

고 있다. 이 세 개념 간의 유사성과 차이점, 융합 가능성 등에 대한 연구는 지속적으로 진행되고 있다.

우선 우리나라 교육과정에서 세계시민교육의 기반이 되는 다문화교육과 국제이해교육의 정의와 등장배경에 관한 선행 연구(Alger & Half, 1986; Hanvey, 1976; Randall et al., 1992; Tye, 1999)를 살펴보면 주도세력, 교육내용, 제기된 한계 측면에서 큰 차이가 있었다. 다문화교육은 1960년대 아프리카 미 국민들이 평등과 사회정의를 강조하며 등장한 교육이고, 국제이해교육은 학생들의 세계체제에 대한 이해와 여러 나라 사람들과의 상호관련성을 이해하기 위해 유럽계 미국인에 의해 실시되었다(Banks, 1992; McFadden et al., 1997). 구체적으로, 다문화교육은 “다양한 인종이 함께 사는 사회에서 어떻게 그들과 함께 조화롭게 살 수 있을 것인가에 초점(Cha & Mo, 2017, pp.410-411)”을 두는 개념이며, 국제이해교육은 “전 세계적인 문제와 글로벌 맥락 안에서 상호연관성을 강조(Cha & Mo, 2017, pp.410-411)”하는 개념이다. 다문화교육과 국제이해교육은 배경과 목적이 다르지만 우리나라의 교육적 맥락에서는 비슷한 개념으로 쓰이고 있다. Kim(2007)에 따르면 우리나라 교육 상황에 맞게 학교 두 교육을 교육과정에서 상호 연계시킬 필요가 있으며, 각 교육의 범위를 존중하고 발전하며, 공통의 주제를 통해 보완하는 것이 더욱 효과적이다.

한편, 세계시민교육은 목표로 “세계 공동체에 대한 소속감과 보편적 인간성에 대한 인식을 길러주고, 포용적인 세상을 만드는 활동에 적극 참여하는 역할을 할 수 있는 것(UNESCO, 2017)”으로 제시되고, 학계에서는 대표적으로 “국가적 한계를 뛰어넘어 세계화된 사회에서 요구되는 보편적 시민의식을 함양하는 교육(Cha & Mo, 2017, pp.410-411)”으로 정의되는데, 아직까지도 개념적으로 국제이해교육, 다문화교육과 혼재되어 사용되고 있다(Kim & Huh, 2013). Seol(2004)은 다문화교육과 세계시민교육은 다양성을 근간으로 하는 글로벌 시대에 맞는 창의적이고 능동적인 민주시민을 키우는 교육이라는 점과 이론보다도 ‘경험’과 ‘활동’을 통해 학습자의 성찰과 실천을 중요시한다는 점에서 두 개념의 유사함을 밝혔다.

두 개념의 차이점에 대해서 Seol(2004)은 다문화교육은 ‘다양성’을, 세계시민교육은 특수성을 초월하는 인류 ‘보편성’을 강조한다는 점에서 큰 차이를 가진다고 보았다. 그러나 그는 이어서 세계시민교육의 보편성이 획일주의로 갈 가능성을 다

문화교육이 보완하고, 다문화교육의 특수한 집단의 폐쇄성이 방관적 문화주의로 빠질 수 있는 가능성을 세계시민교육이 막아줄 수 있음을 이야기하며, 두 개념이 보완적인 개념으로 존재해야 함을 주장하였다.

종합하자면 다문화교육, 국제이해교육, 세계시민교육은 글로벌 교육이라는 큰 범주 아래 서로 다른 배경과 특징을 가지지만, 세 개념이 서로 보완적으로 존재해야 하며, 학습 내용 간의 유사성이 있어 교육과정 내에서의 내용은 크게 다르지 않아도, 개념에 따라 추구하는 방향성이 다를 수 있음을 알 수 있었다. 우리나라 교육과정은 다문화교육과 국제이해교육을 넘어 국제 사회에서의 세계시민적 보편성을 추구하는 세계시민교육을 추구하고 있다. 본 연구에서도 다문화교육과 국제이해교육을 아우르는 개념으로서 세계시민교육(GCED)을 “인류 보편적 가치인 세계평화, 인권, 문화 다양성 등에 대해 폭넓게 이해하고 실천하는 책임 있는 시민을 양성하는 교육(MOE, 2016, p.75)”으로 정의하고자 한다.

## 2. 실천적 문제 중심 프로그램 개발

가정과교육과정 관점은 Brown(1980)에 의해 기술적 관점, 자아실현 관점, 실천적 추론 관점으로 구분되었으며, 실천적 추론 관점이 가장 정당하다고 주장되었다. 특히 실천적 추론 관점을 기반으로 하는 가정과교육은 개인과 가족의 의식과 행동을 변화시켜 자신, 가정, 사회를 위해 자발적으로 노력하게 할 것을 강조하였다. 이에 실천적 문제 중심 가정과교육과정은 가정학의 학문 구조를 기초로 하되, 가정생활과 일상생활에서 해결해야 하는 실천적 문제를 중심으로 교육 내용을 선정하고 조직하는 교육과정 개발 접근 방법으로 여겨지고 있다(Yoo, 2006).

실천적 문제 중심 교육과정에 입각한 가정과교육의 목적은 실천적 문제해결을 위한 행동에 대한 도덕적 판단을 하게 하는 것이다. 이러한 목적을 바탕으로, 교과목은 해결 되어야 하는 문제, 즉 실천적 문제의 관점에서 형성되고 순서화 되며, 교육과정의 형식 또한 개념적 아이디어에 근거하여 실천적 문제에 따라 결정된다. 다뤄지는 지식과 학습경험은 실천적 추론 과정 중 질문하는 과정에 따라 배열되며, 실천적 문제와

관련하여 ‘나는 어떠한 행동을 해야 하는가?’에 중심을 둔다. 교육과정의 내용선정은 개인과 가족이 직면하는 항구적인 문제를 선정한다. 이 항구적인 문제는 모든 세대를 거쳐 공통적이고 계속 발생하는 문제로, ‘what should be’의 형식으로 표현될 수 있다(Montgomery, 1999).

실천적 문제 중심 교육과정의 관점에 입각한 교육 프로그램 개발은 가정과에서 많이 행해져왔다(Lee & Chae, 2008; Lee & Cho, 2011; Yoo & Shin, 1997; Yoon & Ju, 2019). 실천적 문제 중심 프로그램 개발은 Brown(1978)의 주장에 따라 항구적 문제와 이에 따른 실천적 문제로 이루어진 구조를 통해 이루어진다. Yoo(2006)은 Brown(1978)이 제시한 실천적 문제 중심 교육과정 개발의 구조를 바탕으로, 항구적 본질을 갖는 실천적 문제는 우리나라 교육과정에 맞게 문제의 수를 결정할 수 있으며, 현행 교육과정의 중점을 반영할 수 있다고 밝혔다. 특히, 실천적 문제 중심 프로그램은 실천적 문제를 중심으로 교수 및 학습 과정과 함께 교육 내용을 선정하고 조직하는 방법을 포함하기 때문에, 실천적 문제 중심의 프로그램 개발은 학생들의 실천적 문제해결을 위한 역량, 실천적 추론 능력을 기르는 내용 요소를 선정하는 데 적합하다.

### III. 연구방법

본 연구는 실천적 문제 중심 프로그램 개발 과정에 따라 세계시민교육 프로그램 내용체계를 개발하였다. Yoon(2018)은 실천적 문제 중심 프로그램과 교수·학습지도안에 관한 선행 연구를 분석하여 실천적 문제 중심 프로그램 연구 모형을 정리하였다. 실천적 문제 중심 프로그램을 개발하기 위하여 실천적 문제를 설정하고, 이와 관련한 교육적 사례 분석, 실천적 문제 구조의 설계, 실천적 문제 중심 프로그램 학습 내용 요소 선정(개발) 및 평가의 과정을 거쳤다. 본 연구는 Yoon(2018)의 연구 모형을 본 연구 목적에 맞게 수정하여 분석, 설계, 개발의 단계를 거쳐 항구적 문제 설정, 실천적 문제 선정, 내용요소 개발을 하도록 계획하였다.

구체적으로, 분석 단계에서는 기존 교육과정과 세계시민

교육 관련 문서 분석을 통해 세계시민교육 목표 프레임워크를 개발하였다. 다음 설계 단계에서는 이를 기반으로 한 세계시민역량을 반영한 가정과 역량, 실천적 문제 선정과 내용요소 분석 기준을 개발하는 과정을 거쳤다. 결과적으로 초등 가정과 세계시민교육 내용요소를 선정하였다. 전 과정에서 전문가 3인과의 협의 과정을 거쳤다. 구체적으로, 2023년 1월부터 5월 까지 4개월의 기간 동안 연구가 이루어졌으며, 초등교사인 연구자의 분석 결과를 바탕으로 설계, 개발 단계에서 가정교육학 박사 2인, 가정교육학 교수 1 인과 초등교사인 연구자 1인의 4회에 걸친 온라인 협의를 통해 초등 가정과 세계시민교육 목표와 내용요소 선정 및 실천적 문제 도출과 관련하여 합의점에 이르렀다. 특히 연구자가 교육과정의 핵심아이디어에서 도출한 실천적 문제가 타당한지, 세계시민교육 프로그램으로 어떻게 연관이 있는지에 대한 내용에 대해 협의하였다 (Figure 1).

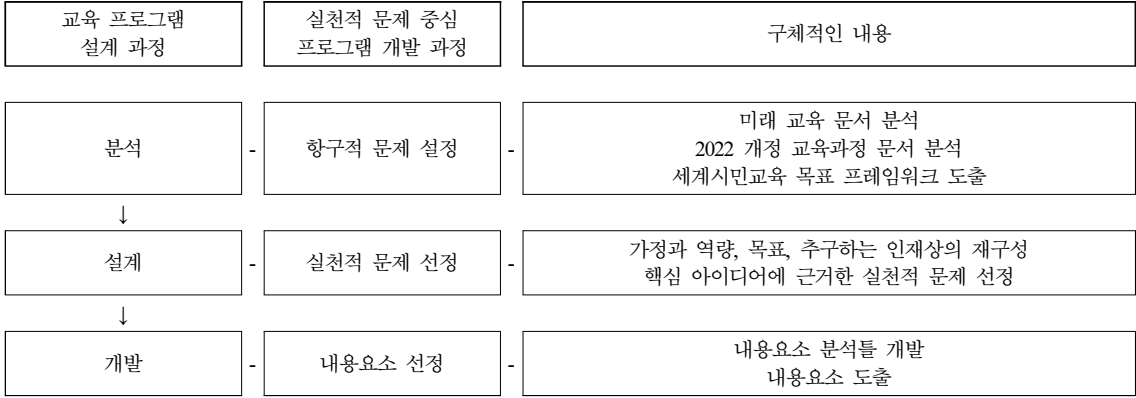
#### 1. 분석 단계

분석 단계에서는 가정과에서의 세계시민교육이 요구되는 교육적 흐름을 밝히기 위해 국가 교육과정 및 미래교육, 세계시민교육 문서를 분석하였다. 구체적으로, 2022 개정 교육과정 총론, 가정과교육과정 문서, OECD 교육 2030, UNESCO 교육 2030, UNESCO의 교육을 위한 새로운 사회 계약 문서 및 세계시민교육 문서를 분석하여 초등 가정과에서의 세계시민교육의 필요성을 밝혔다. 또한, 분석 결과를 바탕으로 항구적 문제를 설정하고, 교육 프로그램의 목표 및 설계 원리를 프레임워크 형식으로 나타내었다.

#### 2. 설계 단계

설계 단계에서는, 세계시민교육 목표 프레임워크를 통해 재구성한 가정과 역량, 교육목표, 추구하는 방향성을 표현하였다. 이어, 2022 개정 교육과정의 ‘생활환경과 지속가능한 선택’ 영역의 핵심아이디어 네 가지를 분석하여 찾을 수 있는 하위관심사와 실천적 문제를 선정하였다. 2022 개정 교육과정

Figure 1.  
Process of Research



은 핵심아이디어와 내용요소를 하나의 내용체계 안에 담고 있지만, 핵심아이디어와 내용요소를 직접 관련지어 설명하고 있지 않다. 본 프로그램은 실천적 문제 중심 프로그램 개발 과정에 따라 실천적 문제별로 내용요소를 분석하고 도출하는 과정을 거쳤다. 이에 내용요소 분석 및 도출에 앞서 핵심아이디어에서 실천적 문제를 선정하였다.

본 프로그램에서 선택한 ‘생활환경과 지속가능한 선택’ 영역은 ‘소비자 시민성’과 ‘지속가능한 선택’의 핵심개념을 가지고 있는 영역으로서, 연구자가 교육과정을 분석할 때 세계시민교육과 밀접한 관련이 있다고 판단하여 해당 영역과 관련한 핵심아이디어에서 실천적 문제를 선정하였다.

### 3. 개발 단계

개발 단계에서는 내용요소 분석틀 개발, 내용요소 분석 및 선정의 과정을 거쳤다. 우선, 초등 가정과 세계시민교육 목표 프레임워크에 준거하여 초등 가정과 세계시민교육 교육과정 내용요소 분석틀을 설정하였다. 이에 따라 2022 개정 초등 가정과교육과정 ‘생활환경과 지속가능한 선택’ 영역의 내용요소 분석하였다. 설계 단계에서 선정한 실천적 문제별 내용요소를 도출하고, 초등 가정과 세계시민교육 내용체계를 개발하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 프로그램 목표

#### 1) 초등 가정과에서 세계시민교육 프로그램의 필요성

세계시민교육은 앞서 밝힌 바와 같이 여러 교과와 여러 학교급에서 개발될 필요가 있다. 우선 민주 시민을 길러내는 데에 목적이 있는 사회과에서 지구촌 공동체의 구성원으로서의 시민의 개념을 포함하게 되면서 세계시민교육이 많이 개발되고 있다(Yoon & Choi, 2015; Lee et al., 2015; Zong et al., 2018). 사회과는 ‘지구촌의 특징과 변화 등에 탐구를 통한 한국인으로서의 정체성과 세계시민으로서의 자질(MOE, 2015)’ 함양을 목표로 하며 ‘탐구’ 기능에 초점이 맞춰져 있다. 또한 <Figure 2>에서 보듯이 사회과는 사회적-시민적 관점에 근거하여 정치 및 경제 체계에 치중해 있다. 하지만 세계시민교육은 공동체 의식의 기초가 되는 관계를 기반으로 하기 때문에, 개인과 가족의 생활세계를 기반으로 하는 가정과에서도 행해질 필요가 있다. 또한 가정과는 실천적 문제 해결 역량을 함양하는 데 목적을 두는데, 이는 세계시민교육의 특징인 문제 해결 중심, 실천 중심(Cho, 2016)과 관련이 깊다. 즉, 각 교과의 목표와 기능, 기반을 둔 체계에 따라 해당 교과 내의 세계시민교육을 통해 함양해야 할 역량 및 기능들이 다르다. 초등 가정

과에서는 생활 속 문제를 해결하는 과정에서 개인과 사회에 미치는 영향을 인식하는 것에 목표를 두고 있다. 이에 초등 가정과에서 세계시민교육은 변화하는 생활환경과 관련 있는 세계 문제와 나와의 관계, 문제 해결과 결과의 영향에 대해 다룰 수 있다.

세계시민교육 프로그램을 실천적 문제 중심 교육과정 관점으로 개발해야 하는 이유는 실천적 추론이 요구되는 상황과 세계시민교육이 요구된 배경이 유사하기 때문이다. Brown과 Paolucci(1979)에 따르면 실천적 문제 중심 수업은 실천적 추론을 사용하는 것이 가장 큰 특징이다. 실천적 추론이 요청되는 상황은 크게 네 가지로 정리해볼 수 있는데, 첫째, 가치와 관련된 점, 둘째, 행동할 필요가 있는 점, 셋째, 불확실하고 변화하는 주위 환경, 넷째, 어떤 최선의 행동을 취해야 하는가에 대한 명확한 답이 없다는 점이다.

한편, 유네스코가 말하는 세계시민교육의 목표는 “글로벌

시민 교육은 모든 연령대의 학습자들이 더 평화롭고 포용적이며 안전한 사회를 구축하는 데 있어 지역적으로나 세계적으로 적극적인 역할을 수행할 수 있도록 하는 것(UNESCO, 2015a, p.14)”으로, 평화롭고 포용적이고 안전한 사회라는 가치를 위한 교육이다. 또한 세계시민교육은 ‘행위 주체의 가치 형성과 역량 강화(Kim et al., 2016)’를 강조한다고 하며 실천적 추론이 요청되는 첫 번째 사항인 ‘가치와 관련’ 있다는 것을 알 수 있다. 둘째, 세계시민교육의 목표에서 ‘적극적인 역할을 수행할 수 있는’ 시민을 기르는 것과 실천적 추론이 요구되는 두 번째 점인 ‘행동할 필요가 있다는 점’은 유사하다고 볼 수 있다. 셋째, 세계시민은 불확실하고 ‘급변하는 미래사회에서 요구(OECD, 2018)’되어 새롭게 등장한 인간상이고, 이는 ‘불확실하고 변화하는 주위환경’을 전제로 하는 실천적 추론이 길러줄 수 있다. 넷째, 세계시민은 자신이 행위주체성(OECD, 2018)을 갖고 행동해야 하는 것으로, 어떻게 행동해야 하는지 명확한 답을 학교에서 가르쳐주지 않는다.

실천적 추론은 실천적 문제를 해결하는 데 가장 적합한 방법으로 최선의 행동에 도달하는 데 요구되는 고등사고과정으로, 다양한 자료를 기초로 사고과정을 통해 최선의 행동이 무엇인지 판단할 수 있는 능력이다(Yoo & Lee, 2010). 이러한 점을 <Table 1>과 같이 종합하였을 때, 세계시민교육을 가장 효과적으로 할 수 있는 것은 가정과의 실천적 추론을 핵심으로 한 실천적 문제 중심 수업임을 알 수 있다.

## 2) 세계시민교육 목표 프레임워크

‘2015 세계교육포럼’에서 세계시민교육을 ‘교육 2030(Education 2030)’의 의제로 채택되면서 미래 교육을 위해 세계시민교육이 필요함을 인정하였다(UNESCO, 2015b). 미래 교육이 웰빙

Figure 2. *Approaching the Domains and Issues Covered in Home Economics, Social Studies, and Ethics(Yoo, 2006)*

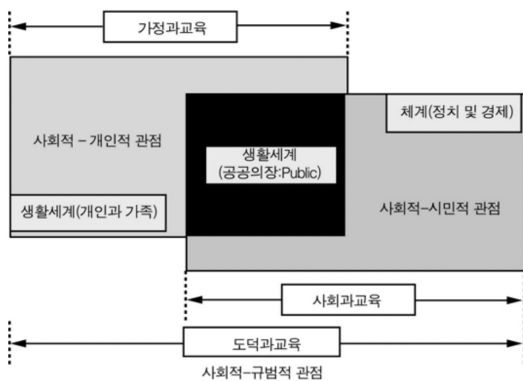


Table 1. *Relevance of Practical Reasoning and Global Citizenship Education*

번호	실천적 추론이 요청되는 상황	세계시민교육
1	가치와 관련된	‘행위 주체의 가치 형성과 역량 강화’를 강조(김영순 외, 2016)
2	행동할 필요가 있음	‘...지역적으로나 세계적으로 적극적인 역할을 수행할 수 있도록 하는 것(유네스코, 2023)’
3	불확실하고 변화하는 주위 환경	‘급변하는 사회에 요구되는 새로운 해결책(OECD, 2018)’
4	어떤 최선의 행동을 취해야 하는가에 대한 명확한 답이 없음	‘행위 주체성(OECD, 2018)’

을 교육의 목표로 제시하는 배경은 곧 세계시민교육이 필요한 배경과 같이 한다는 전제를 갖고 미래 교육 문서를 분석하여 본 프로그램의 개발 원리인 세계시민교육 목표 프레임워크를 개발하였다.

세계시민교육 목표 프레임워크의 배경이 되는 구체적인 핵심 용어는 ‘급변하는 미래사회’, ‘실천적 추론 과정을 통한 행동’, ‘개인과 사회의 웰빙’이다. 첫 번째 핵심 용어인 ‘급변하는 미래사회’는, 2022 개정 교육과정과 OECD 모두 ‘급변하는 미래사회’에 대비하기 위해야 한다고 주장하는 것을 바탕으로 하였다. OECD Learning Framework 2030은 미래를 점점 불안정하고 불확실하고 복잡하고 애매한 세계라고 이야기하며, 아주 빠르게 변화하는 사회에서 세 가지 문제를 갖게 될 것이라고 예측하고 있었다. 첫 번째 환경적(environmental) 측면의 문제(challenge)는 기후 변화와 천연자원의 고갈은 빠른 행동과 적응을 요구한다고 하였다. 두 번째 경제적(economic) 측면의 문제는, 과학적 지식은 우리의 삶을 풍부하게 해줄 새로운 기회와 해결법을 제시하는 동시에 각 영역에 파괴적인 영향을 끼친다고 하며, 모두가 잘 살기 위한 새로운 경제적, 사회적, 기관적인 모델을 개발해야 한다고 하였다. 세 번째 사회적(social) 측면의 문제는, 세계 인구가 증가함에 따라 문화적 다양성이 국가와 공동체를 새로운 모습으로 변화시키지만, 삶의 질의 불평등과 갈등, 불안정성, 전쟁과 테러의 위험성이 존재함을 이야기하고 있었다. 이에 따라 단순히 부와 같은 물질적인 자원이나 소득을 넘어서 확장된 목표로서 삶의 질, 건강, 시민참여, 사회적 연계, 교육, 안전, 삶의 만족도, 환경과 같은 영역에서의 웰빙을 목표로 하고 있다. 교육은 이 목표를 위한 지식, 기능 태도와 가치를 길러 사람들이 포용적이고 지속가능한 미래를 누릴 수 있도록 하는 데 목적이 있었다.

이어 2022 개정 교육과정 총론 교육과정 또한 비슷한 방향을 추구하고 있음을 확인할 수 있었다. 2022 개정 교육과정 총론은 2022년 11월에 발표한 시안에서부터 OECD Education 2030을 언급하며 학생행위주체성과 변혁적 역량을 통해 새로운 교육환경 변화에 적합한 역량 함양 교육이 필요하다고 서술했다. 구체적으로, 2022 개정 교육과정 총론의 1장 교육과정 구성의 중점의 한 구절을 살펴보면, 교육과정 변화를 야기한 첫 번째 주요배경에서 같은 맥락을 확인할 수 있다. ‘인공지능 기술 발전에 따른 디지털 전환’에서 경제적 측면의 문제를,

‘감염병 대유행 및 기후·생태환경 변화’에서 환경적 측면의 문제를, ‘인구구조 변화’에서 사회적 측면의 문제를 제시함으로써 OECD 2030 Framework 가 제시한 급변하는 미래 사회의 세 가지 문제와 2022 개정교육과정 구성의 중점이 맞닿아 있음을 확인할 수 있다. 또한 두 번째 배경에서도 ‘사회적 문제를 해결하기 위한 협력의 필요성의 증가’를 근거로 ‘상호존중과 공동체 의식의 함양’의 필요성에 대해 서술하고 있는데, 이를 통해 2022 개정 교육과정 총론에서도 세계시민역량이 필요함을 확인할 수 있다.

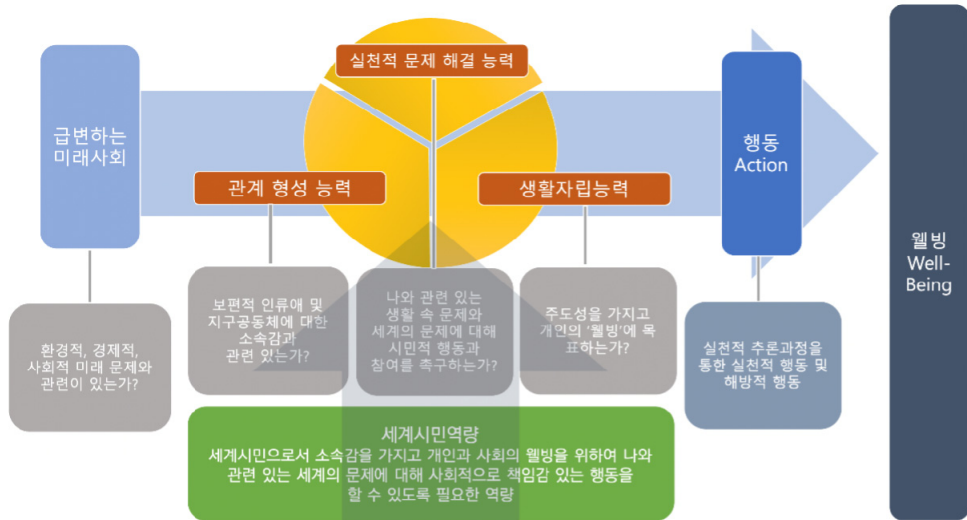
두 번째 핵심용어인 ‘실천적 추론 과정을 통한 행동’에 관해서는, 실천적 추론을 근간으로 하는 실천적 문제 중심 교육과정으로 개발하고자 한다는 점이다. 실천적 추론 과정은 일반적인 문제해결 과정과 달리 과학적인 논리나 기술적 효율성만 우선시하기보다도, 과학적 논리를 바탕으로 도덕적 정당성을 함께 고려한다(Yoo & Lee, 2010). 세계시민으로서 해결해야 할 문제에 대해 어떤 행동이 최선의 행동인가 끊임없이 질문하며 도덕적으로 가치 있는 행동을 할 수 있다. 세계시민의 행동은 궁극적으로 개인과 사회의 웰빙을 목표로 하기 때문에, 기술적 효율성만을 고려한 일반적인 문제해결 과정을 거치기보다도 실천적 추론 과정을 통한 도덕적 고려를 갖춘 행동이 더 적합하다.

세 번째 핵심용어인 ‘개인과 사회의 웰빙’에 관련해서는, ‘Education 2030’ 프로젝트와 OECD Learning Framework는 공통적으로 교육의 궁극적 목표를 개인과 사회의 웰빙으로 선정하였다. 기존 DeSeCo 프로젝트는 ‘성공’(success)이라고 표현했지만 경제발전 논리에서 벗어나 ‘웰빙’(well-being)이라는 단어로 대체하였다. 물론 웰빙 또한 기존의 ‘성공’이 내포하던 물질적이고 경제적인 자원, 예를 들면 돈과 물질을 포함하고 있으나 ‘웰빙’이라는 단어를 통해 경제적인 측면보다는 건강, 시민으로서의 참여, 사회적 연계, 교육, 안전, 삶의 만족도, 환경 등 삶의 질과 관련된 측면을 더욱 강조하고 있다. 특히 ‘Education 2030’에서 이러한 삶의 질과 관련된 모든 조건들에 누구나가 공평하게 다가갈 수 있는 ‘포용적 성장’(inclusive growth)을 추구한다고 밝히며 교육의 궁극적 목표는 개인과 사회를 포용하는 웰빙 개념임을 알 수 있다(Lee & So, 2018; OECD, 2018).

요약하자면, 본 프로그램 목표에 대해 ‘급변하는 사회’에



Figure 3.  
Framework for Global Citizenship Education Goal



대비하기 위하여 세계시민역량을 반영한 가정과 역량을 통해 ‘실천적 추론을 통한 행동’을 실천하여 ‘개인과 사회의 웰빙’을 추구해야 하는 것으로 선정하였다. 이를 이루기 위한 항구적 문제는 “생활환경과 지속가능한 선택을 위해 세계시민으로서 나는 어떤 행동을 해야 할까?”로 세웠다.

분석 단계에서 결론적으로 도출된 초등 가정과 세계시민교육 목표 프레임워크는 <Figure 3>과 같다. 급변하는 미래사회를 대비하여 세계시민역량을 반영하여 재구성한 가정과 역량을 통하여 학생들의 행동에 영향을 미치고, 궁극적으로 개인과 세계 사회의 웰빙을 목표로 하는 교육이 초등 가정과 세계시민교육이다.

## 2. 교육과정의 재구성과 실천적 문제의 선정

### 1) 세계시민역량을 반영한 가정과 역량, 목표, 추구하는 인재상의 재구성

세계시민역량을 반영한 가정과 역량은 2022 개정 가정과 교육과정의 교과역량을 재정의하여 설정되었다. 다음 밑줄로 표시된 부분은 세계시민역량을 반영하기 위해 2022 개정 교육과

장에서 제시된 역량의 서술(MOE, 2022b)에 추가한 구절이다.

실천적 문제 해결 능력은, 일상생활 속에서 발생할 수 있는 다양한 문제에 대해 그 배경을 개인, 사회, 세계 공동체의 관점에서 이해하고, 문제 해결의 대안을 탐색한 후, 비판적 사고를 통한 추론과 세계의 일원으로서의 새로운 가치 판단에 따른 의사결정으로 실행할 수 있는 능력이다. 관계형성능력은, 자신과 가족, 친구, 지역사회, 자원, 환경, 세계와의 건강한 상호작용과 이를 통해 형성된 관계를 바탕으로 세계 공동체에 대한 소속감을 가지는 능력이다. 생활자립능력은, 삶의 주체로서 자신의 발달 과정에서 자아정체감을 형성하여 일상 생활의 문제를 스스로 판단·수행할 수 있으며, 주도적인 관점에서 개인과 사회의 웰빙을 위해 자기 관리 및 생애를 설계할 수 있는 능력이다.

이어, 세계시민역량을 반영한 가정과 목표와 추구하는 인간상을 제시하였다(Table 2). 세계시민역량이 필요하게 된 맥락인 미래사회를 강조하고, 교육의 목표가 개인이 아닌 나, 가정, 사회, 환경, 세계와의 건강한 관계를 맺는 데 있음을 강조하였다. 또한 세계시민으로서 중요한 세계 공동체에 대한 소속감을 가지도록 하였으며, 단순히 ‘주도적인 삶’이 아닌 구체적으로 세계 문제에 대해 사회적으로 책임감 있는 행동과

**Table 2.**  
*Applying Global Citizenship Education to 2022 Revised Curriculum*

	기존 가정과교육과정	세계시민역량을 반영한 제안 안
목표	교과 지식, 수행 역량, 가치 및 태도를 함양하여 생활 속 문제를 탐구하고 문제 해결의 결과가 개인과 사회에 미치는 영향을 인식하여, 가정생활, 기술 및 정보 소양을 바탕으로 주도적인 삶을 영위할 수 있도록 한다.	미래사회에서 요구되는 지식, 과정-기능, 가치-태도를 함양하여, <u>나, 가정, 사회, 환경, 세계와 건강한 관계를 맺고 세계 공동체에 대한 소속감을 가지고</u> 생활 속 문제 해결을 통해 <u>나와 관련된 세계의 문제에 대해 사회적으로 책임감 있는 행동과 참여 의지를 다지고, 개인과 사회의 웰빙을 위한 주도적인 삶을 영위할 수 있도록 한다.</u>
추구하는 인간상과 세부목표	<자립적으로 생활하는 학습자>: 자기 및 타인 이해의 건강한 발달과 상호 존중 및 돌봄의 태도를 바탕으로 긍정적인 자아 정체성과 대인 관계를 형성하며, 개인의 발달과 삶의 요구를 충족시킬 수 있는 건강한 의식주 생활을 주도적으로 영위하기 위해 필요한 자립적 생활역량을 함양한다. <공동체를 생각하는 학습자>: 변화하는 생활환경에서 개인과 가족의 삶에 적용할 수 있는 지식, 수행 능력, 태도를 기르고, 생활 자원을 삶의 요구와 필요에 맞게 합리적으로 활용하며, 공동체와 생태환경을 고려한 책임 있는 행동을 통해 나와 가족, 공동체 삶의 질을 향상시키는 생활 역량을 기른다.	<주체적으로 생활하는 학습자>: 자기 및 타인 이해의 건강한 발달과 상호 존중 및 돌봄의 태도를 바탕으로 긍정적인 자아 정체성과 대인 관계를 형성하며, 개인의 발달과 삶의 요구를 충족시킬 수 있는 <u>보다 나은 세계를 위해 책임 있는 의식주 생활을 주도적으로 영위하기 위해 필요한 자립적 생활역량을 함양한다.</u> <세계 공동체를 생각하는 학습자>: 변화하는 생활환경에서 개인과 가족, <u>사회, 세계의 삶에</u> 적용할 수 있는 지식, 수행 능력, 태도를 기르고, 생활 자원을 삶의 요구와 필요에 맞게 합리적으로 활용하며, <u>세계 공동체와 생태환경을 고려한 책임 있는 행동을 통해 나와 가족, 공동체 삶의 질을 향상시키는 생활 역량을 기른다.</u>

Note. 밑줄 친 부분은 도출과정에서 보충한 것을 의미함.

참여 의지를 가질 수 있는 행동으로 묘사하였다. 이에 인간상 또한 ‘주체적으로 생활하는 학습자’, ‘세계 공동체를 생각하는 학습자’로 새로 제시하였다.

## 2) 실천적 문제의 선정

설계 단계에서 본 프로그램의 목표인 ‘세계시민역량과 연계한 가정과 역량 함양’을 위해 항구적 문제인 “생활환경과 관련한 지속가능한 선택을 위해 세계시민으로서 나는 어떤 행동을 해야 할까?”를 세웠다. 2022 개정 초등 가정과교육과정의 ‘생활환경과 지속가능한 선택’ 영역의 핵심 아이디어 네 가지를 분석하여 찾을 수 있는 항구적 문제와 항구적 관심사를 각각 도출하였다.

이어 2022 개정 초등 가정과교육과정에서 찾을 수 있는 항구적 문제와 관심사를 기반으로 실천적 문제 네 가지를 선정하였다. 교육과정 문서의 핵심아이디어는 학생들이 배워야 할 개념을 포함한 일반화된 지식이다. 핵심아이디어에서 학생들이 배워야 할 개념을 떠올리기 위한 질문, 즉 ‘항구적 문제는 무엇인가’에 대해 협의하였고, 그 결과로 항구적 관심사를 도출하였다. 구체적으로, ‘생활환경과 지속가능한 선택’ 영역에

서는 네 가지 핵심아이디어(MOE, 2022b, p.8)를 제시하고 있는데, 첫 번째 핵심아이디어에서 도출한 항구적 문제는 “삶의 욕구와 문제 해결을 위해 나는 무엇을 해야 하는가?”이다. 이와 관련한 항구적 관심사는 ‘가치 있는 생활자원 관리’이다. 두 번째 핵심아이디어에서 도출한 항구적 문제는 “창의적이고 가치 있는 삶을 위해 나는 어떤 행동을 해야 할까?”이다. 이에 도출한 항구적 관심사는 ‘다양한 문화를 존중하는 의식주 생활’이다. 세 번째 핵심아이디어에서 도출한 항구적 문제는 “소비자 시민성을 위해 나는 어떤 행동을 해야 할까?”이다. 이에 도출한 항구적 관심사는 ‘안전하고 건강한 생활환경 유지’이다. 이어 네 번째 핵심아이디어에서 도출한 항구적 문제는 “생활공동체와의 공존과 미래세대의 건강한 삶을 위해 나는 어떤 행동을 해야 할까?”이다. 위 실천적 문제에서 도출한 항구적 관심사는 ‘지속가능한 선택’이며 이 과정을 종합하면 아래 <Figure 4>와 같다.

Figure 4.  
Process of Developing Practical Problems from 2022 Revised Curriculum

도출 과정	실천적 문제 1	실천적 문제 2	실천적 문제 3	실천적 문제 4	
핵심아이디어 (MOE, 2022b)	삶의 욕구와 문제를 해결하는 과정에서 인간이 경험하는 생활자원의 제한성은 개인과 가족의 관리 능력을 요구한다.	생활의 기본 조건으로서 의식주 생활의 수행능력을 갖추는 일은 창의적이고 가치 있는 삶을 설계하고 영위할 수 있는 기초가 된다.	변화하는 생활환경을 안전하고 건강하게 유지하고자 하는 개인과 가족의 책임 있는 행동을 통해 소비자 시민성을 함양할 수 있다.	일상생활에서 지속가능한 선택을 지향하는 것은 현재 생활공동체와의 공존과 함께 미래 세대의 건강한 삶을 위한 책임 있는 행동이다.	
↓	핵심아이디어에서 도출한 항구적 문제	삶의 욕구와 문제 해결을 위해 나는 어떤 행동을 해야 할까?	창의적이고 가치 있는 삶을 위해 나는 어떤 행동을 해야 할까?	소비자 시민성을 위해 나는 어떤 행동을 해야 할까?	생활공동체와의 공존과 미래세대의 건강한 삶을 위해 나는 어떤 행동을 해야 할까?
↓	도출한 항구적 관심사	가치 있는 생활자원 관리	다양한 문화를 존중하는 의식주 생활	안전하고 건강한 생활환경 유지	지속가능한 선택
↓	도출한 실천적 문제	가치 있는 생활자원 관리를 위해 나는 어떤 행동을 해야 할까?	다양한 문화를 존중하는 의식주 생활을 위해 나는 어떤 행동을 해야 할까?	안전하고 건강한 생활환경 유지를 위해 나는 어떤 행동을 해야 할까?	지속가능한 선택을 위해 나는 어떤 행동을 해야 할까?

### 3. 프로그램 내용요소를 포함한 내용체계

#### 1) 내용요소 분석 및 도출

앞서 초등 가정과 세계시민교육 목표 프레임워크를 설계할 때, 크게 두 가지 중점사항을 반영하였는데, 이는 미래사회와의 관련성, 세계시민역량의 반영이었다. 이에 따라 내용요소 분석틀이 개발되었는데, 우선 세계시민교육이 필요하게 된 배경인 급변하는 미래 사회와 연관성을 밝히기 위해 “환경적, 경제적, 사회적 미래 문제와 관련이 있는가?”라는 질문을 구상하였다. 이어 세계시민역량을 반영한 가정과 역량을 설계하기 위해 “보편적 인류에 및 지구공동체에 대한 소속감과 관련이 있는가?”, “나와 관련 있는 생활 속 문제와 세계의 문제에 대해 시민적 행동과 참여를 추구하는가?”, “주도성을 가지고 개인의 ‘웰빙’에 목표하는가?”의 질문을 통해 세계시민역량 반영 방향을 구체화하였다. 위 네 가지 질문은 내용요소 분석틀의 기반이 되었다(Table 3).

분석 과정에서 배제된 내용요소도 있었으며, 여러 기준을 충족시키기 위하여 밑줄로 표시한 구절을 추가하여 내용요소를 보충하기도 하였다. “안전하고 건강한 생활환경 관리를 위

해 나는 어떻게 해야 하는가?” 실천적 문제에 따른 내용요소 선정 과정은 다음 <Figure 5>와 같다. 아래의 과정을 나머지 세 개의 실천적 문제에서도 진행하여 각 실천적 문제에 따라 내용요소를 도출하였다.

#### 2) 세계시민교육 프로그램 내용체계 최종(안) /제안(안)

최종적으로 초등 가정과 세계시민교육 프로그램에는 항구적 문제, 교육목표, 추구하는 인간상, 가정과 역량, 실천적 문제와 내용요소로 구성되었다. 분석 기준에 따라 최종적으로 도출된 ‘생활환경과 지속가능한 선택’ 영역의 세계시민교육 내용체계는 다음 <Figure 6>과 같다.

세계시민이 필요한 사회상을 반영하고, 가정과에서 추구하는 학생들의 생활환경을 세계로 확장한 교육목표와 추구하는 인간상을 볼 수 있으며, 세계시민역량을 반영한 가정과 역량을 추구한다. 본 프로그램의 목표는 2022 개정 초등 가정과교육과정의 ‘생활환경과 지속가능한 선택’ 영역의 목표를 실천적 문제 중심 교육과정 관점의 항구적 문제인 ‘생활환경과 관련한 지속 가능한 선택을 위해 세계시민으로서 나는 어떤 행동을 해야 할까?’로 제시하며, 이를 교육목표로 삼았다.

**Table 3.**  
*Analysis of Learning Components of 2022 Revised Curriculum*

내용요소 분석 준거	의미	표기	내용요소 도출
급변하는 미래사회를 대비한 교육의 방향과 부합 여부	환경적, 경제적, 사회적 미래 문제와 관련이 있는가?	환경적 문제: (환) 경제적 문제: (경) 사회적 문제: (사)	환경적, 경제적, 사회적 미래 문제 중 하나 이상의 문제에 대응할 수 있는 내용요소로 보충하거나 관련 없는 경우 배제.
관계 형성 능력	보편적 인류에 및 지구공동체에 대한 소속감과 관련 있는가	관련이 있는 경우: O	지구공동체에 대한 소속감을 가질 수 있도록 보충하거나 관련 없는 경우 배제
세계시민역량을 반영한 가정과 역량과의 관련 여부	실천적 문제 해결 능력 시민적 행동과 참여를 추구하는가?	관련이 있는 경우: O	시민적 행동과 참여를 추구할 수 있도록 보충하거나 관련 없는 경우 배제.
생활 자립 능력	개인적 생활 능력 개인적 생활과 사회의 '웰빙'에 목표하는가?	개인적 웰빙과 관련된 경우: (개), 사회적 웰빙과 관련된 경우: (사)	개인뿐만 아니라 넓은 범위의 사회 '웰빙'과 관련되도록 보충하거나 관련 없는 경우 배제.

**Figure 5.**  
*Process of Deriving Learning Components of "What should I do to maintain a safe and healthy living environment?"*

분석 준거							
(A) 환경적, 경제적, 사회적 미래 문제와 관련이 있는가							
(B) 보편적 인류에 및 지구공동체에 대한 소속감과 관련 있는가? (관계형성능력)							
(C) 시민적 행동과 참여를 추구하는가? (실천적문제해결능력)							
(D) 개인과 사회의 '웰빙'에 목표하는가? (생활자립능력)							
분석 과정 및 도출 과정							
분석 과정				도출 과정			
실천적 문제	2022개정 가정과 내용요소	(A)	(B)	(C)	(D)	보충 방향	본 프로그램 내용요소 도출안
안전하고 건강한 생활환경 유지를 위해 나는 어떻게 해야 하는가?	(지) 생활공간과 정리정돈	(환)		O	(개) (사)	- 사회적 차원의 목표로 확장을 위해 '지속가능한' 추가	지속가능한 생활공간과 정리정돈
	(과) 생활공간을 청결하게 하는 과정 경험하기		O		(개) (사)	- 구체적인 스킬인 '자기인식과 반성'을 통한 추가	자기인식과 반성을 통해 생활공간을 청결하게 하는 과정 경험하기
	(가) 쾌적한 생활공간 유지를 위한 노력	(사)	O	O	(개) (사)	- 구체적인 스킬인 '공감' 추가 - 행동적 차원의 '실천'으로 확장	공감을 통한 쾌적한 생활공간 유지를 위한 노력과 실천

Note. 밑줄 친 부분은 도출과정에서 보충한 것을 의미함.

**Figure 6.**  
*Final Draft for Content System of Curriculum*

항구적 문제
생활환경과 관련한 지속 가능한 선택을 위해 세계시민으로서 나는 어떤 행동을 해야 할까?
교육목표
미래사회에서 요구되는 지식, 과정-기능, 가치-태도를 함양하여, 나, 가정, 사회, 환경, 세계와 건강한 관계를 맺고, 세계 공동체에 대한 소속감을 가지고, 생활 속 문제 해결을 통해 나와 관련된 세계의 문제에 대해 사회적으로 책임감 있는 행동과 참여 의지를 다지고, 개인과 사회의 웰빙을 위한 주도적인 삶을 영위할 수 있도록 한다.

Figure 6.  
Continued

추구하는 인간상				
<주체적으로 생활하는 학습자>				
자기 및 타인 이해의 건강한 발달과 상호 존중 및 돌봄의 태도를 바탕으로 긍정적인 자아 정체성과 대인 관계를 형성하며, 개인의 발달과 삶의 요구를 충족시킬 수 있는 보다 나은 세계를 위해 책임 있는 의식주 생활을 주도적으로 영위하기 위해 필요한 자립적 생활역량을 함양한다.				
<세계 공동체를 생각하는 학습자>				
변화하는 생활환경에서 개인과 가족, 사회, 세계의 삶에 적용할 수 있는 지식, 수행 능력, 태도를 기르고, 생활 자원을 삶의 요구와 필요에 맞게 합리적으로 활용하며, 세계 공동체와 생태환경을 고려한 책임 있는 행동을 통해 나와 가족, 공동체 삶의 질을 향상시키는 생활 역량을 기른다.				
관계형성능력		실천적문제해결능력		생활자립능력
↓				
실천적 문제	가치 있는 생활자원 관리를 위해 나는 어떻게 해야 하는가?	창의적인 의식주 생활을 위해 나는 어떻게 해야 하는가?	안전하고 건강한 생활환경 유지를 위해 나는 어떻게 해야 하는가?	지속가능한 선택을 위해 나는 어떻게 해야 하는가?
지식 · 이해	- 생활자원의 지속가능한 보관과 활용	- 다양한 문화를 존중하는 식재료의 생산과 선택 - 다양한 문화의 음식의 마련과 섭취 - 세계 상호의존적 체계를 고려한 생활용품의 구성	- 지속가능한 생활공간과 정리정돈	- 지속가능한 의식주생활
내용요소	- 보다 나은 세계를 위한 관리 방법 실천하기	- 다양한 문화의 음식을 마련하는 과정 체험하기 - 창의적인 생활용품 만드 는 과정 경험하기	- 자기인식과 반성을 통해 생활공간을 청결하게 하는 과정 경험하기	- 지역, 국가, 세계를 고려 한 지속가능한 행동을 계획하여 실천하기
가치 · 태도	- 자기인식과 반성을 통한 제작 과정에서 절차적 사고를 중시하는 태도 - 자기인식과 반성을 통해 생활자원을 소중히 여 기는 태도 - 개인과 사회의 안전을 위한 생활 실천하는 태도	- 다양한 문화를 존중하며 함께하는 식사 즐거움 - 보다 나은 세계를 위한 직접 만들어 쓰기의 가 치와 창의적 태도	- 공감을 통한 쾌적한 생 활공간 유지를 위한 노 력과 실천	- 보다 나은 세계를 만들 기 위한 나눔의 봉사활 동과 기부문화의 존중과 실천

특히 ‘세계시민으로서’ 학생들이 주체성을 가지고 어떻게 행  
동을 할 것인지 실천적 추론을 할 수 있게 목표에 중점을 두었  
다. 해당 교육목표를 위해 네 개의 실천적 문제를 선정하였으  
며 이는 교육현장에서 소단원으로 활용될 가능성을 내포하고  
있다. 실천적 문제별로 내용요소를 제시하였으며 이는 교육현  
장에서 학교 및 교사 단위의 수업 과정안 개발 및 교육과정  
재구성을 통해 학생들에게 세계시민교육을 실행할 수 있는  
지침이 될 수 있다.

## V. 결론 및 논의

본 연구는 2022 개정 교육과정의 맥락에서 세계시민교육  
이 필요함에 따라 실천적 문제 중심 프로그램 개발 과정에  
따른 초등 가정과 세계시민교육 프로그램의 내용체계를 개발  
하였다. 구체적으로 분석, 설계, 개발 및 협의 과정을 거쳐  
초등 가정과에서 세계시민교육 프로그램의 필요성을 밝히고,  
항구적 문제 설정에 따른 프레임워크를 설계하여 교육 목표,  
추구하는 인재상, 가정과 역량 등을 재구성하였고, 초등 가정

과 ‘생활환경과 지속가능한 선택’ 영역의 핵심아이디어를 바탕으로 한 실천적 문제 선정, 내용요소를 도출하여 내용체계를 개발하였다.

우선 분석 단계에서는 가정과에서의 세계시민교육이 요구되는 교육적 흐름을 밝히기 위해 2022 개정 교육과정 문서와 교육부 발표 자료, 세계시민교육 관련 미래 교육 문서를 분석하여 국가 교육과정에서 세계시민교육의 필요성을 살펴보았다. 구체적으로 본 프로그램의 교육목표인 ‘세계시민역량과 연계한 가정과 역량 함양’을 위해 “생활환경과 관련한 지속 가능한 선택을 위해 세계시민으로서 나는 어떤 행동을 해야 할까?”의 항구적 문제를 세웠다. 이어, “급변하는 미래 사회를 살아갈 학생들은 세계시민역량이 반영된 가정교과교육에서 실천적 행동을 통해 궁극적인 목표인 개인과 사회의 웰빙을 이루는 것이 목표”임을 관계적으로 보여주는 가정과 세계시민교육 목표 프레임워크를 도출하였다.

설계 단계에서는, 세계시민교육 목표 프레임워크를 기반으로 가정과 목표, 추구하는 인제상, 가정과 역량을 재구성하였다. 또, 항구적 문제에 따라 2022 개정 교육과정의 ‘생활환경과 지속 가능한 선택’ 영역의 핵심아이디어 네 가지를 분석하여 찾을 수 있는 하위 관심사와 실천적 문제를 각각 도출하였다.

마지막으로 개발 단계에서는, 가정과 세계시민교육 목표 프레임워크에서 근거한 네 가지 내용요소 도출 기준에 따라 내용요소를 도출하였다. 최종적으로 실천적 문제 중심 교육과정의 초등 가정과 세계시민교육 내용요소는, 첫 번째 실천적 문제에서 5개, 두 번째 실천적 문제에서 7개, 세 번째 실천적 문제에서 3개, 네 번째 실천적 문제에서 3개로 선정되었다. 지식·이해에 해당하는 내용요소는 6개, 과정·기능에 해당하는 내용요소는 5개, 가치·태도에 해당하는 내용요소는 7개이다.

본 연구의 의의는 다음과 같다. 첫째, 미래사회를 대비하는 세계시민역량 관련 문서와 2022 개정 교육과정 총론과 가정과 각론을 고찰하여 가정과에서의 세계시민교육 필요성을 분석하여, 가정과에서의 세계시민교육의 기반이 되는 교육 방향을 선정하는 데 의의가 있다. 특히 가정과의 성격에 맞게 항구적 문제와 실천적 문제 선정을 통해 교육 목표와 방향성을 구체화하였다는 점에서 특징적이다.

둘째, 실천적 문제 중심 교육과정에 기반한 초등 가정과 세계시민교육 내용체계를 2022 개정 초등 가정교과교육과정의

‘생활환경과 지속가능한 선택’ 영역을 중심으로 개발한 데 의의가 있다. 추구하는 인간상, 역량의 재구성 등을 통해 교육 내용 선정에 필요한 기반을 견고히 하였으며, 2022 개정 교육과정의 기존 내용체계의 기본 구조인 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도의 분류에 맞게 내용요소를 선정하였다. 이는 초등 가정과에서 세계시민교육을 교사, 학교 단위의 교육과정으로 개발하거나 실행할 때 활용될 가능성을 가지고 있다.

본 연구의 한계점으로는, 우선 2022 개정 초등 가정교과교육과정의 두 가지 영역 중 하나의 영역인 ‘생활환경과 지속가능한 선택’ 영역에서만 내용체계가 개발되었다. ‘인간 발달과 주도의 삶’ 영역에서도 세계시민교육 내용체계가 개발되어 전 영역, 전 학년에 걸쳐 세계시민역량을 반영한 가정과 역량을 길러줄 필요가 있다. 특히 본 연구의 세계시민교육 목표 프레임워크와 내용요소 분석 및 도출 근거에 따라 개발된다면 내용요소의 계열성, 계속성, 통합성을 확보할 수 있을 것으로 예상된다.

다음으로, 분석, 설계, 개발 단계를 거치며 전문가의 협의 과정을 거쳤지만, 양적인 타당도 검증 과정을 거치지 않아 타당도를 충분히 확보하지 못했다는 한계를 가진다. 전문가 집단을 모아 장기간의 숙의 과정을 거친다면 더 타당한 프로그램 및 내용체계를 개발할 것으로 생각된다.

마지막으로, 세계시민역량에 대한 정의에 대해 국가 교육과정에서 아직 합의된 부분이 없어 혼란이 예상된다. 학계에서도 세계시민성, 세계시민의식, 세계시민역량 등 거의 동일한 개념에 대해 다양한 용어를 사용하고 있고, 이에 대한 여러 가지 관점이 아직 혼재한 상태이다. 본 연구에서는 교육부의 업무계획에서 발표한 세계시민교육의 개념을 사용하였으나, 국가 교육과정에서 세계시민교육 개념에 대한 정리가 없어 아직 미흡한 상태이다. 이에 대한 구체적인 논의가 진행된다면 후속 연구가 요구될 것이다.

## Declaration of Conflicting Interests

The author declares no conflict of interest with respect to the authorship or publication of this article.

## 참고문헌

- Alger, C. F., & Harf, J. E. (1986). *Global education: why? for whom? about what?* Washington, D. C.: American Association of Colleges for Teacher Education.
- Banks, J. A. (1992). African American scholarship and the evolution of multicultural education. *The Journal of Negro Education*, 61(3), 273-286.
- Brown, M. M. (1978). *A conceptual scheme and decision-rules for the selection and organization of home economics curriculum content*. Madison, WI: Wisconsin Department of Public Instruction.
- Brown, M. M. (1980). *What is home economics education?* Minneapolis, MN: Minnesota Research and Development Center for Vocational Education, University of Minnesota.
- Brown, M., & Paolucci, B. (1979). *Home economics: A definition*. America Home Economics Association.
- Byun, J. Y. (2019). GLOCALIZATION in home economics Education. *Korean Home Economics Education Association Conference*, 2019(3), 120-130.
- Cha, K., & Mo, K. (2017). *Social studies education* (2nd ed.). Seoul: Dongmunsa.
- Chae, B. M. (2015). Effect of the education for sustainable development (ESD) program in elementary social studies on global citizenship. *Global Studies Education*, 7(3), 111-132.
- Cho, D. H. (2016). What is global citizenship education? *Seoul Education*, 225(Winter special). <https://webzine-serii.re.kr/%EC%84%B8%EA%B3%84%EC%8B%9C%EB%A F%BC%EA%B5%90%EC%9C%A1%EC%9D%B4%EB%9E%80-%EB%AC%B4%EC%97%87%EC%9D%B8%EA%B0%80/>
- Choi, Y. S., & Kim, Y. S. (2019). Development of social studies class program in secondary school for the cultivation of global citizenship: Applying Co-op Co-op model. *Korean Association For Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 19(14), 295-321.
- Hanvey, R. (1976). *An attainable global perspective*. Denver, Colorado: Center for Teaching International Relations.
- Heo, Y. S. (2020). *Development of global citizenship education program for middle school*. Unpublished doctorate dissertation, Korea National University of Education, Chungbuk.
- Heo, Y. S., & Kim, N. E. (2020) Analysis of the content of global citizenship education in the 2015 revised home economics textbook. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 32(3), 111-133. <http://doi.org/10.19031/jkhe ea.2020.09.32.3.111>
- Im, S. T. & Ju, D. B. (2000). A study on educational approaches for promoting global citizenship: Implications from American citizenship education. *Korean Journal of Comparative Education*, 10(2), 33-60.
- Jang, D. I. (2018). *Development and effectiveness measurement of a global citizenship education program utilizing newspapers: Focused on upper elementary school grades*. Unpublished doctorate dissertation. Dankuk University, Seoul, Korea.
- Jang, J. H. (2008). *A Study on the state of global citizenship: The case of fifth and sixth graders*. Unpublished master's thesis, Kyeongin National University of Education, Incheon, Korea.
- Jang, J. H. (2022). Development and application of forest experience program that combines global citizenship education and nuri course. *The Journal of Inclusive Education*, 17(2), 245-263. <http://doi.org/10.26592/ksie>
- Ji, H. N. (2019). *Development and application of GCED program in educational globalization special district: Focusing on the case of HSHE, a global club*. Unpublished master's thesis, Seoul National University of Education, Seoul, Korea.
- Kang, H. D., & Kim, Y. Y. (2019). The effects of global citizenship education in elementary english education. *English Language Teaching*, 31(4), 155-177.
- Kim, N. E. (2020). Contents analysis of global citizenship education in family life field of practical arts education: Focused on 2015 revised practical arts curriculum and textbook. *Journal of Korean Practical Arts Education Research*, 26(3), 65-86.
- Kim, D. H. (2018). *Development of a curriculum program utilizing world heritage for the growth of global citizenship awareness*. Unpublished master's thesis, Kyeongin National University of Education, Incheon, Korea.

- Kim, S.-D. (2019). A study on the direction of program development for global democracy citizenship education at university connected with secondary school curriculum. *The Korean Society of Culture and Convergence*, 41(2), 745-774.
- Kim, W. G. (1999). A study on the relation of globalization and multiple citizenship. *Theory and Research in Citizenship Education*, 28(0), 45-68.
- Kim, Y. H. (2004). Global citizenship education in family and education: Focusing on global citizenship education in cross-curricular learning. *Korean Home Economics Education Association 2009 Winter Conference* (pp. 69-81). Korean Home Economics Education Association.
- Kim, Y. S., Yoon, H. H., & Jung, S. M. (2016). A Study on convergence between education for sustainable development and global citizenship education. *Secondary Education Research*, 64(3), 521-546.
- Kim, Y. C. (2009). *Curriculum 1: Curriculum development*. Seoul: Academy Press.
- Kim, J., & Huh, Y. S. (2013). Understanding multicultural education and global citizenship education: Characteristics, conceptual relations and educational implications. *The Journal of Korean Education*, 40(3), 155-181.
- Kim, H. D. (2007). A comparative study of multicultural education and global education in the U.S.. *Korean Journal of Comparative Education*, 17(4), 1-23.
- Kim, H. S. (2004). Discussion on 'global citizenship education in home economics education.' *Korean Home Economics Education Association 2004 Conference* (pp. 82-85). Korean Home Economics Education Association.
- Kim, H. W. (2002). Ways for global citizenship education in school. *Journal of Education Science*, 4(1), 73-90.
- Lee, D. H. (2019). Influence of community-based Education for Sustainable Development (ESD) on global citizenship: Our town, fair travel project. *Journal of the Association of Korean Geographers*, 8(3), 349-362. <http://doi.org/10.37924/JSSW.80.5>
- Lee, G. (2017). Global citizenship education policy and implementation in Korean public education. *Journal of International Development Cooperation*, 12(3), 39-62. <https://doi.org/10.34225/jidc.2017.3.39>
- Lee, J.-H., & Chae, J.-H. (2008). Development of practical problem-based home economics teaching-learning process plans by blended learning strategy: Focusing on unit 'the youth and consumer life'. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 20(4), 19-42.
- Lee, J. H., & Cho, B. E. (2011). Development of practical problem-focused teaching plans for teenagers preparation for successful aging in the family life in old age unit. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 23(3), 161-183.
- Lee, S. E., & So, K. H. (2019). Analysis of change trends on OECD's competencies frameworks for curriculum redesign: Focused on "Education 2030". *The Journal of Curriculum Studies*, 37(1), 139-164.
- Lee, S. O., & Son, E. Y. (2022). The development and effects of an early childhood global citizenship education program using picture books. *Korean Journal of Early Childhood Education*, 42(5), 271-296.
- Lee, S., Cha, J., & Seol, K. J. (2015). The analysis of global citizenship described in the national social studies curriculum. *Research in Social Studies Education*, 22(1), 17-32.
- Lee, S., & Kim, S. (2022) An action research on art education using picture books for global citizenship education: Focusing on empathy ability for first graders of elementary school. *Society for Art Education of Korea*, 80, 163-189. <http://doi.org/10.20977/kkosea.2022.23.2.129>
- Lee, S. Y., Sung, K. H., & Lee, J. W. (2017). A comparative analysis on contents elements of global citizenship education in 2009 and 2015 revised elementary social studies curriculum. *Theory and Research in Citizenship Education*, 49(3), 79-103. <http://doi.org/10.35557/trce.49.3.201709.004>
- McFadden, J., Merryfield, M. M., & Barron, K. R. (1997). *Multicultural and global/international education: Guidelines for programs in teacher education*. Washington, DC: American Association of Colleges for Teacher Education.
- Ministry of Education (2009). *Elementary and secondary school curriculum* (Notification no. 2009-41). Sejong: Author.
- Ministry of Education (2015). *Elementary and secondary school curriculum* (Notification no. 2015-74). Sejong: Author.
- Ministry of Education (2016). *2016 Education policy plans*. Sejong: Author.



- Ministry of Education (2021). *Key points of the 2022 revised general education curriculum (Draft)*. Seoul: Author.
- Ministry of Education (2022a). *Elementary and secondary school curriculum* (Notification no. 2022-33). Sejong: Author.
- Ministry of Education (2022b). *Practical arts (technology & home economic) education curriculum* (Notification no. 2022-33). Sejong: Author.
- Morais, D. B., & Ogden, A. C. (2011). Initial development and validation of the global citizenship scale. *Journal of Studies in International Education*, 15(5), 445-466.
- Montgomery, B. (1999). *Family and Consumer Sciences curriculum: Toward a critical science approach. Family & Consumer Sciences Teacher Education Yearbook 19*. American Association of Family & Consumer Sciences.
- Noh C. O. (2001). A study on the global citizenship education in social studies: Focusing on the status of global citizen and the direction of global citizenship education. *Theory and Research in Citizenship Education*, 33, 89-108.
- Oxfam (2015). *Education for global citizenship: A guide for schools*. London, England: Oxfam.
- OECD (2018). *The future of education and skills: Education 2030*. OECD Publishing.
- Park, H. B., & Cho, H. S. (2016). An analysis of research trends on global citizenship education in South Korea. *Korean Journal of Educational Research*, 54(2), 197-227.
- Randall, R., Nelson, P., & Aigner, J. (1992). Interface between global education and multicultural education. In Don Bragaw & W. Scott Thomson (Eds.), *Multicultural education: A global approach* (pp. 18-27). New York: The American Forum for Global Education.
- Reid, W. A. (1979). Practical reasoning and curriculum theory: In search of a new paradigm. *Curriculum Inquiry*, 9(3), 187-207. [http:// dx.doi.org/10.2307/3202120D](http://dx.doi.org/10.2307/3202120D)
- Sang, I. C., & Bae, H. B. (2019). A Study on the development and effects of the global citizenship education program focusing on improving empathic ability of higher grade elementary school students. *Journal of Education & Culture*, 25(5), 875-896.
- Seol, K.-J. (2004). The rise of global civil society and the orientation of multicultural citizenship education. *Social Studies Education*, 43(4), 31-54.
- Shin, H. J. (2022). From democratic citizenship education to global citizenship education: The extensibility of democratic citizenship education and its meaning in moral education. *Journal of Moral & Ethics Education*, 77, 257-284. <https://doi.org/10.18338/kojmee.2022..77.257>
- Sim, K. T. (2016). Instructional design based on ecological multiple citizenship for elementary social studies classroom: Focusing on national citizenship, global citizenship and sustainable development education. *Social Studies Education*, 55(1), 41-56.
- Tye, K. A. (Ed.) (1999). *Global education: A worldwide movement*. Orange, CA: Interdependence Press.
- UNESCO (2015a). *Global citizenship education: Topics and learning objectives*. Paris, France: Author. <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002329/232993e.pdf>
- UNESCO (2015b). *Education 2030. Incheon declaration and framework for action, towards inclusive and equitable quality education and lifelong learning for all*. Paris, France: Author. [https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/education-2030-incheon-framework-for-action-implementation-of-sd-g4-2016-en\\_2.pdf](https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/education-2030-incheon-framework-for-action-implementation-of-sd-g4-2016-en_2.pdf)
- UNESCO (2017). *Teacher's guidebook for sustainable global citizen education [지속가능발전을 위한 세계시민 교사용 지침서]*. Seoul: Korean National Commission for UNESCO.
- UNESCO (2022). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. Paris, France: Author.
- UNESCO (2023). *UNESCO GCED*. <https://en.unesco.org/themes/gced>
- World Vision (2015). *Research report on effectiveness of global citizenship school*. Seoul: Author.
- Yoo, J. Y., & Shin, S. (1997). A home economics curriculum development for high school students based on practical problems focusing on food and nutrition. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 9(1), 53-69.
- Yoo, T. (2006). The nature of practical problem focused Family and Consumer Sciences curriculum. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 18(4), 193-206.
- Yoo, T. (2007) Clarifying the concept of praxis in family and consumer science education: In focusing of the concept

- of phronesis in Aristotle's Nicomachean ethics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 19(2), 13-34.
- Yoo, T., & Lee, S. H. (2010). *Practical problem based home economics class: Theory and practice*. Seoul: Book Korea
- Yoon, C. K., Park, S. Y., & Song, M. K. (2010). *A study on strengthening youth's global citizenship* (study report 10-R09). Seoul: National Youth Policy Institute.
- Yoon, N., & Choi, Y. J. (2015). An analysis of empirical studies on global citizenship education in social studies: 1993-2015. *Social Studies Education*, 54(4), 35-48.
- Yoon, S. (2018). *Development of practical problem focused programs and teaching-learning process plans for healing education in the home economics education*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul, Korea.
- Yoon, S., & Ju, S. (2019). Development of a practical problem focused pedagogical program and teaching-learning process plans for healing education in home economics education. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 31(1), 21-37. <http://dx.doi.org/10.19031/jkheea.2019.03.31.1.1.21>
- Zong, G., Wilson, A., & Quashiga, Y. (2008). Global education. In L. Levstik, & C. Tyson (Eds.), *Handbook of research in social studies education* (pp. 197-216). New York: Routledge.

#### <국문요약>

본 연구는 2022 개정 교육과정의 맥락에서 세계시민교육이 필요함에 따라 실천적 문제 중심 프로그램 개발 과정에 따른 초등 가정과 세계시민교육 프로그램 내용체계를 개발하는 데 목적이 있다. 본 연구는 분석, 설계, 개발 및 전문가 협의 과정을 거쳐 이루어졌다. 첫째, 분석 단계에서는 가정과에서의 세계시민교육이 요구되는 교육적 흐름을 밝히기 위해 2022 개정 교육과정 총론과 각론, 교육부 발표 자료, 세계시민교육 관련 미래 교육 문서를 분석하여 국가 교육과정에서 세계시민교육의 필요성을 확인하였다. ‘급변하는 미래 사회를 살아갈 학생들은 세계시민역량이 반영된 가정과교육에서 실천적 행동을 통해 궁극적인 목표인 개인과 사회의 웰빙을 이루는 것이 목표’임을 관계적으로 보여주는 가정과 세계시민교육 목표 프레임워크를 도출하였다. 이에 따라 항구적 문제로 “생활환경과 관련한 지속 가능한 선택을 위해 세계시민으로서 나는 어떤 행동을 해야 할까?”를 설정하였다. 설계 단계에서는, 2022 개정 초등학교 가정과교육과정에서 ‘생활환경과 지속 가능한 선택’ 영역의 핵심아이디어 네 개를 분석하여 하위관심사와 실천적 문제를 각각 도출하였다. 마지막으로 개발 단계에서는, 가정과 세계시민교육 목표 프레임워크에 서 근거한 네 가지 내용요소 도출 기준에 따라 내용요소를 도출하였다. 본 연구는 미래 사회를 대비하는 세계시민역량 관련 문서와 2022 개정 교육과정 총론과 가정과교육과정을 분석하고 가정과에서의 세계시민교육 필요성을 분석하여, 가정과 세계시민교육의 기반이 되는 교육방향을 제시한 데 의의가 있다.

■논문접수일자: 2023년 12월 6일, 논문심사일자: 2023년 12월 26일, 게재확정일자: 2024년 1월 8일