

http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2023.9.4.39

JCCT 2023-7-5

## 간호대학생의 전공만족도와 보건소실습 중요도 인식과 수행도의 IPA에 관한 연구

### A Study on the IPA of Nursing Students' Major Satisfaction and Importance Perception and Performance of Public Health Center Practice

김은재\*

KIM EUN JAE\*

**요약** 본 연구는 간호대학생의 보건소 실습에 전공만족도 및 실습의 중요도 인식과 수행도를 분석하고 보건소의 실습내용에 대한 개선방안을 파악하고자 J시의 간호대학생 217명을 대상으로 자료를 수집하였다. 수집된 자료는 SPSS WIN 25.0을 이용하여 분석하였으며, 연구결과는 전공만족도와 보건소 임상실습 수행도와는 정적상관( $r=.55, p<.001$ )을 가지는 것으로 나타났으며, 수행도의 하위요인 모두와 정적 상관( $r=.41 \sim .54, p<.001$ )을 보였다. 특히 하위의 요인 중 실습을 통한 내적 성장과 이론의 실제 적용과의 상관관계는( $r=.54 \sim .56, p<.001$ )으로 상관성이 높은 요인이었다. 간호학생들의 전공만족도를 향상시키기 위해서는 이론 공부가 선행되어야 하며, 영역별 분석을 통해 간호대학생이 의 간호대학생들의 정체성과 내적 성장을 통한 만족감을 얻기 위해서는 보건소 실습을 하는 동안 실습지도자는 다양한 네트워크를 구축하며 간호대학생들과의 원활한 의사소통에 최선을 다하며, 지역사회 보건소 실습 환경개선을 위해 실습 전·후 실습기관과의 간담회를 통한 다양한 의견들의 제시가 이루어지도록하며, 간호대학생들의 보건소 실습이 원활하게 수행되기 위해서는 실습지도교원은 간호대학생이 보건소 실습을 하기 전 실습관련 사전 학습이 필요하다는 개선점을 도출하였다.

**주요어** : 간호대학생, 보건소 실습, 중요도 인식, 수행도, 전공만족도

**Abstract** This study data were collected from 217 nursing students in J city to analyze major satisfaction and awareness of the importance of practice and performance of nursing students' practice at the public health center, and to identify improvement plans for the practice contents of the health center. The collected data was analyzed using SPSS WIN 25.0, and the research results showed that there was a positive correlation ( $r=.55, p<.001$ ) between major satisfaction and public health center clinical practice performance, and the sub-factors of performance It showed positive correlation with all ( $r=.41 \sim .54, p<.001$ ). In particular, among the sub-factors, Internal growth through practice and Correlation with the actual application of theory were highly correlated ( $r=.54 \sim .56, p<.001$ ). In order to improve nursing students' satisfaction with their major, theoretical study should be preceded, and through area analysis, in order to obtain satisfaction through identity and internal growth of nursing students while practicing health center practice, practice instructors during health center practice Establish various networks, do our best to communicate smoothly with nursing students, and strive to present opinions through meetings with practice institutions before and after practice to improve the community health center practice environment. Also, nursing college students In order for the public health center practice to be carried out smoothly, practice guidance instructors drew improvement points that nursing college students need prior learning related to practice before practicing health center practice.

**Key words** : Nursing College Student, Public Health Center, Awareness of Importance, Degree of Performance, Satisfaction with Major

\*정희원, 진주보건대학교 간호학부 부교수 (주저자)  
접수일: 2023년 5월 16일, 수정완료일: 2023년 5월 30일  
게재확정일: 2023년 7월 1일

Received: May 16, 2023 / Revised: May 30, 2023  
Accepted: July 1, 2023  
\*Corresponding Author: kkhyang@hanmail.net  
Dept. Jinju Health College, Jinju, Gyeongsangnamdo

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성

간호에서는 대상자별 맞춤형 간호와 역량 높은 간호수행을 하기 위해서 이론적 간호지식을 기초로 하며 간호 현장에서 적용되는 다양한 간호 문제에 대한 대상자의 반응에 대응하는 능력을 갖추어 나가야 한다. 간호대학생은 효율적인 간호수행 능력을 갖추기 위해서는 점차적으로 복잡하고 다양한 간호 기술이 요구된다[1].

임상현장에서 이루어지는 실습을 통해 학생들은 강의에서 습득한 지식을 실제적이며 효율적인 수단을 통해 대상자에게 적용하여 건강문제를 확인 분석하고 건강문제 해결을 위한 간호를 수행한다. 그리고 그 결과를 평가하는 과정을 반복하여 익힘으로써 전문지식을 실제에서 효율적으로 활용할 뿐만 아니라 간호 수행에서 요구되는 다양한 핵심간호술 적용과 대인관계 의사소통 능력 등 전문직업인으로서의 태도와 가치관 그리고 자세를 형성한다[2].

그러기에 역량 높은 간호사를 양성하여 배출하기 위하여 해당 분야에서 요구되는 지식을 교육하도록 학습목표와 교육과정을 편성한다. 그러기 위해서 학생이 체계적으로 설계된 학습성적을 달성하고, 임상 현장에서 충분한 간호실무를 수행할 수 있도록 다양한 경험을 제공되도록 최선을 다한다.

공공의료를 대표하는 보건소는 국민 보건 증진을 위해 큰 역할을 담당함으로써 건강한 복지국가의 확립에 노력하고 있으며, 보건사업에서 폭넓은 기능통합형 보건소를 지향하는 방향으로 개편되어, 보건 관련 서비스를 제공하고, 주민에게 다양한 방법으로 민원 요구사항을 전달받고 처리하는 일을 수행하고 있다. 또한 질병 예방, 보건교육, 건강증진을 위한 사업을 계획하고 실시 및 평가하는 등의 업무하고 있어 간호대학생에게 보건소 실습은 지역사회 보건의료의 중심이라고 할 수 있다[3].

보건소 실습교육이 잘 진행되기 위해서는 대학과 실습기관 간의 협력체제와 실습지도교수의 지도력이 매우 중요하며 실습지도 교수는 학생들의 보건소 실습 관련 학습을 촉진시키는 중요한 요인이며, 학생들의 실습태도와 평가내용에 영향을 미친다[4].

보건소 실습은 지역사회에서 수행되는 보건소

근무간호사의 업무영역과 분야를 현장에서 학습하는 과정으로, 간호학생들이 학교에서 배운 지식과 기술을 실제 현장에서의 실무를 통해 통합 적용함으로써 지식과 기술 및 태도의 숙련도를 높이게 되는 중요한 교육과정이다[5]. 지역사회간호사의 역할에는 직접 간호제공자, 교육자, 상담자, 자원관리자, 연구자, 사례관리자의 역할, 조정자, 협동자, 중재자로, 지도자, 변화촉진자가 있으며 간호대학생들은 보건소에서 간호사의 업무를 파악하게 된다[6].

간호대학생에 있어서 전공만족도는 타 전공보다 높은 전공만족도를 보이는데[7, 8], 이는 이론교육과 더불어 실제 임상실습 현장에서 이루어지는 직접적인 수행으로 자신이 결정한 전공에 대한 기대치에 긍정적인 영향을 주기 때문이며, 간호대학생의 높은 전공만족도는 미래의 자신이 수행하게 되는 간호직에 긍정적인 가치관 형성과 전인 간호수행을 하기 위해 중요한 요인이라고 할 수 있다[9~12].

본 연구에서는 간호대학생의 전공만족도와 보건소 실습에 대한 중요도 인식과 수행도를 조사하여 간호대학생의 전공만족도와 보건소 실습 수행의 관계를 알아보고, 보건소 실습내용에 대해 중요도-수행도 비교(IPA분석)를 통해 지역사회보건소 실습의 효율성을 높이기 위한 기초자료에 제공되고자 한다[13].

### 2. 연구목적 및 문제

설정된 연구 문제는 다음과 같다.

- 1) 간호대학생의 전공만족도와 보건소 실습의 중요도 인식과 실습 수행도를 파악한다.
- 2) 간호대학생의 전공만족도와 보건소 실습 수행도의 상관관계를 파악한다
- 3) 간호대학생의 보건소 실습 중요도와 수행도의 비교를 통해 보건소 실습 개선방안을 파악한다.

## II. 연구방법

### 1. 연구설계

본 연구는 간호대학생의 전공만족도와 보건소 실습 내용별 중요도인식과 수행도를 설문지를 통해 조사하여, 보건소 실습 내용별로 중요도 인식-수행도에 대한 IPA(Important Performance Analysis)분석

을 실시하여 중요도와 수행도의 상대적 관계를 규명하고, 이를 통해 보건소 실습의 개선방안을 제시한다[13, 14].

## 2. 연구 대상자

본 연구는 J시의 간호대학생을 대상으로 하였으며, 대상자 수는 G power 3.1 program을 이용하여 필요한 효과크기 .15 유의수준 .05, 검정력 .90으로 하였을 경우 최소 표본수가 194명으로 확인 되었으며, 이를 근거로 설문지의 탈락률을 고려한 대상자 수는 총 230명으로 하였고, 내용이 불충한 자료 13부를 제외한 217부가 최종 분석에 사용되었다.

## 3. 윤리적 고려 및 자료수집방법

본 연구는 연구자 소속 대학의 기관생명윤리위원회 승인(JIRB-A22-12)을 받아 시행하였다. 자료수집 시 대상자를 윤리적으로 보호하기 위하여 연구 대상자에게 연구의 목적과 내용을 설명하였다. 자발적 의사를 가지고 연구 참여를 희망하는 연구 대상자에 한해서 연구 참여 동의를 작성하도록 하였으며, 연구 참여 중 철회가 가능하며, 이로 인해 받게 되는 불이익은 없음을 설명하였다. 수집된 자료는 연구 이외 목적으로는 사용하지 않을 것과 개인정보 보호법에 의해 보호됨을 명시하였다.

## 4. 연구도구

### 1) 실습의 중요도 인식

실습의 중요도 인식의 측정에는 Kim[15]의 측정 도구를 사용하였다. 척도는 실습환경, 실습시간, 학교 교육과의 연계, 이론과 연계, 지도자의 자질, 실습을 통한 내적 성장기술, 평가의 7개 영역의 총 21문항으로 구성되었으며, 점수가 높을수록 중요도 인식이 높은 것으로 해석할 수 있다.

Kim[15]의 연구에서 Cronbach's  $\alpha = .96$ 이었고, 본 연구에서의 중요도 인식의 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 .96으로 나타났다.

### 2) 실습 수행도

실습의 수행도의 측정에는 Kim[15]의 측정 도구를 사용하였다. 척도는 실습환경, 실습시간, 학교 교육과의 연계, 이론과 연계, 지도자의 자질, 실습을 통한

내적 성장기술, 평가의 7개 영역의 총 21문항으로 구성되었으며, 점수가 높을수록 수행도가 높은 것으로 해석할 수 있다. Kim[15]의 연구에서 Cronbach's  $\alpha = .95$ 이었고, 본 연구에서의 수행도 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 .97로 나타났다.

### 3) 전공만족도

Lee[16]의 전공만족 관련 문항으로 사용한 '전공만족도'도구를 측정된 점수이며, 총 18문항으로 측정 기준은 Likert 5점 척도로 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '매우그렇다' 5점으로 점수가 높을수록 점수가 높을수록 전공만족도가 높음을 의미한다. Lee[16]의 연구에서 Cronbach's  $\alpha = .91$ 이었고, 본 연구에서의 신뢰도는 .94였다.

## 5. 자료분석

수집된 자료는 IBM SPSS win 25.0 program을 이용하여 분석하였으며, 구체적인 분석 방법은 다음과 같다. 대상자의 일반적인 특성에 대해서는 빈도와 백분율을 통해 분포를 알아보았고, 전공만족도와 보건소 실습 중요도 인식과 수행도의 변수는 평균과 표준편차를 구하였다. 일반적인 특성에 따른 제 변수 간의 차이는 t-test를 통해 분석하였으며, IPA분석 방법은 기존 IPA 매트릭스에 중요도와 수행도 값이 일치하는 대각선(iso-rating line)을 추가한 것을 반영하여 개선한 방식을 사용하였다. 개선된 IPA분석 방법은 기존의 우선순위 외에 차순위로 집중해야 할 영역을 1사분면의 대각선 윗부분(2순위)과 3사분면의 대각선 윗부분(3순위)으로 확대하여 추가하였으며, 격차 정보를 반영하여 같은 영역 내에서도 격차 값에 따라 우선순위를 부여할 수 있다[13, 14].

## III. 연구결과

### 1. 응답자의 일반적 사항

표 1에서 보는 바와 같이 연구대상자 217명 중 연령은 20-24세가 152명 70.0%, 25세 이상이 65명 30.0%로 24세 미만이 많았고, 성별은 남자가 48명 22.1%, 여자가 169명 77.9%로 여자가 많았으며, 학년은 3학년이 77.4%로 많았다.

건강상태, 학교생활 만족, 학과만족, 보건실습만족

의 사항을 보면, 건강상태는 좋음이 68.2%로 많았고, 학교생활 만족은 좋음이 59.9%로 많았으며, 학과만족은 좋음이 65.9%로 많았다.

보건소 실습 만족은 좋음이 84.3%로 많았으며, 보통 이하의 응답은 34명이 응답하여 15.7%로 나타났다(Table 1).

표 1. 대상자의 일반적 특성 (N=217)

Table 1 Subject's general characteristics (N=217)

구분		빈도	백분율
연령	20-24세	152	70.0
	25세 이상	65	30.0
성별	남자	48	22.1
	여자	169	77.9
학년	3학년	168	77.4
	4학년	49	22.6
건강상태	좋음	148	68.2
	보통이하	69	31.8
학교생활 만족	좋음	130	59.9
	보통이하	87	40.1
학과 만족	좋음	143	65.9
	보통이하	74	34.1
보건소실습 만족	좋음	183	84.3
	보통이하	34	15.7
전체		217	100.0

## 2. 전공만족도, 보건소 실습의 중요도 인식과 수행도

연구대상자의 전공만족도와 보건소 실습의 중요도 인식과 수행도가 일반적 사항에 따라 차이를 보이는가를 검증하였다.

표 2에서는 전공만족도의 평균 4.00가 높은 편이었고, 보건소 실습의 중요도 인식도 4.25로 매우 높게 나타났다. 보건소 실습 수행도는 3.89로 중요도 인식에 비해서는 낮았지만 5점 척도로 3점이 보통임을 감안하면 보건소 실습 요인의 수행도는 매우 높은 것으로 볼 수 있었다.

일반적인 특성 중 연령에 따른 전공만족도의 차이를 보이지 않았으나 보건소 실습의 중요성 인식과 수행도는 유의한 차이를 보였으며, 연령 20-24세의 집단이 25세 이상의 집단에 비해 보건소 실습의 중요성 인식과 수행도가 모두 높은 것으로 나타났다.

성별에 따라서는 전공만족도가 차이를 보였으며, 남자에 비해 여자가 전공만족도가 더 높은 것으로 나타났다. 학년에 따른 차이는 유의하지 않았다.

건강상태와 학교생활 만족도, 학과만족도, 보건소 실습 만족도에 따라서 전공만족도와 보건소 실습 중

요성 인식, 수행도가 모두 유의한 차이를 보였으며, 건강상태가 좋은 집단, 학교생활과 학과에 만족하는 집단, 보건소 실습에 만족하는 집단의 전공만족도와 보건소실습의 중요성 인식과 수행도가 높은 것으로 나타났다(Table 2).

표 2. 일반적 특성에 따른 전공만족도, 보건소 실습의 중요도 인식과 수행도

Table 2. Satisfaction with major according to general characteristics, awareness of importance of public health center practice, and performance

구분		전공 만족도	보건소실습 중요도 인식	보건소실습 수행도
전체		4.00±.56	4.25±.54	3.89±.62
연령	20-24세	4.02±.58	4.30±.53	3.97±.62
	25세 이상	3.98±.52	4.12±.53	3.70±.57
t		.47	2.29*	3.04**
성별	남자	3.85±.54	4.20±.55	3.82±.62
	여자	4.05±.56	4.26±.53	3.91±.62
t		-2.12*	-.73	-.92
학년	3학년	3.99±.59	4.25±.54	3.91±.62
	4학년	4.06±.46	4.25±.51	3.82±.59
t		-.83	.03	.90
건강상태	좋음	4.12±.53	4.33±.51	3.98±.64
	보통이하	3.76±.56	4.07±.55	3.70±.51
t		4.61***	3.50***	3.13**
학교생활 만족	좋음	4.23±.47	4.37±.50	4.05±.60
	보통이하	3.67±.52	4.07±.54	3.65±.57
t		8.15**	4.16***	4.82***
학과 만족	좋음	4.23±.46	4.32±.52	4.00±.64
	보통이하	3.57±.48	4.11±.54	3.67±.51
t		9.86***	2.86**	4.11***
보건소실습 만족	좋음	4.05±.55	4.31±.52	3.97±.59
	보통이하	3.74±.59	3.95±.51	3.48±.59
t		3.00**	3.69***	4.44***

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

## 2. 전공만족도와 보건소 실습 수행도의 관계

간호대학생의 전공만족도와 보건소 실습 중요도 인식 및 수행도가 관계가 있는가를 알아보기 위해 상관분석을 실시하였으며, 상관분석 결과에서 전공만족도는 보건소 실습 중요성과 정적상관(r=.58, p<.001)을 가지는 것으로 나타났으며, 중요성의 하위 요인 모두와 정적 상관(r=.44~.56, p<.001)을 보였다.

전공만족도는 보건소 실습 수행도와도 정적상관( $r=.55, p<.001$ )을 가지는 것으로 나타났으며, 수행도의 하위요인 모두와 정적 상관( $r=.41 \sim .54, p<.001$ )을 보였다(Table 3).

표 3. 전공만족도와 보건소 실습 중요도 인식, 수행도 요인과의 상관관계(N=217)  
 Table 3. Correlation between Major Satisfaction, Recognition of Importance of Health Center Practice, and Performance Factors(N=217)

영역	전공만족도와의 상관관계	
	중요도 인식	수행도
1. 실습환경	.50***	.54***
2. 실습시간	.44***	.41***
3. 학교교육과 연계성	.49***	.51***
4. 이론의 실제 적용	.54***	.44***
5. 실습지도자 자질	.48***	.48***
6. 실습을 통한 내적 성장	.56***	.47***
7. 공정한 평가	.44***	.46***
전체	.58***	.55***

\*\*\* $p<.01$

### 3. 보건소 실습 중요도 인식 수행도 분석

보건소 실습내용의 개선사항을 알아보기 위해 실습요인별 IPA를 실시하였다.

Martilla and James[13]의 마케팅 분야에서 자원 투입 우선순위를 결정하기 위해 이 제시하였는데, 분석 과정이 간단하고 사분면에 시각적으로 표현되기 때문에 분석 결과를 직관적으로 파악할 수 있다는 장점이 있으나, 4가지 영역으로만 분류할 수 있어 결과 해석의 폭이 제한적이라는 단점이 있어 많은 연구에서 보완이 시도되었으며, 기존의 직교 사분면에서 중요도와 성과 값이 동일한 대각선으로 추가하며, 대각선 상단 전체를 '집중해야 할 영역'으로 새롭게 재개편하였다. 이는 성과에 비해 중요도가 높은 대상들은 모두 자원의 집중적인 투입이 필요하다고 보는 것이다. 그러나 이것은 기존의 IPA가 모두 평균보다 낮아 개선의 순위가 낮은 3사분면과 IPA가 모두 높아 개선이 불필요하다고 볼 수 있는 1사분면에 해당되는 요인들을 개선이 시급한 2사분면의 요인과 같이 취급한다는 단점이 있다.

Abalo, Varela, and Manzano[14]연구에서는 개선된 형태의 IPA를 제시하였는데, 그림 1에서와 같이 IPA에서 모두 평균보다 높아 기존의 정책 또는 방침이 잘 수행되고 있어 기존의 방침대로 계속 지속되어야 하는 1사분면에서는 IPA가 모두 낮아 개선순위가 낮은 영역이었던 3사분면이 대각선으로 구분되어 6개의 영역으로 구분되었다. 대각선은 IPA 격차 평균 점수( $\bar{G}$ )를 상수로 하고, 기울기가 1인 직선이다.

$$y = x + \bar{G}$$

개선된 방식은 격차 정보를 반영하여 같은 영역 내에서도 대각선과의 거리가 멀어 격차 값이 클수록 우선순위가 높다고 보며, 격차 값이 동일할 때는 중요도인식의 값이 큰 요인이 우선순위로 판정된다. 격차가 평균점수( $\bar{G}$ )에 해당되어 대각선에 위치하는 항목은 개선항목에서 제외한다. 본 연구의 그림은 아래와 같다(Fig 1).

중요도	높음	개선 1순위	개선 2순위 지속영역
	낮음	개선 3순위 개선순위	과잉영역
		낮음	높음
수행도			

그림 1 개선된 IPA 분석법  
 Figure 1. Improved IPA method

개선된 IPA 분석 방법에 따라 간호대학생이 인식한 보건소 실습 내용의 중요도와 실제 보건소 실습에서의 수행도 점수, 격차를 조사한 결과를 보면, 21개 항목 중 중요도 인식은 높지만 수행도가 낮은 영역은 1순위로 3개 항목, 중요도 인식과 수행도가 모두 높지만 중요도와 수행도 격차가 평균점수( $\bar{G}$ )보다 높아 개선이 필요한 개선 2순위에 6개 항목이 포함되었다. 그리고 중요도와 수행도가 모두 낮지만 격차가 평균점수( $\bar{G}$ )보다 높아 개선이 요구되는 3순위에 1개 항목이 포함되어 총 10개 항목으로 분석되었다.

중요도와 수행도의 차이가 있는 하부영역을 보면

1순위 16, 10, 17, 2순위 12, 14, 15, 7, 13, 18, 3순위 2의 실습내용으로 나타났다. 즉, 간호대학생이 보건소 실습 내용 중 중요하다는 것은 인식하고 있으나 수행이 부족하여 많은 노력이 요구된다는 필요성을 인식하는 것이 “16. 실제 간호업무의 경험을 통해 간호사로의 내적 성장”이었고, 다음으로 “10. 이론학습보다 실제 업무 위주의 실습”, “17. 다양한 내소자와의 접촉을 통해 소통능력과 수용능력을 높임”이었다. 개선 2순위 개선사항에서는 “12. 임상실습시 다양한 업무의 실습 경험”이 가장 개선 순위가 높았고, 다음으로 “14. 임상실습지도자는 실습과정마다 충분한 내용의 정보 제공”, “15. 임상실습지도자는 학생의 수준과 이해를 고려하여 지도”, “7. 임상실습이 학교교육과 관련성 있게 실시”, “13. 임상실습지도자의 전문성”, “18. 내소자 접촉과 방문간호를 통해 보건사업에서의 간호사 역할 이해” 순으로 순위가 높았

으며, 3순위 개선사항에서는 “2. 강의와 집담회를 위한 장소, 실습기구 및 비품”이 포함되었고, 21개 항목 중 10개 항목의 개선이 필요한 것으로 나타났다.

보건소 실습내용은 총 21개 항목으로 구성되었으며, 21개 항목은 다시 ‘1. 실습환경’, ‘2. 실습시간’, ‘3. 학교교육과 연계성’, ‘4. 이론의 실제 적용’, ‘5. 실습지도자 자질’, ‘6. 실습을 통한 내적 성장’, ‘7. 공정한 평가’의 7개 영역으로 구분된다(Table 4).

개선된 IPA 분석 방법에 따라 간호대학생이 인식한 간호학실습 영역별 중요도 인식과 실제 실습에서의 수행도 점수, 격차를 조사한 결과는 다음과 같다 (Table 5).

표 5에서 보인 바와 같이, 7개 영역 중 중요도도 낮으며 수행도 낮은 1순위로 ‘4. 이론의 실제 적용’가 포함되었고, 중요도와 수행도 모두 낮지만 격차가 적은 2순위에는 ‘6. 실습을 통한 내적 성장’, ‘5. 실습

표 4 보건소 실습 내용의 IPA 분석 결과(N=217)  
 Table 4 Results of IPA analysis of public health center practices(N=217)

영역	문항	중요도인식(I)	수행도(P)	격차 (I-P)
1. 실습환경	1. 충분한 실습을 위한 지도자와 담당 실습 학생의 적절한 비율	4.17	3.82	.35
	2. 강의와 집담회를 위한 장소, 실습기구 및 비품	4.22	3.76	.46
	3. 실습시의 분위기가 학생에게 과도하지 않고 적절한 긴장을 주어짐	4.17	3.97	.20
2. 실습시간	4. 보건소 실습시간이 간호기술 습득에 충분하게 주어짐	4.01	3.66	.35
	5. 보건소 실습에서 하루실습시간이 적절하게 편성	4.16	3.88	.28
	6. 보건소 실습시간이 교과영역별로 적절하게 편성	4.11	3.80	.31
3. 학교교육과 연계성	7. 임상실습이 학교교육과 관련성 있게 실시	4.29	3.90	.38
	8. 임상실습이 교과영역별로 균형있게 편성	4.23	3.91	.32
	9. 임상실습시 간호과정에 따른 실습	4.16	3.82	.34
4. 이론의 실제 적용	10. 이론학습보다 실제 업무 위주의 실습	4.29	3.87	.41
	11. 임상실습은 학교교육을 심화시키는 방향으로 실시	4.11	3.83	.28
	12. 임상실습시 다양한 업무의 실습 경험	4.40	3.91	.49
5. 실습지도자 자질	13. 임상실습지도자의 전문성	4.43	4.06	.38
	14. 임상실습지도자는 실습과정마다 충분한 내용의 정보 제공	4.40	3.96	.44
	15. 임상실습지도자는 학생의 수준과 이해를 고려하여 지도	4.39	3.97	.42
6. 실습을 통한 내적 성장	16. 실제 간호업무의 경험을 통해 간호사로의 내적 성장	4.36	3.88	.48
	17. 다양한 내소자와의 접촉을 통해 소통능력과 수용능력을 높임	4.29	3.88	.40
	18. 내소자 접촉과 방문간호를 통해 보건사업에서의 간호사 역할 이해	4.28	3.91	.36
7. 공정한 평가	19. 보건소 실습의 평가방법 적절	4.24	3.94	.29
	20. 보건소 실습의 평가기준 적절	4.27	3.97	.30
	21. 보건소 실습 평가의 공정한 실시	4.29	3.97	.32
평균		4.25	3.89	.36

지도자 자질'이 포함되었다. 개선 3순위에는 포함된 실습 영역이 없었다. 즉, 간호대학생이 실습을 하면서 중요하지만 수행도는 부족하다고 인식하는 영역은 '4. 이론의 실제 적용'이며, 다음으로는 '6. 실습을 통한 내적 성장'순으로 더 많은 노력이 필요하다는 인식을 보인 것이다(Table 5).

표 5. 보건소 실습의 IPA 분석 결과 (N=217)  
 Table 5. Results of IPA analysis of public health center practices (N=217)

영역	중요도(I)	수행도(P)	격차(I-P)
1. 실습환경	4.18	3.85	.33
2. 실습시간	4.09	3.78	.31
3. 학교 교육과 연계성	4.22	3.88	.35
4. 이론의 실제 적용	4.27	3.87	.39
5. 실습지도자 자질	4.41	3.99	.41
6. 실습을 통한 내적 성장	4.31	3.89	.42
7. 공정한 평가	4.27	3.96	.31
평균	4.25	3.89	.36

응답자 217명 중 보건소 현장실습에 대해 만족한다는 응답은 183명이었고, 만족도가 보통 이하로 나타난 응답자는 34명이었다.

이들 34명을 대상으로 개선된 IPA 분석을 실시하는 것이 보건소 실습내용의 개선사항을 알아보는 데 의미가 있을 것으로 보고 분석을 실시한 결과는 표 6의 결과에서 나타나고 있다.

즉, 보건소 실습의 만족도가 낮은 간호대학생은 보건소 실습내용 중 가장 개선이 필요하다고 생각하는 것은 "12. 임상실습시 다양한 업무의 실습 경험"이었으며, 다음은 "10. 이론학습보다 실제 업무 위주의 실습", "2. 강의와 집담회를 위한 장소, 실습기구 및 비품", "16. 실제 간호업무의 경험을 통해 간호사로의 내적 성장"순위로 높았으며, 2순위 개선사항에서는 "13. 임상실습지도자의 전문성", "14. 임상실습 지도자는 실습과정마다 충분한 내용의 정보 제공", 순으로 순위가 높았으며, 3순위 개선사항에서는 "1. 충분한 실습을 위한 지도자와 담당 실습 학생의 적절한 비율", "4. 보건소 실습시간이 간호기술 습득에 충분하게 주어짐"이 포함되었다.

전체 217명의 분석 결과에서는 개선 1순위 16, 10, 17, 개선 2순위 12, 14, 15, 7, 13, 18, 개선 3순위 2의 실습내용 순으로 개선순위가 나타났는데, 보건소

실습의 만족도가 낮은 간호대학생에게서는 전체 217명의 분석에서는 3순위 개선 사항이었던 17번 항목은 개선 우선순위에서 빠진 것을 볼 수 있었다 (Table 6).

표 6. 보건소 실습 내용의 IPA 분석 결과(N=34)  
 Table 6. Results of IPA analysis of public health center practices (N=34)

영역	문항	중요도 (I)	수행도 (P)	격차 (I-P)
1. 실습환경	1	3.94	3.41	.53
	2	4.06	3.35	.71
	3	3.71	3.56	.15
2. 실습시간	4	3.71	3.12	.59
	5	3.82	3.44	.38
	6	3.76	3.29	.47
3. 학교교육과 연계성	7	3.94	3.47	.47
	8	3.88	3.59	.29
	9	3.82	3.44	.38
4. 이론의 실제 적용	10	4.06	3.32	.74
	11	3.74	3.32	.41
	12	4.24	3.41	.82
5. 실습지도자 자질	13	4.24	3.68	.56
	14	4.12	3.59	.53
	15	3.94	3.56	.38
6. 실습을 통한 내적 성장	16	4.03	3.44	.59
	17	3.91	3.47	.44
	18	4.03	3.56	.47
7. 공정한 평가	19	3.94	3.65	.29
	20	4.00	3.71	.29
	21	4.00	3.62	.38
평균		3.95	3.48	.47

표 7에서 보인 바와 같이 IPA 연구결과는 7개 영역 중 개선 1순위로 '4. 이론의 실제 적용'이 포함되었고, 개선 2순위에는 '6. 실습을 통한 내적 성장', '5. 실습지도자 자질'이 포함되었다. 개선 3순위에는 '2. 실습시간'이 포함되었다. 즉, 간호대학생이 가장 개선이 필요하다고 생각하는 영역은 '4. 이론의 실제 적용'이며, 다음으로는 '6. 실습을 통한 내적 성장', '5. 실습지도자 자질', '2. 실습시간' 순으로 개선이 필요하다는 인식을 보인 것이다.

전체 217명의 분석 결과와 비교하여 보면, 전체에서는 개선 3순위에는 포함되지 않았던 '2. 실습시간'이 실습 만족도가 보통 이하인 34명의 응답에서는 포함되는 것으로 나타났으며, 가장 개선이 우선되어야 한다고 응답된 '4. 이론의 실제 적용' 영역도 전체 결과의 격차는 .39였는데 비해 실습 만족도가 낮은 34

명의 격차는 .66으로 중요도와 수행도 격차가 더 커진 것으로 나타났다. 즉, 실습 만족도가 낮은 집단이 '4. 이론의 실제 적용'에 대한 영역은 보건소 실습에 있어서 개선이 요구되는 부분이라 볼 수 있다.

표 7. 보건소 임상실습 영역의 IPA 분석 결과 (N=34)  
 Table 7. Results of IPA analysis in the clinical practice area of public health centers (N=34)

영역	중요도(I)	수행도(P)	격차(I-P)
1. 실습환경	3.90	3.44	.46
2. 실습시간	3.76	3.28	.48
3. 학교교육과 연계성	3.88	3.50	.38
4. 이론의 실제 적용	4.01	3.35	.66
5. 실습지도자 자질	4.10	3.61	.49
6. 실습을 통한 내적 성장	3.99	3.49	.50
7. 공정한 평가	3.98	3.66	.32
평균	3.95	3.48	.47

그림 4. 보건소 임상실습 영역의 IPA 매트릭스(실습 만족도 보통 이하 34명)

#### IV. 논 의

본 연구에서는 간호대학생의 전공만족도와 보건소 실습에 대한 중요도와 수행도를 조사하여 간호대학생의 전공만족도와 보건소 실습 수행의 관계를 알아보고, 보건소 실습내용에 대해 중요도-수행도 비교를 통해 보건소 실습의 효율성을 높이기 위한 기초자료를 제공하고자 시도된 연구이다.

일반적 특성에 따른 연구결과는 건강상태, 학교생활 만족, 학과만족, 보건소실습 만족의 사항을 보면, 건강상태는 좋음이 68.2%로 많았고, 학과만족은 좋음이 65.9%로 많았다.

전공만족도는 평균 4.00(5점 척도)으로 높은 편이었고, 보건소 실습의 중요도 인식도 4.25로 매우 높게 나타났으며 보건소 실습 수행도는 3.89이었다. 건강상태와 학교생활 만족도, 학과만족도, 보건소 실습 만족도에 따라서 전공만족도와 보건소 실습 중요성 인식, 수행도가 모두 유의한 차이를 보였으며, 건강상태가 좋은 집단, 학교생활과 학과에 만족하는 집단, 보건소 실습에 만족하는 집단의 전공 만족도와 보건소 실습의 중요성 인식과 수행도가 높은 것으로 나타난 Kim[15] 유사한 연구결과를 나타내었다.

전공만족도와 보건소 임상실습 수행도와는 정적

상관( $r=.55, p<.001$ )을 가지는 것으로 나타났으며, 수행도의 하위요인 모두와 정적 상관( $r=.41\sim.54, p<.001$ )을 보였다. 특히 하위의 요인 중 6. 실습을 통한 내적 성장, 4. 이론의 실제 적용과의 상관관계는( $r=.54\sim.56, p<.001$ )으로 상관성이 높은것으로 알 수 있으므로, 간호학생들의 전공만족도를 향상시키기 위해서는 이론 공부가 선행 되어야하며 실무에 적합한 내용으로 교재를 구성하여 지도함이 요구된다는 점을 밝히고 있으며, 이는 Choi[7]의 교내외의 실습에 대한 준비도는 전공만족도와 상관관계가 높은 연구결과는 본 연구의 결과를 지지해주고 있다. 보건소 실습의 중요도 인식과 실습 수행도를 보면, 중요성이 높은 요인으로는 13. 실습지도자의 전문성, 14. 실습지도자의 정보 제공, 12. 임상실습시 다양한 업무의 실습 경험이며, 실습지도자의 자질은 학생의 보건소 실습에서 학생의 수준과 이해를 고려하는 지도의 요인으로 분석되어 실습지도자의 자질에 대한 중요성 인식을 연구 대상자들이 높게 지각함을 알 수 있었다. 이러한 연구결과는 실습지도자는 긍정적으로 교육환경을 제공하는데 기여한다는 결과와 같은 연구결과로 분석되었으며, 지도 역량은 간호대학생의 실습에 대한 관심과 적극성을 향상시키는데 중요한 역할을 한다는 결과와도 유사한 결과로 분석되었다[17, 18].

보건소 실습의 수행도를 보면, 가장 수행도가 높은 요인은 13. 실습지도자의 전문성 요인이었고, 다음은 20. 보건소 실습의 평가 기준 방법의 적절성, 21. 보건소 실습의 평가 기준의 적절성은 실습을 통한 공정한 실습 평가가 이루어지고 있으며 분석되었다. 반면에 가장 수행도가 낮은 요인은 4. 보건소 실습시간이 간호기술 습득에 충분하게 주어짐이 가장 낮고, 2. 강의와 집담회를 위한 장소, 실습기구 및 비품이었으며 선행연구 중 Park and Lee[2]의 연구의 결과와 같이 간호대학생은 실습교수의 지도부분을 높은 만족을 나타내었고, 실습환경 부분에 대해서는 만족하고 있지 못하였다 라는 결과는 본 연구를 지지해주고 있다.

보건소 실습의 21개 하부요인을 7개 영역으로 구분하여 간호대학생의 보건소 실습 인식 중요도와 실제 보건소 실습에서의 수행도 점수와 영역 내에서의 순위를 분석한 결과, 보건소 실습 영역 중 중요성이



높은 영역은 5. 실습지도자 자질 영역이었고, 두번째로는 6. 실습을 통한 내적 성장과 7. 공정한 평가 영역이었다. 실제 보건소 실습에서의 수행도를 보면, 수행도가 높은 영역은 5. 실습지도자 자질 영역과 6. 실습을 통한 내적 성장 영역이었으며, 그 다음은 7. 공정한 평가 영역으로 나타났으며, 6. 보건소 실습을 통해 내적 성장은 학생들이 실습에 집중하며 적극적으로 실습에 입하는 계기가 되며, 공정한 평가의 순위가 높은 것은 실습지도자의 교수법이 학생들에게는 지도가 올바르다는 것으로 판단되는 결과로 분석되며 실습지도자의 자질이 높았다고 간호대학생들은 평가하는 것으로 분석되었다. Kim[15]의 연구에서 간호대학생이 실습을 통해 보건소의 기능과 간호사의 역할 다양성을 알게 되며, 실습의 처음 몇일 동안은 간호대학생을 보조인력으로 활용하고 허드렛일을 하는 등의 부정적 경험도 하게 된다는 결과는 본 연구의 내용을 지지해주고 있으며, 점차 보건소 실습에 적응이 되고 업무가 익숙해지면서 자신감을 가지게 되고, 내원하는 내소자 응대 등에 긍정적 상호관계도 형성하여 간호사가 되기 위해 노력하는 자신을 성찰하게 된다고 하였다의 본 연구결과와 유사한 결과 보이고 있다.

Oh[19]의 간호대학생이 보건소 실습 중 대상자 방문간호를 실습하는 것은 임상의료기관에서는 경험하지 못한 분야를 경험하게 되면서 자아성찰의 계기를 마련한다는 결과는, 간호학을 배우는 자세와, 자아성찰, 질별관리를 위한 가족 구성원들의 관계, 직접 지역주민이 참여하는 마을회관 프로그램들은 참여하여 프로그램의 진행을 관찰하는 것은 현재 자신들의 실습 목적과 업무를 파악 하는데를 도움이 된다고 본 연구결과를 지지해주고 있다.

보건소 실습내용 중 실습의 개선방안을 분석하기 위해 보건소 실습를 21개 요인별로 IPA 분석을 실시한 결과, 중요도는 높지만 수행도는 낮아 우선적으로 개선이 요구되는 해당되는 요인은 3개 항목으로 “16. 실제 간호업무의 경험을 통해 간호사로서의 내적 성장” “10. 이론학습보다 실제 업무 위주의 실습”, “17. 다양한 내소자와의 접촉을 통해 대인관계 및 소통능력과 수용능력을 높이는것으로 나타났다. 이는 실습의 편성과 운영 부분의 개선을 뜻하며, Lee, Lee, Kim and Kang[20]의 연구연구의 실습의 편성

과 효율적인 운영은 전공만족도 향상과 관계가 있는 결과는 본 연구의 학생들의 실습 성과를 높이기 위해서 보건소 실습을 하는 간호대학생에 대한 실습 내용의 편성과 운영이 학생들의 성장에 적절하도록 이루어져야 한다는 본 연구의 결과와 유사하며 개선점을 시사하고 있다. 중요도 인식과 수행도가 모두 높지만 중요도와 수행도 격차가 평균점수( $\bar{G}$ )보다 높아 개선이 필요한 6개 하위영역은 “12. 임상실습시 다양한 업무의 실습 경험”이 가장 순위가 높았고, 다음으로 “14. 임상실습지도자는 실습과정마다 충분한 내용의 정보 제공”, “15. 임상실습지도자는 학생의 수준과 이해를 고려하여 지도”, “7. 임상실습이 학교 교육과 관련성 있게 실시”, “13. 임상실습지도자의 전문성”, “18. 내소자 접촉과 방문간호를 통해 보건사업에서의 간호사 역할 이해”이며, 이러한 결과는 보건소를 실습하는 동안 학생들과 실습지도교원은 보건소 실습을 하는 간호학생과 꾸준한 상호작용을 통해 보건소 실습 전과 실습이 진행되는 동안에 학생들의 궁금한 문의 사항에 대처할 수 있는 네트워크를 형성하여 학생관리를 해야하는 것을 시사한다.

## V. 제 언

이상의 연구결과를 바탕으로 다음과 같이 제언하고자 한다. 첫째, 본 연구는 간호대학생을 대상으로 전공만족도 및 실습의 중요도 인식과 수행도 관련 IPA를 확인한 연구이므로 타 전공생들과 간호대학생을 차이를 비교하는 후속 연구를 제언한다. 둘째, 본 연구는 일개 지역들의 간호대학생으로 진행되었으므로 다양한 지역에서 반복 연구가 요구되며, 후속 연구를 통해 간호대학생의 전공만족도와 보건소 실습과의 관계에서 개선 효과에 대한 좀 구체적인 요인들을 밝혀지기를 기대한다.

## VI. 결 론

본 연구는 이러한 연구결과와 분석을 통해 간호학생이 보건소 실습을 하는 과정에 간호사로서의 정체성과 내적 성장을 통한 만족감을 얻기 위해서는 간호학생이 실습지도자와 다양한 네트워크를 구축하여 실습시 문의 사항을 해결할 수 있도록 한다.

간호학생들이 다양한 업무를 수행할 수 있게 보건소 기관과 협조하여 실습 일정을 미리 계획하여 운영 하도록하며, 실습 환경개선을 위해 실습 전·후 실습기관과의 간담회를 통한 제안이 이루어지도록 노력한다.

다양한 실습이 수행이 이루어질 수 있도록 관련 이론 부분을 추가한 실습교재의 구성과 간호학생이 보건소 실습을 하기 전 실습 관련 사전학습이 필요하다는 개선점을 도출하였다.

## References

- [1] American Association of Colleges of Nursing, "The Essentials of Baccalaureate Education for Professional Nursing Practice," *American Association of Colleges of Nursing*, 20, 2008.
- [2] J. M. Park, S. J. Lee, "Evaluation of Community Health Nursing Practice and Nursing Student's Clinical Experience at Public Health Centers," *Journal of Korean Academy of Community Health Nursing*, Vol. 13 No. 1, pp. 161 - 170, 2002.
- [3] S. Y. Lim, S. Y. Kim, and H. M. Choi, "The Relationships of Major Satisfaction, Self-Esteem and Nursing Professionalism of the Nursing College Students," *The Journal of the Convergence on Culture Technology*, Vol. 1.1, No. 2, pp. 45-51, 2015. DOI:http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2015.1.2.45
- [4] M. S. Chung, J. S. Chung, E. J. Park, G. Y. Ryu, H. Y. Jun, B. G. Kim, "Teaching Effectiveness and Adequacy of Practical Training in Nursing Students." *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education* Vol.21 No.4, pp.550-560, 2015. DOI : 10.5977/jkasne.2015.21.4.550
- [5] I. H. Choi, and Y. S. Mi, "Client's Problem, Performance and Requirements according to Omaha System: Focusing on the Visiting Care Practice in Public Health Center," *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*. Vol. 19, No. 10, pp. 293-309. 2019. DOI : 10.22251/jlcci.2019.19.10.293
- [6] Y. R. Chin, and H. Kim, "The role of community health nurse in essay written by a nurse practitioner of primary health care post.," *Journal of Korean Public Health Nursing*. Vol. 30. No. 2, pp. 300-310. 2016. DOI: org/10.5932/JKPH N.2016.30.2.300
- [7] S. J. Moon, I. Y. Ku, H. Y. Choi, and K. H. Ka, "Study of On- and Off-Campus Clinical Practice Satisfaction and Major Satisfaction among Dental Hygiene Students in Some Regions," *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*. Vol. 15, No.11, pp. 6,793 - 6,803, 2016.
- [8] H. J. Choi, "Mediating Effects of Nursing Professionalism between Image of Nurses and Satisfaction with Nursing as a Major among Nursing Student," *The Korean Journal of Health Service Management*, Vol. 10, No. 4, pp. 225-237, 2016. DOI : 10.12811/kshsm.2016.10.4.225
- [9] J. H. Song, and M. W. Kim, "Study on clinical education for nursing in hospitals in Korea, "The *Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*. Vol.19. No.2, pp.251-264. 2013. DOI :org/10.5977/jkasne.2013.19.2.251
- [10] S. H. Bae, and J. S. Park, "The recognition of achievement and importance of nursing program outcome among nursing students," *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*. Vol. 19, No.1, pp. 203-214, 2013
- [11] H. A. Choi, "Study on Experiences of Nursing Students in Clinical Practice at the Public Health Center through Analytic Approach of Self-Reflection (phenomenological study)," *Journal of the Korean Society of Integrative Medicine*, Vol. 7, No. 4, pp. 171-180, 2019. DOI : 10.15268/ksim. 2019.7.4.171
- [12] M. S. Noh, and C. H. Song, "Analysis on Factors Affecting Performance of Industry-Academia Cooperation Based Workforce Training and Development." *vocational education research*, Vol. 38 No. 6, pp. 1-21, 2019.
- [13] J. A. Martilla, and J. C. James, "Importance-performance analysis," *Journal of Marketing*, Vol, 41, No. 1, pp. 77-79. 1977.
- [14] J. Abalo, J. Varela, and V. Manzano, "Importance values for Importance-Performance Analysis: A formula for spreading out values derived from preference rankings," *Journal of Business Research*, Vol. 60, No. 2, pp. 115-121. 2007.
- [15] M. A. Kim, "A Study on the Performance of Clinical Training in Public Health Centers and Stress About Clinical Training in Nursing College Students," *The journal of humanities*

*and social sciences 21*, Vol. 8 No. 5, pp. 127-148, 2017. DOI <http://dx.doi.org/10.22143/HSS21.8.5.8>

- [16]D. J. Lee, "The relationships among satisfaction in major, gender identity, and gender stereotypes of male nursing students," Master's Thesis, Yonsei University, Seoul, 2004.
- [17]T. Brown, B. Williams, & M. Lynch, "Relationship between clinical fieldwork educator performance and health professional students' perceptions of their practice education learning environments", *Ursing & Health Sciences*, Vol. 15, No. 4, pp. 510-517, 2016.
- [18]Y. H. Cho, E. Y. Do, K. S. Kang, Y. M. Kim, Y. Y. Kim, F. R. Rou, C.M. Lee, I. H. Choi, and H. C. Choi, "Analysis of Current Status of the Community Health Nursing Practice Education," *Journal of korean academy of community health nursing* Vol. 28 No. 3, pp. 347 - 356, 2017. DOI: 10.12799/jkachn.2017.28.3.347
- [19]J. J. Oh, "Nursing students' Experiences on Home Visiting Nursing Service in Public Health Center," *Journal of korean academy of community health nursing*, Vol. 14 No. 2, pp. 299-311, 2003.
- [20]C. Y. Lee, H. Y. Lee, G. S Kim, and K. A, Kang, "Current Status of Community Health Nursing Practicum in Bachelor Program in Korea," *Journal of korean academy of community health nursing* Vol. 17 No. 1, pp. 26-37, 2006.