

중장년 직장인의 창업 개인역량 및 창업기회인식이 창업의도에 미치는 영향: 창업기회평가의 매개효과를 중심으로

진주영 (호서대학교 창의교양학부 조교수)*

국 문 요 약

본 연구에서는 창업기회평가를 매개하여 중장년 직장인의 창업 개인역량과 창업기회인식이 창업의도에 미치는 영향을 분석하였다. 창업 개인역량의 하위변수로는 사전지식, 긍정적 태도, 사회적 네트워크로 구분하였다. 본 연구의 실증분석을 위하여 창업에 관심이 있는 전국의 직장인을 대상으로 약 15일간(2023.02.06.~2023.02.20.) 네이버 오피스를 이용한 온라인 설문조사를 실시하였으며, 총 262부를 수집하여 결측치 12부를 제외한 250부를 대상으로 SPSS Ver.24.0과 PROCESS MACRO Model 4.0을 실증분석에 사용하였다. 분석결과는 첫째, 창업자 개인역량의 사전지식과 사회적 네트워크 및 창업기회인식은 높을수록 창업기회평가와 창업의도가 증가하는 유의한 정(+)의 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 반면 창업자 개인역량 중 긍정적 태도는 창업기회평가 및 창업의도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 또한 창업기회평가 및 창업의도에 미치는 영향력의 크기는 창업기회인식, 사전지식, 사회적 네트워크 순으로 나타났다. 이는 중장년 직장인의 창업에 대한 긍정적태도는 COVID-19로 인한 창업환경 위축, 창업준비 부족으로 인한 실패의 두려움, 과잉자신감에 따른 인지편향의 오류로 인한 창업실패 사례 속출 등으로 창업이 부정적인 이미지를 가지고 있다는 것을 시사하고 있다. 둘째, 창업자 개인역량과 창업기회인식이 통제된 상황에서 창업기회평가는 창업의도에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 창업기회평가는 창업자 개인역량의 사전지식, 사회적 네트워크 및 창업기회인식과 창업의도 간을 매개하는 것으로 나타났지만, 긍정적 태도와 창업의도 간은 매개하지 않는 것으로 나타났다. 넷째, 창업기회평가 및 창업의도에 미치는 영향요인 중 창업자 개인역량보다 창업기회인식이 더 크게 나타나 창업기회인식의 중요함이 확인하였다. 다섯째, 창업자 개인역량인 사전지식과 네트워크가 창업기회평가 및 창업의도에 영향을 미치는 것으로 나타나 창업사전지식 함양 및 경험의 중요성을 인식하도록 창업교육을 강화하면 중장년 직장인들의 창업을 활성화할 수 있다는 점을 확인하였다.

핵심주제어: 창업자 개인특성, 창업기회인식, 창업기회평가, 창업의도

1. 서론

오늘날 전 세계가 창업에 주목하고 있는 가장 큰 이유는 ICT기술의 발달과 COVID-19 팬데믹으로 인한 비대면, 자동화 등으로 사회구조가 바뀌면서 고용 없는 성장이 더 가속화되고 있으며(전슬기, 2022). 한국은행(2022)도 성장과 고용 간 관계, 기업 자료를 이용한 분석 이슈노트 보고서를 통해 이를 뒷받침하고 있다. 정부도 창업활성화를 위한 창업생태계 조성에 많은 노력(김대엽·박재환, 2020, 김성훈·남정민, 2016)을 기울인 결과 2021년 우리나라 전체 창업(부동산업 제외)은 110만 589개로 전년 대비 5.1%(53,775개) 증가하였다(중소벤처기업부, 2022). 하지만 중소기업연구원(2021)의 국내외 재창업 지원 정책 비교 및 시사점 보고서에 따르면 국내 창업기업의 5년차 생존율은 29.2%로 매우 낮은 것으로 조사되었다. 이는 경제협력개발기구(OECD) 주요국 평균인 58.3%보다 29.1%p 낮은 수준으로, 노용환(2022)의 창업기업의 유형 및 특성에

따른 생존요인 연구에서도 유사한 결과를 보여주고 있다.

이러한 사실은 최근 평생직장의 불확실성이 크게 노출됨과 동시에 불안의식으로 인한 직장인의 조기퇴직자가 증가하면서 서(윤지수·현병환, 2019, 송창운·박주영, 2021), 새로운 창업으로 뛰어든 직장인들이 창업기회인식과 창업기회평가를 제대로 하지 않고 무분별하게 창업에 뛰어든 결과라고 볼 수 있다(이지안·안영식, 2018). 김대엽·박재환(2020)의 연구에서도 창업가가 과잉자신감을 가지고 객관적인 사실에 기반하지 않고 창업한 결과가 창업실패로 이어진다고 하면서 이를 뒷받침하고 있다. 특히 중장년을 대상으로 기술창업을 분석한 홍성표·김민희(2023)의 연구결과 중장년 창업 서비스 접근성이 전반적으로 부족하다고 하였다. 하지만, Forbes(2005)는 어떤 개인이 창업효능감이 충분하다면 그 개인은 창업기회를 보다 긍정적으로 인식하고 평가하여 시장에서 우월한 가치를 만들어 낸다고 하였다.

선량·허철무(2019)의 예비청년창업가의 창업동기가 창업기회

* 주저자, 호서대학교 창의교양학부, 조교수, myue007@hanmail.net

· 투고일: 2023-04-28 · 수정일: 2023-06-12 · 게재확정일: 2023-06-28

역량에 미치는 영향 연구에서 창업동기가 창업기회인식과 창업기회평가에 영향을 미친다고 하였다. 창업기회인식과 평가는 창업에 있어서 매우 중요한 과정이며(Robinson & Marino, 2013, Bhutta & Shah, 2015), 창업기회의 창출을 위해서는 내·외부 네트워크의 촉진과 협력이 중요하다고 하였다(Bosworth et al., 2023). 또한, 강재학·양동우(2016)의 대학생을 대상으로 한 창업효능감이 창업의지에 미치는 영향 연구에서 기업가정신과 창업효능감이 창업기회인식의 매개효과가 입증되었다. 이처럼 많은 선행연구는 창업효능감과 창업의도와의 관계(박남태·이보영, 2016, 강재학·양동우, 2016, 윤지수·현병환, 2019, 윤성임 외, 2021)와 창업기회인식과 창업의도와의 관계(최인우, 2022, 장현철·김중성, 2021, 윤성임 외, 2021, 김량형·김응규, 2019)에 대해 연구되어왔다.

하지만 본 연구에서는 지금까지 연구에서 검증된 결과를 중장년 직장인에게도 적용할 수 있을지를 검증하고자 하며, 한편으로는 Morris et al.(2013)에 의해 창업기회인식과 창업기회평가를 하나의 복합역량으로 간주해서 연구해오던 것을 창업기회인식과 창업기회평가로 구분하고, 이를 독립변수와 매개변수로 각각 활용하여 중장년 직장인 창업자의 개인역량과 창업기회인식이 창업의도 간의 관계에서 창업기회평가가 미치는 매개효과를 새로이 파악해 보고자 한다.

II. 선행연구와 가설설정

2.1. 창업자 개인역량 및 창업기회인식과 창업기회평가 간의 관계

2.1.1. 창업자 개인역량과 창업기회평가와의 관계

창업자의 개인역량은 창업기회의 성공여부를 결정하는 중요한 요소로 창업기회평가에 있어서 많은 영향을 미친다. 특히 창업자는 주변의 다양한 이해관계자들과 자원이 협력할 때 창업기회를 더 잘 인식하고 더 나은 평가를 한다고 하게 된다(Bosse et al., 2023)

이러한 창업자의 개인역량은 창업자가 특정상황 및 직무에서 효과적이고 우수한 수행을 할 수 있도록 원인이 되는 내재적 특성으로(정길호, 2017), 이는 곧 창업조직을 만들고, 성장에 필요한 자원을 확보하고 조직화하는 등에 창업과정에 있어서 꼭 필요한 창업가 개인의 특정 능력이라고 할 수 있다(오재우·양동우, 2014; Baum et al., 2001; Chandler & Hanks, 1994).

창업자의 개인역량에 관한 연구는 대부분 창업의도 또는 창업성공에 대한 연구를 중심으로 이루어져 왔다(신봉관·황보윤, 2019; 최대수·성창수, 2017; 정길호, 2017). 지금까지의 선행연구에서 창업자 개인역량으로 제시되었던 요소는 주로 기업가정신, 자기효능감, 성취욕구, 개인경험, 심리특성 등의 창업자 개인특성(정길호, 2017)과 창업자의 리더십, 성취욕구, 도전성, 내재적 우수성, 시장지향성(곽지은 외, 2009), 창업자의 기술과 창업기회 감지능력 및 네트워크(Ruiz et al., 2023) 등이 있으며, 이외에도 스타트업 경험 및 산업체 경험(Delmar

& Shane, 2006), 창의성 역량, 시장인지 역량(최대수·성창수, 2017), 기업가 역량, 관리적 역량, 기술적 역량(Chandler & Jansen, 1992), 네트워크 역량(김창봉·이승현, 2017), 마인드셋과 창업역량의 기술적 역량, 네트워크 역량, 자금조달 역량(이재열·하태관, 2022), 기업가적 역량과 정보기술 역량(Marci et al.(2023) 등이 있다.

창업자의 사전지식은 과거의 경험 및 교육을 통해 축적한 지적 토대를 의미하며, 창업자의 의사결정에 대한 성향 및 역량을 좌우하는 기초가 되며(Souitaris & Macstro, 2010), 새로운 정보의 가치에 대한 인식을 유발하기 때문에 시장이나 기술에 대한 노하우가 풍부한 사람은 처음부터 기회탐색과 포착을 전혀 다르게 시도하므로 동일한 상황 속에서도 일반인들에 비해 창업기회를 잘 발견할 수 있다고 하였지만(김우영 외, 2018), Tversky & Kahneman(1974)와 김대엽·박재환(2020)은 창업자가 정보를 체계적·분석적으로 확인하지 못해 동일한 사실과 다르게 판단하는 인지편향으로 인해 창업기회평가가 달라진다고 하였다.

긍정적태도는 창업자의 내면화과정에서의 주요결정요인이자(남정훈·강지훈, 2010), 창업에 대한 자신의 능력에 대한 믿음으로 창업의 동적과정을 이해하는 핵심개념이다(정대용 외, 2013). Ajzen(1991)은 계획된 행동이론에서 창업에 대한 개인의 긍정적태도는 창업의도에 긍정적인 영향을 미친다고 하였으며, 조한준 외(2020)는 창업교육이나 창업멘토링과 같은 지원프로그램이 창업자의 긍정적 태도를 강화하고, 창업기회평가를 높이는데 도움이 된다고 하였고, 김우영 외(2018)는 창업자의 긍정적태도가 창업기회탐색에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다. 이외도 진주영(2023)은 창업자의 성취동기가, 유소영 외(2023)는 자기효능감이, Yap et al.(2023)은 자신감이 창업의도에 미친다고 하였다.

사회적네트워크는 창업자의 사회적능력 중의 하나로(Ceptureanu et al., 2020), 창업기회평가에 대한 영향(Burt & Raider, 2000)은 물론 가치창출에 직접적인 영향을 미치는 무형의 자산이며(Kianto & Waajakoski, 2010), 자원이 부족하고 관리운영에 한계를 가진 초기 창업기업에 차별적인 경쟁적 자원으로 인식되어 창업성공을 위한 중요한 요인으로 자리매김하고 있다(박주연·성창수, 2016). 최고은(2022)은 사회적 네트워크와 창업가적 탄력성을 검증하였으며, 김춘호(2022)도 사회적네트워크와 사업기회평가와의 인과관계를 실증 연구하였다. 따라서 본 연구에서는 창업자의 개인역량 중 사전지식, 긍정적태도, 사회적네트워크를 하위 변인으로 선정하여 창업기회평가 및 창업의도에 미치는 영향을 파악하고자 한다.

2.1.2. 창업자의 창업기회인식과 창업기회평가와의 관계

창업기회평가는 창업기회를 인식한 후, 그 기회가 얼마나 유망한지를 평가하는 과정으로 창업기회평가는 창업자의 창업에 대한 지식과 경험, 창업환경에 대한 인식 등에 의해 영

향을 받는다. 이러한 창업기회인식과 평가는 창업기회역량으로(신용식 외, 2021), 창업자가 경쟁력 있는 기회를 찾고 인식하는 것은 창업의 첫 단계이자 성공을 위한 발판이며(Hills et al., 1997), 경쟁력 있는 기회를 인식하면 창업활동으로 이어지는 긍정적인 유리한 상황이 조성될 수 있기 때문에 창업 프로세스에 직접적인 영향을 미치는 매우 중요한 요소이다(Davidsson, 2015; Alvarez et al., 2012). 따라서 새로운 창업가적 기회가 어떻게 개발되고 평가되는지를 이해하는 것은 점점 더 중요해지고 있다(Ghasemi & Rowshan, 2016).

일반적으로 창업기회인식은 잠재적인 기회를 정보탐색, 정보결합, 기회포착으로 이어지는 과정을 거쳐 식별하고 평가하는 과정이지만(손중서·김진수, 2021), 기회평가는 잠재적 기회의 가치를 결정하는 과정이라고 할 수 있다. 따라서 창업자는 창업기회를 개발하는 동안 여러 번의 평가과정을 거치게 된다(최민정·박재환, 2017). 평가과정에서 또 다른 기회를 인식하게 되면, 다시 그 기회를 개발하고 평가하는 동일한 과정을 반복하게 된다(Ardichvili et al., 2003). 이처럼 창업기회인식은 창업자가 자신의 능력과 기술을 활용하여 새로운 시장에서 창업기회를 개발하고 그 가치를 인식하는 것을 의미한다. 즉 창업기회는 깨어있는 창업가가 발견하기를 기다리는 환경적 현상으로 존재하거나 주관적으로 인식된다고 하였다(Li et al., 2020).

하지만 지금까지의 연구는 창업기회인식만을 다루거나 창업기회역량에 포함된 복합역량으로 보고 함께 진행되어 왔으며(박지훈 외, 2018), 기회개발과 활용을 위한 창업기회평가를 구분해서 진행된 연구는 거의 이루어지지 않았다. 이에 본 연구는 창업자가 인식한 새로운 창업 아이디어를 구체적인 창업 기회로 평가하는 과정을 구분해서 살펴보고자 한다.

따라서 본 연구에서는 기존 선행연구 및 Ardichvili et al.(2003)가 제시한 기회인식과 개발이론 모델을 토대로 창업자의 개인역량 중 개인적 심리 특성인 긍정적 태도와 사회적 특성인 사전지식, 사회적네트워크를 하위요인으로 하는 창업자 개인역량과 창업기회평가 간의 관계와 창업기회인식과 창업기회평가 간의 관계에 대해서 아래와 같이 가설을 설정한다.

**H1: 창업자 개인역량과 창업기회인식은 창업기회평가에 정(+)
의 영향을 미칠 것이다.**

- 1-1: 창업자 개인역량 중 사전지식은 창업기회평가에 정(+)
의 영향을 미칠 것이다.
- 1-2: 창업자 개인역량 중 긍정적 태도는 창업기회평가에 정(+)
의 영향을 미칠 것이다.
- 1-3: 창업자 개인역량 중 사회적네트워크는 창업기회평가에
정(+)
의 영향을 미칠 것이다.
- 1-4: 창업자의 창업기회인식은 창업기회평가에 정(+)
의 영향을
미칠 것이다.

2.2. 창업기회평가와 창업의도 간의 관계

창업기회평가는 창업자가 창업의도를 실현하기 위해 필요한 정보를 수집하고 분석하는 과정을 통해 창업의 가능성과 위험을 평가하는 과정이라고 할 수 있다. 즉, 창업기회평가는 외적, 재무적, 내적 여건의 측면을 고려하여 조직의 사업환경에서 이용가능한 기회가 무엇인지를 명확히 규명하는 과정이다(서상혁 외, 2016). 일반적으로 창업자는 창업을 준비하는 과정에서 과잉자신감으로 객관적인 사실에 기반한 사실을 받아들이지 않고 자신이 설정한 가설을 토대로 위험을 경시하는 경향이 있다(김대엽·박재환, 2020; Simon et al., 2000). 기회에 대한 철저한 분석 없이 바로 의사결정을 내리는 것은 실패가능성을 증폭시킬 뿐이다. 그렇기 때문에 사업기회평가는 제안된 비즈니스 사업환경에 관한 세밀한 조사에서 출발하여 법적, 정치적, 경제적, 사회적, 문화적, 기술적 환경뿐만 아니라 시장규모, 시장성장성 및 소비자의 태도와 행위를 모두 포함하여 이루어져야 한다고 하였다(서상혁 외, 2016).

최민정·박재환(2017)은 창업교육이 기회인식 및 평가에 미치는 영향 연구에서 창업기회인식과 평가는 창업효능감의 향상 초점 및 예방초점에 정(+)
의 영향을 미친다고 하였으며, 남정민 외(2013)는 창업이란 창업주 개인의 인생을 평가하는 중요한 기준이 될 수 있기 때문에 창업에 필요한 자금, 기술, 인력, 업종선정 등을 철저히 준비하고 평가하여야 한다고 하였다.

한편, 창업의도는 일반적으로 사업을 시작하려고 하는 창업자 개인의 욕망으로(Krueger et al., 2000), 창업을 성공적으로 이끄는데 필요한 가장 중요한 요소이다(박경배 외, 2016). 신용식 외(2021)는 창업기회역량인 창업기회인식과 평가가 창업의도에 영향을 미친다고 하였으나, 하환호·변충규(2013)는 자기능력을 과신하는 인지편향에 의한 창업기회평가는 개인들의 창업결정에 영향을 미친다고 하였다. 이처럼 창업기회평가는 창업자가 창업기회를 인식한 후, 그 기회가 얼마나 유망한지를 평가하는 과정으로 이러한 창업기회평가는 창업자의 창업에 대한 지식과 경험, 창업환경에 대한 인식에 의해 영향을 받는다고 할 수 있다. 하지만 대부분 창업자가 느끼고 인식하는 창업기회평가는 해당 사업분야의 시장진입 용이성 및 창업 성공률, 창업자금 및 핵심인력 확보 등에 대한 창업자의 객관적 평가보다는 주관적평가에 의존하고 있다.

따라서 본 연구에서는 선행연구를 토대로 창업기회평가와 창업의도 간의 관계를 파악하기 위해 아래와 같이 가설을 설정한다.

**H2: 창업자 개인역량과 창업기회인식이 통제된 상황에서 창
업기회평가는 창업의도에 정(+)
의 영향을 미칠 것이다.**

2.3. 창업자 개인역량 및 창업기회인식과 창업의도 간의 관계

2.3.1. 창업자 개인역량과 창업의도 간의 관계

창업자의 개인역량은 창업의도에 긍정적인 영향을 미치는 중요한 요소로 이정관·서영욱(2019)은 창업자의 사전지식은 창업의 성공과 실패에 영향을 미칠 수 있는 흡수역량으로 탐색적 학습을 통해 지식을 축적하는 흡수역량으로 창업의도에 영향을 미친다고 하였으며, 이주연(2022)은 과거 실무경험이나 창업교육과정을 통해 성공적인 기업가의 특성을 함양하고 새로운 사업을 설립하고 개발 관리하는데 필요한 지식으로 창업의도에 정(+)의 영향을 미친다고 하였다. 하지만 충분한 사전정보와 창업지식이 결여된 준비 없는 상태에서의 창업은 실패를 가져올 수밖에 없다(이지안·안영식, 2018; 김대엽·박재환, 2020).

창업자의 긍정적 태도는 창업선호도, 창업자신감, 성취욕구 등이 제시되고 있으며(조영조, 2017, Al-Qadasi et al., 2023), 이러한 인지적 욕구는 지식체계로 창업의도에 영향을 미친다고 하였다(Mitchell et al., 2002). 조영조(2017)는 창업이 가져다 줄 보상이 크다고 느낄 때 창업의도가 높아진다고 하였으며, 김용태(2017)와 Fallatah & Ayed(2023)는 창업자의 기업가적 태도 함양이 창업의지에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다.

사회적네트워크는 창업 진행 시 어려움을 극복하고 창업을 성공적으로 이끄는 중추적인 역할을 담당하는 요인으로(김성순, 2010, Zhao & Aram, 1995), 사회적네트워크의 강도와 범위는 창업기업의 성장에 영향을 미치며(Ostgaard & Birley, 1996), 정도에 따라 창업자에게 성공의 기대를 높여주는 긍정적인 역할을 하게 된다(윤방섭, 2004). Sequeira et al.(2007)은 사회적네트워크의 강한 유대는 창업의도에 정(+)의 영향을 미친다고 하였으며, 김은경·강영숙(2016)과 김성순(2010)은 사회적 네트워크가 예비창업자의 창업의도에 정(+)의 영향을 미친다고 하였다. 하지만 김성환 외(2015)와 안희수·양동우(2019)의 연구에서는 사회적네트워크가 창업의도에 영향을 미치지 않는다고 하였다.

2.3.2. 창업자의 창업기회인식과 창업의도 간의 관계

창업기회인식은 창업자 개인의 교육 및 지식, 경험을 토대로 시장의 새로운 니즈를 발견할 때 비로소 이루어진다. 이러한 창업기회인식은 매력적인 기회인지, 시기는 적절한지, 지속적이지, 구매자에게 가치를 제공하는 것인지 등에 대한 4가지 속성을 거쳐 평가하게 되며, 창업기회인식과 창업기회평가는 서로간의 상호작용을 통해 창업의도에 영향을 미치게 된다.

이러한 창업기회인식은 사업기회를 인식하고 아이디어 발상과 평가를 통해 최종적으로 창업행동에 이르게 하는 행동요소로(Jarvis, 2016, Shane & Nicolaou, 2015). 단발성이 아닌 지

속적인 순환과 반복을 통해 논리적이고 시장 타당성을 구비한 아이디어로 재탄생하게 된다(김상수·임왕규, 2017). 따라서 창업초기 단계에서의 창업기회 인식과 발견은 새로운 가치를 창출하는 원천으로 창업의 전 과정에서 가장 핵심적인 부분이라고 할 수 있다(김량형·김응규, 2019).

창업기회인식과 창업의도와의 관계는 창업교육 및 창업지원 프로그램이 창업기회인식과 창업의도에 미치는 영향 연구가 대부분을 차지하고 있으며, 대부분의 연구는 창업기회 인식이 높을수록 창업의도가 높아진다고 하였다(진주영, 2023; 장현철·김종성, 2021; 이정란·장규순, 2018; Corbett, 2007; Shane & Nicolaou, 2015). 하지만 김대엽·박재환(2020)은 인지편향 중 과잉자신감과 지각된 위험은 창업기회평가와 부(-)의 관계에 있고, 인지편향에 의한 창업기회평가는 창업의도에 영향을 미치지 않는다고 하였다(하환호·변충규, 2013).

따라서 본 연구에서는 선행연구를 토대로 창업자의 창업기회인식과 창업의도와의 관계를 파악하기 위해 아래와 같이 가설을 설정한다.

H3: 창업자 개인역량과 창업기회인식은 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

- 3.1: 창업자 개인역량의 사전지식은 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 3.2: 창업자 개인역량의 긍정적태도는 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 3.3: 창업자 개인역량의 사회적네트워크는 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 3.4: 창업기회인식은 창업의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

2.4. 매개효과

창업기회평가의 매개효과는 지금까지 창업기회인식 및 탐색의 매개효과를 확인하는 수준에서 선행연구가 진행되어 왔다(이정란·장규순, 2018; 선량·허철무, 2019; 양영애·하규수, 2020; 신용식 외, 2021; 김명한·하규수, 2022). 창업자는 일반적으로 창업기회를 평가하는 과정에서 인식된 기회를 활용할 수도 있지만, 그렇지 않을 수도 있다고 하였다(최민정·박재환, 2017). Ardichvili et al.(2003)는 평가과정에서 또 다른 기회가 인식되면 다시 그 기회를 개발하고 평가하는 과정을 반복한다고 하였다. 이러한 선행연구를 토대로 본 연구에서는 창업기회인식과 창업기회평가를 구분하여 매개효과를 확인하고자 한다.

이정란·장규순(2018)은 창업지원프로그램을 통한 창업자의 개인역량인 사전지식과 긍정적 태도인 창업효능감이 창업의도에 영향을 미칠 때 사업기회인식이 매개역할을 한다고 하였고, 선량·허철무(2019)는 예비창업자의 창업동기가 창업기회역량에 미치는 영향 연구에서 긍정적 태도인 기업가적 지향

성을 경유할 때 창업동기와 창업기회평가 간에는 모든 매개 변수에 대해 유의한 간접효과가 있다고 하였으며, 양경애·하규수(2020)는 중장년층의 창업의도에 미치는 영향 요인에 관한 연구에서 창업기회 탐색의 매개효과를 검증한 결과 창업기회탐색은 경험역량, 네트워크 역량, 독립유지가 창업의도에 미치는 영향에서 매개역할을 한다고 하였다.

신용식 외(2021)의 중소 제조업 종사자의 창업의도에 미치는 영향 요인에 관한 연구에서 기회역량의 하위변수인 창업기회 인식과 평가는 창업의도간의 관계에 있어서 매개역할을 한다고 하였으며, 김명환·하규수(2022)는 직장인의 심리적 특성과 창업준비가 창업기회인식과 창업의도에 미치는 영향에서 창업기회인식은 직장인의 심리적 특성과 창업준비와 창업의도 간에서 매개역할을 한다고 하였다.

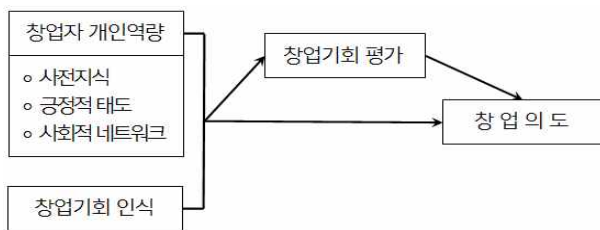
따라서 본 연구에서는 선행연구를 토대로 창업기회인식의 확정된 개념인 사업기회평가가 창업자 개인특성과 창업기회 인식이 창업의도에 영향을 미칠 때 매개역할을 하는 것을 재차 확인하기 위해 아래와 같은 가설을 도출하였다.

H4: 창업기회평가는 창업자 개인역량 및 창업기회인식과 창업의도 간을 매개할 것이다.

- 4.1: 창업기회평가는 창업자 개인역량의 사전지식과 창업의도 간을 매개할 것이다.
- 4.2: 창업기회평가는 창업자 개인역량의 긍정적태도와 창업의도 간을 매개할 것이다.
- 4.3: 창업기회평가는 창업자 개인역량의 사회적네트워크와 창업의도 간을 매개할 것이다.
- 4.4: 창업기회평가는 창업기회인식과 창업의도 간을 매개할 것이다.

2.5. 연구모형

설정된 가설을 기반으로 다음과 같은 연구모형 <그림 1>을 도출하였다.



<그림 1> 연구모형

2.6. 자료수집 및 분석방법

본 연구의 실증분석을 위하여 창업에 관심이 있는 전국의 직장인을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 선행연구를 기반으로 설문 문항을 작성한 후 pre-test를 통해 발견된 문제점을 수정한 구조화된 설문지를 네이버 오피스를 이용하여 약 15일간(2023.02.06.~2023.02.20.) 온라인 설문조사를 실시하였으며, 총 262부를 수집하여 결측치 12부를 제외한 250부를 대상으로 SPSS v.24 및 PROCESS macro Model 4를 활용하여 분석하였다. 조사대상자의 배경 변수별 특성 파악을 위하여 빈도분석을 실시하였으며, 측정도구의 정확성 파악을 위한 타당도 검증은 탐색적 요인분석을 실시하였고, 측정변수의 일관성 검증을 위해 Cronbach's α 계수로 신뢰도 분석을 하였다. 변수 간의 상호연관성 파악을 위해 피어슨 상관분석을 이용하였고, 인과관계 가설은 회귀분석(regression analysis)으로 검정하였다. 또한 창업기회평가의 매개효과를 분석하기 위해 PROCESS macro Model 4를 이용하여 추정된 효과를 검정하였고, 간접효과 유의성은 Bootstrap 신뢰구간 검정을 이용하였다.

III. 실증분석 결과

3.1. 조사대상자의 특성

조사대상자 250명에 대한 인구통계학적 특성을 살펴보기 위해 성별, 연령, 성별, 학력, 결혼여부, 희망 창업 업종, 직장경력, 재산규모, 월평균가구소득 등으로 구분하여 빈도분석을 실시하였고, 그 결과를 <표 1>과 같이 제시하였다.

<표 1> 응답자의 인구통계학적 특성

구분		N	%
성 별	① 남성	146	58.4
	② 여성	104	41.6
연 령	① 40세 미만	25	10.0
	② 40~50세 미만	47	18.8
	③ 50~60세 미만	101	40.4
	④ 60세 이상	77	30.8
학 력	① 고등학교 졸업	20	8.0
	② 전문대학교 졸업	26	10.4
	③ 대학교 졸업	72	28.8
	④ 대학원 졸업	132	52.8
결혼여부	① 미혼	26	10.4
	② 기혼	217	86.8
	③ 기타	7	2.8
희 망 창업업종	① 제조업	21	8.4
	② ICT	18	7.2
	③ 유통업	36	14.4
	④ 지식·서비스업	143	57.2
	⑤ 기타	32	12.8

직장경력	① 5년 이하	13	5.2
	② 6~10년 이하	22	8.8
	③ 11~15년 이하	33	13.2
	④ 16~20년 이하	37	14.8
	⑤ 21~25년 이하	115	46.0
	⑥ 26년 이상	30	12.0
재산규모	① 3억 원 미만	69	27.6
	② 3~10억 원 미만	72	28.8
	③ 10~20억 원 미만	66	26.4
	④ 20억 원 이상	43	17.2
월 평균 가구소득	① 300 만 원 미만	43	17.2
	② 300~500 만원 미만	67	26.8
	③ 500~700 만원 미만	58	23.2
	④ 700~1000 만원 미만	30	12.0
	⑤ 1000 만 원 이상	52	20.8

3.2. 측정도구의 타당성 검증

타당도란 측정을 위해 개발한 도구를 사용하여 측정하고자 하는 개념이나 속성을 얼마나 정확하게 측정할 수 있는가를 나타내는 지표이며, 신뢰성은 측정하고자 하는 현상이나 대상을 얼마나 일관성 있게 측정하였는가를 나타내는 안정성, 일관성, 예측가능성, 정확성을 나타낸다(이훈영, 2012).

본 연구에서는 이를 검증하기 위해 탐색적 요인분석을 실시하였다. 또한 주성분 분석방법으로 요인을 추출하였다. 또한 단순상관자승화/(단순상관자승화+부분상관자승화)로 계산되는 KMO 표본 적절성 측정치를 통해 표본의 적절성을 측정하였다. KMO 값이 .90 이상이면 매우 좋고 .80 정도면 양호하다고 판단하고 .60이나 .70 정도면 보통이고 .50 이하이면 부적절한 것으로 판단한다(Kaiser, 1974). 본 연구에서 사용된 변수의 KMO 측정치는 .90 이상(.952)으로 나타나 양호한 것으로 판단된다. 이는 변수 쌍의 상관이 다른 변수에 의해서 설명된다는 것을 의미하기 때문에 변수들이 요인분석에 적합하다고 판단되었다.

아울러, 표본의 상관행렬이 0이 아님을 검증함으로써 변수들의 선형성을 파악하는데 이를 위해 Bartlett의 구형성 검증을 이용하였다. 상관관계행렬 상의 모든 상관들이 유의적이면 데이터가 요인분석을 시행하기에 타당한 데이터임을 말한다. 분석 결과, 유의확률이 .000으로 나타났다. 이는 상관행렬이 단위행렬이라는 귀무가설을 기각하고 변수들이 요인분석에 타당한 데이터라고 결론을 내릴 수 있다. 요인은 베리맥스로 지정하였고 공통성 .5 이상, 그리고 요인적재량을 .5 이상을 요인선정 기준으로 분석한 결과 사회적네트워크 5, 창업기회인식1, 창업기회인식5는 삭제되었다. 1보다 큰 고유값을 가진 여섯 가지 요인이 추출되어 <표 2>에 제시되었다. 분석된 총 누적설명변량은 79.763%로 나타났다. 요인에 포함되어 있는 변수들의 평균값을 요인 값으로 변환하여 이를 가설검증에 사용하였다.

<표 2> 요인분석 결과

	창업의지	사전지식	창업기회 평가	사회적 네트워크	긍정적 태도	창업기회 인식
창업의지2	.891	.145	.239	.075	.127	.059
창업의지4	.889	.197	.143	.048	.037	.088
창업의지5	.888	.077	.166	.084	.081	.129
창업의지3	.861	.167	.188	.095	.151	.116
창업의지1	.676	.222	.388	.177	.221	.112
사전지식4	.204	.812	.213	.207	.156	.222
사전지식3	.199	.784	.307	.237	.170	.117
사전지식5	.151	.744	.266	.266	.081	.219
사전지식2	.153	.733	.364	.274	.207	.058
사전지식1	.194	.669	.431	.200	.208	.003
창업기회평가4	.277	.315	.764	.162	.168	.029
창업기회평가3	.285	.322	.753	.212	.142	.148
창업기회평가2	.270	.308	.748	.205	.131	.226
창업기회평가1	.248	.272	.743	.200	.116	.171
창업기회평가5	.187	.239	.586	.273	.061	.278
사회적네트워크2	.147	.311	.091	.831	.076	.159
사회적네트워크3	.068	.216	.169	.826	.078	.120
사회적네트워크1	.157	.351	.180	.750	.187	.144
사회적네트워크4	.020	.061	.324	.740	.168	-.026
긍정적태도2	.171	.138	.139	.160	.876	.076
긍정적태도3	.171	.390	.213	.182	.668	.245
긍정적태도1	.226	.486	.181	.241	.513	.139
창업기회인식4	.302	.229	.400	.251	.283	.612
창업기회인식3	.307	.322	.465	.208	.243	.579
창업기회인식2	.212	.373	.463	.186	.178	.549
고유값	4.455	4.357	4.285	3.311	2.028	1.505
설명변량	17.819	17.428	17.141	13.243	8.110	6.021
누적설명변량	17.819	35.247	52.388	65.631	73.742	79.763
표준형성 적절성의 KMO 측도=.952 Bartlett 구형성 검증 카이제곱=7072.087, 자유도=300 유의 확률=.000						

3.3. 측정도구의 신뢰도 검증

신뢰도 검증이란 설문지인 측정 도구가 일관성 있는 결과를 산출하고 있는가를 검증하기 위해 실시한다. 본 연구에서는 내적일관성법(internal consistency reliability method)을 사용하여 신뢰성을 평가하였다. 내적일관성법은 가장 많이 사용되는 신뢰성 평가방법이다(이훈영, 2012).

내적일관성법은 Cronbach's α 계수를 이용하여 신뢰도를 평가하는 방법으로 동일한 개념을 측정하기 위하여 여러 개의 항목을 이용하는 경우에 항목 내의 분산을 증가시켜 전체 신뢰성을 떨어뜨리는 항목을 찾아내어 제외시킴으로써 신뢰도를 높이는 방법으로 가장 널리 사용된다(이훈영, 2012).

내적일관성법에서는 신뢰도 평가를 위해 0과 1 사이의 값을 가진 Cronbach's α 계수를 이용한다. 일반적으로 Cronbach's α 계수의 값이 .8 이상이면 바람직하고, .6 이상이면 수용할 만하다고 판단한다. <표 3>에 제시된 바와 같이 모든 변수의 Cronbach's α 계수는 .8이상으로 나타나 신뢰도는 확인되었다.

<표 3> 신뢰도 분석 결과

잠재변수	측정변수	Cronbach's α
창업자 개인 역량	사전지식	.937
	긍정적태도	.803
	사회적네트워크	.884
창업기회인식		.894
창업기회평가		.925
창업의도		.945

3.4. 상관분석

본 연구에서는 측정변수 간의 관련성을 확인하기 위하여 피어슨 상관분석(Pearson Correlation Analysis)을 실시한 결과는 <표 4>와 같다. 상관관계 분석은 변수들 간의 연관성을 살펴 보기 위한 가장 기본적인 방법이다. 변수들 간의 선형관계를 설명해주는 상관계수는 일반적으로 ±.81~±1.0 범위이면 상관관계 크기가 매우 크고, ±.61~±.80이면 크기가 강하고, ±.41~±.60이면 어느 정도의 상관관계가 있고, ±.21~±.40이면 상관관계가 약하고, ±.00~±.20이면 상관관계가 없는 것으로 판단한다. <표 4>에서 제시된 바와 같이 ±.81~±1.0 범위에 속한 계수는 나타나지 않아 다중공선성의 가능성은 없는 것으로 확인되었다.

<표 4> 상관관계 결과

	사전지식	긍정적태도	네트워크	기회인식	기회평가	창업의도
사전지식	.656**					
긍정적태도	.656**	1				
네트워크	.591**	.538**	1			
기회인식	.692**	.702**	.538**	1		
기회평가	.793**	.693**	.603**	.855**	1	
창업의도	.710**	.651**	.564**	.798**	.794**	1

3.5. 가설검정

본 연구에서는 독립표본 t 검정과 일원분산분석을 통해 종속변수인 창업의도에 유의적인 차이를 보이는 인구통계학적 변수 중 학력, 월평균 가구소득, 직장경력을 통제변수로 선정하였다. 창업자 개인 역량과 창업기회인식이 창업의도에 미치는 영향을 추론하기 위해 창업자 개인 역량과 창업기회인식을 독립변수로, 창업기회평가를 매개변수로 창업의도를 종속변수로 설정하였다. 통제 변수로 사용된 변수는 범주형 변수이나 크기 개념이 있으므로 연속형 변수로 처리하여 회귀모형에 투입하였다.

독립변수들 간의 독립성 관계인 다중공선성을 검증하기 위해 산출된 분산팽창계수(VIF)가 10보다 작으므로(3.171 이하) 다중공선성은 나타나지 않았다.

연구의 가설이 방향성 가설인 경우에는 단측검정을 실시하

고 단측검정의 p값은 양측검정의 p값의 1/2이다. 따라서 본 연구에서 수립된 가설은 모두 방향성 가설이므로 SPSS에서 산출된 p/2값을 사용하여 가설을 검정 한다. 매개효과를 검정하기 위해 Hayes(2018)의 PROCESS macro Model 4를 이용하여 총효과, 직접효과, 간접효과를 추론하였다. Bootstrap 표본을 10,000회 반복하여 95% Bootstrap 신뢰구간을 사용하여 간접효과의 통계적 유의성 검정을 실시하였다. 이 분석에서 신뢰구간이 0을 포함하지 않으면 간접효과가 유의적이라고 결론 내린다.

3.5.1. 창업자 개인 역량과 창업기회인식이 창업기회평가에 미치는 영향

창업자 개인 역량과 창업기회인식이 창업의도에 미치는 영향을 추론하기 위하여 창업자 개인 역량과 창업기회인식을 독립변수로 창업기회평가를 종속변수로 설정하여 다중회귀분석을 실시하였다.

독립변수들이 창업기회평가에 미치는 영향은 <표 5>와 같이 사전지식(B=.357, p=.000), 사회적네트워크(B=.130, p=.001) 및 창업기회인식(B=.460, p=.000)은 창업의도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으나 긍정적태도(B=-.002, p=.486)가 미치는 영향은 비유의적 것으로 나타났다. 이는 사전지식이 많고 사회적네트워크가 강하고 창업기회인식이 커질수록 창업기회평가가 커진다는 것을 의미한다. 따라서 가설 H1.1, H1.3, H1.4는 채택되었고 H1.2는 기각되었다.

표준화계수(β)로 창업기회평가에 미치는 영향력의 상대적 크기 비교 결과는 창업기회인식(β=.491), 사전지식(β=.382), 사회적네트워크(β=.138)의 순으로 나타났다. 이는 창업기회인식이 창업기회평가에 가장 크게 영향을 미치고 사회적네트워크 크기가 가장 작게 영향을 미친다는 것을 의미한다. 창업자 개인 역량 보다는 창업기회인식이 더 크게 창업기회평가에 영향을 미친다는 것을 확인하였다. 창업기회평가에 대한 창업자 개인 역량과 창업기회인식의 설명력은 80.8%로 나타났다 (F=109.808, R²=.808).

<표 5> 창업자 개인역량과 창업기회인식이 창업기회평가에 미치는 영향

	B	β	t	p	VIF
(constant)	.129		.793	0.214	
학력	.014	.020	.577	0.282	1.122
월평균 가구소득	.001	.000	.005	0.498	1.132
직장경력	-.001	-.001	-.037	0.485	1.034
사전지식	.357	.382	7.575	0.000	2.414
긍정적태도	-.002	-.002	-.035	0.486	2.377
사회적네트워크	.130	.138	3.186	0.001	1.795
창업기회인식	.460	.491	9.734	0.000	2.424
R ²	.808				
F	109.808***				

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

3.5.2. 창업기회평가가 창업의도에 미치는 영향

창업기회평가가 창업의도에 미치는 영향을 추론하기 위해 창업자 개인 역량과 창업기회인식과 독립적으로 창업의도에 미치는 영향을 추론해야 한다. 이를 위해 창업자 개인 역량과 창업기회인식 및 창업기회평가를 독립변수로 창업의도를 종속변수로 설정하여 다중회귀분석을 실시한 결과가 <표 6>에 제시되어 있다.

창업자 개인 역량과 창업기회인식이 통제된 상황에서 창업기회평가(B=.303, p=.007)는 창업의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 창업기회평가가 증가하면 창업의도가 증가한다는 것을 의미한다. 따라서 가설 H2는 채택되었다.

<표 6> 창업기회평가가 창업의도에 미치는 영향

	B	β	t	p	VIF
(constant)	-.681		-2.537	0.006	
학력	.020	.023	.531	0.298	1.124
월평균 가구소득	.006	.010	.230	0.409	1.132
직장경력	.047	.070	1.660	0.049	1.034
사전지식	.200	.167	2.254	0.013	3.171
긍정적태도	-.035	-.027	-.424	0.336	2.377
사회적네트워크	.121	.101	1.761	0.040	1.895
창업기회인식	.494	.414	5.177	0.000	3.179
창업기회평가	.303	.237	2.496	0.007	3.200
R ²	.684				
F	49.179***				

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

3.5.3. 창업자 개인 역량과 창업기회인식이 창업의도에 미치는 영향

창업자 개인 역량과 창업기회인식이 창업의도에 미치는 영향을 추론하기 위하여 업자 개인 역량과 창업기회인식 독립변수로 창업기회평가를 종속변수로 설정하여 다중회귀분석을 실시하였다.

독립변수들이 창업기회평가에 미치는 영향은 <표 7>와 같이 사전지식(B=.308, p=.000), 사회적네트워크(B=.160, p=.010) 및 창업기회인식(B=.634, p=.000)은 창업의도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으나 긍정적태도(B=-.035, p=.336)가 미치는 영향은 유의하지 않은 것으로 나타났다. 이는 사전지식이 많고 사회적네트워크가 강하고 창업기회인식이 커질수록 창업의도가 높아진다는 것을 의미한다. 따라서 가설 H3.1, H3.3, H3.4는 채택되었고 H3.2는 기각되었다.

표준화계수(β)로 창업의도에 미치는 영향력의 상대적 크기 비교 결과는 창업기회인식(β =.542), 사전지식(β =.253), 사회적네트워크(β =.128)의 순으로 나타났다. 이는 창업기회인식이 창업의도에 가장 크게 영향을 미치고 사회적네트워크가 가장 작게 영향을 미친다는 것을 의미한다. 창업자 개인역량보다는 창업기회인식이 더 크게 창업의도에 영향을 미친다는 것을 확인하였다. 창업의도에 대한 창업자 개인역량과 창업기회인식의 설명력은 68.3%로 나타났다(F=56.574, R²=.683).

<표 7> 창업자 개인역량과 창업기회인식이 창업의도에 미치는 영향

	B	β	t	p	VIF
(constant)	-.642		-2.362	0.010	
학력	.025	.026	.629	0.265	1.122
월평균 가구소득	.006	.009	.228	0.410	1.132
직장경력	.047	.065	1.630	0.053	1.034
사전지식	.308	.253	3.926	0.000	2.414
긍정적태도	-.035	-.026	-.424	0.336	2.377
사회적네트워크	.160	.128	2.363	0.010	1.795
창업기회인식	.634	.542	8.059	0.000	2.424
R ²	.683				
F	56.574***				

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

3.5.4. 매개효과 분석

매개변수가 하나인 단순매개모형인 PROCESS macro의 model 4를 분석에 사용하였다.

특정간접효과는 매개변수를 경유하여 특정 독립변수가 한 단위 차이가 날 때, 발생하는 종속변수의 차이를 계량화 한 것이다. 특정간접효과는 Bootstrap 신뢰구간 검정으로 유의성을 확인하였다. 간접효과와 매개효과는 구분되어야 한다는 주장이 있지만 통상 상호 교환적으로 사용되므로 간접효과를 통해 매개효과를 추론하고자 한다. 간접효과가 유의적이라는 것은 독립변수가 매개변수를 거쳐 종속변수에 간접적으로 영향을 미친다는 의미이다.

3.5.4.1. 사전지식

<표 8>에서 나타난 바와 같이 창업자 개인 역량 중 사전지식이 창업의도에 미치는 총 효과는 .308로 나타났고 신뢰구간에 0이 포함되지 않으므로 총 효과는 유의적으로 나타났다. 또한 직접효과도 .200으로 유의하게 나타났다.

사전지식이 창업기회평가를 경유하여 창업의도에 영향을 미치는 간접효과는 .108로 나타났으나 Bootstrap 신뢰구간에 0이 포함되지 않으므로 유의한 것으로 검정되었다. 이는 한 단위 더 큰 사전지식이 양(+)의 창업기회평가의 증가를 가져오고 한 단위 더 큰 창업기회평가가 양(+)의 창업의도의 증가를 가져와 사전지식이 한 단위 작은 경우보다 .108 만큼 창업의지가 크다는 것을 의미한다. 따라서 가설 H4.1은 채택되었다.

<표 8> 사전지식으로 인한 효과

	효과	95% LLCI	95% ULCI
총 효과	.308	.178	.437
직접효과	.200	.053	.346
간접효과	효과	95% BootLLCI	95% BootULCI
사전지식→창업기회평가→창업의지	.108	.030	.101

Note: LL=Lower limit(하한값); UL=Upper limit(상한값); CI=Confidence interval(신뢰구간); Boot=Bootstrapping.

3.5.4.2. 긍정적태도

<표 9>에서 나타난 바와 같이 창업자 개인 역량 중 긍정적 태도가 창업의도에 미치는 총 효과와 직접효과는 각각 -.036과 -.035로 나타났고 각각의 신뢰구간에 0이 포함되므로 총 효과와 직접효과는 유의하지 않은 것으로 나타났다.

긍정적태도가 창업기회평가를 경유하여 창업의도에 영향을 미치는 간접효과는 -.001로 나타났으며 Bootstrap 신뢰구간에 0이 포함되므로 유의하지 않은 것으로 검정되었다. 따라서 가설 H4.2는 기각되었다.

<표 9> 긍정적태도로 인한 효과

	효과	95% LLCI	95% ULCI
총 효과	-.036	.174	.103
직접효과	-.035	-.172	.102
간접효과	효과	95% BootLLCI	95% BootULCI
긍정적태도→창업기회평가→창업의지	-.001	-.030	.031

Note; LL=Lower limit(하한값); UL=Upper limit(상한값); CI=Confidence interval(신뢰구간); Boot=Bootstrapping.

3.5.4.3. 사회적네트워크

<표 10>에서 나타난 바와 같이 창업자 개인 역량 중 사회적 네트워크가 창업의도에 미치는 총 효과는 .160으로 나타났고 신뢰구간에 0이 포함되지 않으므로 총 효과는 유의적으로 나타났다. 또한 직접효과도 .121로 유의하게 나타났다.

사회적네트워크가 창업기회평가를 경유하여 창업의도에 영향을 미치는 간접효과는 .039로 나타났으나 Bootstrap 신뢰구간에 0이 포함되지 않으므로 유의한 것으로 검정되었다. 이는 한 단위 더 큰 사회적네트워크이 양(+)의 창업기회평가의 증가를 가져오고 한 단위 더 큰 창업기회평가가 양(+)의 창업의도의 증가를 가져와 사회적네트워크이 한 단위 작은 경우보다 .039 만큼 창업의도가 크다는 것을 의미한다. 따라서 가설 H4.3은 채택되었다.

<표 10> 사회적네트워크로 인한 효과

	효과	95% LLCI	95% ULCI
총 효과	.160	.048	.272
직접효과	.121	.007	.234
간접효과	효과	95% BootLLCI	95% BootULCI
사회적네트워크→창업기회평가→창업의지	.039	.007	.084

Note; LL=Lower limit(하한값); UL=Upper limit(상한값); CI=Confidence interval(신뢰구간); Boot=Bootstrapping.

3.5.4.4. 창업기회인식

<표 11>에서 나타난 바와 같이 창업기회인식이 창업의도에 미치는 총 효과는 .634로 나타났고 신뢰구간에 0이 포함되지 않으므로 총 효과는 유의적으로 나타났다. 또한 직접효과도 .494로 유의하게 나타났다. 창업기회인식이 창업기회평가를 경유하여 창업의도에 영향을 미치는 간접효과는 .139로 나타

났으나 Bootstrap 신뢰구간에 0이 포함되지 않으므로 유의한 것으로 검정되었다. 이는 한 단위 더 큰 창업기회인식이 양(+)의 창업기회평가의 증가를 가져오고 한 단위 더 큰 창업기회평가가 양(+)의 창업의도의 증가를 가져와 창업기회인식이 한 단위 작은 경우보다 .139 만큼 창업의도가 크다는 것을 의미한다. 따라서 가설 H4.4는 채택되었다.

<표 11> 창업기회인식으로 인한 효과

	효과	95% LLCI	95% ULCI
총 효과	.634	.504	.764
직접효과	.494	.337	.652
간접효과	효과	95% BootLLCI	95% BootULCI
사회적네트워크→창업기회평가→창업의지	.139	.037	.244

Note; LL=Lower limit(하한값); UL=Upper limit(상한값); CI=Confidence interval(신뢰구간); Boot=Bootstrapping.

IV. 논의 및 결론

4.1. 논의

본 연구에서는 중장년 직장인을 대상으로 창업자 개인역량과 창업기회인식이 창업기회평가를 매개하여 창업의도에 미치는 영향을 살펴보았으며, 분석결과는 다음과 같다.

첫째, 창업자 개인역량의 사전지식과 사회적 네트워크 및 창업기회인식은 높을수록 창업기회평가와 창업의도가 증가하는 유의한 정(+)의 영향력이 나타났다. 하지만 긍정적 태도는 창업기회평가에 영향을 미치지 않은 것으로 나타났으며, 창업기회평가에 미치는 영향력의 크기는 창업기회인식, 사전지식, 사회적 네트워크 순으로 나타났다. 이러한 결과는 창업자 개인역량 및 창업기회인식이 창업의도에 유의한 영향을 미친다는 최인우(2022)의 연구와 창업기회인식이 창업의도에 유의한 영향을 미친다는 강재학·하규수(2015)의 연구를 지지하지만, 창업자 개인역량인 긍정적 태도가 기업가적 기민성에 영향을 미친다고 한 김우영 외(2018) 연구와는 다소 차이를 나타내고 있다. 이는 COVID-19로 인한 창업환경 위축, 창업준비 부족으로 인한 실패의 두려움, 과잉자신감에 따른 인지편향의 오류로 인한 창업실패 사례 속출 및 개인적 역량과 같이 사용된 변수들과의 구축효과로 인해 발생하는 유의성의 차이로 유추해 볼 수 있다.

둘째, 창업자 개인역량과 창업기회인식이 통제된 상황에서 창업기회평가는 창업의도에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 창업기회역량인 창업기회인식과 평가가 창업의도에 영향을 미친다고 하는 신용식 외(2021), 변충규·하환호(2018)의 연구를 지지하고 있다. 하지만 외부요인의 영향 없이 창업위험을 큰 위협으로 간주하여 창업동기를 감소시킨다는 Diaz-Portugal et al.(2023)의 연구와는 다른 결과를 보여주고 있다. 이러한 결과는 COVID-19로 인한 창업환경 위축 및 창업실패로 인한 심리적 요인으로 유추해

볼 수 있다.

셋째, 창업기회평가는 창업자 개인역량의 사전지식, 사회적 네트워크 및 창업기회인식과 창업의도 간을 매개하는 것으로 나타났지만, 긍정적 태도와 창업의도 간은 매개하지 않는 것으로 나타났다. 이는 긍정적 태도가 창업의도에 미치는 영향을 설명하는 요인이 되지 못함을 의미한다. 이러한 결과는 창업기회탐색은 네트워크 역량이 창업의도에 미치는 영향에서 매개역할을 한다고 하는 양경애·하규수(2020)의 연구와 기회역량의 하위변수인 창업기회인식과 평가는 창업의도간의 관계에서 매개역할을 한다고 하는 신용식 외(2021)의 연구를 지지하지만, 창업자 개인역량인 사전지식과 긍정적 태도인 창업효능감이 창업의도에 영향을 미칠 때 사업기회인식이 매개한다고 하는 이정란·장규순(2018)의 연구와의 차이를 나타내고 있다. 이는 앞서 기술한 COVID-19로 인한 창업환경 위축, 과잉자신감에 따른 인지편향의 오류로 인한 창업실패 사례 속출 및 개인적 역량과 같이 사용된 변수들과의 구축효과로 인해 발생하는 유의성의 차이로 유추해 볼 수 있다.

4.2. 시사점

본 연구가 제시하는 학술적 시사점과 실무적 시사점은 다음과 같다. 먼저 학술적 시사점을 보면, 첫째, 중장년 직장인을 대상으로 창업자 개인역량과 창업기회인식이라는 경험적·내부적 영향관계를 적용한 기존의 연구결과를 확인했다는 것이다. 둘째, 지금까지의 연구에서 창업기회인식과 창업기회평가를 하나의 변수로 인식하여 연구해 왔으나, 본 연구에서는 창업기회인식과 창업기회평가를 구분하여 각각 독립변수와 매개변수로 활용했다는 점에서 학술적 공헌이 있다고 할 수 있다. 셋째, 중장년 직장인의 창업에 대한 긍정적태도는 COVID-19로 인한 창업환경 위축, 창업준비부족으로 인한 실패의 두려움 및 과잉자신감에 따른 인지편향의 영향 오류로 인한 창업실패 사례 속출 등으로 기존 연구와는 달리 창업기회평가와 창업의도에 영향을 미치지 않을 수 있다는 점을 확인한 점에서 학술적 공헌이 있다고 할 수 있다.

실무적 시사점으로는 첫째, 창업자 개인역량인 사전지식과 사회적 네트워크가 창업기회평가 및 창업의도에 영향을 미치는 것으로 나타나 창업사전지식 함양 및 경험의 중요성을 인식하도록 창업교육을 강화하면 중장년 직장인들의 창업을 활성화 할 수 있다는 것을 확인하였다. 둘째, 창업기회평가 및 창업의도에 미치는 영향요인 중 창업자 개인역량보다 창업기회인식이 더 크게 나타나 창업기회인식의 중요함이 확인하였다. 셋째, 창업자의 긍정적 태도가 유의하지 않은 것으로 나타났는데 이는 COVID-19로 인한 창업환경 위축, 과잉자신감에 따른 인지편향의 오류로 인한 높은 창업실패 사례 속출 등으로 창업에 대한 부정적인 이미지를 가지고 있다는 것을 시사한다.

4.3. 연구 한계점 및 향후 연구 방향

본 연구의 한계점으로는 첫째, 연구대상 표본의 수가 전국 지역을 대상으로 하기에는 다소 적어 일반화하기에는 다소 한계가 있었다. 둘째, 연령, 학력, 희망업종, 직장 경력 등의 인구통계학적 변수의 범주를 세분화 또는 다양화하여 분석할 필요가 있다. 셋째, 본 연구에서 사용된 변수 이외의 새로운 변수를 추가하거나 발굴할 필요가 있다. 넷째, 창업기회평가에 있어서 주관적 평가와 객관적 평가로 구분하여 창업기회평가의 실질적인 영향에 대한 후속연구가 필요하다. 다섯째, 창업기회인식 및 창업기회평가를 병렬이중매개모형으로 하여 매개효과를 분석할 필요가 있을 것으로 판단된다.

REFERENCES

- 강재학·양동우(2016). 대학생의 기업가정신이 창업효능감 및 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구: 창업기회인식의 매개효과를 중심으로. *한국산학기술학회논문지*, 17(1), 493-507.
- 강재학·하규수(2015). 대학생의 셀프리더십이 창업기회인식과 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구: 기업가정신의 매개효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 10(4), 1-12.
- 곽지은·정대율·반성식(2009). 바이오 벤처기업의 창업성공요인에 관한 연구. *한국창업학회지*, 4(2), 18-38.
- 김대엽·박재환(2020). 창업가의 인지편향이 지각된 위험과 조절된 창업효능감에 따라 창업기회평가에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 15(1), 95-112.
- 김량형·김용규(2019). 대학생 창업기회인식이 창업의도에 미치는 영향: 글로벌 마인드셋의 조절효과를 중심으로. *한국창업학회지*, 14(2), 57-83.
- 김명환·하규수(2022). 직장인의 심리적 특성과 창업준비가 창업기회인식과 창업의도에 미치는 영향. *한국콘텐츠학회논문지*, 22(9), 234-251.
- 김상수·임왕규(2017). 사회적지지가 베이비부머의 창업기회역량에 미치는 영향에 관한 연구: 창업자기효능감의 매개효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 12(5), 101-115.
- 김성순(2010). *한국과 중국의 잠재적 창업가의 창업의지에 관한 비교연구*. 박사학위논문, 호서대학교 벤처대학원.
- 김성환·복경수·박재춘(2015). 예비창업자의 자기결정성이 기업가정신과 창업의지에 미치는 영향: 창업교육의 조절효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 10(5), 15-26.
- 김성훈·남정민(2016). 대한민국 창업생태계 현황 및 인식 연구: 창업가, 예비창업가, 학생을 중심으로 현황 및 인식 비교 분석. *벤처창업연구*, 11(6), 175-183.
- 김용태(2017). 창업교육, 기업가적 역량 및 태도가 대학생 창업의지에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 12(2), 13-20.
- 김우영·김형길·황보윤(2018). 기업가적 기민성 영향요인. *벤처창업연구*, 13(1), 1-10.
- 김은경·강영숙(2016). 노인준비와 사회적네트워크가 창업의지에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 11(5), 105-115.
- 김창봉·이승현(2017). 1인 기업 창업자 역량이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구. *대한경영학회지*, 30(8), 1387-1407.
- 김춘호(2022). 대학생의 디지털역량이 창업기회 역량에 미치는 영향에 관한 연구: 사회적네트워크의 조절효과. *한국창업학회지*, 17(4), 97-121.

- 남정민·전병준·박정우(2013). 창업 성공에 영향을 미치는 창업준비 단계 핵심요인 연구: 한국노동패널을 활용한 창업 생존에 대한 중단분석. *인적자원관리연구*, 20(5), 27-44.
- 남정훈·강지훈(2010). 여가 스포츠 활동 참가자들의 긍정적태도, 목표성향, 심리욕구 및 동기와의 관계. *한국여가레크레이션학회지*, 34(2), 95-109.
- 노용환(2022). 중소기업지원정책의 창업기업 생존효과 분석. *중소기업금융연구*, 42(2), 29-54.
- 박경배·심상오·정성영(2016). 예비창업자의 심리적 특성과 창업교육이 창업의지에 미치는 영향. *상업교육연구*, 30(1), 21-41.
- 박남태·이보영(2016). 북한이탈주민의 창업 개인특성과 창업동기가 창업의지에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 11(5), 67-75.
- 박주연·성창수(2016). 창업가의 사회적 네트워크가 창업성공에 미치는 영향: 창업경험의 조절효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 11(3), 87-96.
- 박지훈·배중태·강신형(2018). 사회적기업가의 사업기회 개발과정에 관한 연구. *사회적가치와 기업연구*, 11(3), 57-93.
- 변종규·하환호(2018). 기회발견을 위한 행동패턴이 기회인식과 창업의도에 미치는 영향: 창업교육의 조절효과를 중심으로. *한국창업학회지*, 13(2), 103-123.
- 서상혁·이소영·김희진·최병조·이형근(2016). *창업마케팅*. 서울: 북코리아.
- 선량·허철무(2019). 예비청년창업가의 창업동기가 창업기회역량에 미치는 영향: 창업효능감과 기업가지향성의 매개변수의 효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 14(1), 117-137.
- 손중서·김진수(2021). 대학생의 기업가적 태도가 창업잠재성에 미치는 영향에 관한 연구. *벤처창업연구*, 16(2), 123-141.
- 송창운·박주영(2021). 직장인의 경력단계, 창업자기효능감, 기업가 정신과 창업의도에 관한 연구. *한국창업학회지*, 16(1), 206-232.
- 신봉관·황보윤(2019). 창업자 역량과 지원시스템이 경영성과와 사업지속 의지에 미치는 영향: 사회적지지의 조절효과를 중심으로. *한국벤처창업학회 학술대회논문집*, 75-79.
- 신용식·김재홍·이일한(2021). 중소 제조업 종사자의 창업의도에 미치는 영향 요인에 관한 연구: 기술개발 지원사업의 조절효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 16(4), 135-151.
- 안희수·양동우(2019). 기업가적 개인특성이 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구: 창업지원제도인식의 조절효과와 함께. *한국창업학회지*, 14(6), 378-410.
- 양경애·하규수(2020). 중장년층의 창업의도에 미치는 영향 요인에 관한 연구. *벤처창업연구*, 15(4), 45-55.
- 오재우·양동우(2014). 멘토링기능이 청년창업역량에 미치는 영향에 관한 실증연구: 창업예비기간-창업희망기간의 조절효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 9(5), 115-127.
- 유소영·양영석·김명숙(2023). 창업교육이 성인학습자의 창업의지와 창업행동에 미치는 영향: 자기효능감 매개효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 18(1), 107-124.
- 윤방섭(2004). 창업 의지의 결정요인: 개인특성 및 환경요인. *산학경영연구*, 17(2), 89-110.
- 윤성임·김성식·전병훈(2021). 자기효능감이 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구: 기업가정신과 실패두려움이 이중매개효과 및 창업교육의 조절효과. *한국창업학회지*, 16(2), 151-181.
- 윤지수·현병환(2019). *기업가정신과 창업의도 관계에서 진로결정 자기효능감의 매개효과에 관한 연구*. 한국기술혁신학회 학술대회, 222-242.
- 이재열·하태관(2022). 시니어의 성장·고정 마인드셋과 창업역량이 창업의도에 미치는 영향에 관한 실증연구: 창업효능감의 매개효과 중심으로. *벤처창업연구*, 17(6), 89-104.
- 이정란·서영옥(2019). 청년창업자 개인특성과 환경요인이 경영성과에 미치는 영향: 흡수역량과 조직네트워크 중심으로. *한국융합학회논문지*, 10(10), 185-195.
- 이정란·장규순(2018). 대학생 창업지원프로그램이 창업효능감, 기회인식, 창업의지에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 13(1), 43-60.
- 이주연(2022). 창업지식습득이 창업자기효능감을 매개로 창업의도에 미치는 영향: 창업자 가족배경의 조절된 매개효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 17(4), 219-232.
- 이지안·안영식(2018). 청년 창업자를 위한 창업역량 측정도구 개발. *벤처창업연구*, 13(4), 197-209.
- 이훈영(2012). *연구조사방법론*. 서울: 도서출판 창람.
- 장현철·김중성(2021). 창업기회인식이 창업의도에 미치는 영향에 관한 탐색적 연구: 긍정심리자본의 매개효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 16(6), 43-55.
- 정길호(2017). *창업자 역량, 창업팀의 조직문화, 외부협력, 창업지원 활용이 기술창업기업의 기술경쟁력과 기업성공에 미치는 영향*. 박사학위논문, 한국기술교육대학교 대학원.
- 정대용·양준환·김준광(2013). 자기효능감이 창업참여도를 매개로 창업의도에 미치는 영향. *경영교육연구*, 28(5), 543-572.
- 조영조(2017). *한중일 홍콩 대학생의 개인특성 및 사회적 환경이 창업의도에 미치는 영향에 관한 비교연구*. 박사학위논문, 호서대학교 벤처대학원.
- 조한준·최대수·성창수(2020). 창업멘토링이 창업의도에 미치는 영향 연구: 사회적지지, 창업자기효능감의 매개효과. *벤처창업연구*, 15(2), 81-96.
- 중소벤처기업부(2022). *2021년 연간 창업기업 동향 정책통계분석*. 중소벤처기업부 보도자료. 세종: 중소벤처기업부.
- 중소벤처기업연구원(2021). *국내외 재창업 지원 정책 비교 및 시사점*. KOSI 중소기업포커스(제21-25호).
- 전슬기(2022). *2019년까지 심화된 '고용없는 성장' 코로나19로 더 강해질 수도 한겨레*, https://www.hani.co.kr/arti/economy/economy_general/1030997.html
- 진주영(2023). 직장인의 개인특성과 성취동기가 창업의도에 미치는 영향: 창업기회인식과 창업가에 대한 사회적 인식의 병렬매개모형 중심으로. *대한경영학회지*, 36(1), 83-116.
- 최고은(2022). *기술창업가의 사회적 네트워크 무형식학습, 개인흡수역량 및 창업가적 탄력성의 구조적 관계와 환경불확실성의 조절효과*. 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 최대수·성창수(2017). 대학생의 창업역량과 창업의도의 관계: IT 역량, 창의성 역량, 사회적 역량, 시장인지 역량. *벤처창업연구*, 12(1), 101-109.
- 최민정·박재환(2017). 창업교육이 기회인식 및 평가에 미치는 영향: 소상공인을 중심으로. *벤처창업연구*, 12(3), 135-146.
- 최인우(2022). 중·장년 직장인의 창업역량과 창업기회인식 및 창업의지의 구조적 관계. *벤처창업연구*, 17(5), 169-185.
- 하환호·변종규(2013). 긍정적 인지편향이 위험추구결정과 창업의도에 미치는 영향. *한국창업학회지*, 8(3), 81-100.
- 한국은행(2022). *성장과 고용 간 관계: 기업 자료를 이용한 분석(이슈노트 제2022-11호)*. 서울: 한국은행.
- 홍성표·김민희(2023). 중장년 기술창업가의 창업 준비 유형 및 특성에 대한 연구. *벤처창업연구*, 18(1), 125-140.
- Ahn, H. S., & Yang, D. W.(2019). The Influence of Entrepreneurs' Personal Characteristics on Entrepreneurial Intention with the Moderating Effect of Perception of Startup Support System. *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 14(6), 378-410.
- Ajzen, I.(1991). The theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes*,

- 50(2). 179-211.
- Al-Qadasi, N., Zhang, G., Al-Awlaqi, M. A., Alshebami, A. S., & Aamer, A.(2023). Factors influencing entrepreneurial intention of university students in Yemen: The mediating role of entrepreneurial self-efficacy. *Frontiers in Psychology*, 14, 1111934.
- Alvarez, S. A., Barney, J. B., & Anderson, P.(2012). Forming and Exploiting Opportunities: The Implications of Discovery and Creation Processes for Entrepreneurial and Organizational Research. *Organization Science*. 24(1), 301-317.
- Ardichvili, A., Cardozo, R., & Ray, S.(2003). A theory of entrepreneurial opportunity identification and development. *Journal of Business venturing*, 18(1), 105-123.
- Baum, J. R., Locke, E. A., & Smith, K. G.(2001). A multidimensional model of venture growth. *Academy of management journal*, 44(2), 292-303.
- Bhutta, N. T., & Shah, S. Z.(2015). Do behavioral biases impact corporate entrepreneurship, agency cost and firm performance: Evidence from developed and developing economies?. *Johar Education Society, Pakistan, Lahore*, 9(3), 761-798.
- BOK(2022). *The Relationship Between Growth and Employment: An Analysis Using Firm Data(BOK Issue Note 2022-11)*. Seoul: Bank of Korea.
- Bosse, D. A., Harrison, J. S., Pollack, J. M., & Schrempf-Stirling, J.(2023). Entrepreneurial opportunities as responsibility. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 47(1), 3-16.
- Bosworth, G., Whalley, J., Fuzi, A., Merrell, I., Chapman, P., & Russell, E.(2023). Rural co-working: New network spaces and new opportunities for a smart countryside. *Journal of Rural Studies*, 97, 550-559.
- Burt, R. S., & Raider, H. J.(2000). *Creating careers: women's paths through entrepreneurship*. Graduate School of Business.
- Byun, C. G., & Ha, W. H.(2018). The Influence of Behavior Patterns for Opportunity Discovery on Opportunity Recognition and Entrepreneurial Intention: Focusing on the Moderating Effects of Entrepreneurship Education. *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 13(2), 103-123.
- Ceptureanu, S. I., Ceptureanu, E. G., Popescu, D., & Anca Orzan, O.(2020). Eco-innovation capability and sustainability driven innovation practices in Romanian SMEs. *Sustainability*, 12(17), 7106.
- Chandler, G. N., & Hanks, S. H.(1994). Founder competence, the environment, and venture performance. *Entrepreneurship theory and practice*, 18(3), 77-89.
- Chandler, G. N., & Jansen, E.(1992). The founder's self-assessed competence and venture performance. *Journal of Business venturing*, 7(3), 223-236.
- Choi, D. S., & Sung, C. S.(2017). Effect of Entrepreneurial Competencies on Entrepreneurial Intention: IT Competency, Creativity Competency, Social Competency, Market Perception Competency. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 12(1), 101-109.
- Choi, G. E.(2022). *The Structural Relationship among Technology Entrepreneur's Social Network, Informal Learning, Individual Absorptive Capacity and Entrepreneurial Resilience and the Moderating Effect of Environmental Uncertainty*. Doctoral Dissertation, The Graduate School Seoul National University.
- Cho, H. J., Choi, D. S., & Sung, C. S.(2020). A Study on the Effect of Entrepreneurial Mentoring on Entrepreneurial Intention: Mediating Effects of Social Support and Entrepreneurial Self-Efficacy. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 15(2), 81-96.
- Choi, I. W.(2022). The Structural Relationship between Entrepreneurial Competency, Entrepreneurial Opportunity Recognition and Entrepreneurial Intentions of Middle-aged Elderly Office Workers. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 17(5), 169-185.
- Choi, M. J., & Park, J. H.(2017). The Effect of Entrepreneurship Education on Opportunity Recognition and Evaluation: A Focus on Small Business Entrepreneurs. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 12(3), 135-146.
- Cho, Y. J.(2017). *A Comparison Study Amongst University Students in South Korea, China, Japan and Hongkong on the Influence of Personality Characteristics and Social Environments on Entrepreneurial Intention*. Doctoral Dissertation, The Graduate School of Venture, Hoseo University.
- Chong, K. H.(2017). *Influence of Entrepreneurial Competence, Organizational Culture of Start-up Team, External Cooperation, Support for Entrepreneurship on Technological Competitiveness and Corporate Performance of Technology Start-ups*. Doctoral Dissertation, The Graduate School Korea University of Technology Education.
- Chung, D. Y., Yang, J. H., & Kim, C. K.(2013). Influence of Self-Efficacy and Entrepreneurial Participation on Entrepreneurial Intention: Focused on Chinese Students. *Korean Business Education Review*, 28(5), 543-572.
- Corbett, A. C.(2007). Learning Asymmetries and the Discovery of Entrepreneurial Opportunities. *Journal of Business Venturing*, 22(1), 97-118.
- Davidsson, P.(2015). Entrepreneurial opportunities and the entrepreneurship nexus: A re-conceptualization. *Journal of Business Venturing*, 30(5), 674-695.
- Delmar, F., & Shane, S.(2006). Does experience matter? The effect of founding team experience on the survival and sales of newly founded ventures. *Strategic Organization*, 4(3), 215-247.
- Díaz-Portugal, C., Delgado-García, J. B., & Blanco-Mazagatos, V.(2023). Do cultural and creative entrepreneurs make affectively driven decisions? Not when they evaluate their opportunities. *Creativity and Innovation Management*.
- Fallatah, M. I., & Ayed, T. L.(2023). "Entrepreneurizing" College Programs to Increase Entrepreneurial Intentions: A Mediation Framework. *Administrative Sciences*,

- 13(2), 50.
- Forbes, D. P.(2005). The effects of strategic decision making on entrepreneurial self-efficacy, *Entrepreneurship theory and practice*, 29(5), 599-626.
- Ghasemi, B., & Rowshan, A.(2016). The factors contributing to entrepreneurial alertness. *Journal of Economy and Entrepreneurship*, 10(3-2), 158-164.
- Ha, H. H., & Byun, C. G.(2013). The Effects of Positive Cognitive Bias on Risk-taking Decision-making and Entrepreneurial Intention. *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 8(3), 81-100.
- Hayes, A. F.(2018). Partial, conditional, and moderated mediation: Quantification, inference, and interpretation. *Communication monographs*, 85(1), 4-40.
- Hills, G. E., Lumpkin, G. T., & Singh, R. P.(1997). Opportunity recognition: Perceptions and behaviors of entrepreneurs. *Frontiers of entrepreneurship research*, 17(4), 168-182.
- Hong, S. P., & Kim M. H.(2023). A Study on the Types and Characteristics of Tech Start-up Preparation of Middle-Aged Entrepreneurs. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 18(1), 125-140.
- Jang, H. C., & Kim, J. S.(2021). The Impact of Perception of Entrepreneurial Opportunity on the Entrepreneurial Intention: Focusing on Positive Psychological Capital. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 16(6), 43-55.
- Jarvis, L. C.(2016). Identification, Intentions and Entrepreneurial Opportunities: an Integrative Process Model. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 22(2), 182-198.
- Jin, J. Y.(2023). The Effects of Personal Characteristics and Achievement Motivation on Entrepreneurial Intention: Focused on the Parallel Mediating Model of Entrepreneurial Opportunity Recognition and Social Perception of Entrepreneurs. *Korean Journal of Business Administration*, 36(1), 83-116.
- Jun, S. G.(2022). 'Jobless growth' deepened by 2019 could become stronger due to COVID-19. HanKyoreh, https://www.hani.co.kr/arti/economy/economy_general/1030997.html.
- Kaiser, H. F.(1974). An index of factorial simplicity. *psychometrika*, 39(1), 31-36.
- Kang, J. H., & Ha, K. S.(2015). A Study of Effect of Self-Leadership by College Student on Recognition of Opportunity on Establishment of Company and Will of Establishing Company: Centered on Mediated Effect of Entrepreneurship. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 10(4), 1-12.
- Kang, J. H., & Yang, D. W.(2016). A Study on Effect of the University Student's Entrepreneurship on Entrepreneurial Self-efficacy and Entrepreneurial Intention: Focusing on Mediating Effect of Opportunity Recognition. *Journal of the Korea Academia-Industria*, 17(1), 493-507.
- Kianto, A., & Waajakoski, J.(2010). Linking social capital to organizational growth. *Knowledge Management Research & Practice*, 8, 4-14.
- Kim, C. B., & Lee, S. H.(2017). A Study on the Influence of One-Person Company Entrepreneurs Capabilities on the Performance of Firms. *Korean Journal of Business Administration*, 30(8), 1387-1407.
- Kim, C. H.(2022). The Effect of University Students' Digital Competencies on Entrepreneurial Opportunity Competencies: Moderating Effect of Social Networks. *Journal of the Korea Entrepreneurship Society*, 17(4), 97-121.
- Kim D. Y., & Park, J. H.(2020). The Effects of Cognitive Bias on Entrepreneurial Opportunity Evaluations through Perceived Risks in Entrepreneurial Self-Efficacy. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 15(1), 95-112.
- Kim, E. K., & Kang, Y. S.(2016). Effects of the Preparation for the Old Age and Social Networks on Entrepreneurial Intention. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 11(5), 105-115.
- Kim, M. H., & Ha, K. S.(2022). The Effect of the Psychological Characteristics of Office Workers and the Preparation for Start-up on Entrepreneurial Opportunity Recognition and Entrepreneurial Intention. *Journal Of Contents*, 22(9), 234-251.
- Kim, R. H., & Kim, E. K.(2019). The Impact of Perception of Entrepreneurial Opportunity on the Entrepreneurial Intention of University Students: Focusing on the Moderating Effect of Global Mindset. *Journal of the Korea Entrepreneurship*, 14(2), 57-83.
- Kim, S. H., Bok, K. S., & Park, J. C.(2015). Relationship Among Self-Determination, Entrepreneurship and Entrepreneurial Intention of University Students in Korea. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 10(5), 15-26.
- Kim, S. H., & Nam, J. M.(2016). Republic of Korea Entrepreneurship Ecosystem Status and Recognition Research: Focusing on Entrepreneurs, Entrepreneurs Preliminary, Student Centered Comparative Analysis on the Status and Recognition. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 11(6), 175-183.
- Kim, S. S.(2010). *Comparative Study of the Entrepreneurial Intention between Korea and China*. Doctoral Thesis in The Graduate School of Venture, Hoseo University.
- Kim, S. S., & Lim, W. K.(2017). A Study on Effect of Social support on Baby boomer's Entrepreneurial Opportunity Competence: Focusing on Mediating Effect of Entrepreneurial Self-Efficacy. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 12(5), 101-115.
- Kim, Y. T.(2017). The Effects of Entrepreneurship Education, Entrepreneurial Competence and Attitude on Undergraduate Entrepreneurial Intention. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 12(2), 13-20.
- Kim, W. Y., Kim, H. G., & Hwang, B. Y.(2018). Impact Factors of Entrepreneurial Alertnes. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and*

- Entrepreneurship*, 13(1), 1-10.
- Korea SMEs & Startup Institute(2021). *Comparison and Implications of Domestic and International Re-startup Support Policies*. KOSI Focus of SME(21-25).
- Krueger, N. F., Reilly, M. D., & Carsrud, A. L.(2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of business venturing*, 15(5), 411-432.
- Kwak, J. E., Jeong, D. Y., & Bahn, S. S.(2009). A Study on the Success Factors of Bio-Venture Start-Ups. *Journal of the Korea Entrepreneurship Society*, 4(2), 18-38.
- Lee, H. Y.(2012). *Research Methodology*. Seoul: Chung Ram Publishing.
- Lee, J. A., & Ahn, Y. S.(2018). Developing Measurement Tool of Entrepreneurship for Young Entrepreneurs. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(4), 197-209.
- Lee, J. K., & Seo, Y. W.(2019). The Effect of Young Entrepreneurs Characteristics and Environmental Factors on Business Performance: Focusing on the Absorptive Capacity and Interorganizational Networks. *Journal of Advanced Technology Convergence*, 10(10), 185-195.
- Lee, J. R., & Chang, G. S.(2018). Impact of Startup Support Program on Entrepreneurial Self-efficacy, Opportunity Recognition-Startup Intention of Undergraduate Students. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(1), 43-60.
- Lee, J. Y.(2022). The Effect of Entrepreneurial Knowledge Acquisition on Entrepreneurial Intention via Entrepreneurial Self-Efficacy: The Moderated Mediation Effect of Family Entrepreneurship Background. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 17(4), 219-232.
- Lee, J. Y., & Ha, T. K.(2022). An Empirical Study on the Effects of Seniors' Growth-Fixed Mindset and Entrepreneurial Ability on Entrepreneurial Intentions: Focusing on the Mediating Effects of Entrepreneurship Efficacy. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 17(6), 89-104.
- Li, C., Murad, M., Shahzad, F., Khan, M. A. S., Ashraf, S. F., & Dogbe, C. S. K.(2020). Entrepreneurial passion to entrepreneurial behavior: role of entrepreneurial alertness, entrepreneurial self-efficacy and proactive personality. *Frontiers in psychology*, 11, 1611.
- Marei, A., Abou-Moghli, A., Shehadeh, M., Salhab, H., & Othman, M.(2023). Entrepreneurial competence and information technology capability as indicators of business success. *Uncertain Supply Chain Management*, 11(1), 339-350.
- Ministry of SMEs and Startups(2022). *2021 Annual Startup Trends(Policy Statistical Analysis Division)*. Press release from MSS.
- Mitchell, R. K., Busenitz, L., Lant, T., McDougall, P. P., Morse, E. A., & Smith, J. B.(2002). Toward a theory of entrepreneurial cognition: Rethinking the people side of entrepreneurship research. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 27(2), 93-104.
- Morris, M. H., Webb, J. W., Fu, J., & Singhal, S.(2013). A competency-based perspective on entrepreneurship education: Conceptual and empirical insights. *Journal of Small Business Management*, 51(3), 352-369.
- Nam, J. M., Chun, B. J., & Park, J. W.(2013). Success Factors of Start-ups: An Empirical Study. *Journal of Human Resource Management Research*, 20(5), 27-44.
- Nam, J. H., & Kang, G. H.(2010). The relationship between the positive attitude, achievement goal orientation, psychological needs and motivation of Leisure sports participants. *Korean Journal of Leisure, Recreation & Park*, 34(2), 95-109.
- Noh, Y. H.(2022). Survival analysis of start-ups using SME policy. *Journal of SME Finance*, 42(2), 29-54.
- Oh, J. W., & Yang, D. W.(2014). The Empirical Study on the Relationship Between Mentoring Functions and Young generation Start-up Competence: Focusing on Moderating Effect of Start-up Preliminary period & Start-up Aim Period. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 9(5), 115-127.
- Ostgaard, T. A., & Birley, S.(1996). New venture growth and personal networks. *Journal of business research*, 36(1), 37-50.
- Park, J. H., Bae, Z. T., & Kang, S. H.(2018). A Study on Opportunity Development Process of Social Entrepreneurs. *Social Enterprise Studies*, 11(3), 57-93.
- Park, J. Y., & Sung, C. S.(2016). The Effect of Entrepreneurs' Social Network on Entrepreneurial Performance: Focusing on Moderating effect of Entrepreneurial Experience. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 11(3), 87-96.
- Park, K. B., Shim, S. O., & Jung, S. Y.(2016). Effects of Prospective Entrepreneur's Psychological Attributes and Entrepreneurship Education onto Entrepreneurial Intention. *The Journal of Business Education*, 30(1), 21-41.
- Park, N. T., & Lee, B. Y.(2016). The Influence of North Korean Refugees' Individual Characteristics and Entrepreneurial Motives on Entrepreneurial Intention. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 11(5), 67-75.
- Robinson, A. T., & Marino, L. D.(2013). Overconfidence and risk perceptions: do they really matter for venture creation decisions?. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 11(1), 149-168.
- Ruiz, L. E., Amorós, J. E., & Guerrero, M.(2023). Does gender matter for corporate entrepreneurship? A cross-countries study. *Small Business Economics*, 60(3), 929-946.
- Seo, S. H., Lee, S. Y., Kim, H. J., Choi, B. J., & Lee, H. G.(2016). *Marketing for Start-up Biz*. SEOUL: Book korea.
- Sequeira, J., Mueller, S. L., & Mcgee, J. E.(2007). The Influence Of Social Ties and Self-efficacy Informing Entrepreneurial Intentions and Motivating Nascent Behavior. *Journal of Developmental Entrepreneurship*, 12(3), 275-293.
- Shan, L., & Heo, C. M.(2019). Effects of Entrepreneurship Motivation on Entrepreneurial Opportunity Competence

- in Preliminary Young Entrepreneurs: Focusing on Mediating Effects Of Entrepreneurial Efficacy and Entrepreneurial Orientation. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 14(1), 117-137.
- Shane, S., & Nicolaou, N.(2015). Creative Personality, Opportunity Recognition and the Tendency to Start Businesses: A Study of Their Genetic Predispositions. *Journal of Business Venturing*, 30(3), 407-419.
- Shin, B. G., & Hwangbo, Y.(2019). The Effects of Entrepreneur Competence and Support System on Business Performance and Willingness to Continue Business: Focusing on the Moderating Effect of Social Support. *The Korean Society Venturing and Entrepreneurship: Academic conference papers*, 75-79.
- Shin, Y. S., Kim, J. H., & Lee, I. H.(2021). A Study on the Factors Affecting the Entrepreneurial Intentions of Manufacturing Industry Employees: Focused on the Effects of Entrepreneurship and Personal Characteristics. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 16(4), 135-151.
- Simon, M., Houghton, S. M., & Aquino, K.(2000). Cognitive biases, risk perception, and venture formation: How individuals decide to start companies. *Journal of business venturing*, 15(2), 113-134.
- Son, J. S., & Kim, J. S.(2021). A Study on the Influence of Entrepreneurial Attitude of University Students on Entrepreneurial Potential. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 16(2), 123-141.
- Song, C. W., & Park, J. Y.(2021). A Study on the Relationship of Career Stage of Office Workers, Entrepreneurial Self-Efficiency, Entrepreneurship, and Entrepreneurial Intention. *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 16(1), 206-232.
- Souitaris, V., & Maestro, B. M.(2010). Polychronicity in top management teams: The impact on strategic decision processes and performance of new technology ventures. *Strategic Management Journal*, 31(6), 652-678.
- Tversky, A., & Kahneman, D.(1974). Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases: Biases in judgments reveal some heuristics of thinking under uncertainty. *science*, 185(4157), 1124-1131.
- Yang, K. A., & Ha, K. S.(2020). A Study on the Factors Affecting the Intention of Entrepreneurial of Middle-Aged and Older Adults. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 15(4), 45-55.
- Yap, C. S., Keling, W., & Ho, P. L.(2023). Determinants of entrepreneurial performance of rural indigenous women entrepreneurs in Sarawak, Malaysia. *Gender in Management: An International Journal*, 38(3), 337-356.
- Yoon, B. S.(2004). Determinants of Entrepreneurial Intentions: Individual Characteristics and Environmental Factors. *Korean Business Review*, 17(2), 89-110.
- Youn, J. S., & Hyun, B. H.(2019). A Study on Mediation Effect of Career Decision-Making Self-Efficacy in Entrepreneurship and Entrepreneurial Intention. Korea Technology Innovation Society Academic Conference, 222-242.
- Yu, S. Y., Yang, Y. S., & Kim, M. S.(2023). The Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Intentions and Entrepreneurial Behavior of Continuing Education Enrolled Students in University: Focusing on the Mediating Effect of Self-efficacy. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 18(1), 107-124.
- Yun, S. I., Kim, S. C., & Jeon, B. H.(2021). A Study on the Influence of Self-Efficacy on Startup Intention: Double Mediating Effect of Entrepreneurship and Fear of Failure, and Moderating Effect of Startup Education. *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 16(2), 151-181.
- Zhao, L., & Aram, J. D.(1995). Networking and growth of young technology-intensive ventures in China. *Journal of business venturing*, 10(5), 349-370.

The Effect of Entrepreneurial Competence and Perception of Entrepreneurship Opportunities on Entrepreneurial Intention: Focusing on the Mediating Effect of Entrepreneurship Opportunity Assessment

Ju Young Jin*

Abstract

In this study, we analyzed the influence of middle-aged office workers' entrepreneurial competency and entrepreneurial opportunity recognition on entrepreneurial intention by mediating entrepreneurial opportunity evaluation. Sub-variables of entrepreneurial competency were classified into prior knowledge, positive attitude, and social network. For the empirical analysis of this study, an online survey using Naver Office was conducted for about 15 days (February 6, 2023 - February 20, 2023) targeting office workers across the country who are interested in starting a business, and a total of 262 copies were collected and missing values. For 250 copies excluding 12 copies, SPSS Ver.24.0 and PROCESS MACRO Model 4.0 were used for empirical analysis. The results of the analysis are as follows: First, the higher the prior knowledge of the founder's individual competency, social network, and entrepreneurial opportunity recognition, the higher the entrepreneurial opportunity evaluation and entrepreneurial intention. On the other hand, it was found that the positive attitude among entrepreneurs' individual competencies did not affect entrepreneurship opportunity evaluation and entrepreneurial intention. In addition, the magnitude of the influence on entrepreneurial opportunity evaluation and entrepreneurial intention was in the order of entrepreneurial opportunity recognition, prior knowledge, and social network. This is because the positive attitude of middle-aged office workers towards start-up has a negative image of start-up due to the shrinking start-up environment due to COVID-19, fear of failure due to lack of preparation for start-up, and successive cases of start-up failure due to cognitive bias errors due to overconfidence. implying that there is Second, it was found that the evaluation of entrepreneurship opportunities had a significant positive (+) effect on entrepreneurial intention in a situation where the entrepreneur's individual competency and entrepreneurial opportunity recognition were controlled. Third, the startup opportunity evaluation was shown to mediate between the prior knowledge of the entrepreneur's individual competency, social network and entrepreneurial opportunity recognition, and entrepreneurial intention, but it did not mediate between positive attitude and entrepreneurial intention. Fourth, among the factors influencing entrepreneurial opportunity evaluation and entrepreneurial intention, entrepreneurial opportunity recognition was found to be larger than founder's individual competency, confirming the importance of entrepreneurial opportunity recognition. Fifth, it was found that prior knowledge and network, which are individual capabilities of the founder, affect the evaluation of entrepreneurial opportunities and entrepreneurial intention, so that strengthening entrepreneurship education to recognize the importance of cultivating prior entrepreneurial knowledge and experience can revitalize middle-aged office workers' entrepreneurship. confirmed.

Keywords: Entrepreneur's Personal Competence, Entrepreneurial opportunity perception, Entrepreneurial opportunity evaluation, Entrepreneurial intention.

* First Author, Assistant Professor, The Department of General Education for Human Creativity, Hoseo University, muye007@hanmail.net