

랜덤포레스트를 활용한 청년 삶의 만족도 영향 요인 탐색

이성심*

성신여자대학교 연구교수

Exploring Factors Influencing Life Satisfaction of Youth using Random Forests

Sungsim Lee*

Research Professor, Sungshin Women's University

요약 이 연구는 청년 삶의 만족도를 높일 수 있는 방안을 모색하고자 청년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인들을 탐색하고자 수행되었다. 이를 위해 한국청소년정책연구원의 '2021 청년 사회·경제 실태조사'의 데이터를 활용하여, 2021년 기준 만 18세~34세 청년 2,041명을 연구대상으로 하였다. 청년 삶의 만족도에 영향을 미치는 다양한 변수를 탐색하기 위해 랜덤포레스트 방법을 적용하였다. 분석에 활용된 변수는 인구·사회학적 요인과 심리·정서를 포함하는 요인으로 총 21개이다. 랜덤포레스트를 적용한 청년 삶의 만족도에 영향을 미치는 변수들을 탐색한 결과는 다음과 같다. 첫째, 분석에 투입된 요인 21개의 예측변수는 모두 청년 삶의 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 청년 삶이 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 '직업가치관'으로 나타났다. 셋째, '정치적효능감', '기성세대인식'과 같이 청년들의 사회에 대한 인식도 청년들의 삶의 만족도에 영향을 미치는 변수임을 확인할 수 있다. 이러한 연구결과를 바탕으로 청년 삶의 만족도에 영향을 미치는 변수들을 설명하고 논의점을 제시하였다.

키워드 : 청년, 삶만족도, 물질적 박탈감, 직업가치관, 정치적효능감, 학력주의

Abstract This study was conducted to explore the factors that affect youth life satisfaction in order to find ways to increase their life satisfaction. For this purpose, we utilized data from the National Youth Policy Institute's '2021 Youth Socio-Economic Survey' to study 2,041 youth aged 18-34 as of 2021. The randomForest method was applied to explore various variables that affect youth life satisfaction. A total of 21 variables were analyzed, including demographic and socio-demographic factors and psychological and emotional factors. The results of exploring the variables affecting youth life satisfaction using randomForest are as follows. First, all 21 predictors were found to have an impact on young adults' life satisfaction. Second, the most significant impact on youth life satisfaction was found to be 'work values'. Third, it can be seen that young people's perceptions of society, such as 'political effectiveness' and 'perception of older generation', are also variables that affect youth life satisfaction. Based on these findings, the variables affecting youth life satisfaction are explained and discussion points are presented.

Key Words : Youth, Life satisfaction, Material deprivation, Work value, Political effectiveness, Credentialism

*Corresponding Author : Sungsim Lee(simi7@nate.com)

Received May 11, 2023

Accepted July 20, 2023

Revised June 19, 2023

Published July 28, 2023

1. 서론

삶의 만족도는 행복한 삶을 누리기 위해 개인이 느끼고 지각하는 삶에 대한 평가이다[1]. 한국, 일본, 중국 3개국 간의 삶의 만족도를 비교했을 때, 한국인 삶의 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났으며[2, 3]. 청년 세대의 행복과 정서적 안녕 수준을 다른 세대와 비교했을 때도 청년 삶의 만족도가 낮은 것으로 나타났다[4].

‘N포 세대’는 N 가지의 것들을 포기한 세대라는 뜻으로 암울한 현실에 처한 한국 청년들을 일컫는 단어이다. 경제 불경기와 취업난, 코로나19로 인한 비대면화와 같은 삶의 양식의 변화는 청년들의 삶과 미래에 대한 불안정감을 높이고 있다.

청년 삶의 만족도와 관련한 선행연구를 살펴보면 1인 가구나, 다문화 장애 청년을 대상으로 하여[1, 5, 6, 7, 8, 9] 청년 중에서도 특정한 특징을 가진 청년들을 대상으로 하거나, 일자리와 소득과 관련된 주제[10, 11, 12], 정신건강과 관련한 연구들[7, 13]이 이루어져 왔기에, 코로나19 이후 일반적인 청년들의 삶의 만족도를 알아보는 것이 필요하다.

여러 연령을 대상으로 한 삶의 만족도를 살펴본 선행 연구에서는 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인은 연령, 학력, 결혼 여부, 도움충분여부, 개인가치관 등과 같은 요인들이었다[1, 2, 6]. 청년들 삶의 만족에 어떠한 요인들이 작용하는가를 파악하기 위해서도 인구·사회학적 특성 및 심리적, 정서적 특성을 포함하는 다양한 요인들의 분석이 필요하다.

이 연구는 한국청소년정책연구원의 ‘2021 청년 사회·경제 실태조사’의 데이터를 바탕으로 랜덤포레스트[14] 방법을 적용하여 청년 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인들을 탐색하고자 한다. 랜덤포레스트는 자유도의 한계에 구애받지 않고, 다중공선성으로부터 자유로워 다양한 변수를 탐색할 수 있으며[15], 문항 단위의 분석이 가능해 가장 중요한 영향력을 가진 문항을 확인할 수 있어 자료의 모든 정보를 활용할 수 있다는 장점이 있다[16]. 이 연구의 결과를 통해 청년 삶의 만족도를 높일 방안을 모색하고 지원하는 데 시사점을 줄 수 있다. 연구 문제는 다음과 같다. 청년 삶의 만족도에 영향을 미치는 주요한 요인은 무엇인가?

2. 선행연구

2.1 삶의 만족도

삶의 만족도는 자기 삶에 만족 정도를 보여주는 지표로, ‘행복감’, ‘삶의 질’ 등이 유사한 개념이다[2]. 삶의 만족도는 초기에는 수입, 재산, 교육 등의 지표를 바탕으로 측정하였으나 최근에는 일자리만족, 성격적강점, 긍정적 정서 경험, 자기효능감 등 심리·정서적인 측면도 요인으로 보고되고 있다[17, 18, 19]. 청년 삶의 만족도와 관련하여서는 지금까지 주로 일자리 또는 소득과 관련되어 노동시장 측면에서 연구되었다[5]. 청년 삶의 만족도와 관련하여서 인구·사회학적 요인을 포함하는 요인들과 심리 정서를 포함한 요인들의 영향을 살펴보고자 ‘2021 청년 사회·경제 실태조사’의 자료를 분석 가능 변수들로 재구성하였다.

2.2 예측 요인

청년 1인 가구 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인을 탐색한 연구에서는 연령, 학력, 경제수준이 영향을 미치는 것으로 나타났다[6]. 삶의 만족도와 관련한 여러 선행연구를 살펴보면 성별, 학력, 배우자 유무, 사회활동 참여, 가구원 수 등이 삶의 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다[1, 17, 18, 19]. 권중이, 은재호[20]의 연구에서는 남성의 삶 만족도가 높게 나타났다. 백수진 외[9]의 연구에서는 배우자의 유무, 사회활동참여 등이 삶의 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 선행연구들을 바탕으로 이 연구에서도 성별, 연령, 결혼 여부, 부모님의 학력, 현재 자녀 유무와 대학 진학 여부, 지난 1년간 사회, 정치 문제와 관련하여서 참여한 활동의 빈도를 요인으로 보았다.

박동진, 김송미[21]의 연구에서는 물질적 박탈감이 청년의 정신건강에 부정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 연구에서도 박동진, 김송미[21]의 연구와 같이 돈이 없어서 기본 생활비를 지불하지 못했거나, TV, 냉장고, 휴대전화 등을 소유하지 못한 경험의 여부를 물질적 박탈감으로 정의하고 청년 삶의 만족도에 영향을 주는 요인으로 보았다.

학력주의는 능력보다 학력이 인정받기 때문에 다수의 사회구성원이 학력을 중요하게 여기고 학력을 높이고자 노력하는 사회현상으로 정의된다[22]. 한국은 학력주의 가치관이 자리 잡고 있어, 이것은 자녀 출산, 교육비용과

부담과도 이어져 결혼 및 출산의 포기까지 발생하게 된다 [23]. 학력과 삶 만족도 관계를 살펴본 선행연구[20, 23, 24]에서 학력이 올라갈수록 삶의 만족도도 증가하는 것으로 나타났기에 청년들의 학력주의가 삶의 만족도에 미치는 영향을 알아보는 것이 필요하다.

정치효능감은 자신이 한 정치적인 행위나 행동이 정치 과정에 영향을 줄 수 있다는 믿음이며[25], 정치효능감이 삶의 만족도를 미치는 영향을 살펴본 연구에서 영향을 미칠 수 있는 요인으로 나타났다[20]. 직업가치관은 생계를 유지하기 위해 종사하는 일에 대한 개인의 인식이나 근본적 태도로 정의할 수 있다[26]. 직장인의 생애주기에 따라 직업가치관이 삶 만족에 미치는 영향을 알아본 연구에서 생애별 영향을 확인할 수 있었다[27]. 일에 대한 가치나 일자리 만족이 삶의 만족도에 영향을 미치는 것을 알 수 있다[17, 26].

추주희[11]의 연구에서 가족과의 외식, 친구와 친척들과의 만남, 도움충분여부 등은 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 청년기는 발달과업 상 사회적 관계를 확장해 가는 시기이며, 청년들이 사회적 단절 및 소외로 고통받고 있는 현대사회에서 청년들의 사회적 지지체계에 관심을 기울여야 한다[28]. 여러 선행연구에서 가족을 비롯한 주위 사람들의 지지가 삶의 만족도에 영향이 있음을 보고하고 있다[5, 6]. 이 연구에서는 청년들이 주관적으로 인지한 자신의 여러 상황 가운데 도움받을 사람이 있는지를 묻는 각각의 문항을 하나의 요인으로 보았다.

앞에 살펴본 연구들은 삶의 만족도와 관련하여 청소년부터 노년까지 다양한 연령을 다루었으며, 청년을 대상으로 하여도 일반적인 청년이기보다는 1인 가구 청년, 다문화 청년 등 이였기에 일반 청년을 대상으로 삶의 만족도에 영향을 주는 위에 여러 요인이 현대시대를 살아가고 있는 청년들의 삶 만족도에도 영향을 미치는지 살펴보고자 한다.

3. 연구방법

3.1 연구대상

이 연구에서는 한국청소년정책연구원에서 조사한 ‘2021 청년 사회·경제 실태조사’의 데이터를 활용하였다. 이 조사는 2021년 6월 1일 기준 만 18~34세 이하인 전국 청년들을 대상으로 한 조사이다[29]. 이 연구에서는 응

답자 총 2,041명의 데이터를 사용하였다. 연구대상자의 인구통계학적 특성은 Table 1과 같다.

Table 1. Demographic characteristics

		Frequency	Ratio(%)
Gender	male	1074	52.6
	female	967	47.4
Age	18~19	185	9.1
	20~24	588	28.8
	25~29	668	32.7
	30~34	600	29.4
Children	yes	220	10.8
	no	1821	89.2
College or University	yes	1573	77.1
	no	468	22.9
Total		2041	100

3.2 연구모형 및 변수선정

3.2.1 연구모형

청년 삶의 만족도에 미치는 영향 요인을 알아보기 위한 연구모형은 Fig. 1과 같다.

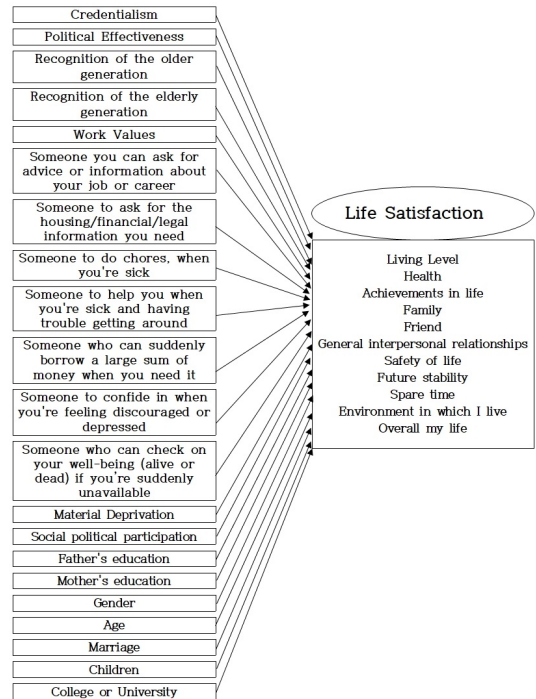


Fig. 1. Research model

3.2.2 반응변수

이 연구의 반응변수인 삶의 만족도는 생활수준, 건강,

성취, 가족 관계 등의 영역들에 대해 얼마나 만족하는지를 묻는 총 11개의 영역으로 구성되어 있으며, 11점 척도 (0='전혀 만족하지 않는다'~1='매우 만족한다')로 응답하는 방식이다. 이 연구에서는 11개 문항의 평균값을 청년 삶의 만족도를 측정하는 변수로 구성하였다. 신뢰도는 .914로 비교적 높게 나타났고, 구체적인 문항의 내용은 Table 2와 같다.

Table 2. Response variable

Variable	Question	Likert	α
Life Satisfaction	Living Level	0: not satisfied at all ~10: very satisfied	.914
	Health		
	achievements in life		
	family		
	friend		
	general interpersonal relationships		
	safety of life		
	future stability		
	spare time		
	environment in which I live		
	overall my life		

3.2.3 예측변수

이 연구에서는 Table 3과 같이 '2021 청년 사회·경제 실태조사'에서 21개의 예측변수를 분석에 활용하였다. 선행연구와 같이 복합적 요인이 청년들의 삶의 만족도에 영향을 미칠 것으로 예상됨에 따라 이 연구에서는 다양한 변수를 활용하여 영향 요인을 탐색하였다. 학력주의, 기성세대에 대한 인식, 노인 세대에 대한 인식, 정치적효능감, 직업가치관은 하위 문항의 평균값을 변수로 취급하였다. 도움을 주는 사람의 존재 여부는 개별 문항을 독립적인 변수로 취급하여 결과 해석의 용이성을 높였다[30]. 물질적 박탈감의 경우 9개의 문항 중에 한 문항이라도 물질적 박탈 경험이 한 번이라도 있다고 대답한 경우 1, 한 번도 없으면 2로 코딩하였다.

3.2.4 분석방법

이 연구에서는 머신러닝의 일종인 랜덤포레스트 방법을 적용하여 청년 삶의 만족도에 영향을 미칠 것으로 예측되는 영향 요인을 탐색하였다. 머신러닝은 의미 있는 정보를 도출하기 위해 머신이 자료를 분석하는 알고리즘을 의미한다[31]. 예측모형을 알고리즘을 통해 구축하고, 영향을 미치는 요인을 탐색할 수 있다. 전통적인 회귀분

석 방법과 달리 설명변수의 외생성, 다중공선성 문제로부터 자유로워 반응변수에 영향력을 미치는 다양한 설명변수를 탐색할 수 있다는 것이 특징이다[32, 33].

Table 3. Predicted variable

Variable	Q'ty	Likert	
Credentialism	3	1:strongly disagree	
Political Effectiveness	3	~5:strongly agree	
Recognition of the older generation	3		
Recognition of the elderly generation	4		
Work Values	5	1:strongly disagree ~4:strongly agree	
Someone you can ask for advice or information about your job or career	1	1: have 2: no have	
Someone to ask for the housing/financial/legal information you need	1		
Someone to do chores, when you're sick	1		
Someone to help you when you're sick and having trouble getting around	1		
Someone who can suddenly borrow a large sum of money when you need it	1		
Someone to confide in when you're feeling discouraged or depressed	1		
Someone who can check on your well-being (alive or dead) if you're suddenly unavailable	1		
Material Deprivation	9		1:yes, 2:no
Social political participation	5		1:no 2:1~2 in a year 3:1~2 in a month 4:1~2 in a week 5:almost everyday

Variable	Q'ty	Likert	
Father's education	1: not attending school 2: graduated from elementary school 3: graduated from middle school 4: graduated from high school 5: graduated from college 6: graduated from university 7: graduated from a graduate school (master's or doctoral) 8: I don't know		
Mother's education			
Gender			1: male, 2: female
Age			1: 18~19, 2: 20~24 3: 25~29, 4: 30~34
Marriage			1: have a spouse 2: widowhood or divorce 3: not married
Children			1: yes, 2: no
College or University			1: yes, 2: no

랜덤포레스트 방법은 특정 변수의 영향력을 최소화한다는 점에서 의사결정나무 모형의 한계를 보완할 수 있고, 이에 최근 랜덤포레스트를 적용한 연구가 활발히 이

뤄지고 있다[30]. 랜덤포레스트 분석을 위해 이 연구에서는 R 프로그램의 randomForest 패키지[34]를 이용하였다. 랜덤포레스트는 훈련용 데이터(training data)를 통해 예측모형을 도출한 뒤 시험용 데이터(test data)로 모형의 견고함(robustness)을 검증한다. 이 연구는 훈련용 데이터와 검증용 데이터를 7:3의 비율로 구분하여 적용하였다. 의사결정나무의 수는 500개로 적용하였다. 예측 모형에 대한 변수의 영향력을 보기 위해 ‘평균 제곱 오차 변화율(%IncMSE)’을 중요도 지수로 활용하였다. 또한 의존성 도표를 활용하여 예측변수와 설명변수와의 관계성을 밝혔다.

4. 연구결과

4.1 청년 삶의 만족도 영향요인 탐색

청년 삶의 만족도에 영향을 미치는 예측변수를 중요도 순으로 확인하기에 앞서 500개의 의사결정나무를 활용한 랜덤포레스트 모형의 적합도를 검증하였다. 적합도 검증을 위한 의사결정나무의 수에 따른 모형의 예측 변화율은 Fig. 2와 같다.

의사결정나무의 수가 300개를 넘어가면서 오차가 안정적으로 수렴함으로 이 연구에서 활용된 랜덤포레스트 모형이 청년 삶의 만족도를 안정적으로 예측하는 것을 확인하였다.

청년 삶의 만족도에 영향을 미치는 예측변수의 중요도를 탐색한 결과는 다음 Fig. 3, Table 4와 같다. 1순위로 직업 가치관이 22.06이었고, 2순위는 몸이 아플 때 집안 일을 도와 줄 사람이 20.01이었으며, 3순위는 물질적 박탈감으로 16.8로 나타났다.

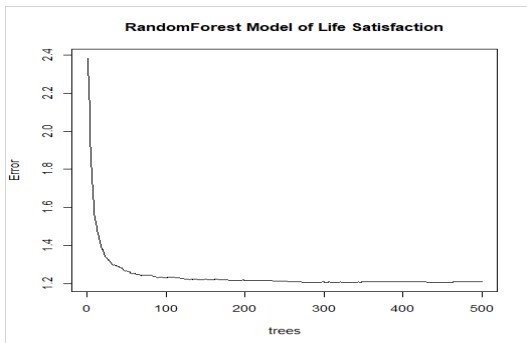


Fig. 2. Model prediction error according to the number of decision trees

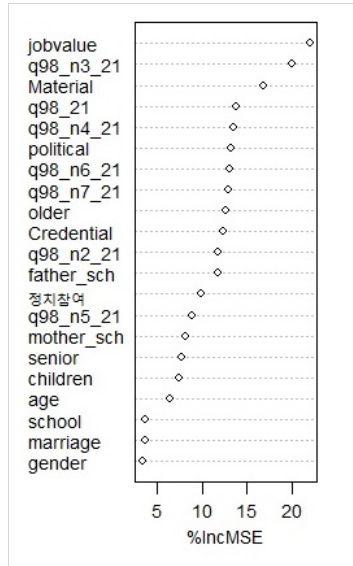


Fig. 3. Importance index for youth life satisfaction

Table 4. Effect factors of youth life satisfaction

Variable	Raking	%IncMSE
Work Values	1	22.06
Someone to do chores, when you're sick	2	20.01
Material Deprivation	3	16.8
Someone you can ask for advice or information about your job or career	4	13.87
Someone to help you when you're sick and having trouble getting around	5	13.5
Political Effectiveness	6	12.22
Someone to confide in when you're feeling discouraged or depressed	7	13.13
Someone who can check on your well-being (alive or dead) if you're suddenly unavailable	8	12.94
Recognition of the older generation	9	12.71
Credentialism	10	12.41
Someone who can suddenly borrow a large sum of money when you need it	11	11.78
Father's education	12	11.74
Social political participation	13	9.95
Someone to ask for the housing/financial/legal information you need	14	8.92
Mother's education	15	8.25
Recognition of the elderly generation	16	7.7
Children	17	7.4
Age	18	6.49
College or University	19	3.69
Marriage	20	3.68
Gender	21	3.37

4.2 청년 삶의 만족도와 주요 예측변수와의 관계

상위 10개 예측변수의 청년 삶의 만족도 예측 경향성

을 파악하기 위해, 상위 10개 변수에 대한 부분 의존성 도표를 다음 Fig. 4와 같이 확인하였다. Fig. 4의 각 도표 가로축은 예측변수의 척도를 나타내고, 세로축은 예측변수에 따른 청년 삶의 만족도의 예측값을 나타낸다. 도표에 나타난 청년 삶의 만족도와 예측변수와의 관계는 크게 세 가지로 분류할 수 있다.

첫째, 정적 선형관계를 나타내는 경우이다. 이는 예측 변수 값이 증가할수록 청년 삶의 만족도 수준이 증가하는 것으로, ‘물질적 박탈감’, ‘도움을 주는 사람’, ‘기성세대 인식’ 등이 이러한 관계성을 나타낸다.

물질적 박탈의 경험이 없고, 자신이 어려울 때 도움을 받을 사람이 있다고 생각하며, 기성세대에 대해 긍정적인 인식을 할수록 삶의 만족도가 높을 것임을 예측할 수 있다.

둘째, 특정 값을 기준으로 부정에서 긍정으로 관계의 방향이 바뀌는 경우이다. ‘학력주의’의 경우 척도값 3을 기준으로 정적 관계로 변화되었다. 이는 학력주의 인식이 아주 낮은 층과 학력주의 인식이 높은 층은 삶의 만족도가 높게 나타나지만, 중간층에 속하는 학력주의 인식을 가지면 삶의 만족도가 떨어지는 것을 보여주는 것이다.

셋째, 일부 구간에서만 정적인 선형관계를 보이는 경우이다. ‘직업가치관’은 경우 척도 1.5~3까지 정적인 선형관계를 보이며, ‘정치효능감’의 경우 척도 3 이후부터 정적 선형관계가 나타난다.

5. 결론 및 논의

이 연구는 ‘2021 청년 사회·경제 실태조사’의 데이터를 기반으로 랜덤포레스트 모형을 적용하여 청년 삶의 만족도에 영향을 미치는 영향 요인을 탐색하였다.

연구의 결론과 논의점은 다음과 같다.

첫째, 분석에 투입된 21개의 예측변수는 모두 청년 삶의 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 21개의 요인 중 더 큰 영향을 미치는 상위 10개의 요인은 ‘직업가치관’, ‘아플 때 집안일 해줄 사람’, ‘물질적 박탈감’, ‘취업과 진로 관련하여 정보나 조언을 얻을 수 있는 사람’, ‘아플 때 이동에 도움을 받을 수 있는 사람’, ‘정치적 효능감’, ‘우울할 때 기분을 털어놓을 수 있는 사람’, ‘학력주의’, ‘기성세대인식’으로 나타났다.

둘째, 청년 삶의 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 ‘직업가치관’으로 나타났다. 직업가치관이 어느 정도

이상이면 삶의 만족도에 부정적 영향을 미치는데 이것은 선형연구와 같은 결과이다[27]. 이것은 직업가치관이 높을수록 물질적 보상, 근로환경뿐만 아니라 성취감, 적성, 흥미까지도 고려하기 때문에 청년이 처한 현실의 상황과의 불균형에서 발생하는 것으로 판단할 수 있다.

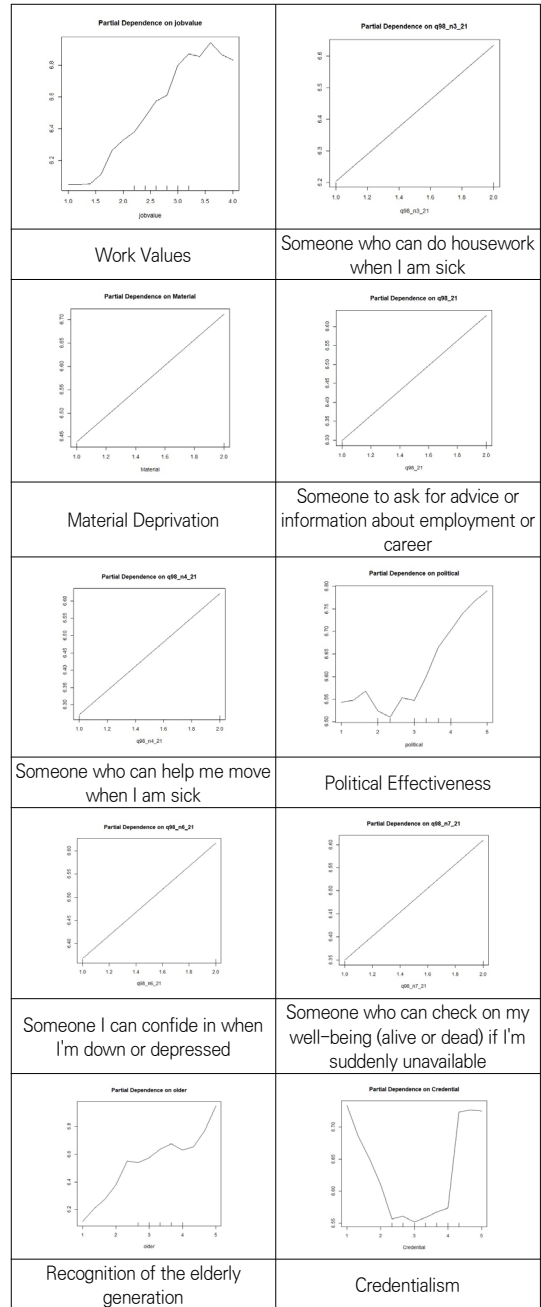


Fig. 4. Importance index for youth life satisfaction

물질적 박탈의 경험이 삶의 만족도에 영향을 미치는 것은 경제적 상황이 영향을 미친다는 선행연구와 맥을 같이 한다[6, 21]. 경기침체와 산업구조 변화로 인한 청년들의 노동환경이 불안정해졌고, 청년들의 취업이 어려워졌고, 취업해도 비정규직 또는 시간제 노동으로 일해도 빈곤한 청년들이 있다[35]. 청년 삶의 만족도를 높이기 위해서는 물질적 박탈의 경험 방지를 위한 청년에 대한 관심과 실질적으로 도울 수 있는 정책 마련이 필요하다. 우리나라 청년지원정책은 고용에 치중되어 있어, 청년들의 복지 지원과 균형이 이뤄지지 않고 있기에 청년기본소득 등 청년들의 기본적인 생활 수준 보장을 위한 정책들이 필요하다.

셋째, 청년들이 인식한 자신들이 처한 여러 어려움의 상황에서 도움받을 사람이 있는지는 7개의 상황 중 5개가 상위 10위 안에 들어있어 청년들의 삶의 만족도에 큰 영향을 미치는 요인임을 알 수 있다. 이것은 가족을 포함한 사회적 지지가 삶의 만족도에 영향을 미쳤다는 연구 결과와도 일치한다[1, 6, 8]. 특히, 청년들의 삶의 만족도에 자신이 아플 때 도와줄 수 있는 사람이 주위에 있는가와 취업 관련하여 도움받을 사람이 있는가가 큰 영향을 미치는 것을 확인할 수 있다. 현 시대의 청년들이 무엇보다 자신이 아플 때와 진로, 취업과 관련해 도움을 받기를 원하는 것을 알 수 있다. 이러한 청년들의 요구를 채워 주기 위해 청년들이 거주하고 있는 지역에서부터 청년에게 도움을 줄 수 있는 다양한 청년 모임과 프로그램, 정책 마련이 필요하다.

넷째, '정치적효능감', '기성세대 인식'과 같이 청년들의 사회에 대한 인식도 청년들의 삶의 만족도에 영향을 미치는 변수임을 확인할 수 있다. 정치적효능감이 높고 기성세대에 대한 인식이 긍정적일수록 삶의 만족도가 높은 것으로 나타났다. 이것은 사회참여가 청년 삶의 만족도를 높인다는 선행연구와 같은 결과이다[5]. 청년들이 삶의 만족도를 높이기 위해 자신의 개인적인 상황만이 아닌 사회 전반적인 상황들을 바라보고 참여할 수 있도록 독려하는 것이 필요하다.

이 연구는 랜덤포레스트 방법을 사용함으로써 청년 삶의 만족도에 영향을 미치는 다양한 요인을 탐색할 수 있었다. 선행연구에서 삶의 만족도에 영향을 미치는 '연령', '학력', '도움여부'와 같은 요인들의 중요성을 확인하였을 뿐만 아니라, '직업가치관', '정치적효능감', '기성세대 인식'과 같은 요인들이 청년 삶의 만족도에 미치는 영향을

확인하였다는 점에서 의의가 있다. 이 연구의 결과는 청년 삶의 만족도를 높이기 위한 정책 수립에 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

이 연구의 의의에도 불구하고 이 연구에 사용된 랜덤포레스트 기법이 분석 방법의 특성상 많은 요인을 탐색하는 것에 그치는 한계점이 있다[14]. 이에 다양한 다른 분석 방법들을 활용하여 이 연구에서 나타난 주요 요인들에 대해 심도 있는 논의가 이뤄질 필요가 있다. 또한 이 연구는 한국청소년정책연구원의 '2021 청년 사회·경제 실태 조사'의 자료를 사용하였다. 공공데이터의 특성상 같은 자료를 바탕으로 한 다양한 논문과 보고서가 있으며, 가장 최근 자료가 아니기에 최근의 청년 삶의 만족도와 영향요인을 알아보는 데 한계가 있다. 향후 청년 삶의 만족도에 대한 최신자료를 바탕으로 한 영향요인의 변화를 알아보는 연구와 종단 연구가 이루어질 수 있기를 바란다.

REFERENCES

- [1] J. H. Choo. (2020). A Study on the Factors Influencing Life Satisfaction of Youth with Disabilities. *The Journal of Humanities and Social science*, 11(4), 1461-1476. DOI : 10.22143/HSS21.11.4.103
- [2] S. Y. Jung. (2017). The Effects of Personal Values on Life Satisfaction: Focusing on the Comparison between Korea, China, and Japan. *Journal of Families and Better Life*, 35(1), 71-81. DOI : 10.7466/JKHMA.2017.35.1.71
- [3] S. B. Shin. & J. W. Lee. (2015). Comparative Analysis of Family Values and a Sense of Happiness in Korea, China and Japan. *Locality and Globality: International Journal of Social Sciences*, 39(3), 279-310. DOI : 10.33071/ssric.39.3.201512.279
- [4] M. S. Lee. (2015). The Differential Influences of Health, Social-support, and Future-expectation on Korean Young People's Subjective Happiness and Emotional Well-being. *Korean journal of youth studies*, 22(7), 179-199.
- [5] C. K. Min. (2023). The Relationship between Lifestyle and Life Satisfaction of Single-Person Youth Households : Focusing on the mediating effect of interpersonal relationship and the moderating effect of parents' socioeconomic

- status. (Ph.D. Dissertation, Shinhan University).
- [6] H. M. Kim. & S. Y. Baek. (2021). The Effect of the Characteristics of Young Single-person Households on Family Relationships and Life Satisfaction. *The Journal of Humanities and Social science*, 12(6), 845-856.
DOI : 10.22143/HSS21.12.6.60
- [7] S. Y. Kim. (2018). Mental Health and Life Satisfaction among Young Adult Single-person Households-Focusing on differences with young adult members of multi-generational families. *Home and Quality of Life Society Conference Proceedings*, 5, 11-16.
- [8] H. J. Park., M. S. Kim., J. H. Kim., K. M. Baek., K. J. Yon., & P. Y. Kim. (2022). The Classification of Quality of Life Using Latent Profile Analysis and Verification of Influencing Factors of Multicultural Youth. *Multiculture & Peace*, 16(1), 174-202.
DOI : 10.22446/mnpisk.2022.16.1.007
- [9] S. J. Paik., S. W. Ahn., C. S. Shin., & M. S. Kang. (2018). An Exploratory Study on the Factors Influencing on Life Satisfaction of Person with Hearing Impairments. *The study of Education for Hearing-Language Impairments*, 9(2), 109-135. DOI : 10.24009/ksehli.2018.9.2.006
- [10] S. M. Lee. & J. Y. Lee. (2016). The Effects of Debt burden on Life Satisfaction of young households : Focused on the Mediating Effect of Consumption. *Papers from the Korean Welfare Panel Conference*, 285-299.
- [11] S. O. Kang. & C. K. Han. (2018). A Study on Effects of Youth Householder's Assets on Life Satisfaction: Test of a Mediating Effect of Depression. *Korean journal of social welfare studies*, 49(4), 195-220.
DOI : 10.16999/kasws.2018.49.4.195
- [12] M. S. Park., M. Y. Kim., K. A. Kim., & J. W. Chun. (2019). Factors of the Happiness of Youth Generations by Work-Life Balance: A Cross-National Comparison Utilizing the Better Life Index and World Value Survey. *Journal of Korean Family Resource Management Association*, 23(2), 79-97.
DOI : 10.22626/jkfrma.2019.23.2.005
- [13] J. H.. Bae. (2022). Changes in Young Adults' Life Satisfaction and Depression Before and After the COVID-19 Outbreak. *Korean journal of social welfare studies*, 53(4), 121-146.
DOI : 10.16999/kasws.2022.53.4.121
- [14] L. Breiman. (2001). Random Forests. *Machine Learning*, 45(1), 5-32.
DOI : 10.1023/A:1010933404324
- [15] P. S. Choi. & I. S. Min. (2018). A Predictive Model for the Employment of College Graduates Using a Machine Learning Approach. *Journal of Vocational Education & Training*, 21(2), 31-54.
DOI : 10.36907/krivet.2018.21.1.31
- [16] Y. Yoon., Y. K. Seo., & H. E. Son. (2022). Analysis of Influential Factors of Parent Involvement in School Using Random Forest. *Journal of Family Policy*, 2(1), 89-109.
DOI : 10.52946/jfp.2022.2.1.89
- [17] Y. J. Kim. (2017). The Effect of Job-Position Satisfaction on Life Satisfaction by Generation. (Ph.D. Dissertation, Kyonggi University).
- [18] O. K. Baek. (2014). Analysis on Structural Relationship of Character Strengths, Self-determination and Life Satisfaction among University Students(Doctoral. Dissertation, Sabngmyung University).
- [19] Y. S. Kim. & S. I. Yoon. (2019). A Study on Factors Affecting the Life Satisfaction of People with Disabilities: Focusing on Demographic, Social, Economic, and Health Factors. *Studies on Life and Culture*, 54, 97-120.
DOI : 10.17924/solc.2019.54.97
- [20] J. E. Kwon. & J. H. Eun. (2021). A Study on the Effect of Trust and Political Efficacy on Life Satisfaction. *Korean journal of policy analysis and evaluation*, 31(4), 79-112.
DOI : 10.23036/kapae.2021.31.4.004
- [21] D. J. Park. & S. M. Kim. (2022). The Effects of Material Deprivation on Subjective Mental Health of Youth: Moderating Effects of Social Support. *Journal of Industrial Convergence*, 20(12), 71-78.
DOI : 10.22678/JIC.2022.20.12.071
- [22] R. Collins. (1979). *The credential society: An historical sociology of education and stratification*. New York, NY: Academic Press.
- [23] H. R. Jeon. & Y. S. Hwang. (2022). An Analysis

- of the Association between the Perception of the Need of Children and the Perspectives of Credential Society among Adolescents. *The Korea educational review*, 28(3), 173-199. DOI : 10.29318/KER.28.3.7
- [24] M. J. Yun., H. R. Jeon., & K. Y. Lee. (2023). Moderating Effect of Lifelong Learning Participation in the Relationship between Years of Schooling and Life Satisfaction. *Journal of Education & Culture*, 28(2), 587-608. DOI : 10.24159/joec.2023.29.2.587
- [25] D. D. Lassen. & S. Serritzlew. (2011). Jurisdiction Size and Local Democracy: Evidence on Internal Political Efficacy from Large-scale Municipal Reform. *American Political Science Review*, 105(2), 238-258. DOI : 10.1017/S000305541100013X
- [26] H. N. Kim. (2020). A Study on the Effect of Occupational Values of University Graduates Working Part-time on Satisfaction with Life : Focusing on mediated effect of work satisfaction (Master's thesis, Kyonggi University).
- [27] N. Lee., & S. A. Yoon. (2023). Effect of Job Values on Job Satisfaction and Life Satisfaction According to the Life Cycle of Office Workers. *The Journal of Humanities and Social science*, 14(1), 1391-1406. DOI : 10.22143/HSS21.14.1.98
- [28] H. J. Yeom & C. K. Han. (2022). The Effect of Social Support on Depression among Youth: Testing the Moderation Effect of Gender. *Korean Journal of Social Welfare Studies*, 53(4), 5-32. DOI : 10.16999/kasws.2022.53.4.5
- [29] G. H. Kim. & J. H. Bae. (2021). 2021 Youth Socio-Economic Survey: Basic Analysis Report. National Youth Policy Institute. (21-R19-1)
- [30] S. K. Kim. & Y. K. Oh. (2023). Exploring Factors Influencing Multicultural Students' Perception of Teacher-student Relationship Using Random Forests. *Journal of Education Science*, 25(1), 1-22. DOI : 10.15564/jeju.2023.3.25.1.1
- [31] T. Hastie., R. Tibshirani., & J. H. Friedman. (2013). *The Elements of Statistical Learning: Data Mining, Inference, and Prediction*. New York: Springer. DOI : 10.30916/KERA.59.5.305.
- [32] Y. H. Lee. & Y. S. Jang. (2021). A Random Forest Analysis of Factors Influencing College Students' Happiness. *Korean journal of educational research*, 59(5), 305-334. DOI : 10.1007/978-0-387-21606-5.
- [33] J. H. Kim. & J. Y. Kim. (2022). Exploring the Influential Factors of Teacher-student Relationship based on Random Forest Regression and Interpretation using SHAP. *Journal of Educational Evaluation*, 35(3), 409-437. DOI : 10.31158/JEEV.2022.35.3.409.
- [34] A. Liaw. & M. Wiener. (2022). randomForest: Breiman and Cutler's Random Forests for Classification and Regression. R package (version 4.7-1.1). Retrieved from <http://cran.r-project.org/web/packages/randomForest/index.htm>;
- [35] B. R. Lee. (2022). Silence of 80% of youth...Local college students not competing, poor youth not competing. Retrieved from https://www.hani.co.kr/arti/society/society_general/1053055.html

이 성 심(Sungsim Lee)

[정회원]



- 2019년 2월 : 송실대학교 교육대학원 상담교육심리(교육학석사)
- 2023년 2월 : 송실대학교 평생교육학과(교육학박사)
- 2023년 3월~현재 : 성신여자대학교 연구교수

- 관심분야 : 평생교육, 고등교육, 세대, 진로
- E-Mail : simi7@nate.com