

미용 전공 대학생의 비대면 수업 경험이 학습몰입에 미치는 영향

김유라* · 정지영†

¹우송정보대학 뷰티디자인학부, 교수
(2023년 1월 31일 접수: 2023년 2월 27일 수정: 2023년 2월 27일 채택)

The Influence of Experience of Non-contact Lectures on Learning Flow in College Students Majoring in Cosmetology

Yu-Ra, Kim* · Ji-Young, Jung†

Department of Beauty Design, Woosong College
(Received January 31, 2023; Revised February 27, 2023; Accepted February 27, 2023)

요약 : 본 연구는 미용 전공 대학생의 비대면 수업 경험이 학습몰입에 미치는 영향에 대해 알아보고 With Corona 시대에 맞는 미용 교육산업에 기초자료를 제공하기 위함에 목적이 있다. 미용 전공 대학생 300명을 대상으로 2022년 06월 07일부터 06월 21일까지 자가기입식 설문법을 실시하였으며 총 286부를 표본으로 실증 분석하였다. SPSS ver. 21.0 프로그램을 활용하여 빈도분석, 요인분석, 탐색적 요인분석, 기술통계분석, 상관관계분석, 다중회귀분석법을 사용하여 연구하였다. 그 결과, 비대면 학습경험을 요인 분석한 결과 수업만족 2개의 하위요인으로 분석되었으며 학습몰입을 요인 분석한 결과 학습 즐거움과 학습몰입의 2개의 하위요인으로 분석되었다. 수업 활동이 학습몰입의 하위요인인 학습 즐거움($\beta = .279, p < .007$)과 학습몰입($\beta = .221, p < .031$)에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($p < .05$). 수업 만족이 학습몰입의 하위요인인 학습몰입($\beta = .223, p < .041$)에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($p < .05$). 본 연구결과를 토대로 비대면 수업 경험이 학습몰입에 영향을 미친다는 사실을 알 수 있었으며 이를 통해 시대에 맞는 효율적 비대면 교육 방안이 활발히 모색되기를 기대하는 바이다.

주제어 : 미용전공, 대학생, 비대면 수업, 학습몰입, 학습 성과

Abstract : This study attempted to investigate the effects of experience of non-contact lectures on learning flow against college students majoring in cosmetology and provide basic data to beauty education industry in the with-COVID-19 era. For this, a self-administered questionnaire survey was performed against 300 college students majoring in cosmetology from June 7 to 21, 2022. A total of 286 copies were collected and used for final analysis. The collected data were analyzed by frequency analysis, factor analysis, exploratory factor analysis, descriptive statistics, correlation analysis and multiple regression analysis, using SPSS 21.0, and the results found the followings: According to

†Corresponding author
(E-mail: kimyr0430@naver.com)

analysis of non-contact lecture experience factors, two course satisfaction factors were obtained. In learning flow, learning pleasure and learning flow were found. Specifically, class activities had a positive influence on 'learning pleasure ($\beta=.279$, $p<.007$)' and 'learning flow ($\beta=.221$, $p<.031$)' with statistical significance ($p<.05$). In addition, course satisfaction revealed a positive effect on 'learning flow ($\beta=.223$, $p<.041$)' with statistical significance ($p<.05$). The above results confirm that experience of non-contact lectures affects learning flow. Therefore, it is anticipated that there would be more efforts to seek an efficient non-contact learning plan in this new era.

Keywords : Cosmetology Major, College Student, Non-contact Lecture, Learning Flow, Learning Outcome

1. 서론

2020년도 1학기의 학교 교육 현장은 코로나바이러스 감염증 대유행의(COVID-19 Pandemic) 위중한 상황을 겪으며 초유의 온라인 개학이라는 도전적인 현실과 마주하게 되었고[1], 이러한 변화는 정보통신기술을 기반으로 한 온라인 수업방식으로서의 전환점이 되었다[2]. 하지만 비대면 수업이 적용된 약 2년간의 혼란 이후, 단계적 일상 회복(With Corona)정책으로 인해 다시 대면 수업으로의 대거 전환되면서, 학생 및 교수자가 서서히 적용되어가고 있던 비대면 수업에서 다시금 대면 수업으로의 적용이 필요한 시점이다[3],[4].

비대면 수업이란 학생과 교수자가 물리적 공간이 분리되어 특정 매체를 통해 수업하는 형태를 말하며 시공간적 제약이 없는 것이 특징이다. 주로 온라인 기반으로 이루어지며 원격수업, 사이버(Cyber)강의, E-러닝(E-learning), 웹(Web)기반 학습, 소셜 러닝(Social learning), 모바일(Mobile) 학습 등의 용어로 사용되고 있다[5].

대학에서 사용하는 대표적 비대면 수업방식은 Zoom, Webex 등을 활용한 화상 강의 형태이며, 이는 교수자와 학습자가 서로 다른 공간에서 실시간으로 진행되는 수업방식이다. 비대면 수업형태로서는 가장 쌍방향소통이 원활한 방식이라고 볼 수 있으며 동영상을 통한 학습, 음성녹음 교안을 통한 학습, LMS(Learning management system) 매뉴얼을 활용한 학습, 구글 미트(Meet), 클라우드(Cloud), 메타버스(Metaverse) 등의 가상 공간을 통한 학습방법을 점차 시도하고 확대하고 있다.

비대면 수업은 시공간 및 국적 등의 제약을 벗어나 다양한 전문가들의 지식을 용이하게 습득하

고 공유할 수 있다는 점에서 교육적 가치가 높으며[6] 학습자 스스로 자기조절 학습 능력과 학습 주도권을 기르고 교수자의 수업능력도 향상시킬 수 있다는 장점을 가진다.

반면, 학습자의 의지나 집중도에 따라 수업만족도 및 수업성취도는 매우 상이하며 상호작용의 부족, 비대면 수업에 대한 낮은 친숙도, 증가된 학습량, 교수자의 정보 통신기기 활용능력 부족 등으로 인한 학습자의 불만들이 비대면 수업의 단점으로 드러나고 있다[7]. 또한 교과목 특성상 심세한 실기작업이 요구될 경우, 비대면 수업은 1:1 개별 특성에 따른 이해도 체크와 상세 코칭이 어려워 학생들의 실기 능력 저하 현상 및 수업 이해도 하락 현상도 단점으로 나타나고 있으며 이는 학습자 이탈의 원인이 되기도 한다.

코로나19는 비대면 수업을 교육방식의 하나로 수용하는 것을 넘어 보수적인 학교와 교육제도에 대한 성찰과 변화의 필요성을 불러일으키는 기폭제가 되었으며 이를 보완할 수 있는 비대면 수업의 질적 향상 방안이 요구되고 있다[8].

‘몰입’에 대해 심리학자 Csikszentmihalyi (1975)는 특정 상황에서 집중할 때 일어나는 최적의 경험에 다다르게 하는 심리 현상이라고 정의하였다[9]. Wilson, J.(2000)[10]는 자신에게 주어진 역할에 대한 의지나 애착 또는 과업에 몰두하는 것을 ‘몰입’이라고 정의하였으며 Marks (2000)는 학습자가 학습 과정에서 보이는 흥미, 집중, 노력 등의 강도로 심리적 과정을 ‘몰입’이라고 하였다[11].

학습에서의 몰입은 학습자의 학습 성과를 예측할 수 있는 주요 변인이자 ‘학습학업성취, 수업 및 학습경험에 대한 만족 및 역량 향상을 위한 핵심변인으로 인식되고 있어 매우 중요하다[12],

[13]. Levy(2007)[14]는 학습에 대해 높은 만족도를 보인 집단과 그렇지 않은 집단을 비교해 만족도가 학습의 지속의향과 관계가 있음을 확인한 바 있다[15].

Csikszentmihalyi.(1990)[16]는 몰입의 구성요소를 도전과 능력에 대한 균형, 행위와 의식의 통합, 분명한 목표, 명확한 피드백, 맞이한 과제, 집중, 통제감, 자의식의 상실, 시간 감각 왜곡, 자기 목적적 경험의 9가지로 제시하였으며 이 요소들은 최근 학습 몰입에 대한 다양한 연구의 하위요인으로 사용되고 있다.

길초롱(2021)[17]은 학습몰입은 자기주도적 학습능력, 학업적 자기효능감, 학업 성취도와 밀접한 관련이 있다고 하였으며, 임종미 외(2021)[18]는 대학생의 온라인 수업만족도에 영향을 미치는 요인으로 학습 성과와 학습몰입을 꼽았다. 이는 학생들의 수업 만족도 및 성과를 높이기 위해서는 학습몰입이 매우 중요함을 나타낸다.

최근까지 미용 전공자들의 교육은 미용 대학이나 직업학교, 교육 센터, 개인 특강 등의 형태로 이루어져 왔으며, 미용 종사자의 기술향상을 위한 재교육은 미용 단체나 미용제품 회사입점 교육 등, 주입식 대면 학습 위주로 이루어져 왔다. 그러나, 비대면이라는 사회적 요구에 따라 집체 대면 교육에 어려움이 발생하자, 대부분의 미용 교육이 블렌디드(Blended) 교육이나 줌(Zoom) 화상 강의, 유튜브 동영상과 같은 비대면 교육으로 전환되었다. 하지만 이러한 일련의 상황은 실기 수업 위주로 구성된 커리큘럼을 도입한 미용분야에서 많은 문제점을 초래하고 있다. 특히 대학에서 비대면 교육으로 미용을 적용하기에 많은 어려움이 있었으며 대학교육의 질적 저하로 이어지고 있으며, 미용 전공 대학생들의 비대면 수업은 이론 및 실기 수업의 학습몰입에도 영향을 미치고 있다. 이러한 일련의 상황에도 불구하고 미용 전공 대학생의 비대면 수업에 대한 학습몰입에 관한 연구는 아직 미비한 실정이다.

이에 본 연구는 미용 전공 대학생의 비대면 수업 경험이 학습몰입에 미치는 영향을 연구하여 포스트 코로나(Post Corona)시대에 맞는 미용 교육산업의 기초자료로 제공하고자 한다.

2. 연구방법

본 연구의 설문 조사에서 명확하고 정확한 측

정을 위하여 예비조사를 실시하였으며, 이를 수정·보완하여 재구성한 후 본 조사에 사용하였다. 본 설문지는 대전광역시에 거주하는 미용 전공 대학생을 대상으로 연구조사 기간은 2022년 06월 07일부터 06월 21일까지 총 15일간에 걸쳐 실시하였다. 설문 조사 방법은 자기기입법으로 본 연구의 취지를 설명하고 이를 동의하여 자발적으로 응답한 300명에게 설문조사를 실시하였으며, 300부를 회수하였다. 이 중 훼손된 14부를 제외한 총 286부를 최종 표본으로 실증분석 하였다. 수집된 자료와 통계처리는 SPSS ver. 21.0 프로그램을 활용하여 분석하였다. 구체적인 분석방법은 다음과 같다. 첫째, 조사대상자의 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 측정도구의 타당성 검증을 위해 탐색적 요인 분석을 실시하였으며, 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 계수를 산출하였다. 셋째, 주요 변수의 평균 및 표준편차를 알아보기 위하여 기술 통계분석을 실시하였고, 상관관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석을 실시하였다. 넷째, 가설의 검증을 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

3. 결과 및 고찰

3.1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성에 대해 알아보기 위하여 빈도분석을 실시한 결과는 Table 1.과 같다. 분석결과 성별은 여성 270명(94.4%), 남성 16명(5.6%)으로 나타났고, 학년은 1학년이 84명(29.4%), 2학년이 108명(37.8%)으로 나타났다. 전공은 메이크업 154명(53.8%), 헤어미용 70명(24.5%), 피부미용 46명(16.1%), 네일아트 16명(5.6%) 순으로 나타났다. 비대면 수업경험은 5주 이하가 122명(42.7%), 한 학기가 96명(33.6%), 6-10주가 42명(14.7%), 두 학기 이상이 26명(9.1%) 순으로 나타났다.

3.2. 측정도구의 타당성 및 신뢰도 검증

본 연구에서는 구성개념에 대하여 탐색적 요인 분석은 주성분 분석방법을 사용하였으며, 요인회전방식은 베리맥스(Varimax) 회전방식을 사용하였다[19]. 또한 요인추출 방법으로는 고유값 1 이상을 갖는 요인의 수만큼 추출하는 방법을 적용하였고, KMO의 구형성 검증을 이용하여 요인분석의 적합성을 검증하였다[20]. 각 변수와 요인간

Table 1. Subjects' General Characteristics

Category		Frequency (N)	Percentage (%)
Gender	Male	16	5.6
	Female	270	94.4
School Year	Freshman	84	29.4
	Sophomore	108	37.8
	Junior	38	13.3
	Senior	56	19.3
Major	Hairstyling	70	24.5
	Makeup	154	53.8
	Aesthetics	46	16.1
	Nail Art	16	5.6
Experience of Non-contact Lectures	5 weeks or less	122	42.7
	6-10 weeks	42	14.7
	1 semester	96	33.6
	2 semesters or more	26	9.1
Total		286	100.0

의 상관관계 정도를 나타내어 주는 요인 적재값은 0.40 이상의 것을 사용하였는데, 일반적으로 요인 적재값이 0.40 이상이면 유의한 변수로 간주하고 0.50을 넘으면 아주 중요한 변수라고 할 수 있다[21]. 신뢰도 검증 방법으로는 Cronbach's α 계수를 산출하였으며, 0.6 이상으로 나타나 신뢰할 만한 수준으로 판단하였다[22].

3.2.1. 비대면 수업 경험에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

비대면 수업 경험에 대한 타당성 및 신뢰도 검증 결과는 Table 2. 와 같다. 요인분석 결과 총 2개의 요인이 도출되었고, 총 분산 설명력은 78.212%로 나타났다. 먼저 요인 1(40.977%)는 '수업활동'으로 명명하였고, 요인 2(37.235%)는 '수업만족'로 명명하였다. 총 2개 요인의 적재치는 0.4 이상으로 나타나 타당성이 검증된 것으로 판단하였고, 신뢰도는 모두 0.6 이상으로 나타나 신뢰도에는 문제가 없는 것으로 나타났다.

3.2.2. 학습몰입에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

학습몰입에 대한 타당성 및 신뢰도 검증 결과는 Table 3. 과 같다.

요인분석 결과 총 2개의 요인이 도출되었고,

총 분산 설명력은 72.189%로 나타났다. 먼저 요인 1(39.235%)은 '학습 즐거움'으로 명명하였고, 요인 2(32.953%)는 '학습몰입'으로 명명하였다. 총 2개 요인의 적재치는 0.4 이상으로 나타나 타당성이 검증된 것으로 판단하였고, 신뢰도는 모두 0.6 이상으로 나타나 신뢰도에는 문제가 없는 것으로 나타났다.

3.3. 기술통계 및 상관관계 분석

비대면 수업경험과 학습몰입의 기술통계 및 상관관계 분석을 실시한 결과는 Table 4. 와 같다. 먼저 기술통계분석 결과 비대면 수업경험은 하위 요인별 '수업 활동'(M=3.34), '수업 만족'(M=3.08) 순으로 나타났고, 학습몰입은 하위요인별 '학습몰입'(M=3.51), '학습 즐거움'(M=3.43) 순으로 나타났다.

또한, 상관관계 분석을 실시한 결과 비대면 학습경험과 학습몰입 하위요인 간의 상관관계는 모두 통계적으로 유의미한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다($p < .001$). 분석결과 비대면 온라인 강의 경험이 학습동기, 학습몰입 및 대학생활 적응과의 관계는 모두 유의한 양의 상관을 보여주었던 이준근 외(2020)[23]의 연구와 동일한 맥락임을 확인할 수 있었다.

Table 2. Analysis of Non-contact Lecture Experience Factors

Question	Factor		Communality
	Class Activities	Course Satisfaction	
Was the difficulty level of non-contact lectures appropriate?	.830	.342	.806
Was the understanding level of non-contact lectures appropriate?	.824	.354	.803
Were non-contact lectures important to you?	.770	.445	.792
Were non-contact lectures important to you, concerning your learning goal?	.738	.491	.785
Were you satisfied with the non-contact lecture approach?	.724	.529	.804
Did you engage in non-contact courses successfully?	.718	.506	.772
Did you engage in non-contact courses as intended?	.707	.485	.735
Did you remain focused during non-contact lectures?	.287	.852	.809
Did you learn a lot from non-contact lectures?	.446	.789	.822
Were you satisfied with yourself after getting non-contact lectures?	.498	.740	.796
Were non-contact lectures as good as expected?	.511	.727	.789
Were non-contact lectures as good as others expected them to be?	.521	.714	.781
Did you remain focused during non-contact lectures without engaging in other activities?	.468	.673	.672
Eigenvalue	5.327	4.841	
Variance Explained (%)	40.977	37.235	
Cumulative Variance Explained (%)	40.977	78.212	
Reliability	.953	.940	
KMO=0.930, Bartlett's test $\chi^2 = 4267.071$ (df=78, p=.000)			

Table 3. Analysis of Learning Flow Factors

Question	Factor		Communality
	Learning Pleasure	Learning Flow	
I think learning during the class personally seems natural.	.828	.394	.841
I study by myself before my parent or professor tells me to do.	.820	.267	.744
I can tell if i'm doing well during study.	.798	.437	.828
I usually focus on my studying only during study.	.781	.366	.744
I enjoy the whole process to handle my assignments.	.757	.318	.675
I am clearly aware of what I should do now and next in class.	.744	.533	.837
I am interested in what i'm learning in class.	.742	.522	.823
I enjoy learning itself.	.666	.559	.756
I feel happy while I am studying.	.648	.427	.602
I study hard even though no one tells me to do so.	.619	.525	.659
I tend to concentrate in class because it is fun to learn.	.608	.542	.664
Once I engage deeply in my study, I don't care what others think of me.	.312	.820	.771
When I study my favorite subject, I can't think of anything other than that study.	.269	.812	.732
Sometimes I forget the time when I am doing my favorite study.	.370	.737	.680
I pay attention to the professor in class.	.454	.713	.714
It is not difficult to learn in class.	.493	.707	.743
During the class, I can tell if I'm doing it right.	.494	.648	.664
When I am absorbed in my activities, I tend to completely forget other things for a moment.	.407	.594	.519
Eigenvalue	7.062	5.932	
Variance Explained (%)	39.235	32.953	
Cumulative Variance Explained (%)	39.235	72.189	
Reliability	.962	.922	
KMO=0.944, Bartlett's test $\chi^2 = 5549.221$ (df=153, p=.000)			

Table 4. Descriptive Statistics and Correlation Analysis of Non-contact Learning Experiences and Learning Flow

Category	M±SD	Non-contact Learning Experience		Learning Flow	
		Class Activities	Course Satisfaction	Learning Pleasure	Learning Flow
Non-contact Learning Experience	Class Activities	3.34±0.849	1		
	Course Satisfaction	3.08±0.711	.842***	1	
Learning Flow	Learning Pleasure	3.43±0.723	.469***	.336***	1
	Learning Flow	3.51±0.682	.461***	.347***	.859***

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

Table 5. The Influence of Class Activities on Learning Flow

Independent Variable	Unstandardized Coefficient		Standardized Coefficient	t	p	F	statistic
	B	S.E	β				
(Constant)	1.49	.234		5.335	.000		
Learning Flow	Learning Pleasure	.328	.120	.279	2.740**	.007	R=.482 R ² =.233 Adj.R ² =.227
	Learning Flow	.275	.127	.221	2.167*	.031	

Dependent Variable: Class Activities

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

3.4. 비대면 수업경험이 학습몰입에 미치는 영향

3.4.1. 수업 활동이 학습몰입에 미치는 영향

비대면 수업경험 요인1 '수업 활동'이 학습몰입에 미치는 영향을 분석한 결과는 Table 5. 와 같다. 분석결과 회귀모형의 설명력은 22.7%이고, 회귀식은 통계적으로 유의미한 것으로 분석되었다(F=42.771, p<.001).

독립변수별로는 수업 활동이 학습몰입의 하위 요인인 학습 즐거움($\beta=.279$, p<.007)과 학습몰입($\beta=.221$, p<.031)에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<.05).

분석결과 온라인 협동 학습에서 학습경험과 이

에 대한 인식이 학습몰입에 영향을 미친다는 김혜나, 손동현(2021)[24] 연구자의 연구와 동일한 맥락임을 확인할 수 있었다.

3.5. 수업만족이 학습몰입에 미치는 영향

비대면 수업 경험 요인2 '수업만족'이 학습몰입에 미치는 영향을 분석한 결과는 Table 6. 과 같다. 분석결과 회귀모형의 설명력은 12.0%이고, 회귀식은 통계적으로 유의미한 것으로 분석되었다(F=20.392, p<.001).

독립변수별로는 수업만족이 학습몰입의 하위 요인인 학습몰입($\beta=.223$, p<.041)에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났

Table 6. The Influence of Course Satisfaction on Learning Flow

Independent Variable	Unstandardized Coefficient		Standardized Coefficient	t	p	F	statistic
	B	S.E	β				
(Constant)	1,778	.209		8,508	.000		
Learning Flow	Learning Pleasure	.142	.107	.144	1.330	.185	R=.355 R ² =.126 Adj.R ² =.120
	Learning Flow	.233	.113	.223	2.055*	.041	

Dependent Variable: Course Satisfaction

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

다(p<.05).

분석결과 비대면 온라인 수업만족도에서 학습몰입, 학습 성과는 정적인 영향이 있었다는 임종미 외(2021)[25] 연구자의 연구와 동일한 맥락임을 확인할 수 있었다.

4. 결론

본 연구는 미용 전공 대학생의 비대면 수업경험이 학습몰입에 미치는 영향을 연구하고자 하였다.

연구결과에 따른 결론은 다음과 같다.

첫째, 비대면 학습경험을 요인 분석한 결과 수업 활동과 수업 만족 2개의 하위요인으로 분석된 것을 확인할 수 있었다.

둘째, 학습몰입을 요인 분석한 결과 학습 즐거움과 학습몰입 2개의 하위요인으로 분석된 것을 확인할 수 있었다.

셋째, 비대면 학습경험과 학습몰입 간의 상관관계 분석을 실시한 결과 비대면 학습경험과 학습몰입 하위요인 간의 상관관계는 모두 통계적으로 유의미한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다(p<.001)

넷째, 수업 활동이 학습몰입의 하위요인인 학습 즐거움($\beta=.279$, $p<.007$)과 학습몰입($\beta=.221$, $p<.031$)에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<.05).

다섯째, 수업 만족이 학습몰입의 하위요인인 학습몰입($\beta=.223$, $p<.041$)에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<.05).

위 연구결과를 살펴보면 수업 활동은 학습몰입 하위요인 중 학습 즐거움과 학습몰입 두 요인 모두 정(+)의 영향을 미치는 것을 확인하였으나 수업 만족에서는 학습몰입 하위요인 중 학습몰입에만 정(+)의 영향을 미치고 학습 즐거움에는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 사실은 온라인 수업은 학습몰입을 매개로 하여 학습 성과에 영향을 미친다는 결과를 나타낸 김진모 외(2020)[26] 연구자와 동일한 맥락임을 확인할 수 있었다. 또한 김여권 외(2022)[27] 연구에서 미용 수업은 사진이나 동영상 보고 실습하는 것이 아닌 실기시연 후 실습이 가능해야 하며 개인의 역량 차를 고려하여 진행되는 실습수업이 좋은 수업이라는 연구결과를 뒷받침한다.

본 연구결과를 통해 비대면 수업경험이 학습몰입에 영향을 미친다는 사실을 알 수 있었다. 학습몰입을 높이기 위해 미용 교과는 실기 위주의 교과목인지, 이론교과목인지에 따라 수업 운영방식을 달리하여 교과목 운영방식을 달리해야 한다는 이병임[28] 연구자의 주장에 적극 동의하는 바이며 학습몰입의 긍정적 효과를 위해 비대면 수업 운영 시 활용 가능한 새로운 교수법 및 매체가 지속적으로 연구되어야 할 것으로 사료되는 바이다.

본 연구는 조사지역에 대한 한계점이 있으며 구체적 학습 기간이나 교과목에 대한 상세 설정이 미비하여 추후 연구에서는 이러한 점들을 보완하여 다양한 연구가 이루어지기를 바라는 바이다. 위 결과를 바탕으로 포스트 코로나 시대의 효율적인 비대면 교육 방안에 대한 논의가 활발히 이루어지기를 기대한다.

References

1. G. Y. Bo, "A Study on Learners' Response to Online College English Class as General Education due to the COVID-19 Pandemic", *Korean Journal of General Education*, Vol.14, No.4, pp. 97-112, (2020).
2. H. R. Lee, C. E. Park, N. Y. Lee, "Case Studies on Elementary Special Education Teachers' Online Class Experiences in the COVID-19 Era", *Journal of Education & Culture (JOEC)*, Vol.26, No.5, pp. 589-612, (2020).
3. S. Y. Hong, "Class Reflection on General Education Courses in College in Non-contact Tele-education Environments under the COVID-19 Era", *Korean Journal of General Education*, Vol.14, No.6, pp. 283-298, (2020).
4. Y. H. Lee, J. Y. Kim, "Perception of Contact and Non-contact Class Participation Experiences in College Students: Focusing on Participants' Perception of Contact and Non-contact Class Approaches in the COVID-19 Era", *Journal of Education & Culture (JOEC)*, Vol.28, No.5, pp. 271-300, (2022).
5. E. H. Seo, M. H. Hong, J. Y. Lee, O. H. Kwon, "Differences in Learning Satisfaction between Contact Education and Non-contact Education: Focusing on Cosmetologists' Learning Flow and Interactions", *Journal of the Korea Society of Cosmetology*, Vol.28, No.3, pp. 565-574, (2022).
6. Y. J. Park, G. H. Lee, H. S. Lee, "Comparative Analysis of Academic Achievement and Course Satisfaction for College Mathematics in Contact and Non-contact Courses", *Journal of the Korea Contents Association*, Vol.22, No.1, pp. 324-336, (2022).
7. Y. J. Lee, "Learning Satisfaction and Problem-solving Ability of College Students from Nursing Department, who Experienced Non-contact Lectures", *Master's Thesis, Changwon National University*, p.7, (2022).
8. D. J. Lee, M. S. Kim, "Current Online Tele-education Situations in College and Improvement Plan in the COVID-19 Era", *Korea Association of Multimedia-Assisted Language Learning (KAMALL)*, Vol.23, No.3, pp. 359-377, (2020).
9. Csikszentmihalyi M., "Beyond Boredom and Anxiety, San Francisco", *CA, US: Jossey-Bass*, (1975).
10. Wilson, J. Volunteering, *Annual Review of Sociology*, Vol.26, No.1, pp. 215-240, (2000).
11. Marks, H. M., "Student Engagement in Instructional Activity: Patterns in the Elementary, Middle and High School Years", *American Educational Research Journal*, Vol.37, No.1, pp. 153-184, (2000).
12. G. Y. Kim, "The Influence of Characteristics of Middle-aged and Older Adults from Lifelong Learning Center on Learning Flow: Focusing on the Moderating Effects of Social Support", *Master's Thesis, CHUNG-ANG University (CAU)*, p.11, (2021).
13. N. R. Kim, "Empirical Analysis of Factors Affecting Learning Flow and Performances in ZOOM-based Realtime Non-contact Class", *Journal of the Korea Society of Industrial Information Systems*, Vol.27, No.2, pp.129-141, (2022).
14. Levy, "Comparing Dropouts and Persistence In E-learning Courses", *Computers & Education*, Vol.48, No.2, pp. 185-204, (2007).
15. Y. J. Chu, A. G. Chung, H. R. Choi, "Verification of Prediction of Learning Flow, School Immersion, Satisfaction with Support from School and Learning Persistence", *Journal of the Institute of Electronics and Information Engineers (IEIE)*, Vol.49, No.1, pp. 30-38, (2012).
16. Csikszentmihalyi M., "Flow: The Psychology

- of Optimal Experience”, *New York, NY: Harper Perennial*, (1990).
17. C. R. Gil, “Relationships among Self-directed Learning Ability, Learning Flow, Academic Self-efficacy and Academic Achievements in College Students Majoring in Nursing”, *Journal of the Society of Digital Policy & Management*, Vol.19, No.12, pp. 617-626, (2021).
 18. J. M. Im, S. H. Kim, M. J. Baek, G. H. Kim, “The Influence of Learning Flow, Self-directed Learning and Learning Performances on Satisfaction with Non-contact Online Courses in College Students”, *Journal of the Society of Digital Policy & Management*, Vol.19, No.4, pp.393-401, (2021).
 19. Y. K. Ko, T. W. Lee, J. Y. Lim, “Development of a performance measurement scale for hospital nurses”. *Journal of Korean Academy of Nursing*, Vol.37, No.3, pp. 286-294. (2007).
 20. H. Kang, “A guide on the use of factor analysis in the assessment of construct validity”, *Journal of Korean Academy of Nursing*, Vol.43, No.5, pp. 587-594. (2013).
 21. I. H. Baek, “A Study on the Seatbelt Use and Influence Factors among Firefighters”. *Journal of the Korea Safety Management & Science*, Vol.23, No.1, pp. 49-56. (2021).
 22. E. G. Hwang, S. J. Kim, B. K. Kim, “Effects of the characteristics of wild vegetables on customer satisfaction, trust and repurchase intention”. *Culinary science and hospitality research*, Vol.20, No.4, pp. 59-74. (2014).
 23. G. Lee, W. J. Kim, J. G. Lee, “Relationships among Learning Motivation, Learning Flow and Academic Achievements in College Students Majoring in Nursing, who Experienced Non-contact Online Lectures”, *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society (KAIS)*, Vol.21, No.11, pp. 412-419, (2020).
 24. H. N. Kim, D. H. Son, “The Influence of Academic and Socio-emotional Interactions among Learners on Learning Flow and Satisfaction with Cooperative Learning in Online Cooperative Learning”, *Journal of Educational Sciences*, Vol.52, No.4, pp. 7-49, (2021).
 25. J. M. Im, S. H. Kim, M. J. Baek, G. H. Kim, “The Influence of Learning Flow, Self-directed Learning and Learning Performances on Satisfaction with Non-contact Online Courses in College Students”, *Journal of the Society of Digital Policy & Management*, Vol.19, No.4, pp. 393-401, (2021).
 26. J. M. Kim, G. T. Son, E. P. Lee, J. Y. Chung, H. B. Jang, H. J. Lee, “The Influence of Instructor-Learning and Inter-learner Interactions on Learning Performances in Online Realtime Major Courses in College: Focusing on the Mediating Effects of Learning Flow”, *Agricultural Education & Human Resources Development*, Vol.52, No.3, pp. 25-48, (2020).
 27. Y. G. Kim, S. M. Lee, “The Effect of Importance of Good Practice class perceived by beauty major Students on the Evaluation of Practice Method and Practice class”, *Journal of Cosmetic Dermatology*, Vol12, No1, pp. 91-102, (2022).
 28. B. I. Lee, “Study on Effective Teaching Strategies through Experience of International Beauty Students from On-off Line Teaching Methods”. *J Korean Soc Cosmetol*, Vol28, No.2, pp. 375-381, (2022)