

대학도서관 교수·학습지원 서비스에 대한 사서 인식분석*

Analysis of Librarians' Perception of Teaching and Learning Support Services of Academic Libraries

최 예 진 (Ye Jin Choi)**

나 민 경 (Min Kyung Na)***

이 지 연 (Jee Yeon Lee)****

목 차

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| 1. 서 론 | 4. 대학도서관 사서 인식 분석 |
| 2. 이론적 배경 | 5. 대학도서관 교수·학습지원 서비스의 방향성 |
| 3. 대학의 교수·학습지원 서비스 현황 | 6. 결론 및 제언 |

초 록

본 연구는 대학구성원의 교수·학습 활동을 위해 대학도서관에서 지원해야 하는 서비스의 방향성을 모색하기 위하여 교수학습센터와 대학도서관에서 제공하고 있는 교수·학습 관련 활동 현황을 파악하고, 대학도서관 사서를 대상으로 인터뷰를 통해 교수·학습 지원활동에 대한 인식을 분석하였다. 질적 데이터의 내용분석 결과, 도서관 서비스 영역에서는 교수·학습지원, 서비스 제공방식, 관계 강화와 관련된 실무자들의 인식을 파악할 수 있었으며, 도서관 역할 인식 영역에서는 도서관 역할에 대한 타 부서 인식, 도서관 역할 정립, 도서관 투자 확대에 나누어 이에 대한 실무자들의 인식을 파악할 수 있었다. 이에 본 연구에서는 대학도서관의 교수·학습지원 서비스의 방향으로 '전공 및 학과 전담 서비스에 대한 홍보 강화', '교육자로서 사서의 역량 강화', '디지털 정보자원에 대한 리터러시 강화', '기초소양 함양 프로그램의 개발 및 운영에 있어 도서관의 역할 강화', '휴먼라이브리리의 운영', '도서관 공간의 다양한 활용 모색' 등을 제시하였다.

ABSTRACT

This study analyzed the respective teaching and learning-related services offered by the Centers for Teaching and Learning and the academic libraries to find the proper roles of libraries regarding this type of service. We interviewed librarians to collect the data. The content analysis of the qualitative interview data enabled us to identify the librarians' perceptions of teaching and learning support, service provision method, strengthening relationships with other academic units, recognition of libraries' roles within the universities, and generating more investment for the libraries. Finally, the analysis led to six suggestions for libraries' teaching and learning support functions, such as advertising the availability of specific academic discipline or unit-oriented library services, strengthening librarian's capabilities as educators, bolstering digital information literacy of the faculty members and students, injecting libraries' views into the development and maintaining fundamental knowledge-related programs, emphasizing the notion of human-centered libraries, and finding new ways to utilize library space.

키워드: 교수·학습지원 서비스, 대학도서관, 교수학습센터, 사서 인식, 대학도서관의 역할

Teaching and Learning Support Services, Academic Libraries, Center for Teaching and Learning, Librarians' Perception, Role of Academic Libraries

* 이 논문은 2022년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2022S1A5C2A0309359721)

** 연세대학교 대학도서관발전연구소 전임연구원(brightyejin@gmail.com / ISNI 0000 0004 7974 2567) (제1저자)

*** 연세대학교 문헌정보학과 대학원(keren7337@yonsei.ac.kr / ISNI 0000 0005 0471 8789) (공동저자)

**** 연세대학교 문헌정보학과 교수(jilee01@yonsei.ac.kr / ISNI 0000 0004 6491 7862) (교신저자)

논문접수일자: 2023년 4월 21일 최초심사일자: 2023년 5월 5일 게재확정일자: 2023년 5월 17일
한국문헌정보학회지, 57(2): 51-77, 2023. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.2.051>

© Copyright © 2023 Korean Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

4차 산업혁명으로 인해 급속히 변화하고 있는 미래 사회에 대비하기 위하여 정부와 대학에서는 창의융합 인재 양성을 위한 고등교육혁신을 중요한 이슈로 다루고 있다. 정부에서는 대학교육역량강화사업, 학부교육선진화선도대학 사업과 다양한 재정지원 사업을 통해 대학교육의 혁신을 모색하고 있으며, 교육과정 구성 및 운영개선, 교육지원시스템 개선, 교수·학습지원체계 선진화, 교육의 질 관리체계 선진화 등 여러 평가지표를 통해 대학교육의 질을 높이고자 노력하고 있다(고장완, 박수미, 박지희, 2017).

대학의 경우, 환경변화에 대응할 수 있는 새로운 역량을 갖춘 미래 인재를 양성하기 위해 대학 경쟁력 강화, 학생 성공, 미래 가치 등의 교육혁신 관련 주요 키워드를 중심으로 학생의 핵심 역량을 규명하고, 지원하기 위한 대학의 역할과 활동을 중요하게 인식하고 있다. 이에 대학본부에서는 대학구조개혁 평가 및 대학 기본역량 진단 등의 고등교육 평가에서 학부 교육의 질적 여건과 관련하여 큰 비중을 차지하고 있는 교수·학습 관련 요건을 충족시키기 위해 교수·학습 부분을 지원하는 기관인 교수학습센터를 설립하여 교수법 및 학습법과 관련한 프로그램을 제공하고 있다.

한편 대학도서관은 오래전부터 대학의 연구 및 교육 경쟁력을 향상하기 위하여 대학구성원의 교육과 연구활동을 지원하는 역할을 수행하고 있다. 특히 교육부에서 발표한 '제2차 대학도서관진흥종합계획(2019-2023)'에서는 교육, 연구, 기반의 3개 분야를 중심으로 7대 추진과

제를 제시하고 있는데, 이 중 교육 부문에 있어 대학도서관의 맞춤형 교수·학습지원 서비스 확대, 학생의 기초소양 함양 프로그램 운영, 정보접근성을 높이는 포용 서비스의 확충, 창의 및 협업의 공간구축, 디지털매체에 대한 교육 확대, 학생 중심의 맞춤형 학습환경 구축 등 교육과 연구지원을 위한 역할을 더욱 강조하고 있는 상황이다.

이러한 상황에서 본 연구는 대학의 교육환경 변화에 대응하고 미래 사회에 적응할 수 있는 인재를 양성하기 위해 대학도서관에서 수행해야 하는 교수·학습지원 서비스의 방향성을 모색하기 위하여, 문헌연구를 통해 대학의 교육환경 변화를 살펴보고, 대학 내에서 교수·학습지원 서비스를 제공하는 주요한 기관인 대학도서관과 교수학습센터의 활동 내용을 파악하였다. 이후, 교수·학습 활동을 위해 대학도서관에서 지원해야 하는 역할은 무엇이며, 교수·학습지원 활동에 대한 실무자들의 인식과 요구는 무엇인지를 파악하기 위하여 대학도서관 사서를 대상으로 인터뷰를 수행하고, 이를 통해 대학구성원의 교수·학습 활동을 위해 대학도서관에서 지원해야 하는 서비스의 방향성을 모색하고자 하였다.

2. 이론적 배경

2.1 대학 교육환경의 변화

대학은 개인생활이나 직업생활에서 효율적으로 살아가기 위해 필요한 기본적인 능력을 함양하고, 대학 수준의 학습과제를 성공적으로 수행

하기 위한 학습능력, 학습전략 등을 발전시킬 수 있도록 전공 교과 수업을 구성하며, 학생들의 학습을 체계적으로 지원할 수 있도록 교육 서비스를 제공하는 기관이다. 전통적으로 대학은 사회의 지성과 양심의 상징으로서, 새로운 지식을 창출하고 전수하여 사회가 필요로 하는 인재를 양성하는 역할을 수행해왔다.

인재 양성기관으로서 대학은 변화된 사회에서 요구하는 능력과 자질을 갖춘 인재를 양성하기 위하여 학생 개인별 특성과 요구 수준을 충족시킬 수 있는 유연한 학사제도를 도입하고, 그에 맞는 교육과정을 개발·운영하며, 학과, 전공 간 벽을 허물어 융합 전공 제도를 확대하고, 전 학문 분야에 걸쳐 다양한 산관연학 협력을 위해 노력하는 등 대학의 운영체제와 대학의 교수·학습 방식에 다양한 변화를 가져오고 있다.

전통적으로 대학에서 이루어지는 모든 수업 체제는 교수자 중심으로 학생들에게 지식을 전달하는 것이 가장 큰 목적이었기 때문에 대학의 교수·학습에 대한 패러다임은 교수자의 역할을 중심으로 논의되어 왔다. 그러나 지식기반의 사회에 들어서면서, 대학에서는 지식을 가르치는 것뿐 아니라, 학생들이 문제해결력, 창의력, 자기주도적 학습능력을 갖춘 인재로 성장할 수 있도록 수업을 설계할 필요성이 높아지게 되면서, 대학의 교수·학습방식은 교수가 강의를 진행하고 학생들이 지식을 일방적으로 받아들이는 강의자 중심의 교수·학습방식을 벗어나 혁신적인 기술을 통해 학생의 상호작용, 협업 및 적극적인 참여를 이끌어내는 학습자 중심 방식으로 변화하고 시작하였다(민혜리, 유병민, 심미자, 2005; 소연희, 2015; Johnson-

farmer & Frenn, 2009; Kiryakova, Yordanova, & Angelova, 2017).

대학교육의 패러다임이 교수자 중심에서 학습자 중심으로 변화함에 따라, 학습자가 자기주도적 학습능력을 갖추고, 문제해결 능력을 키울 수 있도록 대학에서는 교육환경과 방법을 지원하고, 교수자가 학습자에게 교육내용을 전달하는 전문가 역할뿐만 아니라 학습자의 학습을 도와주는 가이드 역할을 수행할 수 있도록 대학의 교수·학습환경을 조성하는 것이 무엇보다 중요해졌다. 대학의 교수·학습이 대학교육의 질과 밀접한 관련이 있다는 것을 고려할 때, 대학의 모든 기관이 교수·학습지원을 위하여 새롭게 활성화된 구조를 가지고 제도적인 노력과 함께 교수자의 역할 변화, 학습자의 다양성과 같은 변화와 대학교육의 전문성과 학문 지향성을 고려하여 교수자와 학습자를 모두 지원하는 교수·학습체제에 대한 대학 차원의 연구와 지원은 필수적이라 할 수 있다.

2.2 대학의 교수학습지원 기관

대학에서 교수·학습을 지원하는 기관/부서는 대표적으로 대학도서관과 교수학습센터를 들 수 있다. 일반적으로 교수학습센터는 대학의 인재 양성과 대학교육의 수월성과 경쟁력 강화를 위한 교수·학습지원기관으로, 대학의 교육 비전과 특성화 전략을 수립하고, 교수자와 학생의 역량 강화를 위해 교수·학습환경을 개선하고, 다양한 프로그램을 제공하는 대학의 교육 서비스 기관이다(김정섭, 2012; 민혜리, 2002; 박은숙, 2019; 전영미, 2006; Brancato, 2003; Cross, 2001; Herman, 2013; Lieberman, 2005;

Ouellett, 2004; Singer, 2002).

대학의 문화와 상황에 따라 그 기능과 역할에 있어서 다소 차이를 보이지만, 교수학습센터는 학부 교육의 혁신과 수월성 제고 차원에서 대학 강의의 질적 수준 확보를 위해 교수자의 교수법을 개발하거나, 학생들의 학습전략과 학업 수행 역량을 개발하는 등의 교수자와 학생의 역량강화를 위한 다양한 프로그램을 제공하며(김경이 외, 2018; 박은숙, 이은실, 유정아, 2012; 박은숙, 최윤희, 2016), 대학본부 차원에서 교육과정에 관한 연구와 개발, 교육과정 평가와 강의평가 개선 연구, 연구지원 등의 기능을 수행한다(송해덕, 홍주연, 이지현, 2014).

한편, 대학도서관은 「대학설립·운영 규정」(대통령령)에 의한 교육기본시설로 대학의 교육 및 연구를 지원하는 교육 서비스 지원 기관이다. 법적으로 교육기본시설로 규정되어 있기 때문에 대부분의 대학도서관에서는 학술정보와 대학구성원을 연결시키고, 학술정보를 활용하여 대학구성원의 강의와 연구활동을 지원하는 다양한 서비스를 제공하고 있다.

즉, 대학도서관은 대학의 교육 및 연구를 지원하기 위하여 핵심자원인 학술자원과 인적자원의 사서를 활용하여, 대학구성원이 수행하는 강의, 연구 및 학습활동을 지원한다. 대학도서관의 연구지원 기능에 초점을 둔 연구(남영준, 김희선, 2012; 엄영애, 이두이, 2006; 오선혜, 박승진, 2020; 이용재, 이지옥, 2020; 장윤금, 2005; 최상희, 2010)는 대학도서관의 교수·학습 지원에 초점을 둔 연구보다 활발하게 수행되고 있으나, 본 연구에서는 교수·학습에 초점을 두고 대학도서관의 역할을 모색하기 위하여 대학도서관의 강의지원과 관련한 서비스에 대한

연구(이용봉, 2010; 김소영, 차미경, 2007)와 대학도서관이 작성한 발전계획서를 분석한 연구(이용재, 이지옥, 2019; 이정미, 박영우, 2017) 등을 통해, 대학도서관에서 제공하는 수업 및 학습지원 활동은 학습자료 확충, 전자자료 확충, 맞춤형 자료 확충, 주제별 가이드 제공, 특성화 자료 확충 등과 같은 교수·학습과 관련한 콘텐츠 지원, 독서 교육 및 독서 프로그램 확대, 학습윤리교육 지원, 맞춤형 도서 추천 서비스 제공 등의 기초소양 함양 프로그램 운영과 함께 유학생 서비스, 장애학생 학습지원 등의 포용서비스를 지원하고 있는 것으로 파악되었다.

3. 대학의 교수·학습지원 서비스 현황

본 장에서는 대학에서 제공하는 교수·학습 지원활동 현황을 분석하기 위하여 교수·학습 지원 서비스 대표기관인 교수학습센터와 대학도서관의 홈페이지를 대상으로 홈페이지에서 공개적으로 제공하고 있는 정보를 활용하여 각 기관에서 제공하고 있는 교수·학습지원활동 현황을 조사·분석하였다.

3.1 교수학습센터의 교수·학습지원 서비스

교수학습센터의 경우, 국내 대학의 교수학습센터 협의체인 '대학교육개발센터협의회'에 소속된 회원교 중 146개교를 조사대상으로 선정하고, 교수학습센터 홈페이지에 공개적으로 게시되어 있는 조직도를 통해 기관의 명칭과 소속 등의 기본정보를 파악한 후, 홈페이지의 메

뉴에서 공식적으로 제공하고 있는 교수·학습 지원 서비스를 조사하였다.

조사대상 대학의 교수학습센터는 대부분 다른 부처와 협력하지 않고 독립 기관으로 교수·학습지원 관련 프로그램을 운영하는 것으로 확인되었다. 그러나 경남대학교(4년제) 교수학습센터, 경북대학교(전문대)와 명지전문대학교(전문대), 경기과학기술대학교(전문대)의 경우, 조직도에서 공개적으로 교수학습센터의 협력부서 또는 유관기관으로 대학도서관을 명시하고 있는 것으로 확인되었다.

조사대상 대학의 교수학습센터 홈페이지에서 제공하고 있는 서비스를 조사한 결과, 대부분의 교수학습센터는 ‘교수지원’, ‘학습지원’, ‘이러닝 지원’, ‘매체 지원’과 관련 메뉴를 제공하고 있는 것으로 확인되었다. 4년제 대학교와 전문대학교 교수학습센터에서 제공하고 있는 메뉴별 상세 서비스를 정리하면 다음의 <표 1>

과 같다.

3.2 대학도서관의 교수·학습지원 서비스

대학도서관에서 제공하는 교수·학습지원 서비스 내용을 파악하기 위하여 ‘Rinfo 학술정보 통계시스템’에 등록된 대학도서관 중 A그룹에 속하는 도서관 112개교를 조사대상으로 선정하고, 도서관 홈페이지상에서 제공되는 교육, 학습, 수업, 강의 관련 서비스 내용을 조사하였다. 대학도서관에서 제공하는 교수·학습과 관련된 서비스로만 조사 범위를 한정하기 위하여 대학도서관에서 제공하고 있는 연구 관련 서비스는 조사 범위에서 제외하였다.

조사대상 대학의 대학도서관 홈페이지에서 제공되고 있는 교수 및 학습과 관련한 서비스를 조사한 결과, 대부분의 대학도서관에서는 학과 및 수업 연계서비스, 강의지원서비스, 기

<표 1> 교수학습센터 홈페이지에서 제공하는 메뉴별 교수·학습 관련 서비스

메뉴명	유형	제공 서비스
교수지원 서비스	교수법·교수 철학 개발	교수법 연구 및 개발(전임교원, 예비교수자), 교원연수, Teaching Tips
	교수생활 관련 역량 개발	교수법 특강/워크숍, 교수법 공유
	강의 역량 향상	강의컨설팅, 강의역량진단
	관계성 향상	강의 지원, 연구모임, 멘토링(교원 간, 교수와 학생간)
	특화 프로그램	저작권교육, 지역사회경험 학습운영지원
학습지원	학습능력 향상	기초학습 능력 향상 교육, 전공 교과학습가이드, 학습법 특강 및 워크숍
	학습 상담	학습역량진단, 학습상담, 학습컨설팅
	인적 네트워크 지원	멘토링과 튜터링, 학습동아리(학습공동체)
	개인 역량 강화(글로벌, 글쓰기)	공모전, 경진대회, 외국어 학습 프로그램, 글쓰기 능력 향상 프로그램
	지역사회 공헌	지역사회 연계형 교육실습, 지역사회 연계형 사회봉사
	특화 프로그램	연구윤리교육, 데이터 기반 학습분석서비스
이러닝 및 매체지원	강의 지원 플랫폼 운영	e-class 및 e-learning 운영, 학습관리시스템 운영지원
	강의 콘텐츠 제작 지원	온라인 공개 강의 개발 및 운영
	스튜디오 및 스터디룸 대여	전공 특화 강의실 대여 서비스
	매체 지원 및 기자재 대여	각종 학사 관련 템플릿 배포, OMR 기기 활용 채점 서비스

초소양 함양을 위한 서비스 등을 제공하고 있는 것으로 확인되었다. 4년제 대학교와 전문대학교 대학도서관에서 제공하고 있는 교수·학습서비스를 요약·정리하면 다음의 <표 2>와 같다.

3.3 현황 분석 결과

교수학습센터와 대학도서관에 대한 홈페이지 분석을 통해 확인한 사항을 정리하면 다음과 같다. 교수학습센터와 대학도서관은 모두 창의·융합 인재 양성이라는 대학의 목표에 따라 학생들을 위하여 다양한 기초소양 함양 프로그램을 제공하고 있는 것으로 확인되었다. 두 기관에서는 학생들의 글쓰기 능력, 디지털 리터러시 등을 키우기 위하여 독서프로그램, 글쓰기 프로그램과 같은 기초소양 함양 프로그램을 공통적으로 제공하고 있는 것으로 확인되었으며, 대학구성원이 자유롭게 토론하고 협업할 수 있는 공간을 제공하고 있는 것으로 나타났다.

그러나 교수학습센터의 경우, 교수지원, 학습지원, 이러닝 및 매체 지원 등으로 구분하여 서비스를 제공하고 있으며, 교수·학습과 관련 교수자와 학생의 역량 향상 및 개발을 위한 직접적 서비스를 지원하는데 더 초점을 맞추고 있는 것으로 확인되었다.

반면, 대학도서관의 경우, 교수와 학습에 직접적으로 연관되는 교수·학습지원 서비스와 함께 콘텐츠 제공, 정보리터러시 교육, 학습 및 창의 협력 공간 제공 등 교수·학습을 위해 필요한 다양한 요소에 대한 복합적인 서비스를 제공하고 있는 것으로 확인되었다. 또한 기술 환경변화와 디지털 콘텐츠를 선호하는 학생들을 고려하여 최근 동영상 매체와 전자책과 같은 온라인 자원에 대한 접근이 확대되고 있는 것을 확인할 수 있었다. 학생 간 또는 학생과 교수 간의 의사소통역량과 협업 능력을 육성하고자 노력하고 있으며, 토론과 협업을 자유롭게 할 수 있는 공간도 제공하고 있는 것으로 나타났다.

<표 2> 대학도서관 홈페이지에서 제공하는 교수·학습 관련 서비스

유형	제공 서비스
학과 및 수업 연계 서비스	학과전담사서제, 리에중(학부전담사서) 서비스, 지정도서제도, 수업자료지원 서비스
주제정보제공 서비스	학술정보큐레이션, 주제별 학술정보 가이드, 주제전담서비스, 학과별 학술정보 가이드
정보리터러시 교육	정보활용교육, 도서관이용교육, 학술정보활용교육, 이용자교육, 수업(맞춤형)지원 교육 - 대면/비대면 교육
기초소양 함양 프로그램	독서프로그램, 인문학 강좌, 고전강의
북 큐레이션	필독서, 사서추천도서, 우수학술도서, 취업도서 등 도서 추천 및 컬렉션 구성
동영상 학습매체 및 공개강의	온라인 학습(어학, IT 자격증, 교양/인문 등) 국내·외 공개 강의(Open Course Ware)
학습 및 창의협업공간	열람실, 학습공간 이외의 미디어랩, 스튜디오 등 창의·협업·소통·문화·휴식공간 제공

4. 대학도서관 사서 인식 분석

터뷰 참여자 정보는 <표 3>과 같다.

4.1 연구참여자 선정

본 연구는 대학도서관의 교수·학습지원 역할과 활동에 대한 대학도서관 실무자들의 인식 및 의견을 조사하기 위해 대학도서관 사서를 대상으로 인터뷰를 실시하였다. 다양한 의견을 수집하기 위해 학교 유형(4년제, 전문대학), 설립 주체(국립, 사립), 대학 소재지(수도권, 지방), 대학 규모 등을 고려하여 인터뷰 대상자를 선정했다. 대학 규모의 경우, 'Rinfo 학술정보통계시스템'상의 분류 기준에 따라 A그룹(등록학생 수 1만 명 이상인 4년제 대학, 4천 명 이상인 전문대학), B그룹(등록학생 수 5천~1만 명 미만인 4년제 대학, 2천~4천 명 미만인 전문대학), C그룹(등록학생 수 5천 명 미만인 4년제 대학, 2천 명 미만인 전문대학), 총 세 그룹으로 구분하였다. 학교 유형 중 전문대학의 경우, 섭외에 어려움이 있어 1개 대학만 참여했다. 최종적으로 총 10명의 대학도서관 사서가 인터뷰 대상자로 선정되었으며 인

4.2 분석방법

실무자 인터뷰는 2022년 2월 9일부터 2월 23일까지 실시하였으며, 비대면 방식으로(Google Meet 활용) 이루어졌다. 면담시간은 대부분 1시간 내외로, 피면담자 1명에 대해 2~3명의 면담자가 함께 인터뷰를 진행하였다. 실무자에게 사전에 연구 및 인터뷰 실시 목적, 내용에 대한 안내와 함께 대략적인 질문내용을 참고용으로 참여자에게 제공하고, 녹음 및 인터뷰에 대한 동의서를 받은 후, 인터뷰 내용을 녹음하였다. 인터뷰는 사전에 제공된 질문내용을 중심으로 진행되었으며, 이를 바탕으로 인터뷰 참여자의 답변에 따라 추가적인 질문을 하는 방식으로 이루어졌다. 질문지의 경우, 인터뷰대상자가 소속되어 있는 대학도서관 교수학습센터에서 제공하고 있는 교수학습지원서비스 현황에 기초하여, 각 인터뷰 대상자에게 맞춤형 질문으로 구성하였다.

총 10명의 대학도서관 사서를 대상으로 인터

<표 3> 인터뷰 참여자 정보

고유번호	대학유형	설립주체	대학규모	소재지
L01	4년제대학	국립	A그룹	지방
L02	4년제대학	사립	A그룹	수도권
L03	4년제대학	국립	A그룹	지방
L04	4년제대학	사립	A그룹	수도권
L05	전문대학	사립	A그룹	지방
L06	4년제대학	사립	A그룹	수도권
L07	4년제대학	사립	B그룹	수도권
L08	4년제대학	사립	B그룹	지방
L09	4년제대학	국립	C그룹	지방
L10	4년제대학	사립	C그룹	지방

뷰를 진행한 후, 각 인터뷰에 대한 녹취록을 작성했으며, 10개의 녹취록에 대한 내용을 분석하기 위해 오픈 코딩을 진행하였다. 1, 2차에 걸쳐 오픈 코딩을 실시한 결과 총 58개 코드가 도출되었으며, 이를 8개의 범주로 구분하여 코딩 작업을 진행하였다. 8개 범주는 대학 내 인식/제도(9개 코드), 교육/기술 환경변화(10개 코드), 교수·학습지원에 대한 인식(5개 코드), 수업/학과/전공 연계 서비스(16개 코드), 소통/관계성(4개 코드), 기초소양 함양 프로그램(4개 코드), 공간의 다양성(6개 코드), 정부 차원 제도적 지원(4개 코드)로 구성하였다. 인터뷰 내용 중 많이 언급된 범주인 '수업/학과/전공 연계 서비스', '교육/기술 환경변화', '대학 내 인식/제도'의 경우는 각 범주 내 하위 범주를 생성하여 내용을 구분하였다.

이와 같은 과정을 통해 8개 범주 - 코드명 - 각 코드에 대한 정의로 구성된 코드북을 작성했으며, 이를 활용하여 10개 녹취록 각각에 대해 두 명의 연구원이 내용분석을 진행했다. 코더 간 신뢰도(intercoder reliability)를 측정하기 위해 개발된 신뢰도 계수인 크레펜도르프의 알파(Krippendorff's alpha)와 코헨의 카파(Cohen's Kappa)를 사용하여 2개 녹취록(5번, 8번)에 대한 신뢰계수를 측정하였다. 2개 녹취록에 대한 코더 간 신뢰도는 크레펜도르프의 알파(Krippendorff's alpha)로는 각각 0.544와 0.866으로, 코헨의 카파(Cohen's Kappa)로는 0.882, 0.978로 나타났다.

4.3 분석결과

본 연구에서는 대학도서관 사서를 대상으로

실시한 인터뷰 내용을 분석하여 대학도서관의 교수·학습지원 역할과 활동에 대한 사서들의 인식과 요구를 파악하고, 이를 바탕으로 대학도서관에서 제공해야 하는 교수·학습 지원의 방향성을 모색하기 위한 목적으로 이루어졌다. 이를 위해 인터뷰 녹취록에서 도출된 총 58개의 코드에 대한 빈도분석을 수행하고, 분석된 코드를 '도서관 서비스'와 '도서관 역할 인식'이라는 두 개의 영역으로 구분하여 인터뷰 내용을 분석하였다.

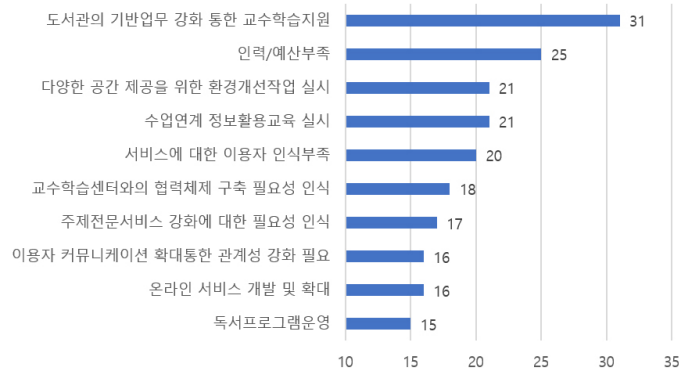
4.3.1 코드 빈도분석

내용분석결과, 가장 많이 언급된 코드를 살펴보면 '도서관 기반 업무 강화 통한 교수·학습지원(31회)', '인력/예산 부족(25회)', '다양한 공간 제공을 위한 환경개선작업 실시(21회)'와 '수업연계 정보활용교육 실시(21회)', '서비스에 대한 이용자 인식 부족(21회)'의 순으로 나타났다(〈그림 1〉 참조).

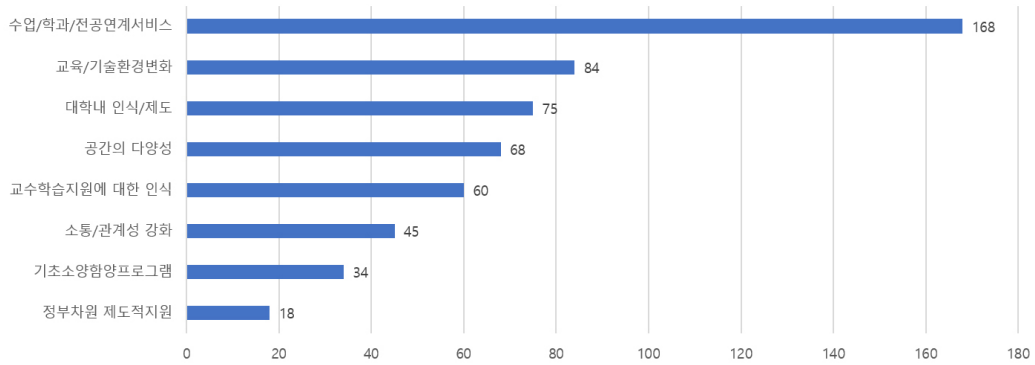
또한, 가장 많이 언급된 범주를 살펴보면, '수업/학과/전공 연계 서비스(168회)', '교육/기술 환경변화(84회)', '대학 내 인식/제도(75회)', '공간의 다양성(68회)'의 순으로 나타났다(〈그림 2〉 참조).

가장 많이 언급된 상위 3개 범주에 포함되어 있는 하위범주의 빈도수 분석결과를 정리하면 다음의 〈표 4〉와 같다.

이상의 빈도분석에서 총 58개 코드 중 '도서관의 기반업무 강화 통한 교수학습 지원(31회)'코드가 가장 많이 언급된 코드라는 점과 '수업/학과/전공 연계 서비스(168회)' 범주가 가장 많이 언급된 범주라는 점을 고려할 때, 대학도서관의 사서들은 다양한 주제 및 매체의



〈그림 1〉 코드별 빈도수(상위 10개 코드)



〈그림 2〉 범주별 빈도수

〈표 4〉 범주별 빈도수(상위 3개 범주)

상위범주	하위범주	빈도수(단위: 회)	
수업/학과/전공 연계서비스	강의/수업 연계 서비스	63	168
	학과전담 서비스	13	
	주제전문 서비스	34	
	장애요인	58	
교육/기술 환경변화	비대면 환경 하 서비스 제공방식	44	84
	신기술 활용	40	
대학 내 인식/제도	도서관에 대한 인식	15	75
	대학 내 타부서 간 협력제도	60	

콘텐츠 수집, 가공, 서비스 개발 및 제공, 정보 활용교육 실시와 같은 도서관의 기본적인 서비스 강화를 통한 교수·학습 지원이 중요하다고

인식하고 있음을 확인할 수 있었다. 또한, 교수·학습지원에 있어 강의 및 학과와 연계하여 서비스를 제공하는 방식이 교수·학습지원 서

비스의 핵심이라고 생각하며, 이에 대한 중요성을 사서들도 충분히 인지하고 있는 것을 확인할 수 있었다.

4.3.2 도서관 서비스 영역

대학도서관의 교수·학습지원활동과 관련하여 '도서관 서비스' 영역에서 나타난 사서의 요구와 인식은 크게 '교수·학습지원', '도서관 서비스 제공방식', '이용자와 사서 간 관계 강화' 분야로 구분할 수 있다.

(1) 교수·학습지원

교수·학습지원 분야에는 '교수·학습지원에 대한 인식', '수업/학과/전공 연계 서비스', '기초소양 함양 프로그램' 등의 3개 범주가 포함되며, 범주별 코드와 정의는 다음의 <표 5>와 같다.

실무자 인터뷰를 통하여 대학도서관의 수업/강의 연계 서비스 사례로 사서가 수업 시간의 일부를 할애받아 정보활용교육을 진행하는 경우를 확인할 수 있었다. 이와 같이 수업과 연계하여 사서가 직접적으로 학생들의 학습에 관여하는 것을 매우 중요하게 인식하고 있는 것으로 확인되었다. 수업과 연계하여 교육을 실시하는 경우, 학생들은 사서를 교육자로 인식하는 경향이 있었고, 이는 전반적으로 사서에 대한 인식 제고로 이어지고 있음을 체감하고 있는 것으로 나타났다.

리포트 작성법 교육을 해보니까 교육자로서 사서는 정말 아이들의 시선이 완전히 달라요... 직원의 인식, 교수의 인식, 학생의 인식이, 사서가 교육자로서 지위를 가지니까 이게 확연히 달라

지거든요. 그래서 이 부분에 포커스를 맞춰서 도서관 서비스를 운영해 나갈 생각이예요. (L05, 전문대, 사립, A그룹, 지방)

또한 도서관 실무자들은 강의와 관련한 콘텐츠 지원 측면에서는 강의에 필요한 자료를 지정도서제로 운영하고 있었으며, 강의와 관련된 다양한 정보자원을 강의지원 시스템에 연계하여 제공하기를 희망하면서, 강의 관련 자료 외 대학 내 학생들이 수업 또는 학술행사를 통해 생산해내는 산출물도 관리되고 공유되어야 한다고 생각하고 있는 것으로 확인되었다.

대학 내에서 다양한 학술 행사들이 벌어지고 있잖아요. 학술 행사뿐만 아니라 다양한 행사들이 벌어지고 있는데...그 데이터들이 보존되고 지속적으로 축적돼서 서비스로 이어지는 그런 프로세스가 전무하고, 예를 들어 공과대학 건축이라든가 졸업 작품들을 만들 때 작품을 제출한 학생들이 왜 이 졸업 작품을 만들었고 이 졸업 작품이 어떤 것인지에 대한 데이터들도 저희는 모아야 된다고 생각하는데... (L02, 4년제, 사립, A그룹, 수도권)

학과전담 서비스를 제공함에 있어, 도서관과 학과가 협력하여 교육이나 행사를 진행하는 사례가 확인되었다. 학과별 담당 사서가 있는 경우, 효율적으로 학과전담 서비스를 제공하고 있었으나, 이에 대한 교수자의 인식 부족과 서비스 제공 인력 부족 등으로 인한 운영상 어려움도 존재하는 것으로 확인되었다. 하지만 이러한 어려움에도 불구하고, 도서관 실무자들은 교수·학습지원에 있어 학과전담 서비스가 중

〈표 5〉 ‘교수·학습지원’ 분야의 범주 분석

상위 범주	하위 범주	코드명	정의
교수·학습 지원에 대한 인식	-	교수·학습지원의 중요성 인식	도서관의 교수·학습 지원기능에 대해 중요하다고 인식함
		도서관 기반 업무 강화 통한 교수·학습 지원	콘텐츠 수집·가공, 서비스 제공, 정보리터러시 교육 등 도서관의 기본적 역할 수행 강화를 통한 교수학습지원이 중요함
수업/학과/전공 연계 서비스	강의/수업 연계 서비스	강의자료관리/공유시스템 구축	강의자료 및 관련 자료를 시스템(LMS)상에 연계하여 이용할 수 있도록 함
		교육자로서의 사서라는 인식 강화	사서들이 강의/수업 등에 참여함으로써 학생들의 학습에 직접 관여하는 경우 학생들이 사서를 교육자로서 인식하게 됨
		강의/수업 연계 서비스 필요성 인식	강의/수업과 연계된 서비스를 제공하는 것이 필요하다고 인식함
		수업 관련 산출물 공유	수업과 관련하여 생산되는 각종 산출물을 공유할 수 있도록 함
	학과전담 서비스	학과와 협력 체계 구축	학과와 협력 체계를 구축하여 학과 관련 프로그램을 개발하거나 행사를 진행함
		학과전담 사서제 운영	학과/단과대/전공별 담당 사서를 두어 의사소통 채널로 활용하고 학과 요청사항에 대해 맞춤형 정보를 제공함
		학과전담 서비스 필요성 인식	학과전담 서비스를 제공하는 것이 필요하다고 인식함
	주제전문 서비스	주제전문 서비스 강화에 대한 필요성 인식	인력, 예산 등 여건이 마련되면 주제전문서비스를 강화하여 전문적 서비스를 제공해야 한다고 인식함
		학술정보큐레이션 서비스 제공	진공 및 주제별 학술정보큐레이션 서비스 제공함
	장애요인	주제전문 사서 양성을 위한 체계적 교육제도 필요	주제전문 서비스 제공을 위한 주제전문 사서 양성제도가 필요하다고 인식함
		인력/예산 부족	인력 및 예산 부족으로 수업/학과/주제전문서비스 제공에 어려움이 있음
		서비스에 대한 이용자 인식 부족	서비스에 대한 교수자 및 학생의 인식 부족으로 서비스 활성화에 제한이 있음
	기초소양 함양 프로그램	-	인력의 전문성 부족
독서프로그램 운영			기초소양 함양을 위한 다양한 독서프로그램을 제공함
포인트/마일리지제도 통한 프로그램 운영			프로그램 참여 활성화를 위해 포인트, 마일리지 또는 학점을 부여함
도서추천 서비스			독서 활성화를 위해 다양한 분야에 대한 도서 추천 서비스를 제공함
		인문학 관련 프로그램 운영	기초소양 함양을 위한 인문학 관련 프로그램을 제공함

요하다고 인식하고 있으며, 학과전담 서비스를 통해 학과의 요구사항 파악 및 이를 기반으로 한 학과별 맞춤 정보 서비스 제공이 가능하다고 인식하는 것으로 나타났다.

또한, 일부 도서관에서는 전공별/주제 분야 별로 정보원을 안내하는 주제전문 서비스 또는 학술정보큐레이션 서비스를 제공하고 있었다. 이에 대해 이용자들은 한 곳에서 특정 주제에

대한 전반적 동향을 파악할 수 있다는 점에서 만족하고 있었으나, 도서관 실무자들은 사서의 각 주제 관련 전문지식 및 인력 부족으로 인해 주제전문 서비스 제공에 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다. 하지만 실무자들은 주제전문 서비스를 중요하게 인식하고 있었으며, 이를 활성화해야 한다고 생각하고 있는 것으로 확인되었다.

이용하시는 교수님들은 좋아하세요. 주제 분야를 저희가 많이 구축을 못 했어요. 아직 6개 주제 분야 밖에 못했거든요. 그래서 해당되는 주제의 교수님들은 반응이 좋으시고, 적합한 주제를 집약해 놓았기 때문에... (L03, 4년제, 국립, A그룹, 지방)

조금 더 깊이 있는 교육을 하기에는 저희 스스로도 인력의 부담이라든지, 지식적인 어려움에 부딪히는 것 같아요. (L10, 4년제, 사립, C그룹, 지방)

큐레이션 쪽을 지원하고 싶어서...저희가 지금 현재로는 학술정보큐레이션 자체를 못하고 있다보니, 일부 특정 학과에만 지원을 해주는 상황 이거든요. 그런데 인력이라든지 재정적으로 충분하다면 큐레이션 쪽을 더 많이 활성화 시키고 싶은 생각이 있습니다. (L08, 4년제, 사립, B그룹, 지방)

수업/학과/전공 연계 서비스 외에도 대학도서관에서는 학생들의 독서 활동을 지원하기 위해 도서추천서비스와 함께 학생들의 기초소양 함양을 위한 독서프로그램이나 인문학 강좌를

진행하고 있는 것을 확인할 수 있었다. 독서프로그램의 경우, 대학마다 운영방식이 다양하게 나타났는데, 대학의 비교과 프로그램과 연계하여 운영하는 경우, 참여 정도에 따라 학점을 받거나, 장학금을 제공하는 등 학생들의 참여를 독려하기 위한 방안들이 마련되어 있는 것으로 확인되었다. 하지만, 이로 인해 단순히 시간을 채우기 위한 목적으로 참여하는 경우가 발생하여 프로그램의 질이 저하된다는 문제점이 존재하여, 이를 해결할 수 있는 방안이 필요한 것으로 나타났다.

(비교과로 운영하여) 학생들이 참가하는데, 교육의 질이 떨어지더라고요. 그렇게 운영을 했을 때 시간만 때우다가, 총 시간만 채우고 가는 학생들이 많아서.. “수업의 질이 너무 떨어진다”라고 판단이 들었고... (L09, 4년제, 국립, C그룹, 지방)

(2) 도서관 서비스 제공방식

도서관 서비스 제공방식 분야에는 ‘교육/기술 환경변화’와 ‘공간의 다양성’ 등의 2개의 범주가 포함되며, 범주별 코드와 정의는 다음의 <표 6>과 같다.

실무자 인터뷰를 통하여 코로나 장기화로 비대면 수업이 지속됨에 따라 대학들이 비대면 수업 지원을 중요 사안으로 인식하게 되면서, 도서관에서도 비대면 환경에 맞춰 오프라인으로 제공하던 서비스를 온라인으로 변경하거나 온·오프라인 방식을 병행하는 등 서비스 제공 방식에 있어 변화가 있었음을 확인할 수 있었다. 일부 도서관에서는 앞으로도 온라인 서비스와 오프라인 서비스를 병행하거나, 온라인 서비스를 강화하려는 계획을 가지고 있는 것으

〈표 6〉 ‘도서관 서비스 제공방식’ 분야의 범주 분석

상위 범주	하위 범주	코드명	정의
교육 및 기술 환경 변화	비대면 환경 하 서비스 제공방식	온라인/오프라인 병행 제공	동일한 서비스를 온라인과 오프라인으로 동시에 제공함으로써 이용자가 선택하여 이용할 수 있도록 함
		온라인 서비스 개발/확대	비대면 환경 하 온라인 서비스 제공 및 이후에도 이를 확대하여 제공할 예정임
		전자책/디지털정보원 확대	비대면 환경 하 전자책과 디지털 자료에 대한 이용자의 요구가 높아짐
	신기술 활용	메타버스 활용에 대한 긍정적 인식	도서관 행사에 메타버스 플랫폼을 활용하여 도서관에 대한 흥미 및 관심 유도, 친밀감 형성, 만족도 제고 등을 경험했으며, 이에 대해 긍정적 인식을 가지고 있음
		메타버스 활용 서비스 확대 계획	메타버스를 활용한 서비스를 다양한 분야로 확대할 계획임
		메타버스 활용에 대한 부정적 인식	메타버스 활용이 흥미 위주로 진행되므로 도서관에서 활용하는 것이 부적절하다고 인식함
공간의 다양성	-	다양한 공간 제공을 위한 환경개선사업 실시	도서관 리모델링을 통해 다양한 공간을 제공함
		안전하고 소음을 허용하는 학습환경 제공	코로나 환경 하 안전한 학습환경과 소음을 허용하는 학습환경을 구축하여 제공함
		토론/협업 공간 제공	토론, 협업, 커뮤니티 활동이 가능한 공간을 제공함
		휴식/재충전 공간 제공	휴식, 힐링, 재충전, 문화생활을 할 수 있는 편안한 공간을 제공함
		환경개선으로 도서관 만족도 제고	도서관의 환경개선으로 인해 이용자의 도서관에 대한 만족도 및 이용도가 높아짐

로 나타났다. 이를 통해 실제 현장에서 도서관의 서비스 제공방식이 변화하고 있으며, 도서관 실무자들은 이 변화를 긍정적으로 인식하고 있는 것을 확인할 수 있었다.

학생들을 만날 수 있는 채널은 대면도 있지만, 이렇게 온라인도 같이 병행해서 해야 되는 게 절실하게 필요하구나, 이런 생각을 많이 했거든요..대면이라든지 비대면을 혼합해서 앞으로도 계속 확대하는 방향으로 가야할 것 같습니다. 결론적으로 코로나가 끝나더라도 비대면 방식을 계속 진행할 예정입니다. (L03, 4년제, 국립, A그룹, 지방)

이와 같은 교육환경의 변화로 전자책과 동영상

상 자료, 온라인 강좌에 대한 이용자의 수요가 높아짐에 따라, 사서들은 다양한 디지털 정보 자원의 확보와 제공의 중요성을 인식하고, 이를 위해 노력하고 있는 것으로 나타났다.

동영상 자료를 강의자료로 활용하는 경우가 굉장히 많이 늘었던 것도 사실이고요.. 가장 수요가 많은 건 전자책입니다. 강의 교재를 전자책으로 제공을 해줄 수 있겠냐에 대해 지금 비대면 상황이라 어렵다는 경우가 가장 많은 편입니다. 그래서 강의 교재 내지는 강의자료에 전자책 입수가 대학도서관에서 가장 시급한 사안인 것 같습니다. (L04, 4년제, 사립, A그룹, 수도권)

전자책 확보도 힘을 쓰고 있어서, 전자책으로

최대한 확충을 하고...코로나 시국과 상관없이 저희는 전자책으로 최대한 많이 서비스하고 학생들이 볼 수 있게끔... (L09, 4년제, 국립, C그룹, 지방)

이와 같은 비대면 소통 방식의 확산은 도서관으로 하여금 새로운 기술을 활용할 수 있는 기회를 제공하고 있는 것으로 확인되었다. 기존에 오프라인으로 진행하던 도서관 행사를 메타버스 플랫폼을 활용해서 온라인으로 진행한 사례를 확인할 수 있었으며, 해당 서비스를 활용한 이용자들의 긍정적인 반응으로 인해 사서들은 메타버스 플랫폼의 활용이 학생의 흥미를 유도하여 도서관에 대한 인식과 만족도가 높아지는 긍정적인 효과를 가져온다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 일부 도서관에서는 향후 학습지원을 포함하여 도서관의 다른 업무에도 메타버스를 활용할 계획을 가지고 있는 것으로 나타났으나, 한편에서는 메타버스 활용에 대한 부정적 반응을 보이며 신기술 도입보다 도서관의 기본 역할을 충실히 하는 것이 중요하다는 의견을 밝히기도 했다.

우리 도서관에서 원래 오프라인으로 방탈출 카페 행사를 했어요. 근데 코로나가 시작된 다음에 그걸 메타버스로 구축해 놓고 행사를 한 거죠... (중략)... 오프라인으로 도서관에서 했던 북큐레이션 전시회를 메타버스로 그대로 했어요. 지금도 하고 있고요. ... (중략)... 앞으로도 저희는 메타버스 도서관을 가지고 그런 행사에 접목을 시키고 그 다음에 북큐레이션이라든지 이런 쪽에 계속해서 접목을 해 나갈 생각입니다. (L05, 전문대, 사립, A그룹, 지방)

대학도서관이 본질적 역할을 못하고 있는 상태에서 보여주기식의 모습이 과연 맞는가 하는 생각을 가지고 있기 때문에 저희는 일단 본질적인 역할을 먼저 하고 본질적 역할이 자리를 잡았을 때 그것을 활발하게 서비스하기 위한 방법론의 하나로서 메타버스가 도입되어야 된다고 생각하고 있거든요. 그래서 아직은 시기상조라고 생각하고 있습니다. (L02, 4년제, 사립, A그룹, 수도권)

실무자 인터뷰를 통하여 코로나로 인해 도서관 이용이 제한되는 기간 동안, 많은 도서관에서 공간에 대한 개선작업을 실시한 것을 확인할 수 있었다. 대부분의 도서관에서 학생들의 다양성을 고려하여 일정 수준의 소음을 허용하는 학습공간, 토론 및 협업 공간, 휴식과 재충전을 할 수 있는 편안한 공간 등 공간적 측면에서 다양한 변화를 모색하기 위해 노력한 것으로 확인되었으며, 공간에 대한 도서관의 노력은 학생들의 도서관 이용률 및 만족도 향상으로 이어진 것으로 나타나 전통적인 도서관 공간에서 벗어나 학생을 위한 맞춤형 공간을 제공하기 위해 지속적으로 노력하고 있는 것으로 나타났다.

공간을 학생들에게 내어주자는 방향을 가지고 공간 개편을 많이 했어요. 약간 카페 같은 느낌 그리고 또 다양하게 좌식 혹은 입식 테이블로 다양하게 공간을 구성했더니 학생들이 많이 옵니다...연말에는 리모델링을 하자고 하시네요. 총장님이. 그래서 리모델링을 하면서 좀 더 학생들에게 친화적인 공간으로 만들자라고 이제 학교에서도 방향을 잡고 있는 것 같습니다. (L04, 4년제, 사립, A그룹, 수도권)

(3) 이용자와 사서 간 관계 강화

이용자와 사서 간의 관계 분야는 '소통/관계성'이라는 1개의 범주가 포함되며, 범주별 코드와 정의는 다음의 <표 7>과 같다.

실무자 인터뷰에서 대학도서관 사서들은 이용자와 지속적으로 소통하고 관계를 형성함으로써 이들의 요구를 정확히 파악할 수 있으며, 이를 바탕으로 효과적인 교수·학습지원 서비스 제공이 가능하다고 인식하고 있음을 확인할 수 있었다. 또한 일반적으로 긍정적 서비스 경험을 한 이용자는 서비스를 다시 이용하고 주변에 서비스를 소개하는 경향을 보이는 것으로 파악되어, 도서관에서 서비스에 대한 홍보를 강화하는 모습도 확인되었다.

“이용자가 사서를 얼마나 신뢰하느냐?”가 굉장히 중요하고...한 번 (서비스를) 받아본 사람이 다시 찾게 되어 있죠. (L10, 4년제, 사립, C그룹, 지방)

또한 이용자와의 지속적이고 원활한 소통을 통해 형성된 관계성을 기반으로 신뢰를 구축하고, 이용자에게 적합한 서비스를 제공하는 것이 중요하다고 인식하고 있으나, 인력 부족으로 인해 이용자와의 관계성을 구축하

는 것이 어렵다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

이제 일 대 일로 할 수 있게끔, 제도들이 강화가 되거나, 쉽게 도서관을 찾아와서 저한테 얘기를 해서 관계성 구축이 될 수 있게, 사람들이 많이 찾아올 수 있는 도서관을 만들어야 된다고 생각을 하는데, 관계성 구축 자체가 현재 인력으로는 힘들지 않나 그런 생각을 하고 있습니다. (L08, 4년제, 사립, B그룹, 지방)

4.3.3 도서관 역할 인식 영역

대학도서관의 교수·학습지원활동과 관련하여 '도서관 역할 인식' 영역에서 나타난 사서의 요구와 인식은 크게 대학 내 '대학 내 인식/제도', '정부 차원 제도적 지원' 분야로 구분할 수 있다(<표 8> 참조).

실무자 인터뷰를 통하여 도서관 실무자들은 대학본부 및 타 부서의 도서관 역할에 대한 인식 부재로 인해 도서관 예산 및 인력 확보, 업무 추진 시 어려움을 겪고 있는 것으로 확인되었다. 또한, 대학 내에서 도서관을 주요 업무 수행 기관이 아닌 단순 지원 기관으로 인식하고 있다고 체감하고 있는 것으로 나타났다.

<표 7> '이용자와 사서 간 관계 강화' 분야의 범주 분석

상위 범주	코드명	정의
소통/관계성	이용자 커뮤니케이션 확대를 통한 관계성 강화 필요	서비스를 통한 이용자와의 관계성 강화 및 신뢰도 확보가 지속적인 서비스 제공을 위해 필요함
	이용 경험 통한 신뢰도 구축	서비스를 통해 긍정적 경험을 한 이용자는 만족도와 신뢰도 형성을 통해 서비스 재이용, 타인에게 추천할 가능성 높음
	다양한 소통 채널 운영	서비스 홍보와 이용자와의 의사소통을 위해 SNS, 이메일 등 다양한 채널을 활용함

〈표 8〉 도서관 역할 인식 영역의 분야별 범주 분석

상위 범주	하위 범주	코드명	정의
대학 내 인식/제도	도서관에 대한 인식	타 부서에 비해 낮은 인식	대학 내 다른 부서에 비해 대학 내 구성원 및 타 부서가 도서관에 대해 가지는 인식이 낮음
		도서관에 대한 인식 제고 필요	도서관이 대학 내 교수·학습지원을 위한 중요 부서라는 인식이 생길 수 있도록 인식 제고 필요함
		대학 차원의 도서관 역할 정립/확대 필요	대학이 도서관의 역할을 광범위하게 규명하고 인식하여 도서관의 역할을 확대해 나갈 필요가 있음
정부 차원 제도적 지원	-	도서관 평가방식/결과반영 개선	정량적 평가 외에 서비스 및 인력의 전문성에 대한 질적 평가가 포함되어야 하며, 평가 결과가 대학 전체 평가에 반영될 수 있도록 평가 체계를 개선함으로써 대학 차원에서 도서관에 관심을 가질 수 있는 제도 마련해야 함
		대학 사업 시, 도서관과의 협력 명시	대학사업 진행 시 도서관과의 협력 필요성을 명시해 주는 경우 도서관 업무 확대 및 진행에 도움이 됨
		대학의 도서관에 대한 투자 확대 권고	도서관은 대학의 심장이므로 대학은 도서관에 투자해야 한다는 언급이 정부 차원에서 이루어져야 함
		도서관의 중요성/역할에 대한 지속적 메시지	정부 차원에서 도서관의 중요성과 역할, 새로운 업무 영역에 대한 메시지를 지속적으로 대학에 전달할 필요 있음

도서관을 주관 부서로 인식하는 경우가 거의 없어요. 무슨 일이 있으면 교무팀이나 기획평가팀 또는 교육혁신지원팀이 주도하는 모양새가 되다보니까...(중략)... 도서관이 유의미하게 학교 교육과 학습을 지원하기보다 다른 쪽으로 흘러가는 경우가 많아서... (L04, 4년제, 사립, A그룹, 수도권)

이와 관련하여 도서관 실무자들은 교육환경과 기술환경변화에 따른 도서관의 역할을 정립하고, 도서관이 대학의 교수·학습지원에 있어 중심기관이라는 인식이 성립될 수 있도록 도서관 업무를 상세히 설명하고 이해시키는 과정이 필요하며 이를 대학구성원들에게 주지시킬 필요성이 있다고 생각하고 있는 것으로 확인되었다. 또한 교육부 차원에서 지속적으로 대학도서관의 역할을 대학에 인지시켜 주는 것이 업무 수행에 있어 크게 도움이 되기 때문에 교육부 차원에서 대학도서관의 역할을 문서화하는

것이 필요하다고 언급하기도 하였다.

교육부에서 그런 공문을 보낸 적이 있어요. 그래서 제가 총장 기안까지 올리면서 교육부에서 이런 걸 대학도서관에 주문했다. 이게 우리 부서의 역할이다. 그렇기 때문에 우리는 이런 걸 준비하고 교내에 정보 공유를 할 거라고 하며 밀어붙였더니 어느 부서에서도 말을 못하고 또 교수들도 말을 못하고 이거는 도서관에서 하는 것으로 인식을 하시더라고요... 교육부에서, 대학을 위해 도서관에서 할 수 있다고 하는 내용의 공문을 보내주면 도서관이 이를 근거로 서비스를 할 수 있어요. (L04, 4년제, 사립, A그룹, 수도권)

전반적으로 인터뷰에 참여한 도서관 모두 대학도서관의 본연의 역할을 수행하기 위한 대학 차원의 투자와 지원 확대를 희망하고 있었다. 또한 교육부가 대학본부 측에 대학도서관이 교

수·학습에 있어 중요 역할을 수행하는 기관이니 투자해야 한다는 메시지를 명확하게 전달하기를 바라고 있었다.

교육부에서 메시지를 줄 때 교수·학습의 한 축이 도서관이다. 도서관이 굉장히 중요하다는 메시지를...지원 사업들에 명확하게 구체적으로 명시하면 좋겠어요. 도서관과 협력하라, 도서관의 지원을 받아라, 도서관에 투자하라 이런 얘기들을 명시해주면... 도서관은 대학의 심장인데 대학을 지원하면서 도서관에 투자하라는 그런 당연한 얘기를 왜 못 넣는지. 기존 예산, 인력 말고 지금 하고 있는 지원 사업에 그런 내용을 넣어주셨으면 좋겠어요. (L05, 전문대, 사립, A그룹, 지방)

더불어 도서관 인력 부족은 대부분의 도서관에서 겪는 문제로, 이로 인해 교수학습지원 서비스를 적극적으로 제공하기 어려운 것으로 나타났다. 하향 평준화되어 있는 법적 기준으로 인해 대학본부에 인력을 요청할 근거가 미약하다고 인식하고 있으며, 이에 대한 제도적 지원이 필요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

인력 부분도 충원이 잘 안 되더라고요 빨리빨리 충원이 되었으면 좋겠고...그러기 위해서 저희가 이렇게 대학에 요구를 하기 위한 근거가 약해요. 대학도서관진흥법에서 어느 정도 기준을 마련하고 있지만, 사실 그 기준 자체가 강제 조항이 아니다 보니까 하향 평준화되는 부분이 있잖아요...대학 차원에서는 크게 관심을 안 가지는 부분이 있더라고요. 그래서 법적인 문제도 강제적으로 지원을 받을 수 있게 해주면 좋지 않을까 생각합니다. (L01, 4년제, 국립, A그룹, 지방)

인력 충원과 함께 실무자들은 이용자에게 질 높은 맞춤형 서비스 제공을 위해서는 사서의 전문성이 필요하며, 전문성 강화를 위한 교육과 같은 지원이 필요하다고 인지하고 있지만, 인력이 부족한 현 상황에서 전문성 강화 프로그램에 참여하는 것은 현실적으로 어렵다고 인식하고 있는 것으로 확인되었다.

사서들이 트렌드에 민감해져서 공부를 많이 해야 된다고 생각합니다. 그래서 서로서로 업무 요청관련 근거를 마련해야 된다는... 이용자와의 관계도 좋아야 되고 또 이용자가 무엇을 원하는지 정확하게 파악하기 위해서 사서들의 역량이 올라가야 된다고 저는 생각을 하거든요. 그래서 사서교육 이런 부분도 상당히 중요하다고 저는 생각을 합니다. (L01, 4년제, 국립, A그룹, 지방)

4.4 종합 분석

대학도서관의 교수·학습지원 역할에 대한 인식 및 의견을 다룬 10개의 녹취록에 대한 내용분석 결과, 실무자들은 모두 대학도서관의 교수·학습지원 역할이 중요하며, 앞으로도 더욱 강화해 나가야 한다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 실무자들의 인식을 '도서관 서비스'와 '도서관 역할 인식' 영역으로 구분하여 살펴본 결과를 요약하면 다음과 같다.

교수·학습지원 서비스와 관련하여 실무자들은 대학도서관의 교수·학습지원 역할을 강화하기 위해서는 무엇보다 수업 및 전공과 연계된 서비스를 보다 활성화하고, 교육자로서의 사서리는 인식을 구축할 필요가 있다고 인식하고 있는 것으로 확인되었다. 또한 비대면 환경 하

수업 지원을 위한 콘텐츠 측면에서 전자책을 포함한 다양한 디지털 정보자원의 제공을 확대해야 할 필요성이 높은 것으로 확인되었다. 기초 소양 함양 프로그램으로 제공되는 독서프로그램은 교수학습센터와의 중복 운영을 피하기 위해 중장기적인 로드맵을 통해 체계적으로 제공될 필요가 있으며, 도서관 공간 측면에 있어서는 보다 학생 친화적인 공간을 구성하는 방안을 모색해야 할 필요가 있는 것으로 나타났다.

도서관 역할에 대한 인식과 관련하여 실무자들은 대학 내에서 도서관이 주요 업무 수행 기관이 아닌 단순 지원 부서로 인식되어 실제 업무를 추진하는 데 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다. 이에 따라 실무자들은 대학 내에서 도서관이 수행해야 하는 역할을 재정립하고, 도서관의 역할과 기능을 대학 내 구성원들에게 주지시키는 것이 필요하다고 인식하고 있었다. 또한 실무자들은 교육부 차원에서 공식적인 채널을 통해 지속적으로 대학 측에 대학도서관의 역할을 인지시켜 주기를 희망하는 것으로 나타났으며, 도서관의 역할 수행을 위하여 대학 차원에서 많은 투자와 지원을 해주기를 희망하고 있었다. 특히 인력 부분에 있어서는 하향 평준화되어 있는 법적 기준의 보완 등 제도적 지원이 마련되어야 하며, 실무자의 전문성 강화를 위한 교육 부문에 대한 지원도 필요하다고 인식하고 있는 것으로 확인되었다.

5. 대학도서관 교수·학습지원 서비스의 방향성

본 연구를 통해 대학을 둘러싼 교육환경의 변화와 교수학습지원센터에서 제공하는 다양한 교

수·학습 지원 서비스 현황을 파악하고, 대학도서관에서 제공하는 교수·학습지원 서비스에 대한 대학도서관 사서들의 인식데이터를 수집·분석하였다. 본 절에서는 대학 구성원의 교수·학습 관련 정보요구를 지원하기 위해 고려 가능한 사항들을 논의하는 차원에서 사서 인식분석에서 나타난 발견점을 토대로 대학도서관의 교수·학습지원 서비스의 방향성에 대한 몇 가지 시사점을 다음과 같이 정리하였다.

첫째, 전공 및 학과 전담 서비스에 대한 홍보를 강화하는 것이다. 교수·학습센터에서는 교수자 개인의 강의 역량 향상과 학생 개인의 학업 능력 향상을 위한 지원 프로그램을 제공하는 반면, 대학도서관에서는 대학구성원 개인의 전공 분야를 고려함과 동시에 학과 차원에서 요구하는 정보서비스를 제공하기 위해 전공·학과 전담사서를 두고 수업/강의 연계 서비스, 전공/학과 전담 서비스, 주제전문서비스 등을 제공하고 있었다. 대학도서관 실무자들은 예산과 인력 등의 여건이 허락된다면 교수·학습지원에 있어 수업/강의연계 서비스, 학과전담 서비스 등과 같이 전공 및 학과와 연계된 서비스를 제공하는 것이 무엇보다도 중요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 인식분석을 통해 과거 관련 서비스 이용 경험이 있는 이용자들의 경우, 사서와의 지속적인 관계성 구축을 통해 신뢰도를 형성하면서 해당 서비스를 이용하고 있는 것으로 나타났으나, 대부분의 이용자들은 대학도서관에서 제공하고 있는 주제전문사서, 학과전담 서비스에 대한 인식이 부족하여, 이를 제대로 활용하지 못하는 것으로 확인되었다. 따라서 대학도서관에서는 주제별 정보활용교육, 전공/학과전담 서비스, 주제정보 서

비스 등의 수업/전공 연계 서비스에 대한 대학 구성원들의 인식이 낮음을 고려하여, 다양한 소통 채널을 활용하여 대학도서관 사서가 제공할 수 있는 전공/학과/주제전문 서비스의 내용과 이용 방법에 대한 안내를 제공하고, 이를 지속적으로 홍보함으로써 해당 서비스에 대한 인식을 높여야 한다. 더불어 학과별/전공별 주제전문 서비스의 효과적인 활용과 질 향상을 위해서는 무엇보다도 관련 서비스를 전담하여 운영하는 인력을 확보해야 하며, 사서의 주제 전문성을 강화해야 할 필요가 있다. 이를 위해서 대학 내 학과/전공과 도서관 사서가 지속적으로 학술적인 교류를 할 수 있도록 학술모임을 지원하거나, 사서 재교육과 같이 국립중앙도서관에서 제공하는 체계적인 교육을 통해 전문성을 갖춘 인력을 양성하는 방법 등을 모색할 수 있다.

둘째, 교육자로서 사서의 역량을 강화하는 것이다. 대학도서관에서는 대학구성원을 위한 도서관 이용·활용 교육과 함께 정보활용교육, 학술정보활용교육, 이용자 교육 등의 정보리터러시 교육, 논문작성법 및 참고문헌 작성법과 같은 글쓰기 교육을 정기교육, 상시교육, 맞춤형 교육, 강의 연계 교육의 형태로 제공하고 있는 것으로 확인되었다. 이와 관련하여 도서관 실무자들은 이용자를 교육함에 있어 수업과 연계하여 학습에 직접적으로 관여하는 것이 중요하다고 인식하는 것으로 나타났다. 특히 실제 강의와 연계하여 정보활용교육을 실시하는 경우, 학생들은 사서를 교육자로 인식하는 경향을 보이며, 이는 결과적으로 도서관과 사서에 대한 인식을 제고하고, 신뢰도를 높이는 요인으로 작용한다고 인식하고 있는 것으로 확인되었다. 이와 같

은 실무자의 인식은 대학도서관 사서가 교수, 교수학습센터와 한 팀을 이루고 교육자로서 프로그램을 진행하여 학생들의 정보리터러시 자기효능감을 높인 루이빌 대학 사례(Detmering & Payette, 2021)와도 유사하다는 점에서, 대학도서관에서 교육프로그램 제공 시 교육자로서 사서의 역할을 강화해야 할 필요가 있다. 이를 위해서는 교육학 전문가와 함께 도서관의 정보서비스 및 정보리터러시 교육과정을 설계함으로써 도서관 서비스의 교육적 측면을 강화하거나, 연구진과 협력을 통해 학술 커뮤니케이션 활동을 도와주거나 학생들의 수업/전공 심화학습에 함께 참여하는 '참여 사서(embedded librarian)'제도를 운영하여 정보자원과 이용자를 매개하고 연결하는 '데이터 촉진자(data facilitator)'이자 교육 컨설턴트로서의 역할을 수행하는 방법 등을 모색해 볼 수 있다.

셋째, 디지털 정보자원에 대한 리터러시를 강화하는 것이다. 교수학습센터와 대학도서관은 학생들의 탐구역량 강화를 위해 홈페이지를 통해 학습에 필요한 다양한 자원에 접근할 수 있도록 지원하고 있는 것으로 확인되었다. 실무자 인식분석을 통하여 최근 코로나로 인해 비대면 수업 및 혼합 수업이 일상화됨에 따라 교수자와 학습자들의 전자책과 동영상 자료, 온라인 강좌에 대한 요구가 높아짐에 따라 대학도서관에서도 관련 자료에 대한 제공을 강화하는 모습을 보이는 것으로 확인되었다. 디지털 자원에 대한 이용자의 요구와 활용이 높아졌다는 점을 고려할 때, 대학도서관에서는 지속적으로 증가하는 디지털 자원에 대한 신뢰성을 이용자가 스스로 판단하고, 이를 활용할 수 있는 능력을 키울 수 있도록 학과별 특성에 따

른 정보자원의 유형이나 이용 방법에 대한 맞춤형 단계 교육프로그램을 구성하는 등의 방안을 통해 디지털 리터러시 관련 프로그램을 개발하여 제공해야 할 필요가 있다.

넷째, 인문학과 독서 관련된 기초소양 함양 프로그램의 개발과 운영에 있어 도서관의 역할을 강화하는 것이다. 대부분의 대학에서는 교수학습센터와 대학도서관이 각각 독자적으로 독서프로그램이나 디지털 리터러시를 강화하기 위한 프로그램을 계획하여 운영하고 있으며, 소수의 대학에서만 교수학습센터를 비롯한 비교과 프로그램 지원 부서와 협업하여 마일리지 지급, 인증제, 학점 부여 등의 방식으로 관련 프로그램을 운영하는 것으로 확인되었다. 일반적으로 교수학습센터는 기초학력 증진을 위하여 학습 동기를 강화하고, 다양한 주제에 대한 학습 능력 향상을 위한 프로그램, 디지털 역량 강화를 위한 프로그램과 글쓰기 교육과 관련된 프로그램 등을 제공하고 있는 것으로 나타났으며, 대학도서관에서는 학생들이 사회구성원으로서 갖추어야 할 기초소양을 갖추 수 있도록 독서프로그램, 인문학 강좌 등의 프로그램을 제공하고 있는 것으로 나타났다. 이와 관련하여 도서관 실무자들은 도서관에서 제공하는 독서프로그램이나 인문학 강좌와 같은 프로그램은 학생들에게 비판적 사고와 창의력 등 인문학적 사고를 함양할 수 있도록 지원하기 때문에 도서관에서 제공하는 다양한 프로그램 중에서 비교적 중요도가 높다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 현재는 교수학습센터와 대학도서관에서 비슷한 성격의 기초소양 함양 프로그램을 중복적으로 운영하고 있지만, 일시적·단기적 운영이 아닌 학생 성공과 학생의 다양한

학습경험을 위한 프로그램을 운영하기 위하여 정보활용능력, 글(논문)쓰기, 독서와 관련된 프로그램의 구성과 운영은 대학도서관 사서가 담당하는 것을 고려해야 한다. 이를 위하여 정보활용능력과 독서 관련 비교과 프로그램을 지원하는 부서들과 도서관이 함께 협업할 수 있도록 대학 내 부서/처간 협력체계를 구축하고, 관련 프로그램의 콘텐츠 구성은 도서관에서 담당하고, 프로그램의 만족도 조사, 종합평가 등과 같은 성과분석과 전체적인 프로그램 관리는 교수학습센터나 비교과 지원센터에서 담당하는 등의 협력체계를 구축하는 방안을 모색해 볼 수 있다.

다섯째, 전문지식을 가진 휴먼북을 통해 지식을 증개하는 휴먼라이브러리를 운영하는 것이다. 교수학습센터에서는 학습동아리, 멘토링 프로그램을 통해 인적 네트워크를 지원하고 있지만, 대학도서관에서는 도서관 서포터, 교수와 학생이 함께 하는 독서프로그램 이외에 공식적으로 인적 네트워크를 지원하는 프로그램은 없는 것으로 확인되었다. 대학도서관 실무자들은 도서관 서비스를 제공하는 데 있어서, 이용자의 요구를 정확히 파악할 수 있도록 이용자와 지속적으로 소통하는 것이 중요하다는 것을 알고 있으나 인력 부족과 업무 과다로 인해 이용자의 정보요구를 모두 해결하지 못한다는 인식을 가지고 있는 것으로 나타났다. 이와 관련하여 대학도서관에서는 각 전문 분야의 지식을 가진 휴먼북이 독자와 만나 상담, 자문, 교육 등의 대화를 통해 지식과 정보를 전달하는 ‘휴먼라이브러리(Living Library or The Human Library)’의 개념을 활용하는 방안을 고려해볼 수 있다. 휴먼라이브러리의 운영방식은 시라큐

스대학교(Syracuse University) 사례와 같이 학생성공센터, 학습커뮤니티, 문헌정보학과, 다문화사무국 같은 대학 내 다양한 기관과 협력하는 방식이나, 텍사스 A&M 대학교(Texas A&M University)와 같이 학생과 교수, 직원과 지역사회 구성원이 모두 협력하는 방식 등 대학의 환경과 상황을 전체적으로 고려하여 결정해야 하지만, 휴먼라이브러리의 운영은 대학도서관에서 전담해야 할 것이다. 휴먼라이브러리 운영에 있어, 대학도서관은 전공지식에 대한 정보뿐만 아니라 다양한 주제에 대한 이용자의 정보요구를 해결할 수 있도록 교수진과 대학원생, 학부생 중 희망자를 휴먼북으로 등록하여 관리하고, 이용자 요청 시 이용자와 휴먼북을 연결하여 지식을 교류할 수 있도록 기능해야 할 필요가 있다. 대학구성원 중 특히 학생들은 휴먼북과의 커뮤니케이션을 통해 지식이나 경험을 습득하고 공유하는 활동을 진행함으로써 개인화된 학습경험을 축적하게 되고, 이 과정에서 발행한 정보요구는 도서관의 자원을 탐색하는 정보 행위로 이어질 수 있다는 점에서 휴먼라이브러리의 운영은 대학도서관의 순기능을 끌어내는 방안이 될 수 있을 것이다.

여섯째, 대학구성원의 다양한 활동을 지원할 수 있도록 도서관 공간을 다방면으로 활용하는 것이다. 교수학습센터와 대학도서관에서는 대학구성원의 다양한 활동을 지원하기 위하여 스튜디오, 스터디룸, 특수강의실과 같은 다양한 공간을 제공하고 있는 것으로 확인되었다. 교수학습센터에서 제공하는 공간은 대부분 학생의 학습활동을 지원하기 위하여 대학 내 산재되어 있는 학습공간에 대한 정보를 제공하고 있는 것으로 나타났다. 반면 대학도서관에서는

자료실과 열람실 같은 학습을 위한 공간뿐만 아니라 창의·협력을 위한 커뮤니티 공간과 휴식을 위한 공간을 직접적으로 제공하고 있는 것으로 나타났다. 대학도서관 실무자 인식 조사를 통해, 최근에는 조용하지만, 개방적이고 소음이 허용되는 공간에 대한 이용자 선호가 높아 도서관에 정적인 분위기를 강제하는 경우, 도서관을 기피하는 요인으로 작용할 수 있는 것으로 나타났다. 따라서 코로나로 인해 도서관 이용이 제한되었던 시기에 도서관에 대한 학생들의 접근성을 높이기 위하여 도서관 공간에 대한 크고 작은 개선작업을 실시하여, 도서관 공간의 다양한 변화를 모색하고자 노력한 것으로 확인되었다. 대학도서관에서는 '장소로서의 공간'에 초점을 두고, 사회환경의 변화에 가능한 유연하게 대응하면서도 이용자의 정보요구를 충족시킬 수 있도록 도서관의 공간을 설계 또는 개선하거나, 이용자가 도서관에서 보다 다양한 정보 경험을 할 수 있도록 도서관의 공간을 제공해야 할 필요가 있다. 대학도서관에서 학습과 연구를 위한 엄숙하고 정적인 공간 이외에도 도서관의 자료에 대한 즉각적인 소통과 피드백을 자유롭게 할 수 있도록 적정 수준의 소음과 활동이 허용되는 개방적이고 동적인 공간을 제공하는 것을 고려해야 한다. 즉, 학생 친화적인 공간, 토론 및 협업 공간, 취업 및 창업을 준비할 수 있는 공간, 교내외 정보를 통합적으로 제공하는 공간 등 대학구성원의 다양한 요구를 충족시킬 수 있는 공간으로 도서관의 공간을 활용하는 방안을 모색해 볼 수 있다. 도서관 공간의 다양한 활용을 위하여 학습과 연구, 진로 관련 프로그램 활동에 도서관의 공간을 지원하는 방안도 고려해 볼 수 있다. 예

를 들어, 마운트 세인트 빈센트 대학(College of Mount Saint Vincent)과 같이 '학습-연구-진로(취업/학업)'를 연계하는 상담프로그램을 운영함에 있어, 도서관의 공간과 인적자원을 활용하여 학생들이 도서관에서 해당 프로그램을 원스톱으로 활용할 수 있도록 편의를 제공할 수 있다. 또한 대학의 연구 및 교육활동을 지원하는 핵심 기관으로, 대중들에게 도서관이 가지는 상징적 가치가 크다는 점을 고려할 때, 대학도서관의 일정 공간을 대학의 역사, 홍보, 입학 등을 담당하는 부처와 공유함으로써 도서관 물리적 공간을 통해 도서관의 상징적 의미를 강조하면서 대학의 이미지를 변화시킬 수 있는 방안을 고려해볼 수 있다.

6. 결론 및 제언

본 연구는 수업 및 학습 활동 지원 강화, 창의적·협력적 학습환경 구축을 통한 학생 중심의 맞춤형 학습환경 제공이라는 역할을 지닌 대학도서관이 교수·학습지원활동을 위해 어떤 역할을 수행해야 하는지 파악하기 위하여 현재 교수학습센터와 대학도서관에서 제공하고 있는 교수·학습지원활동 유형과 내용을 파악하고, 교수·학습지원 역할에 대한 대학도서관 실무자의 인식조사를 통해 대학도서관에서 고려할 수 있는 교수·학습지원 서비스의 방향성을 제안하였다.

교수학습센터와 대학도서관에서 제공하는 교수·학습지원활동 유형과 내용을 조사한 결과, 교수학습센터에서는 '교수지원', '학습지원', '이러닝 및 매체 지원'과 관련된 서비스를 제공하

고 있는 것으로 확인되었으며, 대학도서관의 경우 학과 및 수업연계 서비스, 학술정보큐레이션, 정보리터러시 교육, 기초소양 함양 프로그램, 북큐레이션, 동영상 학습 매체 및 공개 강의, 학습 및 창의·협업 공간 제공과 같은 교수·학습지원 서비스를 제공하고 있는 것으로 나타났다.

대학도서관 실무자를 대상으로 대학도서관의 교수·학습지원에 대한 인터뷰를 진행하고, 그 내용을 '도서관 서비스 영역'과 '도서관 역할 인식 영역'으로 구분하여 살펴본 결과, '도서관 서비스 영역'에서는 교수·학습지원, 서비스 제공방식, 관계 강화와 관련된 실무자의 인식을 파악할 수 있었으며, '도서관 역할 인식 영역'에서는 도서관 역할에 대한 타 부서 인식, 도서관 역할 정립, 도서관 투자 확대와 관련된 인식을 파악할 수 있었다.

이와 같은 발견점을 토대로 대학도서관의 교수·학습지원 서비스에 있어, 1) 전공 및 학과 전담 서비스 강화, 2) 교육자로서의 사서 역할 강화, 3) 디지털 정보자원에 대한 리터러시 프로그램 개발, 4) 비교과 프로그램 운영에 있어 대학 내 부서/처간 협력체계 구축, 5) 이용자 맞춤형 서비스 제공을 위한 휴먼라이브러리 운영 고려, 6) 이용자의 다양한 요구를 충족시킬 수 있도록 도서관 공간의 활용 등의 방향성을 제안하였다.

대학도서관에서 이러한 서비스를 실질적으로 실현하기 위해서는 무엇보다도 대학도서관에 대한 투자 확대와 도서관 역할 재정립이 선행되어야 한다. 대학본부가 대학도서관의 중요성과 대학도서관의 확장된 역할을 인지하고, 도서관 역할에 대한 대학 내 인식을 제고할 수 있도록 도

서관에 대한 투자가 확대되어야 하며, 교수·학습지원 서비스에 필요한 역량을 갖춘 인력을 확보해야 한다. 대학도서관 내부적으로는 대학구성원에게 제공하는 다양한 서비스와 행사에 대한 대학 내 가시성을 높이기 위한 전략적 홍보방안을 개발하고, 대학도서관의 가치 입증을 위한 전략적 사고를 해 나가야 할 것이다.

본 연구는 대학도서관의 교수·학습지원 서비스에 대한 사서의 인식을 분석하기 위하여, 소수의 인원을 대상으로 한 질적 분석을 수행하였기 때문에, 국내 대학도서관 사서들의 전반적인 인식과 의견을 반영하지 못하였으며, 인터뷰 대상자의 대다수가 4년제 대학도서관 사서이기

때문에 이를 전문대학교의 사서의 인식으로 일반화하기에는 어렵다는 한계점이 존재한다. 그러나 현재 대학의 교수학습센터와 대학도서관의 교수·학습 관련 활동 현황을 분석하고 이에 기초하여 사서들을 대상으로 한 질적연구를 수행하였기 때문에, 교수학습지원 서비스에 대한 현장의 목소리를 제시하였다는 점에서 의의를 가진다. 향후, 교수학습지원에 대한 이용자의 필요나 사회적 요구를 추가적으로 분석하고, 더 많은 현장의 목소리를 수집하여 분석한다면, 대학도서관의 교수학습지원서비스의 방향성을 모색하는데 보다 유용하게 사용될 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 고장완, 박수미, 박지희 (2017). 대학 교수학습지원센터 기능 변화 분석 및 발전 방향 탐색. 대학교육개발센터협의회 대학 교수-학습연구 제9회 연구과제 공모 논문집, 55-78.
- 교육부 (2019). 제2차 대학도서관진흥종합계획(2019~2023). 세종: 교육부.
- 김경이, 민혜리, 남민우, 우정원, 김주안 (2018). 대학 교수학습센터 역할 수행 및 요구 분석 연구. 교육학연구, 56(3), 227-257. <http://dx.doi.org/10.30916/KERA.56.3.227>
- 김소영, 차미경 (2007). e-learning 환경에서 대학도서관 강의지원 서비스 운영 방안 연구. 정보관리연구, 38(3), 137-160. <https://doi.org/10.1633/JIM.2007.38.3.137>
- 김정섭 (2012). 교수학습센터를 위한 학습컨설팅. 교육심리연구, 26(4), 837-851.
- 남영준, 김희선 (2012). 대학도서관의 연구지원서비스에 관한 연구. 정보관리연구, 43(3), 1-21. <https://doi.org/10.1633/JIM.2012.43.3.001>
- 대학교육개발센터협의회. 출처: <https://www.kactl.org>
- 대학설립·운영 규정. [시행 2022.1.21.] [대통령령 제32352호, 2022.1.21., 타법개정]
- 민혜리 (2002). 대학의 교수·학습의 질에 대한 재인식: 미국 대학 교수학습센터의 활동을 중심으로. 비교교육연구, 12(1), 75-92.
- 민혜리, 유병민, 심미자 (2005). 대학교육의 질 향상을 위한 좋은 강의의 기준 탐구. 교육정보미디어연구, 11(3), 41-65.

- 박은숙 (2019). 대학 교수학습지원센터 교수역량 강화 프로그램 성과평가모형 개발. *인문사회* 21, 10(2), 647-658. <https://doi.org/10.22143/HSS21.10.2.46>
- 박은숙, 이은실, 유정아 (2012). 대학 CTL의 지속 프로그램과 중단 프로그램 분석 및 성공적인 운영전략 연구. *평생학습사회*, 8(3), 153-174.
- 박은숙, 최윤희 (2016). 대학 CTL 글쓰기 프로그램 개발 연구. *인문사회* 21, 7(2), 69-90.
<http://doi.org/10.22143/HSS21.7.2.4>
- 소연희 (2015). 학습자 중심 수업 인식 척도 개발 및 타당화. *아시아교육연구*, 16(1), 113-135.
<http://doi.org/10.15753/aje.2015.16.1.006>
- 송해덕, 홍주연, 이지현 (2014). 대학 교수학습센터 연구원 직무모형 개발. *교육학연구*, 52(1), 191-220.
- 엄영애, 이두이 (2006). 대학도서관의 연구지원 봉사에 관한 연구. *한국도서관·정보학회지*, 37(4), 161-180.
- 오선혜,곽승진 (2020). 연구 수명주기 기반 대학도서관의 연구지원서비스 분석 연구. *한국문헌정보학회지*, 54(2), 155-178. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.2.155>
- 이용재, 이지욱 (2019). 대학도서관의 수업·학습 활동 지원 역할에 관한 연구. *한국도서관·정보학회지*, 50(4), 359-379.
- 이용재, 이지욱 (2020). 국내 대학도서관 연구지원서비스의 현단계. *한국도서관·정보학회지*, 51(1), 305-327. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.202003.305>
- 이응봉 (2010). 웹 2.0 기반 교수 강의·연구지원 학술정보서비스 모델 개발: 대학도서관을 대상으로. *한국문헌정보학회지*, 44(1), 157-180. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2010.44.1.157>
- 이정미, 박영우 (2017). 대학의 인문학 진흥을 위한 도서관의 교수학습 모델 개발 (RM 2017-18). 한국교육학술정보원.
- 장윤금 (2005). 대학도서관의연구지원 시스템 연구. *정보관리학회지*, 22(4), 197-220.
<https://doi.org/10.3743/KOSIM.2005.22.4.197>
- 전영미 (2006). 대학 수업의 수월성을 위한 교수 학습 센터의 역할 탐색: 우리나라와 미국 대학 교수 학습센터의 홈페이지 분석을 중심으로. *교육과정연구*, 24(4), 153-180.
- 최상희 (2010). 대학도서관의 온라인 연구지원 가이드에 관한 연구. *정보관리학회지*, 27(1), 229-248.
<https://doi.org/10.3743/KOSIM.2010.27.1.229>
- 학술정보통계시스템. 출처: <https://www.rinfo.kr>
- Brancato, V. C. (2003). Professional development in higher education. *New Directions for Adult and Continuing Education*, 2003(98), 59-66. <https://doi.org/10.1002/ace.100>
- College of Mount Saint Vincent. The Right Place for Student Success.
Available: <https://mountsaintvincent.edu/the-right-place-for-student-success/>
- Cross, K. P. (2001). Leading-edge efforts to improve teaching and learning the hesburge awards.

- Change: The Magazine of Higher Learning, 33(4), 30-37.
<https://doi.org/10.1080/00091380109601807>
- Detmering, R. & Payette, P. (2021). Finding a new fit for student success: librarians as agents of teaching innovation and institutional change. *Journal of Library Administration*, 61(8), 947-963. <https://doi.org/10.1080/01930826.2021.1984138>
- Herman, J. H. (2013). Staffing of teaching and learning centers in United State: indicators of institutional support for faculty development. *The Journal of Faculty Development*, 27(2), 33-37.
- Johnson-Farmer, B. J. & Frenn, M. (2009). Teaching excellence: what great teachers teach us. *Journal of Professional Nursing*, 25(5), 267-272.
<https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2009.01.020>
- Kiryakova, G., Yordanova, L., & Angelova, N. (2017). Can we make schools and universities smarter with the Internet of Things?. *TEM Journal*, 6(1), 80-84.
<https://dx.doi.org/10.18421/TEM61-11>
- Lieberman, D. (2005). Beyond faculty development: how centers for teaching and learning can be laboratories for learning. *New Directions for Higher Education*, 2005(131), 87-98.
<https://doi.org/10.1002/he.189>
- Ouellett, M. L. (2004). Faculty development and universal instructional design. *Equity & Excellence in Education*, 37(2), 135-144. <https://doi.org/10.1080/10665680490453977>
- Singer, S. R. (2002). Learning and teaching centers: hubs of educational reform. *New directions for higher education*, 119, 59-64. <https://doi.org/10.1002/he.71>
- Syracuse University Library. Human Library.
Available: <https://researchguides.library.syr.edu/c.php?g=258461&p=1725044>
- Texas A&M University Library. Human Library.
Available: <https://library.tamu.edu/human-library/index.php>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Chang, Yun-Keum (2005). A study of university libraries' faculty research support system. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 22(4), 197-220.
<https://doi.org/10.3743/KOSIM.2005.22.4.197>
- Choi, Sang-Hee (2010). Analysis on online research guides of university libraries. *Journal of the*

- Korean Society for Information Management, 27(1), 229-248.
<https://doi.org/10.3743/KOSIM.2010.27.1.229>
- Jeon, Young-Mee (2006). An investigation on the role of center for teaching and learning for university teaching excellence: on the comparison of the homepages of centers for teaching and learning in Korea and United States universities. *The Journal of Curriculum Studies*, 24(4), 153-180.
- Kim, Jung-Sub (2012). Learning consultation at a center for teaching and learning. *The Korean Journal of Educational Psychology*, 26(4), 837-851.
- Kim, Kyung-ye, Min, Hye-ree, Nam, Min-Woo, Woo, Jeong-Won, & Kim, Joo-An (2018). A study on the current status and needs assessment of the center for teaching and learning in the university. *Korean Journal of Educational Research*, 56(3), 227-257.
<http://dx.doi.org/10.30916/KERA.56.3.227>
- Kim, So-Young & Cha, Mikyeong (2007). A study on the service management of libraries for academic courses in e-learning environment. *Journal of Information Management*, 38(3), 137-160. <https://doi.org/10.1633/JIM.2007.38.3.137>
- Ko, Jang-Wan, Park, Su-mee, & Park, Ji Hoe (2017). An analysis of changes in the function for teaching and learning center in the universities and exploring the direction of development. *Korean Association Center of Teaching and Learning, The 9th Collection of Research Project Contest Papers*, 55-78.
- Korean Association Center of Teaching and Learning. Available: <https://www.kactl.org>
- Lee, Eung-Bong (2010). The modeling of scholarly information services in order to support lecture and research activities for faculties-based Web 2.0 in Korea university libraries. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 44(1), 157-180.
<https://doi.org/10.4275/KSLIS.2010.44.1.157>
- Lee, Jeong-Mee & Park, Young-Woo (2017). Development of Library Teaching and Learning Model for the Promotion of Humanities in Universities (RM 2017-18). Korea Education and Research Information Service.
- Lee, Yong-Jae & Lee, Ji-Wook (2019). A study on the roles of academic library for supporting class and learning activities in Korea. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 50(4), 359-379. <https://doi.org/10.16981/KLISS.50.4.201912.359>
- Lee, Yong-Jae & Lee, Ji-Wook (2020). A study on the present stage of research support services of academic library in Korea. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 51(1), 305-327. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.202003.305>

- Min, Hye-ree (2002). Rethinking for the quality of teaching and learning process in higher education: review on teaching and learning center' in American university. *Korean Journal of Comparative Education*, 12(1), 75-92.
- Min, Hye-Ree, Yu, Byeong-Min, & Shim, Mi-Ja (2005). A study on the factors of best lecture for improving the educational quality of university teaching. *Journal of Korean Association for Educational Information and Media*, 11(3), 41-65.
- Ministry of Education (2019). *The 2nd Academic Library Development Plan(2019~2023)*. Sejong: Ministry of Education.
- Nam, Young Joon & Kim, Hee-Sun (2012). A study on the research support service of college libraries. *Journal of Information Management*, 43(3), 1-21.
<https://doi.org/10.1633/JIM.2012.43.3.001>
- Oh, Sun-Hye & Kwak, Seung-Jin (2020). A study on the research support services of the university library based on the research life cycle. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 54(2), 155-178. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.2.155>
- Park, Eun-sook & Choi, Yun-Hee (2016). A study on the development of CTL writing program in university. *The Journal of Humanities and Social science*, 7(2), 69-90.
<http://doi.org/10.22143/HSS21.7.2.4>
- Park, Eun-sook (2019). A study on developing outcome evaluation model for CTL teaching competency enforcing program in university. *The Journal of Humanities and Social science*, 10(2), 647-658. <https://doi.org/10.22143/HSS21.10.2.46>
- Park, Eun-sook, Rhee Eun-sil, & Yoo, Jung-Ah (2012). A study on the analysis of factors that effect on the long run and short run CTL programs in the universities and the managing strategies for successful CTL programs. *Journal of Lifelong Learning Society*, 8(3), 153-174.
- Regulations for the Establishment and Operation of Universities. [Enforcement from 2022.1.21.] [Amended by the Presidential Decree No. 32352, 2022.1.21., Revision of other laws]
- Rinfo. Available: <https://www.rinfo.kr>
- So, Yeon-hee (2015). Development and validation of perception of learner centered instruction scale. *Asian Journal of Education*, 16(1), 113-135. <http://doi.org/10.15753/aje.2015.16.1.006>
- Song, Hae-Deok, Hong, Ju-yeon, & Lee, Ji-hyun (2014). Development of a job model for research fellows at college centers for teaching and learning. *Korean Journal of Educational Research*, 52(1), 191-220.
- Um, Young-Ai & Lee, Du-Yi (2006). A study on the services for research of academic libraries. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 37(4), 161-180.