The Journal of the Convergence on Culture Technology (JCCT)
Vol. 9, No. 2, pp.373-379, March 31, 2023. pISSN 2384-0358, eISSN 2384-0366

http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2023.9.2.373

JCCT 2023-3-47

창의적 교수법 활용 사례: '국가 위협요인' 학습 과제

A Case Study of Using Creative Teaching Methods: 'National Threats' Learning Task

백진욱*, 정주호**

Jin-Wook Baek*, Ju-Ho Jug**

요 약 창의적 교수법은 수업에서 창의성과 자기주도학습 능력을 제고하는 데 도움이 된다. 그러나 일부 특정 학습 과제의 경우에는 창의적 교수법을 적용하기가 어려울 수 있다. 이는 학생들이 해당 학습 과제를 수행하기 전에 필요한 선행학습을 충분히 수행하지 않았기 때문이다. 따라서 이러한 경우에는 과제 결과물의 신뢰성이 낮거나 의미가 거의 없을 수 있다. 본 연구는 충분한 선행학습이 이루어지지 않을 수 있는 학습 과제를 수행할 때 창의성과 자기 주도적인 학습 능력을 향상하는 교수 방법을 제시하는 것이 목적이다. 이를 위해 본 논문에서는 '국가 위협요인'이라는 학습 과제에 창의적 교수법을 적용한 사례를 제시한다. 연구 절차로서, 해당 학습 과제에 적합한 교수법 모형과 세부 절차를 제시하고, 이를 실제 수업에서 적용한다. 본 연구를 통해, 해당 학습 과제에 제시한 교수법을 적용했을 때 의미 있는 결과물을 도출한 학업 성과가 있었다. 이번 연구는 창의성을 증진하기 위한 교육 분야 외에도 교육과 안보와 같은 융합 연구 분야에서도 유용하게 활용될 수 있다.

주요어 : 창의적 교수법, 학습자 중심 수업, 창의적 문제 해결, 국가 위협요인, 위험인식

Abstract Creative teaching methods can be beneficial in enhancing creativity and self-directed learning abilities in the classroom. However, there may be some specific learning tasks where applying creative teaching methods can be difficult. This is because students may not have completed the necessary prerequisite learning before performing the learning task, leading to low reliability of task results or meaninglessness. This study aims to propose teaching methods that enhance creativity and self-directed learning ability when performing learning tasks that may not have sufficient prior learning. To achieve this, we present a case of applying creative teaching methods to a learning task called "national threats". As a research procedure, we provide a suitable teaching method model and detailed procedures for the given learning task, and apply them in actual classes. The results showed that applying the presented teaching methods for the learning task produced meaningful academic achievements. This study can be valuable not only for enhancing creativity in education but also for interdisciplinary research in fields such as education and national security.

Key words : Creative Teaching Methods, Students-Oriented Learning, Creative Problem Solving, National Threats, Risk Perception

*안산대학교 경찰정보학과 교수 (제1저자)
**가천대학교 경찰행정학과 교수 (교신저자)
접수일: 2023년 2월 9일, 수정완료일: 2023년 3월 2일
게재확정일: 2023년 3월 12일

Received: February 9, 2023 / Revised: March 2, 2023
Accepted: March 12, 2023
**Corresponding Author: jsjung1206@gachon.ac.kr
Dept. of Police, Ansan Univ, Korea

Ⅰ. 서 론

학생들의 창의성과 자기 주도적인 학습 능력을 향상하는 것은 교육 현장에서 매우 중요한 문제이다. 대학에서도 창의성, 융합성, 그리고 협동성을 매우 중요하게 여기며, 많은 교수가 창의성을 증진하는 교수법에 관심이 있다. 하지만, 일부 학생들은 학습에 집중하지 않거나 수동적인 학습 태도를 보이고, 발표나 질의/응답에 소극적으로 참여하는 경우가 있다. 교수의 역할은 수업에서 교육의 방향을 제시하면서 학생들이 자기 주도적으로 창의적인 학습을 할 수 있도록 도움을 주는 것이다. 따라서 창의적인 교수법에 대한 관심과 연구가 필요하다.

문제중심학습, 창의적 교수법 등 학생들의 수업 참여와 창의성을 증진하는 교수법은 대학 교육에서 현재 중요하게 다루어지고 있으며, 실제 수업에서도 이러한 교수법이 다양한 방식으로 적용되고 있다. 최근의 연구에 따르면, 이러한 교수법을 적용하면 수업 참여와 창의적인 학업성취도가 유의미하게 증가하는 결과가 나타난다고 한다[1, 2]. 또한, 문제중심학습을 포함한 창의적 교수법을 실제 수업에 적용한 몇몇 연구[3, 4]에서는 창의적인 학습 활동이 학업 성과를 향상하는 데 큰 도움이 된다는 결과가 있다. 그러나 이러한 방법들을 실제 수업에 적용하는 데는 많은 어려움이 있는 점도 고려해야 한다.

창의적 교수법을 적용하는 데에는 몇 가지 어려움이 있다. 첫째로, 전공별, 과목별로 창의성을 도출하는 방법이 상이하다는 것이다. 둘째로, 특정 교과목의 모든 주차에 교수법을 적용하는 것이 쉽지 않다는 점이다. 셋째로, 학습 주제, 학습 과제 등의 특성에 따라 창의성을 도출하는 방법이 다르다는 점이다. 특히, 어떤 학습 과제는 교수 입장에서 중요한 의미를 가지지만, 학생들은 선행학습과 과제를 건성으로 수행해서 실제 학습 결과물이 실망스러운 경우가 종종 있다.

이 연구에서 창의적 교수법을 활용할 학습 과제 국가 위협요인이다. 이러한 학습 과제는 학생들이 해당 분야에 대한 선행학습을 통해 관련 지식을 습득하고 참여해야 의미 있는 결과물을 얻을 수 있다. 그러나 이러한 학습 과제는 대학생들의 전공과 지식수준에 따라 결과물의 질이 크게 달라질 수 있다. 이러한 학습 과제는 안보 연구 분야에서 매우 중요한 의미가 있을 수 있지만, 학생들이 학습을 위해 필요한 기본적인 지식수준을 갖추지 못한 경우 과제 결과물의 질이 떨어질 수 있다는 점을 고려해야 한다.

학습 과제를 통해 도출하고 싶은 내용은 대학생들이 생각하는 국가 위협요인이 무엇인지, 그 원인과 해결방안은 무엇인지에 대한 것이다. 국가 위협요인과 관련한 연구는 대부분 안보 분야에서 전문적으로 이루어지고 있으며, 근래까지 위협요인과 관련한 안보 분야의 국내 주된 관심은 주로 북한의 현실적인 군사적인 위협에 대한 것이었다. 그러나 최근 세계적으로 발생한 대규모 사건과 사고, 사이버 보안, 코로나 같은 초국가적인 바이러스 감염, 테러, 마약범죄 등 새로운 국가적 위협요인에 대한 관심이 증대되고 있다[5].

본 논문에서 제시한 학습 과제는 국가 위협요인으로, 국가를 위협하는 전통적인 군사적 위협과 비전통적 안보 위협으로 구분할 수 있다. 특히, 비전통적 위협요인은 전통적 위협요인보다 대응하기가 어렵기 때문에, 안보 분야에서 이에 대한 연구들이 국내외적으로 많은 관심을 받고 있다[6]. 그러나 이 학습 과제는 해당 분야의 전문 지식이 부족하고, 해당 과제에 대한 학생들의 관심도가 낮아 창의적인 학습을 수행하기에 어려움이 있다.

이러한 유형의 학습 과제는 전문적인 지식 습득의 선행 학습과 함께 수업 중 창의성과 자기주도학습 능력이 필요하다. 학습 과제의 특성상 평가 점수를 높게 주지 않는 한, 대부분 학생은 선행학습을 거의 수행하지 않고 단편적인 지식에 근거해서 과제 결과물을 제출하게 된다. 따라서 교수는 학생들이 창의성과 자기주도학습 능력을 발휘해서 유의미한 과제 결과물을 도출할 수 있도록 해당 수업에 적합한 창의성을 촉진하는 교수법을 개발해야 한다.

본 연구는 다음과 같은 세 가지 연구 문제를 대상으로 한다.

첫째, 창의적 교수법을 특정 학습 과제에 적용할 때, 유의미한 학습효과를 얻을 수 있는가?

둘째, 선행 학습이 거의 무의미한 경우, 학습 효과를 위해 어떻게 창의적 교수법 절차를 수정하면 되는가?

셋째, 학습 과제 결과물로, 대학생들이 중요하게 생각하는 국가 위협요인은 무엇이며, 더 나아가 일반인들과 어떤 차이점이 있는가?

본 논문은 다음과 같이 구성된다. 1장 서론에서는 연

구의 필요성과 대상을 소개한다. 2장에서는 관련 연구를 조사하고 분석한다. 3장에서는 창의적 교수법 적용 사례를 제시하면서, 교수법 모형과 그 세부 절차, 그리고 학습 과제 결과물의 분석 내용을 서술한다. 마지막으로 4장에서는 결론과 토의사항을 기술한다.

II. 관련 연구

본 장에서는 창의적 교수법과 국가 위협요인과 관련한 연구를 기술한다. 첫째, 창의적 교수법의 연구는 주로 교육 현장에 교수법을 적용한 사례를 중심으로 기술했다. 둘째, 국가 위협요인에 대한 연구는 안보 분야에서 주로 이루어졌다.

1. 창의적 교수법

김성진[3]은 창의적 교수법의 이론적인 배경과 미국 리버럴 아츠 칼리지 수업방식을 소개하면서 직소 모델을 활용한 창의적 수업 사례를 제시하였다. 또한, 김정현[1]은 문제중심학습을 현장실습 교과 수업에 적용하여 수업 참여와 문제해결 능력을 향상하는 효과를 확인했다.

최정빈 외[2]는 플립 러닝을 활용한 교수학습모형을 개발하여 공학계열 수업에 적용한 연구를 수행했다. 이 연구에서는 플립 러닝 운영 방식을 공학계열 수업에 적용한 연구를 수행했다. 이 연구에서는 교과목의 특성에 따라 플립 러닝을 적용하면 충분한 학습 효과가 있다는 결과를 보였다.

박선영 외[4]는 사범대학 학습자 대상의 교육 프로그램에 창의적 교수법을 적용하여 수행한 연구를 제시했다. 이 연구에서는 개발한 프로그램을 교육행정 수업에 적용하여 창의적 학습으로 인한 교육 효과가 있다는 결과를 제시했다. 이것은 사범대학에서 창의성과 관련한 수업의 역량을 제고하기 위한 교육 프로그램을 개발하는데, 창의적 교수법이 유용하게 활용될 수 있음을 의미한다.

2. 국가 위협요인

유재두[7]는 대학생을 대상으로 북한 테러의 대표적인 사례에 대한 인식을 조사하고, 그 결과를 제시했다. 이 연구에 따르면, 북한 위협에 대한 대학생들의 인식은 높지만, 정부 기관에 대한 신뢰도는 낮다는 결과를 보여주었다. 또한, 이 논문은 이러한 조사 결과를 바탕으로 안보 교육과 대테러 연구의 필요성을 강조했다.

김경순[8]은 현대전의 특성 변화를 소개하면서, 러시아의 크림반도 합병과 동우크라이나 개입에 적용한 러시아의 하이브리드전을 사례로 들었다. 이 연구에서 현대전을 정보기술, 현대 무기와 장비, 첩보와 전자전 기술, 자동화된 통제체계 등 일원적으로 통제되는 네트워크 중심전이라고 설명했다. 그리고 러시아의 이러한 하이브리드전은 시민의 반란 유도, 정보 및 심리전 활용, 해당 지역의 경제적 영향력 확보, 미디어 장악 등을 수단으로 사용한다는 것을 기술했다.

김창곤[9]은 한반도 주변에서 전쟁과 평화, 군사와 비군사 등, 점차 복합적인 국가 위협 형태로 진화하고 있다고 설명하면서, 전쟁의 임계치 바로 밑의 회색지대의 개념과 한·중 사드 갈등과 같은 사례를 소개했다. 이 연구는 구체적인 함의를 제시하는데, 몇 가지는 다음과 같다. 첫째, 국가 간에 정치적 목적을 위해 모든 수단을 정당화하고 있어 시장 경제체제와 민주주의 체제가 지향하는 개방적 사회는 이에 대해 대비해야 한다. 둘째, 회색지대는 점차 확장 가능성이 있고, 특히 사이버와 우주 영역에서 더 그렇다. 셋째, 회색지대 전략은 직·간접적인 학습을 통해 전파가 가능하기 때문에 그에 따른 위협 대비가 필요하다.

문창권[10]은 한반도의 안보 환경의 특징을 다음과 같이 설명했다. 첫째, 북한의 공세적인 군사태세와 남북 대결의 지속이다. 둘째, 북한의 다양한 지역적 도발 위협이 존재하고 있다. 셋째, 한반도 주변의 갈등 요인이 존재한다. 이 연구에서는 선진 국가의 사례 분석을 토대로, 전통적 위협과 비전통적 위협을 모두 대응할 수 있는 군의 대응부대 창설과 그 역량을 극대화하는 방안이 필요하다고 주장했다.

조상근 외[5]는 자연재해, 코로나 감염, 사이버 테러, 난민 문제, 마약 밀매 등 비전통적인 안보 위협이 국제적으로 중요한 안보 이슈로 부각되고 있기 때문에 우리나라도 미래의 비전통적인 안보 위협을 예측할 노력이 필요하다고 주장하였다.

최영관 외[11]은 대학생들의 테러 인식이 국가 안보 인식에 영향이 있는지를 확인하고자 하였다. 그 연구는 안보 정책의 시사점을 제시했는데, 그중 몇 가지는 다음과 같다. 첫째, 테러 관련 미디어 보도를 양적 및 질적으로 확대하고 심화해야 한다. 둘째, 사이트 테러와

관련해서 위험 사항에 대한 홍보에 집중할 필요가 있다. 셋째, 테러 위험 인식의 제고를 위해 인터넷 매체를 정책 홍보를 활성화해야 한다.

최영찬[12]은 중국이 정치적 수단으로 경제적 위협을 선호하는 이유는 다음과 같이 설명했다. 첫째, 중국보다 경제적 약자인 국가는 상대적으로 큰 경제적 손실 부담한다. 둘째, 중국은 주변국들을 경제적으로 위협할 수 있는 환경을 조성했다. 셋째, 모호성과 부인 가능성 등이 있기 때문에 미국을 상대하는 데 적합한 방식이다. 이 연구는 한국과 중국 간에 경제적인 상호의존이 비대칭적으로 심화할 것으로 예측되기 때문에 중국의 경제적 위협에 대한 종합적인 대책이 필요하다고 주장했다.

III. 창의적 교수법 적용 사례

본 장에서는 창의적 교수법을 적용한 사례를 제시한다.

1. 적용 교과목과 학습 과제

적용 교과목은 2022학년도 2학기 A 대학의 경찰경비론 과목(경찰 관련 전공 1학년)과 금융마케팅 과목(금융 관련 전공 2학년 학생)이며, 수강 인원은 약 70명이다. 두 교과목에서 동시에 제시한 학습 과제는 "국가 위기 또는 국가 위협요인 3가지, 그리고 선정 이유와 해결 방안"이다.

2. 창의적 교수법 적용 모형

교과목의 학습 과제에 적용하기 위해 수정한 창의적 교수법 모형과 그 세부 절차는 각각 <그림 1>과 <표 1>과 같다. 이 모형은 선행학습이 거의 수행되지 않은 학생들에게 적합하도록 설계되었다.

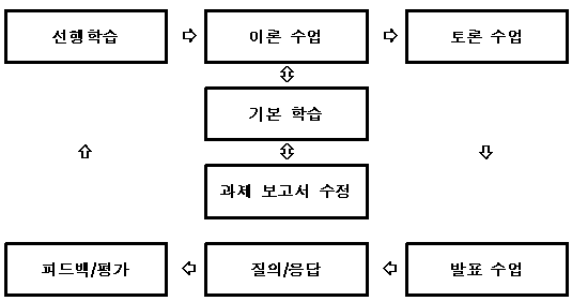


그림 1. 창의적 교수법 모형
Figure 1. A Model of Creative Teaching Methods

<표 1>은 창의적 교수법을 활용한 기존의 전형적인 절차와 이 연구에서 사용한 수정된 절차를 비교하여 설명하고 있다. 이 두 절차의 차이점은 다음과 같다. 기존 절차에서는 선행학습, 이론 수업, 토론 수업, 발표 수업, 질의/응답, 그리고, 피드백/평가 순으로 수업을 진행하고, 학습 분량과 수업 시간에 따라 각 단계 및 세부 절차를 조정했다. 반면 수정된 절차에서는 학습자들이 선행학습을 충분히 수행하지 않았다는 전제하에, 수업 중 과제 보고서의 내용을 수정하는 것에 초점을 두었다. 따라서, 이론 수업에서는 학습자들이 기본 학습과 과제 제출 내용(보고서) 수정을 반복적으로 수행한다. 이러한 방식으로 학습자들은 수업 전의 선행 학습이 미흡한 부분을 과제 결과물의 반복적이고 병행적인 수정을 통해 보완하며, 반복적인 학습을 통해 신뢰성 있는 분석과 의미 있는 결과물을 도출할 수 있을 것으로 판단된다.

표 1. 기존 절차와 수정 절차의 비교
Table 1. Comparing Traditional Processes with Modified Processes

단계	기존 전형적인 절차	수정된 절차
선행 학습	- 동영상, 참고자료 등 기본학습 자료를 제시 - 학생은 기본 학습자료를 학습	- 동영상, 참고자료 등 기본학습 자료를 제시 - 학생은 학습 자료를 학습 - 학습 과제 보고서를 제출
이론 수업	- 기본학습을 수행	- 기본학습을 수행 - 과제 제출 내용(보고서)을 수정 - 기본학습, 과제 보고서 수정을 반복해서 진행
토론 수업	- 개별 및 팀 단위의 토론을 진행	- 개별 및 팀 단위의 토론을 진행
발표 수업	- 개별 및 팀 단위로 발표를 진행	- 개별 및 팀단위로 발표를 진행
질의/응답	- 학생 상호 간 질의/응답을 진행 - 학생·교수 상호 간 질의/응답	- 학생 상호 간 질의/응답 - 학생·교수 상호 간 질의/응답
피드백/평가	- 발표, 질의/응답 등 학습에 대한 피드백과 평가 - 다음 학습에 수정사항을 반영	- 발표, 질의/응답 등 학습에 대한 피드백과 평가 - 다음 학습에 수정사항을 반영

3. 수업 적용

이 연구에서 적용한 수업 방식은 크게 세 부분으로 나눌 수 있다. 첫째는 선행학습이다. 둘째는 수업 중에 진행하는 학습 절차인데, 이론 수업, 토론 수업, 발표 수업, 질의/응답, 피드백/평가이다. 셋째는 수업 종료 후에 수행하는 피드백/평가이다. 유의할 점은 피드백/평가 절차가 수업 시간 내 활동뿐만 아니라, 수업 종료 후에도 활용될 수 있다는 것이다. 최종 보고서를 작성하기 위해 과제 결과물을 수정하도록 요구함으로써, 학습 효과를 더욱 증진하고, 신뢰성 있는 학습 결과 자료가 얻을 수 있다.

1) 선행 학습

기본적인 학습자료인 동영상, 참고 자료 등을 학생에게 제공하고 일정 기간을 주어 학습을 수행하도록 한다. 선행 학습에서도 학습 과제를 주지만, 대부분 학생이 유의미한 과제물을 제출하지 않을 것으로 예상된다. 따라서 실제 수업에서 학생들은 기본 자료가 제시되어도, 선행 학습이 부족하여 국가 위협요인에 대한 막연한 개념만을 가지고 있을 가능성이 높다.

2) 수업 중 학습

이론 수업에서는 기본 학습자료를 활용하여 학생들에게 기초 개념과 관련 연구에서 인용한 자료를 바탕으로 창의적 교수법과 학습 과제와 관련된 자료(예, 안보 분야 관련 논문)의 내용을 소개한다. 학생들은 기본적인 용어의 개념을 이해하고, 이론 수업 내에 소개된 다양한 학습 자료를 바탕으로 이미 제출한 과제 보고서를 수정한다. 기본 자료와 이론 교육 자료를 바탕으로, 한 번 또는 여러 번에 걸쳐 반복적으로 과제 제출 내용을 수정할 수 있다. 토론 수업 이후에는 기본 학습자료와 이론 수업 내용을 활용하여 학생들이 이미 제출한 과제 보고서를 다시 수정하도록 유도한다. 이 과정에서 주어진 문제에 대해 학생들이 서로 의견을 공유하면서 원인, 결과 및 해결 방안을 찾는 연습을 한다.

4. 적용 사례의 결과 요약

서론에서 제시한 연구 문제에 대하여 실제 수업에 적용한 사례를 중심으로 그 결과를 요약한 내용은 다음과 같다.

첫째, 창의적 교수법을 특정 학습 과제에 적용했을 때, 유의미한 학습효과를 얻을 수 있다는 것을 확인했다. 학습 전후의 설문을 통해 정량적 평가를 진행하지는 못했지만, 학습 분위기와 학생들의 학습 후의 표현에서 학습 성과가 유의미했다는 결론을 내릴 수 있었다. 즉, 창의성과 자기주도학습 성과가 창의적 교수법을 활용했을 때 학업 성과가 향상했다고 판단한다.

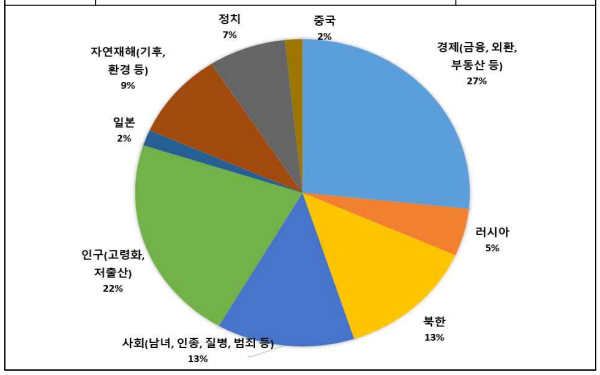
둘째, 선행학습이 거의 무의미한 경우에는 수업 중에 창의적 학습을 반복적으로 수행하는 방향으로 창의적 교수법 절차를 수정해야 한다는 것을 확인했다.

셋째, 수업에 참여한 대학생들이 중요하게 생각하는 국가 위협요인은 경제 문제였다. 학생들이 제출한 최종 과제 결과물을 대상으로 해서 키워드 빈도를 분석했다. 여기서, 유사한 의미를 갖는 키워드 범주화했다. 키워드 분석 결과에 나온 국가 위협요인을 빈도순으로 순위를 정했는데, <표 2>는 그 결과를 보여준다.

참여 대학생들은 국가 위협요인으로 경제(금융, 외환, 부동산 등), 인구(고령화, 저출산), 그리고 북한 문제를 가장 많이 선택했다. 최근의 국제적인 이슈인 우크라이나 전쟁과 같은 국외 문제보다 대학생들은 국내 문제에 더 많은 관심이 있다는 것으로 해석할 수 있다. 학생 대부분이 자연재해, 정치, 국외 문제 등이 자신과는 큰 관계가 없다고 생각한다고 해석할 수 있다.

표 2. 국가 위협요인의 대학생 인식
Table 2. University Students' Perception of National Threats

순위	위협요인	비율
1	경제(금융, 외환, 부동산 등)	27%
2	인구(고령화, 저출산)	22%
3	북한	13%
4	사회(남녀, 인종, 질병, 범죄 등)	13%
5	자연재해(기후, 환경 등)	9%
6	정치	7%
7	러시아	5%
8	중국	2%
9	일본	2%

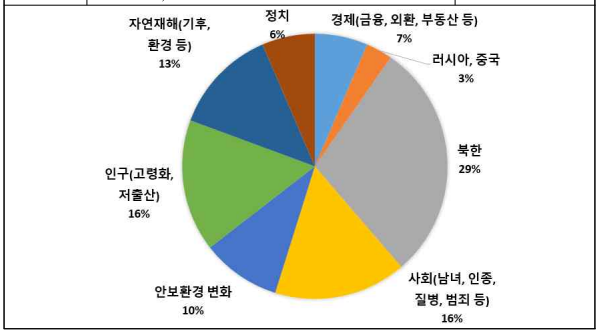


추가로, 대학생과는 별도로 일반인 대상으로 동일한 설문을 진행했다. 일반인들은 북한 문제에 더 관심이 있다는 것을 <표 3>에서 보여주고 있다. 다양한 전공의 대학생을 대상으로 할 수 없었기 때문에 연구 대상의 대학생과 같은 전공을 가진 일반인을 대상으로 설문을 실시했다. 현실적인 어려움으로 인해, 대부분 직장인으로 이루어진 G 대학 경찰 관련 전공의 대학원생 6명을 대상으로 설문조사를 실시하고, 이를 바탕으로 키워드 빈도를 분석했다.

결과 자료에 따르면, 일반인은 국가 위협요인으로 북한, 인구(고령화, 저출산), 사회(남녀, 인종, 질병, 범죄 등) 순으로 선택했다. 이 경우, 일반인이지만 직장을 다니는 관계로 경제 문제보다 북한 문제, 국내 문제를 국가 위협요인으로 주로 생각한다고 해석할 수 있다. 대학생들과 비교했을 때 유사점은 우크라이나 전쟁 등 국외 문제에 대해 상대적으로 관심이 덜하다는 것을 알 수 있다.

표 3. 국가 위협요인의 일반인 인식
Table 3. People's Perceptions of National Threats

순위	위협요인	비율
1	북한	29%
2	인구(고령화, 저출산)	16%
3	사회(남녀, 인종, 질병, 범죄 등)	16%
4	자연재해(기후, 환경 등)	13%
5	안보환경 변화	10%
6	경제(금융, 외환, 부동산 등)	7%
7	정치	6%
8	러시아, 중국	3%



IV. 결론

본 연구는 선행학습이 충분하게 이루어지지 않은 특정 학습 과제의 경우, 창의성과 자기 주도적인 학습의 능력을 향상할 수 있는 창의적 교수법 활용하는 방법을 제시하고자 했다. 이를 위해 국가 위협요인 학습 과제를 대상으로 창의적 교수법 모형과 세부 절차를 수정하여 수업에 적용했다. 연구의 목적은 창의적 교수법을 적용하여 학생들의 창의성과 자기주도 학습 능력을 향상시키는 것이다. 이를 위해 연구 문제를 도출하였고, 해당 문제에 대한 요약은 다음과 같다.

첫째로 특정 학습과제에도 창의적 교수법을 적용하여유의미한 학습효과를 얻을 수 있다는 것이다. 둘째로, 선행학습이 거의 없는 경우에는 창의적 학습을 수업 중에 반복적으로 수행해야 한다는 것이다. 셋째로, 대학생들은 경제 문제를 가장 중요하게 생각하는 반면 일반인들은 북한 문제를 우선시한다는 것이다. 하지만 둘 다 국외 문제에 대한 관심은 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

본 연구는 창의적 교수법이 특정 학습 과제에서도 유의미한 학습효과를 가져올 수 있다는 점에서 의의가 있다. 또한, 국가 위협요인과 같은 안보 분야에서 사회적 인식을 분석하는 연구에서도 이 연구의 결과를 활용하여 더욱 신뢰성 있는 기초 자료를 구축할 수 있을 것으로 판단된다. 이러한 연구 결과는 교육 분야에 한정되지 않고, 교육과 안보 분야와 같은 융합 연구에도 활용될 수 있을 것으로 보인다.

References

[1] J. Kim, "The Effect of Problem-Based Learning (PBL) on the Ability to Participate in Field-Education Classes and Improvement of Problem-Solving Skills", The Journal of the Convergence on Culture Technology, Vol. 9, No. 1, pp. 137-145, 2021. http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2023.9.1.1

[2] J. Choi, E. Kim, "Developing a Teaching-Learning Model for Flipped Learning for Institutes of Technology and a Case of Operation of a Subject", Journal of Engineering Education Research, Vol. 18, No. 2, pp. 77-88, 2015. http:/dx.doi.org/10.18108/jeer.2015.18.2.77

[3] S. Kim, "Creative Teaching Methods for Small Discussion Groups", The Korean Society for Thinking and Communication, Vol. 7, No. 1, pp. 7-60, 2014. http:/dx.doi.org/10.19042/kstc.2014.7.1.7

[4] S. Park, C. Yoon, "Creative Teaching Program of Educational Administration and Its Effects on Pre-Service Teachers", Korean Journal of Educational Administration, Vol. 34, No. 1, pp. 103-136, 2016.

[5] S. Cho, M. Jung, S. Moon, S. Park, "Forecasting

non-traditional threats in Korea: by Republic of Korea Army collective intelligence platform operating result", The Journal of the Convergence on Culture Technology, Vol. 7, No. 1, pp. 216-222, 2021. http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2021.7.1.216
[6] H. Lee, "An Empirical Study on the Types of Non-traditional Security Threats", Ph. D. dissertation, Kyonggi University, Suwon, Korea, 2021.
[7] J. You, "The Study Recognition of College Students to North Korea Terrorism", Korean terrorism studies Review, Vol. 6, No. 2, pp. 72-96, 2013.
[8] K. Kim, "Russia's Hybrid Warfare' - Focusing on the Ukraine Crisis -", Korea Journal of Military Affairs, Vol. 4, pp. 63-96, 2018. http://dx.doi.org/10.33528/kjma.2018.12.4.63
[9] C. Kim, "Emerging Gray Zone Treats on the Korean Peninsula : Urgent Need for Proactive Campaigning", Journal of Military History Studies, No. 149, pp. 91-130, 2020.http://dx.doi.org/10.17934/jmhs..149.202006.91
[10]C. Moon, "A Study on Traditional and Non-Traditional Security Issues and Military Innovation Measures", Journal of Military History Studies, No. 150, pp. 81-110, 2020. http://dx.doi.org/10.17934/jmhs..150.202012.81
[11]Y. Choi, S. Park, "The Impact of the Terror Risk Perception on Awareness of National Security: with Media Attribute on Terror as a Moderating Variable", Korean Terrorism Studies Review, Vol. 14, No. 1, pp. 112-143, 2021.
[12]Y. Choi, "Influence of China's Economic Coercion on South Korean Security: Quantitative Analysis of the Effect of Economic Threats on Goal Achievement, 1918-2017", Review of Korean Military Studies, Vol. 11, No. 2, pp. 79-103, 2022. https://doi.org/10.34166/rokms.2022.11.2.79