

<http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2023.9.2.251>

JCCT 2023-3-31

성인대학생의 사회적지지와 대학교육서비스품질이 학습몰입에 미치는 영향: 학습동기의 매개효과를 중심으로

Impact of Adult College Students' Social Support and Service Quality of University Education on Learning Engagement: Focusing on Medium Effect of Learning Motivation

조재철*, 김진숙**

Jae-Cheol Cho*, Jin-Sook Kim**

요약 본 연구는 성인대학생의 사회적지지, 대학교육서비스품질, 학습몰입의 관계에서 학습동기의 매개효과를 검증하여 성인대학생의 학습효과 향상과 학습속진 강화를 위한 학습체계 구축에 기초자료를 제공하고자 하였다. 이를 위하여 대구광역시와 경상북도에 위치한 2~3년제와 4년제 대학교에 재학 중인 성인대학생 573명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 분석한 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 사회적지지와 학습몰입의 관계에서 학습동기는 부분 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 둘째, 대학교육서비스품질과 학습몰입의 관계에서 학습동기는 완전 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 이상의 연구결과는 성인대학생의 학습몰입을 높이기 위해서는 다양한 지지체계 구축과 교육서비스 향상을 위한 지속적인 개발과 노력이 필요하다는 것을 시사한다.

주요어 : 성인대학생, 사회적지지, 대학교육서비스품질, 학습몰입, 학습동기

Abstract This study is prepared to provide fundamental data for constructing learning system to reinforce learning facilitation and improve learning effect for adult college students by testing the medium effect of learning motivation in the relation of social support, service quality of university education, and learning engagement. For this objective, A survey was conducted with 573 adult college students attending 2-to-3-year colleges and universities located in Daegu metropolitan City and Gyeongsangbuk-do. The analyzed research results are as follows. First, learning motivation had partial medium effect in the relation of social support and learning engagement. Second, learning motivation seemed to have complete medium effect in the relation of service quality of university education and learning engagement. The above research results suggest that continuous development and efforts are needed to establish various support systems and improve educational services in order to increase adult college students' immersion in learning.

Key words : Adult College Student, Social Support, Service Quality of University Education, Learning Engagement, Learning Motivation

*정회원, 대구공업대학교 사회복지경영계열 조교수 (제1저자) Received: January 31, 2023 / Revised: March 1, 2023

**정회원, 대구한의대학교 평생교육융합학부 부교수 (교신저자) Accepted: March 10, 2023

접수일: 2023년 1월 31일, 수정완료일: 2023년 3월 1일

**Corresponding Author: jskim@dhu.ac.kr

계재확정일: 2023년 3월 10일

Dept. of Lifelong Education Convergence, Daegu Haany

*이 논문은 2022학년도 조재철의 박사학위취득논문 데이터 일부 Univ, Korea

를 수정 및 보완하여 재구성함

1. 서 론

21세기 한국사회는 경제는 물론 사회진반에 걸쳐 급격한 변화를 겪고 있다. 고령사회로의 진입, 학령기 인구 감소, 4차 산업혁명에 따른 산업구조의 변동이 변화의 추동력으로 작용하였다. 이러한 사회·경제적 변화는 성인들의 대학 진학과 함께 교육환경에 지대한 영향을 주었다. 이제 대학은 학령기 대학생은 물론 성인대학생의 대학교육을 위한 기반구축과 교육체계의 질적 전환을 통해 교육효과 극대화를 도모하기에 이르렀다.

학령기 대학생과 달리 성인대학생의 학문적 동기는 다양하다. 시대적 변화에 적절하게 적응하기 위한 전문성 개발과 직업전환교육, 재취업교육 등을 통해 정보와 지식을 학습하고자 하며, 대학교육에 참여하여 평생학습을 통해 삶을 누리하고자 하는 강한 욕구가 있다. 그러므로 대학은 성인대학생을 위해 교육체계를 혁신하고, 대학교육서비스품질을 강화해야 한다.

사회변화에 따른 성인대학생의 수요증가에 대비해 2008년 정부는 제2차 평생교육진흥종합계획(2008~2012)을 수립했다. 이 가운데 생애단계별 창조적 학습자 육성 정책 영역에서는 대학 중심의 평생교육 활성화 사업을 주요 과제로 설정하였고, 정책적 뒷받침을 통해 대학 중심의 평생교육 활성화 사업을 추진했다. 그러나 성인대학생을 위한 대학교육의 구조적 불균형을 해소할 수는 없었고, 학령기 대학생 중심의 대학에서 성인친화적 대학으로 체제전환이 필요했다[1].

대학 교육인구의 급격한 변동에 따른 대학의 혁신을 요구하면서 평생교육 단과대학 지원사업이 2016년부터 시행되어 많은 성과를 얻었다. 현재 대학의 평생교육체제 지원사업(LIFE)은 지속적인 대학교육 환경변화를 주도할 뿐만 아니라 대학교육의 새로운 모델로 주목을 받고 있다. 사업에 참여하는 대학들은 성인 진단 학위과정과 유연한 학사제도 운영 등으로 성인 맞춤형 대학교육을 제공하고 있다[2].

성인대학생과 일반대학생의 진학동기와 교육목적은 차이가 있으며, 교육의 방법이나 내용도 동기에 합치되도록 배려해야 한다. 성인대학생은 학위 취득, 직업 경력 개선, 인지적 흥미, 자아실현과 같은 다양한 동기와 다양한 경험, 사회적 역할[3][4][5][6] 면에서 일반대학생과 다름을 보이고 있다. 성인대학생은 필요와 목적에 부합하는 교육을 선호하며, 스스로 적극적인 학습참여

를 보인다. 다시 말하면 자기주도적 학습태도가 분명하게 나타난다. 학습에 참여하는 과정에서 몰입경험은 학습활동에 즐거움을 느낄 수 있게 하며[7][8] 학습을 지속해 나가는 원동력이 될 수 있다.

Webster & Hackley[9]는 학습성도가 학습몰입을 통해 도출되는 과정을 분석하면서 학습과정에서 몰입의 중요성을 강조했다. 학습자가 학습과정에서 몰입을 경험하게 된다면 학습지속, 학습흥미, 학습성과, 교육만족도가 높아지고 적극적으로 학습에 참여하게 된다[10][11][12]는 실증적 연구는 이러한 사실을 증명한다. 이와 반대로 학습몰입을 잘하지 못하는 경우의 학생은 학습성도가 좋지 않아 학업을 지연하거나 중도 포기할 수도 있으며, 대학생활 적응에도 부정적인 영향을 주게 된다[13][14]. 따라서 학습자가 학업에 대한 흥미와 즐거움을 가지고 몰입을 할 수 있는 환경을 대학이 제공해 주는 일은 중요한 과제임이 분명하다.

성인대학생은 가족, 직장동료 등 다양한 사람들과의 활발한 상호작용을 통해 관계를 맺고 있으며 사회적 상호관계를 통해서 얻을 수 있는 긍정적 자원은 학습몰입을 높이는 주요 변수로 작용한다[15]. 이는 개인적 차원을 넘어서 성인대학생을 둘러싼 사람들과의 관계에서 사회적지지가 학습몰입에 미치는 살펴 볼 필요가 있음을 의미한다.

대학교육서비스품질은 교육기관의 교직원들이 제공하는 유·무형의 서비스를 말하며, 학습몰입에 직접적인 영향을 미치는 가장 중요한 환경적 변인으로 볼 수 있다. 이러한 연구는 물론 성인대학생을 대상으로 한 추가적인 연구가 필요하다는 사실을 전제로 한다. 다만 본 연구를 통해서 기존의 대학이 공급자 중심의 교육에서 탈피하여 학생중심, 수요자 중심의 교육체제로의 변화를 모색하는 계기를 제공할 것이며, 교육체제와 내용의 혁신에 대한 보완과 개선책을 마련하는데 토대가 될 것이다.

일반적으로 동기(motivation)는 목표지향적인(goal-directed) 행동을 유발시키고 지속시키는 과정으로 정의한다[16]. 반면에 학습동기는 성인학습자의 학습에 대한 관심, 집중, 노력, 지속과 같은 행동들이 활성화되고 유지되는 과정을 설명하는 유용한 개념으로 사용하고 있다[17]. 이런 점에서 본다면 학습동기는 성인 학습자의 경우 몰입에 영향을 미치는 중요한 심리적 변인이 된다.

본 연구는 이러한 연구성과와 개념을 바탕으로 성인 대학생의 개인을 둘러싼 사회·환경적인 변인으로 사회적지지, 대학교육서비스품질을 상정하고, 학습동기를 매개변인으로 상정하여 학습몰입에 미치는지 영향을 검증하는 것이 목적이다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구를 위해 대구광역시와 경상북도에 위치한 2~3년제 대학교와 4년제 대학교에 재학 중인 성인대학생을 대상으로 2021년 9월 10일부터 9월 15일까지 30명을 대상으로 예비 설문을 진행하였으며, 본 설문은 10월 7일에서 11월 5일까지 30일간 직접 방문과 구글 온라인 설문조사를 이용해 진행하였다. 회수된 설문지는 총 606부로 구글 온라인 설문조사 82부와 직접 설문조사 524부였으며, 불성실하게 응답한 33부를 제외한 총 573부의 설문지를 최종 자료분석에 활용하였다.

2. 연구도구

1) 사회적지지

사회적지지는 House[18] 연구를 근거로 Park[19]이 개발하고 Moon[20], Park[21]이 활용한 척도를 사용하였다. 이 척도는 4개의 하위요인, 총 25문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서 척도의 신뢰도 Cronbach's $\alpha = .969$ 로 나타났다.

2) 대학교육서비스품질

대학교육서비스품질은 Parasuraman, Zeithaml & Berry[22]가 SERVQUAL에서 제시하고 있는 5가지 차원 항목을 원용하여 Hwang[23], Park[24]이 교육서비스 질 측정에 관한 실증연구에 사용한 설문지를 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 활용하였다. 이 척도는 5개의 하위요인, 총 25문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서 척도의 신뢰도 Cronbach's $\alpha = .970$ 로 나타났다.

3) 학습몰입

학습몰입은 Handelsman 등[25]이 개발한 학습자 코스 몰입 척도(Student Course Engagement Questionnaire, SCEQ)를 기초로 He[26]가 활용하였으

며, 이를 번안하여 You[27]가 사용한 척도를 활용하였다. 이 척도는 3개의 하위요인, 총 20문항으로 구성되어 있으며 측정모형의 적합도를 높이기 위해 MI 값이 높은 5, 15번 문항을 제거하여 활용하였다. 본 연구에서 척도의 신뢰도 Cronbach's $\alpha = .940$ 로 나타났다.

4) 학습동기

학습동기는 Kim[28]이 개발하고, Shin[29]의 연구에서 사용한 척도를 활용하였다. 이 척도는 4개의 하위요인, 총 14문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서 척도의 신뢰도 Cronbach's $\alpha = .941$ 로 나타났다.

3. 자료분석

수집된 설문자료의 통계 처리는 SPSS 26.0과 AMOS 23.0 프로그램을 활용하였다. 첫째, 각 변인들의 정규성을 확인하기 위해서 왜도와 첨도를 활용하였고, 상관관계를 확인함으로써 수집 자료가 구조방정식 모형 분석에 적합한지 판단하였다. 둘째, 관찰변인이 잠재변인을 적절하게 측정하는지 분석하기 위해서 측정모형의 확인적 요인분석을 실시하였다. 모형 적합도를 판단을 위해 TLI, CFI, RMSEA를 활용하였으며, 카이제곱(X^2) 검정은 통계적 유의성을 제공하지만 표본의 크기와 측정변인의 수에 매우 민감하게 반응하기 때문에 본 연구에서는 필요조건은 아닌 것으로 판단하였다[30]. 셋째, 연구모형의 적합성, 잠재변인 간의 구조 관계를 분석하기 위해서 구조모형 분석을 실시하였다. 매개효과와의 유의성 분석은 부트스트래핑(Bootstrapping) 방법을 사용하였으며 총 효과, 직접효과, 간접효과로 효과분해를 실시하여 유의성을 살펴보았다.

III. 연구결과

1. 측정변인 간의 상관관계 및 기술 통계치

구조방정식 모형 분석에 투입될 학습몰입, 사회적지지, 대학교육서비스품질, 학습동기의 측정변인들 간의 상관관계 및 기술통계 분석 결과는 <표 1>과 같다. Kline[31]가 제시한 왜도의 절대 값이 3보다 크지 않았고, 첨도의 절대 값이 10보다 크지 않아 정규성을 확보하였다.

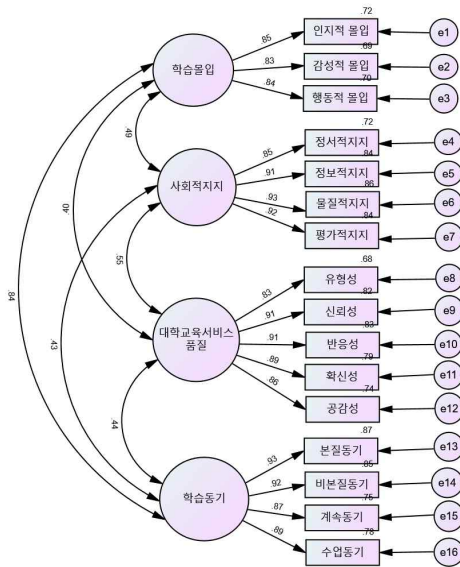
표 1. 측정변인 간의 상관관계 및 기술 통계치

Table 1. Correlation between measurement variables and descriptive statistics

구분	1	1a	1b	1c	2	2a	2b	2c	2d	3	3a	3b	3c	3d	3e	4	4a	4b	4c	4d	
1	1																				
1a	.916**	1																			
1b	.870**	.697**	1																		
1c	.895**	.696**	.719**	1																	
2	.444**	.414**	.401**	.378**	1																
2a	.426**	.409**	.379**	.352**	.903**	1															
2b	.400**	.365**	.364**	.348**	.936**	.812**	1														
2c	.402**	.367**	.372**	.344**	.936**	.759**	.849**	1													
2d	.417**	.390**	.372**	.357**	.933**	.770**	.820**	.868**	1												
3	.364**	.365**	.342**	.269**	.531**	.508**	.482**	.473**	.503**	1											
3a	.305**	.327**	.261**	.217**	.458**	.451**	.409**	.399**	.435**	.880**	1										
3b	.345**	.358**	.310**	.249**	.497**	.477**	.454**	.446**	.465**	.919**	.782**	1									
3c	.294**	.297**	.277**	.213**	.479**	.456**	.422**	.430**	.467**	.923**	.746**	.830**	1								
3d	.377**	.349**	.388**	.287**	.474**	.446**	.442**	.423**	.448**	.909**	.712**	.802**	.797**	1							
3e	.328**	.316**	.313**	.253**	.492**	.467**	.455**	.445**	.457**	.883**	.687**	.741**	.794**	.802**	1						
4	.775**	.734**	.675**	.663**	.402**	.392**	.364**	.362**	.370**	.389**	.343**	.374**	.318**	.375**	.347**	1					
4a	.733**	.697**	.645**	.620**	.389**	.386**	.348**	.350**	.355**	.383**	.324**	.378**	.310**	.381**	.338**	.953**	1				
4b	.714**	.677**	.609**	.620**	.379**	.377**	.348**	.338**	.340**	.358**	.320**	.345**	.298**	.347**	.305**	.931**	.856**	1			
4c	.679**	.638**	.616**	.569**	.387**	.370**	.344**	.352**	.369**	.385**	.344**	.369**	.318**	.369**	.338**	.898**	.856**	.774**	1		
4d	.741**	.703**	.631**	.644**	.346**	.331**	.318**	.313**	.320**	.327**	.296**	.305**	.264**	.305**	.310**	.929**	.824**	.838**	.744**	1	
M	3.691	3.746	3.776	3.538	3.927	3.909	3.967	3.927	3.910	4.053	3.948	4.162	4.047	4.101	4.020	3.860	3.963	3.845	3.944	3.704	
(SD)	.605	.620	.683	.749	.593	.595	.634	.661	.678	.597	.636	.612	.682	.675	.722	.617	.624	.682	.657	.696	
왜도	-.020	-.186	-.173	-.032	-.649	-.569	-.605	-.550	-.643	-.543	-.434	-.513	-.473	-.723	-.606	-.221	-.343	-.195	-.317	-.169	
첨도	0.163	0.159	0.050	-0.166	1.896	1.924	1.551	1.286	1.499	0.841	0.592	0.721	0.184	1.129	0.804	0.294	0.495	-0.047	0.230	0.005	

1. 학습몰입, 1a. 인지적몰입, 1b. 감성적몰입, 1c. 행동적몰입, 2. 사회적지지, 2a. 정서적지지, 2b. 정보적지지, 2c. 물질적지지, 2d. 평가적지지, 3. 대학교육서비스품질, 3a. 유형성, 3b. 신뢰성, 3c. 반응성, 3d. 확신성, 3e. 공감성, 4. 학습동기, 4a. 본질동기, 4b. 비본질동기, 4c. 계속동기, 4d. 수업동기

2. 측정모형을 적합도 분석



$X^2 = 447.337(df=98, p=.000)$, TLI=.953, CFI=.962, RMSEA=.079

그림 1. 측정모형의 경로

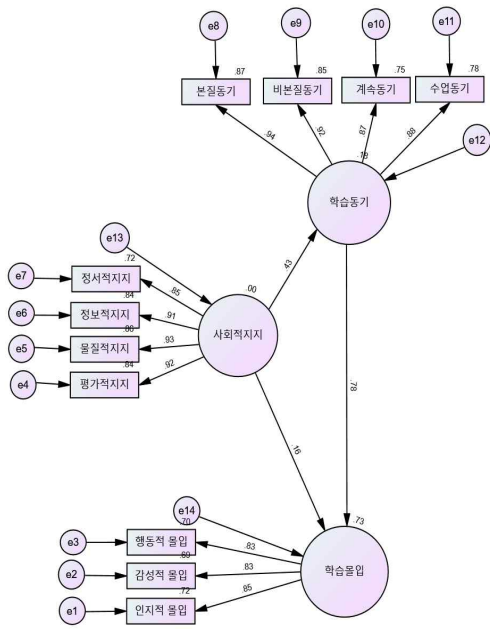
Figure 1. Path of measurement model

측정모형이 표본자료에 부합되는지를 검증하기 위하여 [그림 1]과 같이 모형을 구성하였다. 분석결과, 적합도는 $X^2 = 447.337(df=98, p=.000)$, TLI=.953, CFI=.962, RMSEA=.079로 나타났다. X^2 검정은 본 연구에서 필요조건이 아닌 것으로 판단하였고, 다른 지수는 모두 기준치를 충족하는 것으로 나타나 수용 가능한 모형으로 판단하였다.

3. 성인대학생의 사회적지지와 학습몰입의 관계에서 학습동기의 매개효과

1) 성인대학생의 사회적지지와 학습몰입의 관계에서 학습동기의 매개효과 모형 적합도

성인대학생의 사회적지지와 학습몰입의 관계에서 학습동기의 매개효과 모형 적합도를 분석한 결과 [그림 2]와 같이 $X^2=200.738(df=41, p=.000)$, TLI=.965, CFI=.974, RMSEA=.083으로 나타났다. X^2 검정은 본 연구에서 필요조건이 아닌 것으로 판단하였고, 다른 지수는 모두 기준치를 충족하는 것으로 나타나 수용 가능한 모형으로 판단하였다.



$\chi^2 = 200.738(df=41, p=.000)$, $TLI=.965$, $CFI=.974$,
 $RMSEA=.083$

그림 2. 사회적지지, 학습몰입, 학습동기의 매개효과
 Figure 2. Medium effect of social support, learning engagement, and learning motivation

2) 사회적지지, 학습몰입, 학습동기의 경로계수

성인대학생의 사회적지지와 학습몰입의 관계에서 학습동기의 매개효과 모형 적합도가 확인되었으며, 추정된 경로계수는 <표 2>와 같다. 사회적지지는 학습몰입에 통계적으로 유의한($\beta=.163, p<.001$) 정적(positive) 영향을 미치는 것으로 나타났고, 사회적지지는 학습동기에 통계적으로 유의한($\beta=.428, p<.001$) 정적(positive) 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 매개변수인 학습

표 2. 사회적지지, 학습몰입, 학습동기의 경로계수
 Table 2. Path coefficients of social support, learning engagement, and learning motivation

변수 간 경로	B	β	S.E	C.R
사회적지지 → 학습몰입	.163	.163	.034	4.830***
사회적지지 → 학습동기	.541	.428	.053	10.181***
학습동기 → 학습몰입	.640	.777	.032	20.311***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

동기는 학습몰입에 통계적으로 유의한($\beta=.777, p<.001$) 정적(positive) 영향을 미치는 것으로 나타났다.

3) 효과분해 검증

성인대학생의 사회적지지와 학습몰입의 관계에서 학습동기의 매개효과를 알아보하고자 경로계수를 통해 효과분해를 실시하였다. 확인된 매개효과 유의성을 검증하기 위해 부트스트래핑(Bootstrapping)을 통해 간접효과를 분석하였고 결과는 <표 3>과 같다.

성인대학생의 사회적지지가 학습몰입에 미치는 총효과는 통계적으로 유의하였고($\beta=.489, p<.01$), 직접효과도 통계적으로 유의하였다($\beta=.156, p<.001$). 간접효과 즉, 성인대학생의 사회적지지가 학습동기에 매개되어 학습몰입에 영향을 미치는 매개효과가 통계적으로 유의하였다($\beta=.332, p<.01$).

표 3. 학습동기의 효과분해 검증

Table 3. Effect decomposition verification of learning motivation

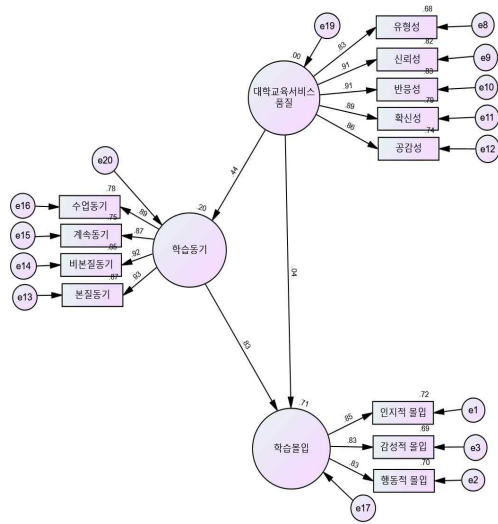
독립변수	종속변수	직접효과	간접효과	총효과
사회적지지	학습몰입	.156***	.332**	.489**
	학습동기	.428**		.428**
학습동기	학습몰입	.777**		.777**

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

4. 성인대학생의 대학교육서비스품질과 학습몰입의 관계에서 학습동기의 매개효과

1) 성인대학생의 대학교육서비스품질과 학습몰입의 관계에서 학습동기의 매개효과 모형 적합도

성인대학생의 대학교육서비스품질과 학습몰입의 관계에서 학습동기의 매개효과 모형 적합도를 분석한 결과 [그림 3]과 같이 $\chi^2=327.583(df=51, p=.000)$, $TLI=.946$, $CFI=.958$, $RMSEA=.097$ 로 나타났다. χ^2 검정은 본 연구에서 필요조건이 아닌 것으로 판단하였고, 다른 지수는 모두 기준치를 충족하는 것으로 나타나 수용 가능한 모형으로 판단하였다.



$\chi^2 = 327.583(df=51, p=.000)$, $TLI = .946$, $CFI = .958$,

$RMSEA = .097$

그림 3. 대학교육서비스품질, 학습몰입, 학습동기의 매개효과
Figure 3. Medium effect of service quality of university education, learning engagement, and learning motivation

2) 대학교육서비스품질, 학습몰입, 학습동기의 경로계수

성인대학생의 대학교육서비스품질과 학습몰입의 관계에서 학습동기의 매개효과 모형 적합도가 확인되었으며 추정된 경로계수는 <표 4>와 같다. 대학교육서비스품질은 학습몰입에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 대학교육서비스품질은 학습동기에 통계적으로 유의한($\beta = .442, p < .001$) 정적(positive) 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 매개변수

표 4. 대학교육서비스품질, 학습몰입, 학습동기의 경로계수
Table 4. Path coefficients of service quality of university education, learning engagement, and learning motivation

변수 간 경로	B	β	S.E	C.R
대학교육 서비스품질 → 학습몰입	.053	.035	.033	1.065
대학교육 서비스품질 → 학습동기	.536	.442	.051	10.443***
학습동기 → 학습몰입	.685	.847	.032	20.311***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

인 학습동기는 학습몰입에 통계적으로 유의한($\beta = .847$,

$p < .001$) 정적(positive) 영향을 미치는 것으로 나타났다.

3) 효과분해 검증

성인대학생의 대학교육서비스품질과 학습몰입의 관계에서 학습동기의 매개효과를 알아보하고자 경로계수를 통해 효과분해를 실시하였다. 확인된 매개효과 유의성을 검증하기 위해 부트스트래핑(Bootstrapping)을 통해 간접효과를 분석하였고, 결과는 <표 5>와 같다. 학습몰입에 미치는 총 효과는 통계적으로 유의하지만($\beta = .402, p < .05$) 직접효과는 통계적으로 유의하지 않았다. 간접효과 즉, 성인대학생의 대학교육서비스품질이 학습동기에 매개되어 학습몰입에 영향을 미치는 매개효과로 통계적으로 유의하였다($\beta = .367, p < .01$).

표 5. 학습동기의 효과분해 검증

Table 5. Effect decomposition verification of learning motivation

독립변수	종속변수	직접효과	간접효과	총효과
대학교육 서비스품질	학습몰입	.035	.367**	.402*
	학습동기	.442**		.442**
학습동기	학습몰입	.829*		.829*

IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 성인대학생의 사회적지지, 대학교육서비스품질, 학습몰입의 관계에서 학습동기의 매개효과를 검증하여 성인대학생의 학습효과 향상과 학습촉진 강화를 위한 학습체계 구축에 유용한 실천적, 정책적 기초 자료를 제공하고자 하였다. 이에 연구결과를 기반으로 한 논의 및 결론은 다음과 같다.

성인대학생의 사회적지지, 대학교육서비스품질, 학습몰입의 관계에서 학습동기의 매개효과를 확인하였다. 성인대학생의 사회적지지와 학습몰입의 관계에서 학습동기는 부분 매개효과가 있는 것으로 나타났으며, 사회적지지가 학습동기를 통해 학습몰입에 부분적으로 정적 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 성인대학생이 학업을 수행하는데 있어서 다양한 지지체계를 통해 격려와 지원을 받음으로써 학습동기가 높아지고 학습몰입이 증진됨을 의미한다. 이는 선행연구[32][33]와 비슷한

연구결과이다. 학습동기 이론의 관점에서 성인대학생의 학습동기가 향상될 경우 학습몰입의 정도가 높아지며, 성인대학생은 내적으로 학습동기가 유발되기 때문에 외적인 보상이나 피드백보다는 학습과제 자체에 대한 흥미를 가지고 학습에 필요한 기능과 이해를 발전시키기 때문이다. 성인대학생이 학습에 흥미를 가지고 학습동기를 높게 지각하면 다른 문제나 활동을 완전히 잊어버린 채 자신의 에너지를 학습에만 집중시키기 때문에 몰입이 높아지게 된다. 또한, 성인대학생이 학업을 수행하는데 있어 사회적지지는 학습몰입에 영향을 주고 사회적지지가 학습동기를 통해 학습몰입이 높아진다는 것을 알 수 있다. 그러므로 성인대학생의 학습몰입을 향상시키기 위해서는 사회적지지 체계를 구축하여 학습동기를 높일 필요가 있다.

성인대학생의 대학교육서비스품질과 학습몰입의 관계에서 학습동기는 완전 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 대학교육서비스품질은 학습동기를 통해 학습몰입에 정적 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 대학교육서비스품질은 성인대학생의 학습동기를 증진하여 학습몰입에 영향을 미치는 것을 의미한다. 이러한 결과는 대학교육서비스품질이 높은 것으로 지각될 때 성인대학생은 학습동기가 높아지고, 학습몰입이 증가함으로 학습성과를 높일 수 있다는 선행연구[34][35][36]의 연구결과와 유사하다. 즉, 성인대학생은 대학교육서비스품질이 높다는 것을 지각할 때 학습동기가 증진되어 높은 학습몰입을 경험하게 되고 학습 그 자체에 즐거움을 느끼게 된다. 이에 따라 학습과정에 적극적으로 참여하는 동시에 만족감, 흥미, 학습성과와 같은 긍정적인 경험을 할 수 있을 것이다.

이러한 논의를 바탕으로 결론을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 성인대학생의 욕구에 맞는 대학의 학습 참여 프로그램 개발, 교통편의 증진, 특강, 문화행사 체험 확대 등 기회 확대와 저변 확대에 대한 지원이 필요하다. 그러므로 향후 대학은 대내·외 경쟁적 환경에서 성인대학생의 확보를 위하여 양질의 교육서비스 제공에 역량을 집중해야 한다. 이를 위해서 대학은 성인대학생이 지각하는 교육서비스 가치에 관심을 기울여야 하며, 대학교육서비스품질의 효율성을 높여 성인대학생의 학습동기를 높이고 다양한 교육정책 적용을 통하여 교육의 질적 가치를 제고하는 방안을 수립해야 한다.

둘째, 성인대학생의 학습몰입을 높이기 위해서는 성

인대학생의 눈높이에 맞는 학습전략을 수립해야 한다. 성인대학생의 학습 지속을 위한 학습전략에는 기존 성인대학생들의 욕구를 충족할 수 있는 다양한 교육서비스의 제공과 교육서비스 향상을 위한 교육기관의 지속적인 개발과 노력이 필요하다. 이처럼 대학교육서비스 품질 개선을 통해 학생들의 만족을 추구하고 경쟁력을 강화시켜 경쟁 우위를 점해야 한다. 이를 위해서는 성인대학생들의 요구와 추구하는 가치를 제대로 규명하는 것이 무엇보다 중요한 과제라고 할 수 있다. 더불어 대학은 급변하고 있는 교육환경의 변화에 대응하기 위하여 대학교육서비스 품질을 향상시킬 필요성이 있으며, 성인대학생의 학습동기를 면밀히 파악한다면 대학발전에 도움이 될 것이다.

셋째, 학습몰입은 사회적지지와 대학교육서비스품질의 관계에서 학습동기를 높게 지각하면 학습몰입이 높아진다. 이는 학습몰입을 높이기 위해서는 학습동기를 유발시키는 것도 중요하지만 사회적지지가 대학교육서비스 품질을 높여주는 것이 더 중요하다고 볼 수 있다. 또한, 성인대학생들이 대학생활을 잘 적응할 수 있도록 지지체계를 구축할 필요가 있다. 동료 학우 간, 선후배 간의 지지체계를 통해 학업에 필요한 다양한 정보와 격려가 필요하며, 이를 통해 학습동기를 부여하고 나아가 학습몰입을 증진할 수 있을 것이다.

본 연구를 통해 성인대학생이 대학교육서비스 품질을 높게 인식할 때 학습동기를 통해 학습몰입을 높이는 데 직접·간접적 영향을 미친다는 것을 실증적으로 확인했다. 학습동기는 성인대학생이 인식하는 대학교육서비스 품질과 학습몰입을 매개하는 변인이라는 것을 밝혔다는 점에서 연구 의의는 물론 향후 대학혁신의 방향과 내용 면에서 시사점이 많을 것으로 기대한다.

References

- [1] E.Y. Kim, & J.S. Kim, "Development of Core Competency Model for Adult College Students", *The Journal of the Convergence on Culture Technology*; Vol. 8, No. 6, pp. 389-395, 2022. <http://dx.doi.org/10.17703/jcct.2022.8.6.389>
- [2] Bureau of Lifelong Future Education, 2021 University Lifelong Education System Support Project Basic Plan, 2021.
- [3] J.I. Byun, S.O. Jo, & I.S. Kim, "Study on the performance evaluations of after-school programs

- in the United States and United Kingdom”, *The Journal of Educational Research*, Vol. 8, No. 1, pp. 121-146, 2010.
- [4] U.S. Chol, Analysis of education participation characteristics according to adult education type, doctoral dissertation, Ewha Womans University, Seoul, South Korea, 1986.
- [5] Chao, E. L., De Rocco, E. S., & Flynn, M. K., Adult learners in higher education: *Barriers to success and strategies to improve results*. Washington, DC: ETA Occasional Papers, 2008.
- [6] Hegarty, N., “Adult learners as graduate students: Underlying motivation in completing graduate programs”, *The Journal of Continuing Higher Education*, Vol. 53, No. 3, pp. 146-151, 2011. <https://doi.org/10.1080/07377363.2011.614883>
- [7] H.J. Kim, The Influence of Positive Emotion, Flow and Meaning in Life of University Students' upon their Happiness, Master's Thesis, Keimyung University Graduate School of Education, Daegu, South Korea, 2009.
- [8] H.S. Oh, Influence of Learning Flow and Leisure Flow Upon Middle School Students' Happiness, Master's Thesis, Keimyung University Graduate School of Education, Daegu, South Korea, 2010.
- [9] Webster, J., & Hackley, P., “Teaching effectiveness in technology-mediated distance learning”, *Academy of management journal*, Vol. 40, No. 6, pp. 1282-1309, 1997. <https://doi.org/10.5465/257034>
- [10] D.H. Ko, & J.Y. Woo, “Relationship of College Students' Self-efficacy and School life Adjustments: Focused on Learning Flow and Satisfaction of Physical Education”, *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, Vol. 32, No. 18, pp. 693-715, 2020. <https://doi.org/10.22251/jlcci.2020.20.18.693>
- [11] M.S. Park, “A Study on the Effect of Learning Motivation in University Music Education on Learning Flow, Educational Satisfaction and Intention to Continue Learning”, *Journal of Music Education Science*, Vol. 23, pp. 1-16, 2015.
- [12] B.R. Lee, & L.N. Chung, “The Effect of Non-face-to-face Education Service Quality on Learning Immersion and Learning Outcomes: Focused on Students Majoring in Culinary Arts”, *Journal of Foodservice Management Society of Korea*, Vol. 24, No. 4, pp. 125-150, 2021. <https://doi.org/10.47584/jfm.2021.24.4.125>
- [13] S.M. Myoung, & H.K. Lee, “A Relationship of Learning flow and Dropout in Local University Students: The Mediating Effect of College Adaption”, *Journal of The Korea Society of Computer and Information*, Vol. 20, No. 6, pp. 21-28, 2015. <https://doi.org/10.9708/jksci.2015.20.6.021>
- [14] S.J. Lee, “The Effect of Flow on Learning and Self-efficacy on College Adaptation and Academic Achievement in Undergraduate Students”, *The Korean Journal of Educational Psychology*, Vol. 25, No. 2, pp. 235-253, 2011.
- [15] S.R. Noh, & S.A. Bae, “The Mediating Effect of Learning Flow on the Relationship between Social Support and Self-Directed Learning in Undergraduate Students”, *Korean Journal of Youth Studies*, Vol. 24, No. 12, pp. 121-142, 2017. <https://doi.org/10.21509/kjys.2017.12.24.12.121>
- [16] Pintrich, P. R., & Schunk, D. H., *Motivation in education: Theory, research, and applications*. Prentice Hall, 2002.
- [17] Boshier, R., “Psychometric properties of the alternative form of the education participation scale”, *Adult education quarterly*, Vol. 41, No. 3, pp. 150-167, 1991. <https://doi.org/10.1177/00018481191041003002>
- [18] House, J. S., *Work stress and social support*. Addison-Wesley Series on Occupational Stress. Hershey PA: Addison-Wesley Educational publishers Inc, 1981.
- [19] J.W. Park, A study Development a Scale of Social Support, doctoral dissertation, Yonsei University, Seoul, South Korea, 1985.
- [20] S.J. Moon, The Structural Relationship among Social Support, Career Decision-Making Self-Efficacy, Satisfaction and Persistence of Vocational College Students, doctoral dissertation, Sangmyung University, Seoul, South Korea, 2015.
- [21] J.H. Park, The Mediating Effects of Peer Learners' Social Support on the Relationship between Educational Service Quality and Adult Learners' Voluntary Behavioral Intention, doctoral dissertation, Soonchunhyang University, Asan, South Korea, 2018.
- [22] Parasuraman, A., Zeithmal, V. A., & Berry, L. L., “SERVQUAL: A multiple-item scale for marketing consumer perceptions of service”, *Journal of Retailing*, Vol. 61, No. 1, pp. 12-40, 1988.
- [23] I.H. Hwang, A Study on the Measurement of Educational Service Quality and Structural Causality of Student Satisfaction, doctoral dissertation, Gyeongsang University, Jinju, South

- Korea, 2005.
- [24]G.H. Park, The Influence of College Educational Service Quality on Academic Motivation and Satisfaction - Focused on Comparison of Online/Offline Educational Services, doctoral dissertation, Keimyung University, Daegu, South Korea, 2011.
- [25]Handelsman, M. M., Briggs, W. L., Sullivan, N., & Towler, A., “A measure of college student course engagement”, *The Journal of Educational Research*, Vol. 98, No. 3, pp. 184–192, 2005. <https://doi.org/10.3200/joer.98.3.184-192>
- [26]He, Y. C., Self-determination among adult Chinese English language learners: The relationship among perceived autonomy support, intrinsic motivation, and engagement. Unpublished doctoral dissertation, University of Southern California, 2009.
- [27]J.W. You, The Structural Relationship among Social Factor, Psychological Mediators and Motivational Factor for Enhancing Learners' Engagement, doctoral dissertation, Ewha Womans University, Seoul, South Korea, 2011.
- [28]Y.R. Kim, analysis on the influences of contribution variables toward academic achievement, doctoral dissertation, Dongguk University, Seoul, South Korea, 1993.
- [29]M.Y. Shin, “Aspects of Motivation and Self-efficacy Depending on Academic Performances in TOEIC”, *The Jungang Journal of English Language and Literature*, Vol. 55, No. 4, pp. 303–330, 2013. <https://doi.org/10.18853/jjell.2013.55.4.014>
- [30]S.H. Hong, “The Criteria for Selecting Appropriate Fit Indices in Structural Equation Modeling and Their Rationales”, *Korean Journal of Clinical Psychology*, Vol. 19, No. 1, pp. 161–177, 2000.
- [31]Kline, R. B., Principles and practice of structural equation modeling(3rded.), NY: The Guilford Press, 2011.
- [32]K.S. Park, & I.S. Oh, “The Effect of Self-determination Motivation and Self-efficacy on Student Engagement: Focusing on the Mediating Effect of English Subjects Interest”, *Journal of Research in Curriculum & Instruction*, Vol. 20, No. 4, pp. 295–305, 2016. <https://doi.org/10.24231/rici.2016.20.4.295>
- [33]J.R. Park, & S.H. Han “The Effect of Goal Orientation, Motivation and Self-Concept on Learning Flow in Adult Learner”, *CNU Journal of Educational Studie*, Vol. 34, No. 1, pp. 151–178, 2013. <https://doi.org/10.18612/cnujes.2013.34.2.151>
- [34]N.M, Shin, G.S. Kim, & G.Y. Kim, “An empirical study on the cyber-class flow model”, *Korean journal of educational research*, Vol. 43, No. 4, pp. 247–276, 2005.
- [35]Massimini, F., & Carli, M., The systematic assessment of flow in daily experience. In M. Csikszentmihalyi & I. Csikszentmihalyi(Eds.), *Optimal experience: Psychological studies of flow in consciousness*(pp.266–287), New York, NY: Cambridge University Press, 1988.
- [36]Webster, J., & Hackley, P., “Teaching effectiveness in technology-mediated distance learning”, *Academy of management journal*, Vol. 40, No. 6, pp. 1282–1309, 1997. <https://doi.org/10.34161/johta.2014.2.1.007>