

일부대학생들의 직업평가기준과 치과위생사 직업에 대한 인식 분석 연구

윤성욱*

김천대학교 치위생학과 교수

Occupational Evaluation Criteria and Dental Hygienists of Some College Students Occupational Perception Analysis Study

Sung-Uk Yoon*

Professor, Dept. of Dental Hygiene, Gimcheon University

요약 본 연구는 일부대학생들의 치과위생사 직업에 대한 자질, 직업평가기준, 전문직관을 조사로 치과위생사 직업에 대한 인식을 설문조사하여 SPSS WIN18.0 프로그램으로 분석하였다. 치과위생사에게 필요한 자질 10항목 중 '치위생학의 전문적 지식'과 '치위생기술'이 가장 높았다. 직업평가요인 평균은 4.06으로 치과위생사 직업평가요인 평균 3.80보다 높았다. 직업 선택(평가) 요인 중 '안정적인 직업', '직장 분위기와 인간관계가 좋은 직업' 평균이 가장 높았으며 '사람들과의 접촉이 있는 직업', '독립적인 직업' 평균은 가장 낮았다. 치과위생사 직업평가요인은 '사람들과의 접촉이 있는 직업', '다른 사람을 도울 수 있는 직업'이 높았으며 '높은 임금', '높은 승진 기회의 가능성'이 평균은 낮게 나타났다. 일반적인 특징과 치위생전문직관 회귀분석 결과 전공계열이 비보건계열인 경우 치과위생사에 대한 전문직업성이 높아지는 결과로 분석되었다. 총괄적으로 치과위생사에 대한 자질향상과 직업평가 인식을 높이기 위해 직업평가 및 치위생전문직관의 장단점을 파악하여 개선사항을 모색하는 노력이 체계적으로 이루어져야 할 것이다.

키워드 : 대학생, 직업, 직업평가요인, 치위생전문직관, 치과위생사

Abstract Study surveyed perception of dental hygienist occupation was surveyed by examining the qualifications, occupational evaluation Criteria, professional intuition of some college students for the dental hygienist occupation analyzed by the SPSS WIN18.0 program. Among the necessary qualities of dental hygienist, 'professional knowledge of dental hygiene', 'dental hygiene skills' were the highest. Average of Job evaluation Criteria was 4.06, which was higher than the average of 3.80 Job evaluation factors of dental hygienists. As for the Job evaluation criteria, 'stable job', 'job with good work atmosphere and interpersonal relationship' was the highest, 'job with contact with people', 'independent job' was the most. Job evaluation Criteria for dental hygienists, 'jobs with contact with people', 'jobs that can help others' were high, and 'high wages', 'high probability of promotion' were low. As a result of regression analysis of general characteristics and dental hygiene professionalism, it was analyzed that the professionalism of dental hygienists increased when the major was non-health. Overall, In order to improve the qualifications of dental hygienists and raise awareness of vocational evaluation, efforts should be made systematically to identify the strengths and weaknesses of vocational evaluation and dental hygienists and to seek improvements.

Key Words : University[college]student, Occupation, Job evaluation criteria, Dental Hygiene Professionalism

1. 서론

미래의 직업 선택은 개인이 살아가면서 결정해야 하는 많은 요소들 중 경제적, 자아실현 등의 측면에서 매우 중요한 요소의 하나이다[1]. 고등학생들은 대학을 준비하는

과정에서 학교보다는 학과를 우선적으로 고려하였으며 희망학과를 선택 할 때 가장 우선적으로 고려하는 사항이 원하는 직업을 준비하기 위한 것으로 보고된 바 있다[2]. 대학에 진학한 대학생들에게도 직업은 졸업 후 자신들만의 직업에 대한 가치관과 기준을 형성하고 취업을 준비하

Funding for this paper was provided by Gim Cheon University 2021.

*Corresponding Author : Sung-Uk Yoon(sunguk3794@naver.com)

Received August 26, 2022

Revised September 19, 2022

Accepted January 20, 2023

Published January 28, 2023

는 중요한 시기라고 할 수 있다. 그러나 학과의 특성 및 전공에 연계된 직업을 선택하는 과정에서 직업에 대한 평가 기준 없이 대학을 진학한 학생들은 전공을 중도에 포기하거나 취업 후 적응을 잘 못 할 가능성이 높은 것으로 보고하고 있다[3]. 직업평가 기준은 개인의 직업에 대한 수준, 다양한 직업 내용과 정보를 제공하는 직업 재활 서비스로서 다양한 직업에 대해 개인의 의견을 반영하여 직업을 선택하거나 평가하는데 중요한 자료이므로[4] 대학생들이 가지고 있는 직업에 대한 판단기준은 직업 선택에 있어 중요한 기준이 될 수 있고 개인마다 다른 선택을 할 수도 있다. 구강보건전문가인 치과위생사에 대한 직업을 평가하는 것은 치과위생사라는 직업을 바라보는 대학생들의 개인적인 견해를 알 수 있고 이를 통해 치과위생사 직업의 장단점을 파악하고 이를 개선하는 기회가 되어 치과위생사 이미지를 높이는 방법을 모색할 수 있는 좋은 자료가 될 것이다. 또한 청년실업이 대두되고 있는 현실에서 대학생들은 졸업 후의 취업에 대한 열망과 경쟁이 더욱 치열해지고 있으며 대학을 평가하는 중요한 기준으로 취업률은 매우 중요한 평가기준이 되었다[5]. 즉 치위생(학)과를 선택한 이유는 치과위생사 면허를 취득하면 전문직업인이 되고, 취업률이 높은 사유가 큰 것으로 나타났다[6] 높은 취업률 때문에 치위생(학)과를 선택한 학생인 경우 직업의식인 전문직관이 높다는 결과도 나타났다[7]. 따라서 치위생(학)과에 입학한 학생들은 향후 치과의료계의 전문직업인으로서 구강보건향상을 위한 중요한 업무를 수행함에 있어 올바른 치위생전문직관과 치과위생사로서의 자질을 갖추어야 효과적으로 치위생 업무를 잘 수행할 수 있을 것이다[8]. 전문직관은 직업에 대한 신념, 관념, 인상 등 직업 의식 및 체계적인 견해를 의미하며[9] 부정적인 전문직관은 본인 직업의 가치가 낮고 사소한 것으로 인식하여 직업활동에 다소 갈등이 생기지만 긍정적인 전문직관은 직업에 대한 자아존중감이 높아지며 업무의 질도 향상된다[10,11] 치과위생사도 치위생전문직관이 높은 경우는 전공에 대한 만족도가 높다고 보고되었으며[7] 임상현장에서 이루어지는 치위생 업무의 질도 향상될 것이다. 지금까지 대학생들을 대상으로 직업선택 기준에 대한 연구[12-14], 간호사를 대상으로 전문직관에 대한 연구[15,16], 직업에 맞는 자질에 대한 연구[17]는 다수 수행되어졌으나 치과위생사 직업에 대한 자질, 전문직관과 직업평가기준에 관한 융합적인 관계에 관한 연구는 미비하였다.

이에 본 연구는 대학생들을 대상으로 개인의 직업평가

요인과 치과위생사 직업에 대한 자질 및 직업평가기준, 전문직관을 조사하였으며 이를 토대로 향후 취업을 해야 되는 대학생들의 직업에 대한 평가요인과 치과위생사 직업에 대한 평가기준의 차이점, 대학생들이 생각하는 치과위생사의 자질 및 일반적인 특징에 따른 치위생전문직관에 영향을 미치는 요인을 분석함으로써 치과위생사 직업에 대한 자질 교육 강화와 직업평가기준과 전문직관에 맞추어 치위생(학)과 대학생들의 진로지도 및 상담에 필요한 정보를 제공하고자 한다.

2. 연구방법

2.1 연구대상

본 연구는 연구진행의 생명윤리 및 안전을 확보하기 위하여 김천대학교 생명윤리심의위원회의 승인(GU-202109-HRa-15-01-P)을 받아 진행되었으며 2021년 10월 1일부터 2021년 11월 30일까지 대구, 경북지역의 일부 대학교의 대학생들을 대상으로 실시하였으며 연구대상자 선정 수는 G*Power 3.1.3을 활용하여 Effect size F(효과크기) 0.2, $\alpha=0.05$, 검정력($1-\beta$)=0.90에서 200명이 필요할 것으로 산출되어 저조한 설문지 회수율과 불성실한 응답을 고려하여 총 290부를 배부 후 불충분한 설문을 제외한 남학생 46명, 여학생 236명 총 282부를 분석하였다.

2.2 설문조사

본 연구 설문 도구의 내용은 타당도 검증을 위해 치위생(학)과 교수 3인의 전문가 의견을 수렴하여 검증하였다. 연구대상자의 20명 대학생들을 대상으로 예비조사를 실시하여 수정 보완하여 조사목적과 취지를 설명하고 자발적인 참여 의사를 표현한 연구대상자로 선정하여 동의서 및 설명문을 작성하고 설문을 실시하였다. 일반적인 특징은 성별, 학계 등 6문항으로 구성하였다.

2.3 연구도구

2.3.1 치위생전문직관

치위생전문직관은 치위생 전문직에 대한 신념이나 관념, 인상 등 전체적인 치위생활동에 대한 의식적인 견해를 의미한다. 윤 외[9]등 개발한 간호전문직관 측정도구인 설문을 본 연구의 치과위생사 대상자와 목적에 맞게 구성 수정하여 사용하였으며 세부항목은 전문직자아개념 3문항, 사회적인식 4문항, 전문성 2문항, 실무의 속성 1문항 총 10문항으로 구성하였다. 5점 척도로서 평균이

높을수록 치위생전문직관이 높음을 나타냈으며 연구도구의 신뢰도 계수는 Cronbach's $\alpha=0.899$ 로 높은 신뢰도를 나타냈다.

2.3.2 치과위생사 자질

치과위생사의 자질은 치과위생사로서 갖추어야 할 성품, 능력, 헌신, 성실, 숙련된 기술, 직업윤리 등의 능력을 말하며 배 외[18]의 측정도구를 본 연구의 대상자인 치과위생사에 맞게 수정 보완하여 10문항으로 구성하였으며 10문항 중 중요하다고 생각하는 5문항을 선택하도록 하였으며 빈도가 높을수록 치과위생사로서 필요한 자질임을 나타낸다.

2.3.3 직업평가기준

직업평가기준은 개인의 직업에 대한 흥미나 적성, 기 능 수준, 강점 및 제한점에 대한 종합적 분석으로 다양한 직업 내용, 현장의 폭넓은 정보 제공으로 직업의 방향을 결정 및 적용할 수 있도록 하는 직업 재할 서비스를 말한다[17]. 직업평가기준 방과 조[4]의 설문도구를 사용하였으며 14문항으로 구성하였다. 이를 치과위생사 직업에 대입하여 치과위생사에 대한 평가기준도 함께 조사하였다. 직업평가기준 및 치과위생사 직업에 대한 평가요인은 5점 척도로서 평균이 높을수록 평가의 중요성이 높음을 나타낸다. 직업평가기준의 신뢰도 계수 Cronbach's $\alpha=0.879$ 로 높은 신뢰도를 나타냈다.

2.4 자료분석

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science)WIN18.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로 연구대상자의 일반적인 특성은 빈도와 백분율로 산출하였다. 치과위생사에게 필요한 자질은 빈도와 순위, 직업 선택(평가) 요인과 치과위생사 직업평가요인은 평균과 순위로 분석하였다. 일반적인 특징에 따른 치위생전문직관의 항목별 평균 차이를 검증하기 위해 t-test와 One-way ANOVA검증을 실시하였으며 일반적인 특징이 치위생전문직관에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 회귀분석을 실시하였다. 유의성 판정을 위한 유의수준은 0.05로 설정하였다.

3. 연구결과

3.1 연구대상자의 일반적인 특징

연구대상자는 남학생 46명(16.3%), 여학생 236명(83.7%)

총 282명이며 학제는 2-3년제 51명(18.1%) 4년제 231명(81.9%), 성적분포는 상위권 77명(27.3%), 중위권 176명(62.4%), 하위권 29명(10.3%)으로 조사되었다. 전공계열은 보건계열(치위생(학)과, 42명 임상병리(학)과 31명, 방사선(학)과 35명, 물리치료(학)과 26명, 작업치료(학) 14명, 치기공(학)과 15명)이 163명(57.8%), 비보건계열(인문사회계열, IT계열 등)은 119명(42.2%) 조사되었으며 직업에 영향을 주는 사람은 본인이 190명(63.4%)으로 부모님 71명(25.2%), 지인(친구등) 21명(7.4%)보다 높았다. 지인 중 치과위생사 유무는 예 52명(18.4%), 아니오 230명(81.6%)으로 조사되었다(Table 1).

Table 1. General characteristics of study subjects

Characterization	Division	N	%
Gender	Male	46	16.3
	Female	236	83.7
School system	2-3 years	51	18.1
	4 years	231	81.9
Grade	Good(1-30%)	77	27.3
	Fair(31-70%)	176	62.4
	Poor(71-100%)	29	10.3
Major field	health department	163	57.8
	non-health epartment	119	42.2
Who influences when choosing a occupations	Parents	71	25.2
	Acquaintances	21	7.4
	Myself	190	63.4
Presence of dental hygienist among acquaintances	Yes	52	18.4
	No	230	81.6

3.2 치과위생사의 필요한 자질

연구 대상자들이 인식하고 있는 치과위생사에게 필요한 자질 10항목 중 '치위생학의 전문적 지식'과 '치위생기술'이 가장 높은 순위이며 '환자 및 보호자의 의사소통'과 '환자에 대한 관심과 사랑'이 다음으로 높게 나타났다. '건강한 신체' 및 '적절한 유머감각'은 낮게 나타났다 (Table 2).

Table 2. Qualifications required for a dental hygienist

(N=282)

Item	N	Ranking
1. Care and love for patients	196	4
2. Passion to contribute to the development of dental hygiene	108	6
3. Dental hygiene expertise	247	1
4. Dental hygiene skills	235	2
5. Dental hygiene education research ability	89	8
6. Communication with patients and caregivers	210	3
7. Forming a cooperative relationship with agitation	98	7
8. Healthy body	51	9
9. Good work ethic	141	5
10. Proper sense of humor	39	10

3.3 대학생의 직업선택기준과 치과위생사에 대한 직업 평가기준 비교

연구대상자들이 인식하고 있는 직업평가기준 평균은 4.08으로 치과위생사 직업평가기준 평균 3.85보다 높게 분석되었다. 직업평가기준 14항목 중 ‘안정적인 직업’, ‘직장 분위기와 인간관계가 좋은 직업’, ‘높은 임금’ 상위 순위로 높게 나타났으며 ‘사람들과의 접촉이 있는 직업’, ‘독립적인 직업’, ‘창조하고 새로 만드는 것을 할 수 있는 직업’이 하위 3위로 낮게 분석되었다. 치과위생사 직업평가기준은 ‘사람들과의 접촉이 있는 직업’, ‘다른 사람을 도울 수 있는 직업’, ‘능력을 발휘하고 유용한 일을 할 수 있는 직업’ 상위 순위로 나타났으며 ‘높은 승진 기회의 가능성’, ‘높은 임금’, ‘창조하고 새로 만드는 것을 할 수 있는 직업’ 낮은 순위를 나타냈다. 치과위생사 직업평가기준은 일반적인 직업평가기준 결과와 차이를 나타냈다 (Table 3).

3.4 일반적인 특징에 따른 치위생전문직관

일반적인 특징에 따른 치과위생사의 치위생전문직관은 10항목 전체 평균 3.95이며 세부항목 중 전문직자아 개념 4.10, 사회적 인식 3.67, 전문성 4.18, 실무의 속성은 4.11로 전문성이 가장 높고 사회적 인식은 가장 낮게 분석되었다. 세부항목별 중 전문직 자아개념은 학제 2-3년제, 성적은 높은 경우, 비보건계열인 경우 높았다 ($p < .05$). 사회적 인식은 2-3년제, 비보건계열인 경우, 지인 중 치과위생사가 없는 경우 높았다 ($p < .05$). 실무의 속성은 비보건계열이 높았다 ($p < .05$). 일반적인 특징 중 학제, 전공계열, 지인중, 치과위생사 유무에 따라 치위생전

문직관에 유의한 차이가 확인되었다. 학제는 2-3년제가 4.12로 4년제 3.90보다 높았다 ($p < .05$). 전공계열은 보건계열이 3.82보다 비보건계열 4.11로 비보건계열이 치과위생사에 대한 치위생전문직관이 높았다 ($p < .05$). 지인 중 치과위생사 유무가 있는 경우 3.78보다 없는 경우가 3.98로 높았다 ($p < .05$) (Table 4).

3.5 대상자의 치위생전문직관에 영향을 미치는 영향

연구대상자들의 일반적인 특징이 치위생전문직관에 미치는 영향력을 알아보기 위하여 회귀분석을 실시한 결과 학제는 2-3년제, 지인 중 치과위생사가 없는 경우 높게 분석되었으며 유의성을 나타낸 결과는 $Y(\text{치위생전문직관}) = 4.202 - .266(\text{전공계열})$ 로 분석되었다. 즉 전공계열에서 비보건계열인 경우 치과위생사에 대한 치위생전문직관이 높아지는 결과를 나타냈다 ($p < .05$) (Table 5).

4. 논의

직업은 경제적인 문제를 해결하고 개인의 가치와 이상을 실현시킴으로서 생계유지 및 자아실현을 하기 위한 노동행위라고 할 수 있으며 개인이 직업을 선택함에 있어 직업의식이 나타난다[4]. 대학생 시기는 졸업 후 진로에 대한 다양한 영향을 받게 되어 직업이나 직장의 개인적인 기준을 갖게 되어 각자의 개인기준에 따라 다양한 선택을 하게 된다[12]. 따라서 본연구는 일부 대학생들을 대상으로 대학생들의 직업에 대한 평가요인과 치과위생사 직업에 대한 평가기준의 차이점, 대학생들이 생각하는 치과위생사의 자질과 치위생전문직관 정도를 알아보고자 연구하였다.

Table 3. Occupational evaluation criteria and dental hygienist job evaluation factors

(N=282)

Item	job evaluation criteria		Dental hygienist job evaluation criteria	
	Mean	Ranking	Mean	Ranking
1.Stable job	4.46	1	3.96	5
2.High salary	4.30	3	3.44	13
3.Possibility of high promotion opportunity	4.16	7	3.45	12
4.Interesting job	4.11	9	3.77	9
5.Independent job	3.74	12	3.61	11
6.Occupation that can help others	4.07	6	4.42	2
7.Occupation where you can demonstrate your abilities and do useful work	4.20	5	4.24	3
8.Flexible occupations	4.13	8	3.89	7
9.Occupation with a lot of free time	4.07	10	3.72	10
10.Occupation that involve people	3.74	12	4.39	1
11.Part-time occupations available	3.91	11	3.94	6
12.Occupation with good social awareness	4.26	4	4.05	4
13.Occupation with good work atmosphere and good interpersonal relationships	4.32	2	3.81	8
14.Occupations that allows you to create and create new things	3.68	14	3.25	14
Total mean	4.08		3.85	

Table 4. Difference of dental hygiene professional according to general characteristics

(N=282)

Characteristics	Categories	Details								Total professionalism	
		Professional self concept		social awareness		professionalism		attribute of practice		Mean(SD)	p
		Mean(SD)	p	Mean(SD)	p	Mean(SD)	p	Mean(SD)	p		
Gender	Male Female	3.96(.73) 4.13(.59)	.096	3.63(.82) 3.68(.79)	.694	4.06(.85) 4.20(.67)	.208	3.91(.98) 4.15(.76)	.062	3.85(.73) 3.96(.58)	.209
School system	2-3 years 4 years	4.28(.53) 4.06(.63)	.018*	3.97(.71) 3.60(.80)	.003**	4.25(.066) 4.17(.72)	.446	4.03(.69) 4.13(.83)	.450	4.12(.50) 3.90(.62)	.019*
Grade	Good(1-30%) Fair(31-70%) Poor(71-100%)	4.16(.63) 4.12(.60) 3.83(.61)	.048*	3.80(.76) 3.66(.80) 3.40(.80)	.069	4.18(.67) 4.21(.72) 4.03(.73)	.469	4.18(.68) 4.12(.85) 3.89(.85)	.267	4.02(.55) 3.95(.62) 3.71(.60)	.058
Major field	health department non-health department	4.01(.58) 4.22(.64)	.005**	3.48(.79) 3.93(.72)	.000**	4.15(.73) 4.23(.67)	.365	3.98(.83) 4.30(.74)	.001**	3.82(.61) 4.11(.55)	.000**
Who influences when choosing a Occupation	Parents AcquaintanMyself	3.99(.56) 3.99(.65) 4.15(.63)	.133	3.59(.76) 3.59(.93) 3.70(.78)	.548	4.15(.71) 4.09(.64) 4.20(.71)	.721	3.95(.90) 4.00(.89) 4.18(.76)	.096	3.86(.60) 3.85(.65) 3.99(.60)	.257
Presence of dental hygienist among acquaintances	Yes No	4.05(.59) 4.11(.62)	.562	3.36(.70) 3.74(.80)	.002**	4.08(.73) 4.20(.70)	.264	4.07(.78) 4.12(.81)	.694	3.78(.55) 3.98(.61)	.033*
Total mean		4.10(.61)		3.67(.79)		4.18(.71)		4.11(.81)		3.95(.62)	

*p<.05 **p<.01

본 연구의 대상자 282명 중 남학생 46(16.3%)명, 여학생 236(83.7%)명이었다. 대학생들이 인식하고 있는 치과위생사의 자질 10항목 중 '치위생학의 전문적 지식'과 '치위생기술'의 순위가 가장 높았으며 '건강한 신체' 및 '적절 유머감각'은 낮은 순위를 나타냈다. 이는 대상자가 간호사라는 차이점은 있지만 박[17]의 연구에서도 '간호기술, 간호학에 대한 전문적 지식'이 가장 높고 '교육 연구능력, 유머감각'이 가장 낮았으며 최 외[20]도 '간호 기술 발휘, 간호학 전문지식'이 가장 높고 '교육과 연구능력, 유머감각'이 가장 낮게 나타나 본 연구와 동일한 결과를 나타냈다. 즉 치과위생의 업무의 전문성과 정확성을 요구하고 있음을 알 수 있었으며 이에 대한 구강보건전문가로서의 치과위생사로서의 구강보건교육 및 예방, 환자관리 등에 대한 치위생교육이 더욱 체계적으로 잘 이루어져야 할 것이다. 또한 '환자 및 보호자의 의사소통'도 다소 높게 분포되었으며 이는 치과위생사의 업무의 특징이 항상 인간관계 속에서 이루어짐으로 의사소통의 중요성이 강

조되었을 것으로 해석되므로 학교 교과과정에서 소통에 관한 교육도 지속적으로 이루어져야 할 것이다. 직업에 대한 흥미, 적성, 기능 수준 등 종합적 분석인 직업평가 기준은 평균 4.08로 치과위생사 직업평가기준 평균 3.85보다 높게 분석되었다. 박[17]의 4학년 간호대학 학생들의 직업평가기준 평균 3.64보다는 치과위생사 직업평가요인이 다소 높은 결과를 나타냈다. 직업평가기준 14항목 중 '안정적인 직업', '직장 분위기와 인간관계가 좋은 직업', '높은 임금'이 높게 나타났으며 '사람들과의 접촉이 있는 직업', '독립적인 직업', '창조하고 새로 만드는 것을 할 수 있는 직업'이 낮게 분석되었다. 박[17]에서도 '직장 분위기 인간관계 좋은 직업', '높은 임금', '안정적인 직업'이 높게 나타나 본 연구와 동일하였다. 즉 대학생들이 직업을 선택할 시 가장 중요시 되는 사항이 직업에 대한 안정성과 임금, 좋은 인간관계를 요구함을 알 수 있었다. 그러나 치과위생사 직업에 대한 평가 결과는 '사람들과의 접촉이 있는 직업', '다른 사람을 도울 수 있는 직업', '능

Table 5. Regression analysis of dental hygiene professional according to general characteristics

(N=282)

Model	Non-standardized coefficients		Stand-ardized coefficients	t	p
	B	S.E	B		
(Constant)	4.202	.113		37.266	.000
Gender (Female:0, Men:1)	-.162	.097	-.099	-1.671	.096
School system(2-3years:0 4years:1)	-.129	.097	-.082	-1.332	.184
Grade(Fair, Poor:0, Good:1)	.023	.084	.017	.274	.785
Major field(non-health department:0, health department:1)	-.266	.076	-.216	-3.487	<.001 **
Who influences when choosing a Occupation (Myself:1, Parents, Acquaintances:0)	.097	.076	.075	1.279	.202
Presence of dental hygienist among acquaintances(Yes :1, No:0)	-.143	.091	.092	-1.571	.117

*p<.05 **p<.01 subordination variable: Dental Hygiene Professional F: 4.400 p<0.000 R:0.296 R2: .088 D-W:1.915

력을 발휘하고 유용한 일을 할 수 있는 직업'이 높았으며 '높은 승진 기회의 가능성', '높은 임금', '창조하고 새로 만드는 것'을 할 수 있는 직업'이 낮게 나타났다. 치위생(학)과는 취업률은 높고[5] 다른 사람을 도울 수 있는 기회가 높다는 좋은 인식이 있지만 치과위생사라는 직업은 낮은 임금 수준이며 승진기회는 낮다고 평가하고 있음을 알 수 있다. 김 외[21]는 임금이 높은 경우 직무만족이 높고 이직 의사가 낮았으며 직위가 높은 경우 직무만족이 높고 이직 의사가 낮다고 보고하였다. 즉 낮은 승진 기회와 낮은 임금에 대한 인식으로 인해 치위생(학)과 지원자가 낮아질 확률과 치위생(학)과 진학 후에도 중도 포기할 확률이 높아질 것을 예상할 수 있으며 취업 후 직무만족이 낮아져 이직이나 치과위생사 직업을 중단하게 될 가능성이 있어 이에 대한 다각적이고 적극적인 개선사항이 이루어져야 할 것으로 판단되며 치과위생사 스스로의 가치를 높이기 위한 방법이 모색되어야 할 것이다. 일반적인 특징에 따른 치위생전문직관 10항목 전체 평균은 3.95로 김 외[7]의 3.48, 고와 김[15]의 3.73보다는 다소 높은 결과를 나타냈다. 치위생전문직관의 세부항목 중 전문직자아 개념, 전문성, 실무의 속성 순으로 전문직자아개념이 가장 높고 사회적 인식은 가장 낮게 분석되었다. 김 외[7]도 전문직자아개념과 치위생전문성이 사회적 인식보다 높았으며 고와 김[15]도 전문직자아개념이 사회적 인식보다 높았다. 사회적 인식의 문항은 치과위생사의 사회적 지위, 업무수행의 독립성 및 자율성, 보상 및 대우, 전문인으로서 존경 정도를 측정한 사항으로 이에 대한 인식이 다른 항목에 비해 낮은 결과를 보인 것이다. 치과위생사의 직업평가기준과 유사한 결과이며 치과위생사의 사회적 인식도가 낮은 이유를 파악하여 이에 대한 대책 마련과 노력이 따라야 할 것이다. 치위생전문직관에서 학제 2-3년이 4년제보다 높았다. 함과 김[11] 또한 3년제 전문직관이 높았으며 그 이유는 3년제인 경우 높은 취업률에 대한 고려가 많기 때문이라고 하였다. 김 외[21]는 졸업 후 높은 취업률로 치위생과를 선택한 학생이 전문직관이 높다고 하였다. 즉 취업률의 중요성을 높게 생각하는 3년제인 경우 전문직관이 높으며 치위생과는 4년제 보다는 3년제에 더 많이 개설되어 있기 때문인 것으로 해석된다. 전공계열은 비보건계열인 경우 치위생전문직관이 높았다. 이는 비보건계열 학생은 치과위생사가 취업률이 높다고 인식하여 전문직관이 높게 나타난 것으로 판단된다. 지인 중 치과위생사가 없는 경우 전문직관이 높았다. 본 연구의 결과에서 지인 중 치과위생사가 있는 경우 사회적

인식이 낮게 나타났다. 이로 인해 사회적 인식이 낮기 때문에 치위생전문직관도 낮은 것으로 사료된다. 연구대상자들의 일반적인 특징이 전문직업성 인식에 미치는 영향력을 분석하기 위해 회귀분석 결과 전공계열이 비보건계열인 경우 치과위생사에 대한 전문직업성이 높아지는 결과로 분석되어 $Y(\text{치위생전문직관})=4.202 - .266(\text{전공계열})$ 로 분석되었다.

이런 결과를 볼 때 치과위생사에 대한 직업평가요인과 자질, 치위생전문직관의 결과를 토대로 치위생학과를 지원하게 될 고등학생과 치위생을 전공하는 대학생들이 치과위생사 직업에 대한 만족도를 높이고 업무의 질을 향상시키기 위한 자질교육의 강화와 노력이 이루어져야 하며 사회가 요구하는 긍정적인 직업평가기준과 전문직관을 갖추기 위한 체계적인 대책마련이 필요하다. 또한 이러한 연구결과를 토대로 올바른 진로지도나 상담을 함으로써 치과위생사로서의 자긍심을 높여야 할 것으로 사료된다.

본 연구는 대학생들을 대상으로 치과위생사의 자질, 직업평가기준과 치과위생사 직업평가기준 차이점, 치위생전문직관을 파악하여 이에 따른 치과위생사가 갖추어야 하는 자질 교육 강화와 치과위생사 직업에 대한 장단점을 분석하여 치과위생사 직업에 대한 긍정적인 인식을 향상시키기 위한 전략을 모색하는데 기초자료를 마련한 점에서 의의가 있다고 할 수 있다.

본 연구의 제한점은 대상자 수가 일부지역에 한정되어 있으며 여학생 수에 비해 남학생 수가 적으며 일반적인 특징을 다양한 변수들로 다양한 측면에서 연구하지 못한 점에서 일반화하는데 한계가 있다고 할 수 있다. 향후 이에 대한 다양한 후속연구들이 더욱 심도 깊게 이루어져 본 연구에 대한 타당성을 재확인되어야 할 것으로 사료된다.

5. 결론

본 연구는 일부지역 대학생 남학생 46명, 여학생 236명 총 282명을 대상으로 치과위생사의 자질, 직업평가기준, 치위생전문직관을 조사하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 연구 대상자들이 인식하고 있는 치과위생사에게 필요한 자질 10항목 중 '치위생학의 전문적 지식'과 '치위생기술'이 가장 높았으며 '건강한 신체' 및 '적절한 유머감각'은 낮았다.

둘째. 직업평가기준 평균은 4.08이며 직업평가기준 14항목 중 '안정적인 직업', '직장 분위기와 인간관계가 좋은 직업', '높은 임금'이 높았으며 '사람들과의 접촉이 있는 직업', '독립적인 직업' 낮게 분석되었다.

셋째. 치과위생사 직업평가기준 평균 3.85이며 '사람들과의 접촉이 있는 직업', '다른 사람을 도울 수 있는 직업' 이 높았으며 '높은 승진 기회의 가능성', '높은 임금' 은 낮게 나타났다.

넷째. 일반적인 특징에 따른 치과위생사 치위생전문직 관련체 평균 3.95, 4개 세부항목 중 전문성이 가장 높고 사회적 인식은 가장 낮았다. 전문직 자아개념은 학제 2-3년제, 높은 성적, 비보건계열이 높았다(p<.05). 사회적 인식은 2-3년제, 비보건계열, 지인 중 치과위생사가 없는 경우 높았다(p<.05). 실무의 속성은 비보건계열이 높았다(p<.05). 치위생전문직관에서 학제는 2-3년제, 비보건계열, 지인 중 치과위생사 없는 경우 높았다(p<.05)

다섯째. 연구대상자들의 일반적인 특징과 치위생전문직관에 회귀분석 결과 전공계열이 비보건계열인 경우 치과위생사에 대한 전문직업성이 높아지는 결과로 분석되어 Y(치위생전문직관)=4.202 - .266(전공계열)로 분석되었다.

연구결과 대학생들의 치과위생사 직업에 대한 자질과 직업평가기준, 치위생전문직관을 분석하였으며 치과위생사에 대한 자질향상과 치과위생사 직업에 대한 직업평가 및 치위생전문직관의 장단점을 파악하여 이에 대한 개선사항과 대학생들이 원하는 치과위생사의 자질 강화와 치과위생사의 낮은 요인의 직업평가기준을 향상시키기 위한 방안을 모색하는 다각적인 노력이 체계적으로 이루어져야 하며 치위생을 전공하는 학생들을 위한 진로상담에 도움이 되는 프로그램이 개발되어야 할 것이다.

REFERENCES

[1] S. H. Park & H. J. Park. (2009). Coping as a Mediator between Career-related Stress and Career Decision-Making in College Students. *Korean Journal of health psychology*, 6(1), 67-81. DOI : 10.16983/kjisp.2009.6.1.67

[2] S. G. Han, M. S. Jin, Y. D. Lee, E. Lim, J. Y. Lee, Y. G. Lee & Y. K. Jung. (2001). The Study on the Career Plan of High School Students. *Korea Research Institute for Vocational Education and Training*.

[3] M. Y. Kim, J. S. Lee & J. H. Lee. (2015).

Relationship among types of decision making, career decision-making self efficacy, career motivation and career indecision of college students. *The Korea Journal of Youth Counseling*, 23(2), 1-19.

[4] K. S. Bang & J. K. Cho. (2008). Recognition of Nursing Students and Graduates on Nursing and Future Career. *J Korean Acad Soc Nurs Edu*, 14(1), 88-97.

[5] D. Y. Dong. (2016). *A study on social economic organization for creating jobs of dance major in college*. Master's thesis, Kookmin University, Seoul.

[6] S. J. Mun, S. K. Park & W. G. Chung. (2014). Current employment preparation of the students in dental hygiene, art and humanity, and natural science. *Korean J. OF Clinical Dental Hygiene*, 2(2), 43-51.

[7] S. G. Kim, Y. K. Koo & M. A. Jeong. (2012). Satisfaction with Major and View of Profession among Dental Hygiene Students. *J. of Korea Contents Association*, 12(8), 248-255. DOI : 10.5392/JKCA.2012.12.08.248

[8] M. H. Lim. (2006). A Study on the Awareness of Dental Hygiene Freshmen of Major and Occupation. *J Dental Hygiene Science*, 6(4), 277-284.

[9] E. J. Yeun, Y. M. Kwon & O. H. Ahn. (2005). Development of a Nursing Professional Value Scale. *J of Korean Academy of Nursing*, 35(6), 1090-1100.

[10] Y. M. Kwon & E. J. Yeun. (2007). Correlation Study on Nursing Professional Values, Department Satisfaction, Sociality, Self-Esteem among Nursing Students. *J Korean Acad Nurs Admin*, 13(3), 285-292.

[11] Y. S. Ham & H. S. Kim. (2012). Comparison of Factors Affecting Nursing Professionalism Perceived by Nursing Students Anticipating Graduation According to Nursing Educational System. *Korean Academy of Fundamentals of Nursing*, 19(3), 363-373. DOI : 10.7739/jkafn.2012.19.3.363

[12] B. S. Kim & D. H. Yoon. (2008). The Effect of Career Myths for Standards of Selection for Vocation and Workplace of University Student. *Korean Society for the Study of Career Education*, 21(3), 277-294.

[13] S. M. Lee. (2016). The Effects of Motivation of Major Choice on Career Choice : with a Focus on Tourism Management & Hotel Management of 2-year and 4-year Colleges. *Korean Food Service Association*, 12(10), 139-153. DOI : 10.22509/kfsa.2016.12.3.010

[14] J. K. Kim. (2012). The Influences of College

- Students' Career Indecision on Major Satisfaction and Job Selection, Master's thesis, Konkuk University. Seoul.
- [15] Y. J. Ko & I. K. Kim. (2011). The Relationship between Professional Nursing Values and Career Preparation Behaviors of Nursing Students. *Korean Academic Society of Nursing*, 17(1), 62-71.
- [16] S. H. Kim & H. O. Park. (2020). Effects of ego-resilience, nursing professionalism and empathy on clinical competency of general hospital nurses. *J of Korean Academic Society of Nursing Education*, 26(2), 101-110.
DOI : 10.5977/jkasne.2020.26.2.101
- [17] Y. M. Park. (2018). *A study on Qualification of Nurse and Bases of Job Evaluation by Nursing Students by Each Grade*. Master's thesis, Kaya University. Gimhae.
- [18] D. Y. Bae & Y. E. (2014). Comparative Study Recognition of Future Career and Nurse's Characteristics According to Nursing School System. *Korea Society of Health Service Management*, 8(3), 207-208.
DOI : 10.12811/kshsm.2014.8.3.207
- [19] M. H. Lee & A. Y. Ah. (2017). Mediating Effects of Majors' Satisfaction on Majors Selection Motivation and Career Choice Factors in Early Childhood Education Students. *Korea J of Youth Counseling*, 34(5), 1-16.
- [20] K. S. Choi, W. S. Lee, Y. S. Park, M. H. Jun, S. Y. Lee, Y. P. Park, S. Y. Park & Vipavee, Thongpriwan. (2016). The Relationship between Cultural Competency and the Importance of Nurses' Qualities Perceived by Undergraduate Nursing Students. *Korean Acad Community Health Nurs*, 27(2) 163-172.
DOI : 10.12799/jkachn.2016.27.2.163
- [21] E. S. Kim, S. H. Yu, T. Y. Sohn, E. C. Park. (2011). Impact of Servant Leadership Perception on Job Satisfaction, Organizational Commitment and Turnover Intention of Dental Hygienists. *Korean Society of Hospital Management*, 16(4), 1-16.

윤성욱(Sung Uk Yoon)

[정회원]



- 2003년 8월 : 대구가톨릭대학교 위생과학과 (보건학석사)
- 2013년 8월 : 대구가톨릭대학교 보건학과(보건학박사)
- 2015년 3월~현재 : 김천대학교 치위생학과 조교수

- 관심분야 : 구강보건교육, 공중구강보건 관련
- E-Mail : sunguk3794@naver.com