

## 영유아 부모교육 프로그램 연구의 2001-2020년간의 국내 연구 동향\*

Research Trends of Young Children's Parent Education Programs Children in South Korea from 2001 to 2020

한길선<sup>1</sup> 강은주<sup>2</sup>

Gilsun Han<sup>1</sup> Eunjoo Kang<sup>2</sup>

### ABSTRACT

**Objective:** The purpose of the current research is to collect basic data to diagnose the current status and to foresee the future research trends of young children's parent education programs published in South Korea from 2001 to 2020.

**Methods:** Data collection was made out of RISS of Korea. Excel 2016 was used to categorize 210 finally filtered and collected data which included academic journal articles, MA/PhD dissertations, and funded research reports according to analysis criteria by publication year/5-year-term, research theme, research method, and researchers' academic area.

**Results:** Annual/5-year-term analysis shows increasing trends of parent education programs for young children. Quantitative research was the most frequently implemented method, followed by literature reviews, qualitative research, and mixed research method in order. In research theme, parent-competency reinforcement program was the most frequently implemented theme followed by parent education, socio-emotional issue, special education for young children with special needs, family support, early childhood sex education, and program analysis in order. Education area showed the most active participation in parent education program for young children in comparing with other academic areas in research field.

**Conclusion/Implications:** Research trends of young children's parent education programs showed steady increase in their amount, frequency, and diversity as well. Minority parents need more attentions for providing the next young generation's educational equality. Parent programs during COVID-19 need to gain more research attentions as well as care-giving grandparents, social workers, and public health care helpers in child caring service areas in order to alleviate low-birth rate.

**key words** young children(0-5), parent education programs, research trends

\* 본 논문은 2022년 한국보육지원학회 추계학술대회 포스터 발표한 논문을 수정·보완한 것임

#### <sup>1</sup> 제1저자

충신대학교  
유아교육학과 박사과정생

#### <sup>2</sup> 교신저자

충신대학교 유아교육과 부교수  
(e-mail : ejkang@chongshin.ac.kr)

## I. 서론

최근 미국에서 다수의 사상자를 낸 총기 난사 사건들의 범인이 10대 후반이나 20대 초반의, 미성숙한 젊은이들이므로 확인되면서 이들 부모에 대한 책임론이 대두되고 있다(이재림, 2022). 청소년들의 범죄는 우리나라도 예외는 아니다. 대법원 통계 자료에 따르면 청소년의 범죄가 최근 5년간 58% 증가했고(이진석, 천민아, 2022), 2020년 발생한 ‘n번방의 사건’의 피의자 536명 중 10대 청소년은 173명으로 전체의 32%이며 12세 초등학생도 포함되어 있다고 보고되고 있다(유병돈, 송승윤, 2020).

한 개인이 태어나 성인이 되기까지는 수많은 요인들의 영향을 받으며 성장해 나가는데 그중 부모는 가장 중요한 요인이라고 할 수 있다. 부모는 영유아의 성장과 발달에 결정적 영향을 주는 환경이며(Bornstien, 2006), 자녀에게 보호자이자, 교육자임을 지각하고 좋은 모델링이 되어야 자녀를 올바르게 성장시킬 수 있다. 무엇보다도 바른 인성을 갖춘 참된 사람으로 자라나게 하는 것은 부모의 역할이며 가장 중요한 것이다. 또한 부모는 유아가 출생하여 처음으로 접하게 되는 세상이며 최초의 교사이다(윤기영, 손영빈, 2010). 유아는 부모를 통해 많은 것들을 경험하게 되며, 부모를 통해 세상을 알아가고 배워가게 된다(박영희, 2018). 부모의 삶의 방식과 가치관은 양육에 결정적인 역할을 하며, 자녀의 성장에 나침반 역할을 함으로써 자녀의 온전한 삶을 위한 초석이 된다(박성의, 도미향, 2019). 이처럼 부모는 영유아기 발달에 영향을 미치는 요인들 중 가장 중요한 역할을 하며 영유아의 성장 및 발달에 결정적인 영향을 주는 환경이다(김희진, 박선미, 2016; Mackay, Komanchuk, Hayden, & Letourneau, 2022).

영유아는 부모의 돌봄과 지원을 통해 건강하게 자라갈 수 있으며 행복한 삶의 기초를 쌓아갈 수 있다고 할 수 있다. 그러나 대부분의 부모들은 부모 됨에 대한 사전교육이나 예비교육이 없이 생물학적인 부모가 되는 경우가 많으므로, 부모로서의 양육 태도와 양육 기술에 대한 체계적인 부모교육이 필요하다(박진옥, 2006). 그러나 맞벌이 가정의 증가와 핵가족화와 4차 산업혁명과 급격한 변화로 인하여 적절한 부모 역할을 수행하기가 점차 어려워지고 있다. 따라서 대리 양육 기관에서의 자녀 양육을 돕는 부모교육이 필수 불가결한 것이다(김상인, 2015). 그런데도 부모의 역할을 이해하지 못하고 부모의 책임을 다하지 못할 뿐만 아니라 부모에 의한 아동학대까지 일어나는 상황이다. 2020년 아동학대 주요 통계에 의하면 2016년~2020년 5년간 부모에 의한 아동학대 건수가 2016년 15,048건, 2017년 17,177건, 2018년 18,920건, 2019년 22,700건, 2020년 25,380건으로 계속해서 증가하고 있으며(보건복지부, 2021), 가정 내 아동학대의 원인이 양육 태도 및 방법 부족이 가장 많은 것으로 집계된 것만 보아도 부모들을 위한 자녀 양육에 관한 부모교육지원의 필요성을 절감할 수 있다(이혜민, 박진우, 2021).

부모교육은 부모의 역할을 올바르게 수행하기 위해 자녀의 발달과 성장에 따른 이해와 부모 자신에 대한 이해를 높임으로써 자녀에게 긍정적인 상호작용과 관계 형성을 하기 위한 목적으로 이루어진다(López Turley, Desmond, & Bruch, 2010). 육아정책연구소의 연구에 의하면 부모들의 많은 수가 부모교육의 필요성을 느끼고 있으며, 부모교육에 참여할 의사가 있음을 밝히고 있다(김은설, 최진, 조혜주, 김경미, 2009). 더불어 학계에서도 부모교육에 대한 중요성을 인식하여 부

모교육 프로그램에 대한 연구는 지속되고 있다(이민선, 2020).

이완희와 최양미(2009)는 2000-2009년까지의 박사 논문 18편, 학술논문 47편으로 총 65편의 영유아 부모교육 연구들의 분석을 통해 부모교육 프로그램의 요구도와 인식 조사, 부모교육 프로그램의 내용, 프로그램 개발, 수행과정, 프로그램의 평가와 효과 등의 연구동향 분석을 통해 미래의 부모교육 프로그램의 방향을 제시하였다.

김경철과 오도희(2020)의 국내 학술지를 중심으로 한 영유아 부모교육 프로그램 연구 동향분석에서는 제2차 저출산 고령사회기본법(2011)과 다문화 가족지원법(2011)이 시행된 시기인 2011년과 2013년에 연구가 집중된 것으로 나타났으며, 영유아 부모교육 프로그램의 대상별 동향을 분석한 결과, 어머니를 대상으로 한 연구가 대부분이었다. 아버지를 대상으로 한 부모교육 프로그램은 현저히 적었음을 양육의 책임이 어머니에게 있다는 사회적 인식을 반영한 것이라고 해석하였다. 영유아 부모교육 프로그램의 주제별 동향을 분석한 결과, 의사소통 및 상호작용, 자기 이해, 자녀의 감정인식에 대한 주제가 가장 높게 나타났다고 밝혔다. 이를 통해 정부 차원의 부모교육지원과 조손가정을 위한 조부모교육 프로그램에 대한 관심의 필요성과 부모교육에 대한 주제의 학문적 범주화의 필요성을 제안하였다. 이에 본 연구에서는 2001년 이후 영유아 부모교육 프로그램에 대해서 심도 있게 살펴볼 필요성이 있음을 인식할 수 있었다. 따라서 본 연구에서는 2001~2020년까지의 영유아 부모교육을 주제로 한 연구 동향을 국내 학술지와 국내 석박사 논문을 중심으로 살펴보면서 영유아 부모교육 프로그램 개발 동향도 살펴보면서 본 연구자의 부모교육 프로그램 개발을 위한 기초자료로 활용하고자 한다. 본 연구의 목적을 수행하기 위한 연구문제는 다음과 같이 제기하였다.

본 연구의 목적을 수행하기 위한 연구문제는 다음과 같이 제기하였다.

- 연구문제 1.** 2001년~2020년간 년도/분기별 영유아부모교육 프로그램 연구동향은 어떠한가?  
**연구문제 2.** 2001년~2020년간 대상별 영유아부모교육 프로그램 연구동향은 어떠한가?  
**연구문제 3.** 2001년~2020년간 연구방법별 영유아부모교육프로그램 연구동향은 어떠한가?  
**연구문제 4.** 2001년~2020년간 주제별 영유아부모교육 프로그램 연구동향은 어떠한가?  
**연구문제 5.** 2001년~2020년간 학문유형별 영유아부모교육 프로그램 연구동향은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 자료수집

본 연구는 2001년부터 2020년까지의 영유아 부모교육 프로그램에 관한 연구를 분석대상으로 하였다. 분석대상을 위한 자료수집으로는 학술연구정보서비스(RISS)에서 ‘영유아 부모교육 프로그램’이라는 주제로 검색하여 수집된 국내의 석/박사 학위논문, 학술지, 단행본을 대상으로 하

었다. 여기서 ‘영유아 부모교육 프로그램은 ‘영아 부모교육 프로그램’, ‘유아 부모교육 프로그램’, ‘영유아 부모교육 프로그램’으로 분류하여 검색하여 총 536편의 자료가 수집되었으나 수집된 자료를 엑셀로 저장하여 간편보기, 상세보기, 초록읽기, 원문보기의 과정을 통해 여러 단계로 검증하여 연구대상, 연구주제가 불일치하거나 중복자료, 원문보기가 불가능한 자료 등을 삭제하였다. 최종 분석대상으로 선정된 자료는 석·박사 학위논문 79편, 학술지 논문 112편으로 191편의 논문과 단행본 출판물 19권으로 총 210편이다.

## 2. 분석기준

영유아 부모교육 프로그램의 연구동향의 분석기준은 국내 논문 및 학술지의 연구동향 방법에서 가장 빈도 높게 사용되는 분석기준을 채택하였다. 선행연구 13편에서 프로그램주제(13건), 대상(13건), 년도별(12건), 연구방법(11건)이 최빈도로 활용되는 분석기준으로 나타나 본 연구의 분석기준으로 채택하였다(강은주, 2022; 고경필, 2017; 김경철, 한유진, 김인애, 2019; 김영환, 이승민, 강두봉, 2017; 김지영, 2018; 김한나, 정은희, 2013; 김혜경, 2014; 노신애, 신영미, 김혜중, 2018; 양윤서 등, 2017; 이민선, 2020; 이정주, 이종연, 2014; 이재택, 2016; 최정희, 2018). 분석대상으로는 2001년부터 2020년까지의 영유아 부모교육을 주제로 한 국내의 학술지, 석박사 논문, 단행본, 연구보고서를 수집하였으나 분석대상으로 매우 소수인 연구보고서는 삭제되었다. 중복, 원문보기 불가, 주제 부적합 자료를 제거한 후 최종 210개의 자료를 대상으로 연구동향을 파악하였다.

상기의 분석기준에 따라 본 연구에서는 학술논문, 학위논문, 단행본의 학문유형에 따라 2001~2020년까지 20년간의 연구기간 동안의 대상연구들의 년도별 분석과 5년 분기로 나누어 1분기(2001-2005), 2분기(2006-2010) 3분기(2011-2015), 4분기(2015-2020)까지의 분기별 연구동향을 분석하였다. 학술유형은 수집된 자료의 학술적 성격을 고려하여 학위논문, 학술지에 게재된 학술논문, 단행본을 나누어 분석하였다.

연구대상별 분석기준은 대상 자녀유형(유아, 영유아), 부모유형(부모, 부, 모, 예비부모), 가정유형(저소득, 맞벌이, 군인가정, 다문화, 일반가족)으로 세분화된 분석기준을 적용하였다.

연구방법에 따른 분석기준은 양적연구, 질적연구, 혼합연구, 문헌연구 방법으로 구분하였다. 연구주제별 분석기준은 대상자녀의 장애유형, 사회정서영역, 성교육 관련, 부모역량, 가족지원 등으로 총 5개의 상위주제와 27개의 하위주제로 분류하여 분석하였다.

연구자의 소속 학문별 분석에서는 학위논문의 경우, 연구자의 학위논문이 수여된 소속대학의 전공을, 학술지의 경우는 논문이 게재된 학회지의 학문적 특성을 고려하여 범주화하였다. 단행본의 경우에는 책 제목, 목차, 주제어, 내용, 사용 목적, 교육과정 등을 고려하여 교육학, 아동가족학, 상담치료, 의학 그리고 행정학과 생활문화는 기타로 분류하여 모두 다섯 가지의 세부 분석기준을 채택하였다.

본 연구의 목적이 부모교육 프로그램 개발의 기초자료로서의 과거와 현재의 부모교육 프로그램의 연구동향을 살펴보는 것이다. 이에 본 연구에서는 다른 연구동향 선행연구에서 분석기준으

로 삼지 않았지만 차후의 연구를 위해 부모교육프로그램 개발의 연구동향을 살펴보기 위한 분석 기준으로 추가로 채택하여 분석하였다.

표 1. 연구동향 선행연구에서 사용된 분석기준들

연구자 (연도)	주제	대상	년도 /분기	연구 방법	학술 유형	프로그램개발	학문 분야
1. 강은주 (2022)	●	●	●	●	●		●
2. 고경필 (2017)	●	●	●	●			
3. 김경철 (2019)	●	●	●			●	
4. 김영환 등 (2017)	●	●	●	●			
5. 김지영 (2018)	●	●	●	●			
6. 김한나, 정은희 (2013)	●	●	●	●			●
7. 김혜경 (2014)	●	●	●	●	●	●	●
8. 노신애 등 (2018)	●	●	●	●			
9. 양윤서 등 (2017)	●	●	●	●	●		●
10. 이민선 (2020)	●	●			●	●	
11. 이정주, 이종연 (2014)	●	●	●	●	●	●	
12. 이재택 (2016)	●	●		●	●	●	●
13. 최정희 (2018)	●	●	●	●			
합 계	13	13	12	11	6	5	4

### 3. 자료분석

본 연구의 자료 분석은 영유아 부모교육프로그램 연구에 관해 수집된 최종자료들의 연구동향을 분석하기 위하여 선행연구 고찰 및 유아교육 전문가 간 협의, 예비분석, 분석자 간 일치도 검토, 본 분석의 과정으로 이루어졌다.

최종 수집된 자료들은 엑셀로 저장하여 간편보기, 상세보기와 초록읽기, 본문읽기의 과정을 통해 검증된 210편의 학술연구물로서 분석기준에 따라 엑셀에서 분류되었다. 각 분류기준에 따른 코딩작업을 위해 유사 언어들을 동일 언어화하는 코딩작업을 거쳤다.

분석기준에 따라 코딩된 자료들은 연도별, 분기별 학술유형의 자료를 분석하였다. 연구대상별로 자녀유형(유아, 영유아혼합), 부모유형(부, 모, 부모, 예비부모), 종교유형(무종교, 기독교, 불교), 가정유형(저소득, 맞벌이, 군인, 다문화, 일반가족유형)의 분석기준에 따라 연구동향을 분석하였다.

자료분석은 2001년부터 2020년까지 영유아 부모교육프로그램 연구 210편을 연도/분기별, 연구대상, 연구방법, 연구주제, 연구자의 학문분야의 분석기준에 따라 MS Excel 2016 프로그램을 활용하여 최종 분류하고 빈도수와 백분율을 산출하고, 모든 분석표의 백분율은 소수점 둘째 자리에서 반올림하여 소수점 둘째 자리까지 제시하였다.

### Ⅲ. 결과 및 해석

#### 1. 연구연도/분기에 따른 영유아 부모교육 프로그램의 연구동향

영유아 부모교육 프로그램 연구의 연도/분기별 동향을 살펴보기 위해 210편의 연구물들을 분석한 결과, 연도별로는 집계 편수의 증가와 감소를 반복하고 있으나 분기별로는 꾸준한 증가의 동향을 보이고 있다. 이 연구를 5년 단계를 4분기로 분석한 결과, 1분기(2001-2005)는 50편(23.81%), 2분기(2006-2010)는 48편(22.86%), 3분기(2011-2015)는 51편(24.29%), 4분기(2016-2020)는 61편(29.05%)으로 2분기에 약간 감소하긴 하였으나 순차적으로 증가하는 추세의 연구동향을 보여주었다.

연도/분기별 범주에 따른 학술유형별 연구동향에서 각 분기별 학위논문은 점차 감소를 보이는 반면, 학술지를 계속 증가추세에 있으며, 단행본의 경우는 소폭이기는 하나 지속적으로 증가하는 연구 동향을 보였다. 학술 유형에는 전체적으로 학술논문의 편수가 전체 연도/분기별 총계를 볼 때 최빈도(52.86%)를 차지하였고, 차순위로 학위논문, 단행본 순서로 활발한 연구 동향을 보였다. 이 연구연도/분기의 범주에 따른 결과는 표 2에 제시된 바와 같다.

표 2. 연도/분기별 영유아 부모교육 프로그램 연구동향 분석결과 N = 210(%)

분기	연구연도	학술논문	학위논문	단행본	소 계(%)
1	2001	0	7	0	7(3.3)
	2002	1	6	0	7(3.3)
	2003	1	13	0	14(6.7)
	2004	5	6	2	13(6.2)
	2005	6	3	0	9(4.3)
	소 계(%)	13(6.2)	35(16.7)	2(1.0)	50(23.8)
2	2006	3	4	1	8(3.8)
	2007	2	7	1	10(4.8)
	2008	5	5	0	10(4.8)
	2009	7	3	1	11(5.2)
	2010	4	4	1	9(4.3)
	소 계(%)	21(10.0)	23(11.0)	4(1.9)	48(22.9)
3	2011	7	2	0	9(4.3)
	2012	3	1	1	5(2.4)
	2013	13	1	3	17(8.1)
	2014	4	3	1	8(3.8)
	2015	10	1	1	12(5.7)
	소 계(%)	37(17.6)	8(3.8)	6(2.9)	51(24.3)
4	2016	11	4	2	17(8.1)
	2017	10	1	1	12(5.7)
	2018	6	4	3	13(6.2)
	2019	8	2	1	11(5.2)
	2020	6	2	0	8(3.8)
	소 계(%)	41(19.5)	13(6.2)	7(3.3)	61(29.0)
총 계(5)		111(52.86)	58(27.62)	19(9.05)	210(100)

## 2. 연구대상에 따른 영유아 부모교육 프로그램 연구동향

영유아 부모교육프로그램 연구의 연구대상별 분석결과를 살펴보면, 대상 자녀 유형에서는 유아 자녀를 대상으로 한 연구는 125편(59.5%), 영유아 대상으로 이루어진 연구가 85편(40.5%)으로 나타났다. 부모 유형으로는 부, 모 모두를 대상으로 한 연구 수는 176편(83.8%)으로 가장 높은 연구동향을 보였으며, 모를 대상으로는 29편(13.8%), 부를 대상으로는 4편(1.9%), 예비부모 대상으로는 1편(0.5%) 순의 동향도 보였다. 연구대상의 가정유형별로 분석한 결과, 일반가정을 대상으로 한 연구는 199편(94.8%)으로 가장 높게 나타났으며, 다문화가정 5편(2.4%), 맞벌이 가정 3편(1.4%), 저소득가정 2편(1.0%), 군인가정 1편(0.4%) 순으로 집계되었다. 이 연구대상의 범주에 따른 분석 결과는 다음 표 3에 제시된 바와 같다.

표 3. 연구대상별 영유아 부모교육 프로그램 연구동향 분석결과 (N = 210)

연구대상	학술논문	학위논문	단행본	소 계	
자녀유형	유아	58	63	4	125(59.5)
	영유아	53	17	15	85(40.5)
	소 계(%)	111(52.9)	80(38.1)	19(9.0)	210(100)
부모유형	부모	86	72	18	176(83.8)
	모	23	6	0	29(13.8)
	부	2	2	0	4(1.9)
	예비부모	0	0	1	1(0.5)
	소 계(%)	111(52.9)	80(38.1)	19(9.0)	210(100)
가족유형	일반가족	105	76	18	199(94.8)
	다문화가족	2	3	0	5(2.4)
	맞벌이가족	1	1	1	3(1.4)
	저소득가족	2	0	0	2(1.0)
	군인가족	1	0	0	1(0.5)
	소 계(%)	111(52.9)	80(38.1)	19(9.0)	210(100)

## 3. 연구방법에 따른 영유아부모교육 프로그램 연구의 연구동향

영유아 부모교육 프로그램 연구의 연구방법별 동향을 살펴보면, 전체 210편 중 양적연구가 139편(66.19%), 문헌연구가 49편(23.33%), 질적연구 15편(7.14%) 혼합연구 7편(3.33%) 순으로 많은 연구동향을 보였다. 1순위인 양적연구에서는 설문연구 71편(%), 실험연구 68편(%) 순으로 연구물 수가 높은 동향을 드러냈다. 양적 연구에는 실험연구와 설문연구가 골고루 있으며, 질적연구에는 사례연구가 실험연구에 비해 다소 높은 비중을 보이고 있으며, 문헌연구에서는 주로 문헌고찰과 소수의 문헌분석이 포함되어 있는 연구동향을 보였다(표 4 참조).

표 4. 연구방법별 영유아 부모교육 프로그램 연구동향 분석 결과 (N = 210)

연구방법		학술논문	학위논문	단행본	소 계(%)
양적연구	실험연구	40	28	0	68(32.4)
	설문연구	33	38	0	71(33.8)
	소 계(%)	73(34.8)	66(31.4)	0(0.0)	139(66.2)
질적연구	사례연구	8	2	0	10(4.8)
	실행연구	3	2	0	5(2.4)
	소 계(%)	11(5.2)	4(1.9)	0(0.0)	15(7.1)
혼합연구	양적+질적	7	0	0	7(3.3)
	소 계(%)	7(3.3)	0(0.0)	0(0.0)	7(3.3)
문헌연구	문헌고찰	10	6	19	35(16.7)
	문헌분석	9	5	0	14(6.7)
	소 계(%)	19(9.0)	11(5.2)	19(9.0)	49(23.3)
총 계(%)		110(52.4)	81(38.6)	19(9.0)	210(100)

#### 4. 연구주제에 따른 영유아 부모교육 프로그램 연구의 연구동향

영유아 부모교육 프로그램 연구동향의 연구주제는 상위주제 7개와 하위주제 27개가 코딩 분석 결과로 나타났다. 상위주제로는 부모역량강화 82편(39.0%), 분야별 부모교육 34편(16.2%), 사회정서 관련 34편(16.2%), 장애유형 관련 19편(9.0%), 가족지원 관련 17편(8.1%), 유아 성교육 관련 12편(5.7%), 기관 관련 7편(3.3%)의 빈도순의 연구동향을 보였다.

최빈도로 높은 부모역량 강화 연구물은 총 86편(41.0%)으로 자녀양육 관련 연구 37편(17.6%), 부모역할 28편(13.3%), 부모-자녀관계 증진 13편(5.7%), 부모참여와 부모 효능감이 각각 4편씩(1.9%)으로 집계되었다. 분야별 교육 관련 연구는 총 35편(16.7%)으로, 신앙교육 15편(7.1%), 창의인성교육 7편(3.3%), 교과교육 6편(2.9%), 컴퓨터 및 인터넷 사용 3편(1.4%), 기본생활습관 교육 2편(2.0%), 환경보전 교육 2편(2.0%)으로 집계되는 동향을 보였다.

사회정서 하위주제로는 정서 21편(10.3%), 사회적 기술 13(6.2%)로 드러났으며, 장애유형의 하위주제는 발달지체가 16편(7.6%)이며 자폐, 건강장애, 지적장애가 각각 1편(0.5%)으로 동일하게 나타났다. 다음으로 가족지원의 하위주제는 가족복지 7편(3.3%), 안전교육 7편(3.3%), 으로 동일하며, 이어서 건강교육 3편(1.4%)순으로 집계되었다. 성교육 하위주제로는 성역할 정체감 6편(2.9%), 성폭력/성학대 예방 4편(1.9%), 부모성교육 2편(1.0%) 순으로 많이 집계되었다. 끝으로 기관프로그램 분석은 정부기관 개발 부모교육이 4편(1.9%)이며, 유아교육기관 홈페이지, 빅데이터, 텔레비전 프로그램이 각각 1편(0.5%) 순의 연구동향이 분석결과 나타났다(표 5 참조).



표 5. 연구주제별 영유아 부모교육 프로그램 연구동향 분석 결과(중복합계) (N = 210)

연구주제	하위 연구주제	학술논문	학위	단행본	합계(%)
부모역량강화	자녀양육	21	16	0	37(17.6)
	부모역할	13	8	7	28(13.3)
	부모참여	3	1	0	4(1.9)
	부모효능감	3	1	0	4(1.9)
	부모-자녀관계증진	12	1	0	13(6.2)
	소 계(%)	52(24.8)	26(12.9)	7(3.3)	86(41.0)
부모교육 분야	교과교육	6	0	0	6(2.9)
	컴퓨터이용	3	0	0	3(1.5)
	기본생활습관교육	2	0	0	2(1.0)
	환경보전교육	1	1	0	2(1.0)
	창의/인성교육	5	1	1	7(3.3)
	신앙교육	2	13	0	15(7.1)
	소 계(%)	19(9.0)	15(7.1)	1(0.5)	35(16.7)
사회-정서	정서	18	3	0	21(10.0)
	사회적 기술	10	3	0	13(6.2)
	소 계(%)	28(13.3)	6(2.9)	0(0.0)	34(16.2)
장애유형	발달지체	10	5	1	16(7.6)
	자폐성	1	0	0	1(0.5)
	건강장애	1	0	0	1(0.5)
	지적장애	1	0	0	1(1.5)
	소 계(%)	13(6.2)	5(2.4)	1(0.5)	19(9.0)
가족지원	가족복지	1	5	1	7(3.3)
	안전교육	5	2	0	7(3.3)
	건강교육	1	2	0	3(1.4)
	소 계(%)	7(3.3)	9(4.3)	1(0.5)	17(8.1)
성교육	부모 성교육	2	0	0	2(1.0)
	성폭력/성학대예방	4	0	0	4(1.9)
	성역할 정체감	5	1	0	6(2.9)
	소 계(%)	11(5.2)	1(0.5)	0(0.0)	12(5.7)
프로그램 분석	유아교육기관 홈페이지	0	1	0	1(0.5)
	빅데이터(인터넷사이트)	1	0	0	1(0.5)
	TV(EBS프로그램)	1	0	0	1(0.5)
	정부기관 개발	2	1	1	4(1.9)
	소 계(%)	4(1.9)	2(1.0)	1(0.5)	7(3.3)
총 계(%)		134(63.8)	65(31.0)	11(5.2)	210(100)

부모교육 프로그램 개발연구는 모두 39편(100%)이며 중간주제 5개와 하위주제 14개가 분석결과 나타났다. 중간 주제로는 부모역량 16편(35.6%), 안전과 건강 15편(33.3%), 다문화가정 3편(6.7%), 종교교육 2편(4.4%)이며 이 밖의 기타로 분류된 것이 3편(6.7%)이 집계되었다.

표 6. 프로그램 개발별 영유아 부모교육 프로그램 연구동향 분석 결과(중복합계) (N = 39)

프로그램 개발 연구		학술논문	학위	단행본	합계(%)
부모역량	부모역량강화	3	7	0	10(4.8)
	문제행동지도	3	2	0	5(12.8)
	맞벌이 부모	0	1	0	1(2.6)
	소계(%)	6(13.3)	10(22.2)	0(0.0)	16(35.6)
안전과 건강	정서학대예방	1	0	0	1(2.6)
	안전·건강교육	3	4	0	7(3.3)
	성교육	5	1	1	7(3.3)
	소계(%)	9(44.4)	5(11.1)	1(2.2)	15(33.3)
다문화가정	어머니	1	0	0	1(0.5)
	문해능력증진	1	0	0	1(0.5)
	유아교육기관 적응	1	0	0	1(0.5)
	소계(%)	3(6.7)	0(0.0)	0(0.0)	3(6.7)
종교	기독교 유아교육	1	0	0	1(2.6)
	불교 유아교육	1	0	0	1(2.6)
	소계(%)	2(4.4)	0(0.0)	0(0.0)	2(4.4)
기타	수학교육	0	1	0	1(2.6)
	지역관심도 증진	0	1	0	1(2.6)
	정보윤리교육(인터넷)	0	1	0	1(2.6)
	소계(%)	0(0.0)	3(6.7)	0(0.0)	3(6.7)
총계(%)		20(51.3)	18(46.2)	1(2.6)	39(100)

### 5. 학문분야에 따른 영유아 부모교육 프로그램 연구 연구동향

영유아 부모교육 프로그램의 연구의 학문분야별 동향을 살펴보면, 전체 210편 가운데 교육계열이 165편(78.6%), 사회계열이 35편(14.8%)이며, 의약계열이 7편(3.3%), 인문계열은 4편(1.4%)으로 나타났다. 교육계열의 연구 중에서는 유아교육 141편(76.7%), 특수교육 14편(6.7%), 기독교 교육 9편(4.3%), 아동교육이 각각 1편(0.5%) 순으로 나타났고, 사회계열에서는 아동보육과 가족학이 16편(7.6%)으로 동일하게 집계되었고, 행정학 2편(1.5%), 평생교육 1편(0.5%)으로 나타났다. 인문계열에서는 심리학이 3편(1.4%)으로 유일하였으며, 의약계열에서는 간호학 4편(1.9%), 언어치료학 2편(1.0%), 응급의학 1편(0.5%) 순으로 드러났다.

표 7. 학문분야별 영유아 부모교육 프로그램 연구동향 분석 결과 (N = 210)

학문분야	학술논문	학위논문	단행본	소 계(%)	
교육학	유아교육	72	52	17	141(76.7)
	아동교육	1	0	0	1(0.5)
	기독교교육	0	9	0	9(4.3)
	특수교육	10	4	0	14(6.7)
	소 계(%)	83(39.5)	65(31.0)	17(8.1)	165(78.6)
사회과학	아동보육	13	3	0	16(7.6)
	행정학	0	1	1	2(1.0)
	평생교육	0	1	0	1(0.5)
	가족학	8	6	2	16(7.6)
	소 계(%)	21(10.0)	11(5.2)	3(1.4)	35(16.7)
인문과학	심리학	3	0	0	3(1.4)
	소 계(%)	3(1.4)	0(0.0)	0(0.0)	3(1.4)
의학	간호학	2	2	0	4(1.9)
	언어치료학	2	0	0	2(1.0)
	응급의학	1	0	0	1(0.5)
	소 계(%)	5(2.4)	2(1.0)	0(0.0)	7(3.3)
총계(%)	112(53.3)	78(37.1)	20(9.5)	210(100)	

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 영유아 부모교육 프로그램 연구의 연구 동향을 분석하여 과거와 현재까지의 연구동향을 진단한 후 향후 영유아 부모교육 프로그램 연구의 방향을 모색하기 위한 기초자료 수집에 목적이 있음을 서론에 밝힌 바 있다. 본 연구결과를 논의한 결과, 영유아 부모교육 프로그램 연구의 연구물 210편을 학술유형에 따라 연구연도/분기, 연구대상(연령), 연구방법, 연구주제, 연구자의 소속 학문분야별 연구동향을 살펴본 결과 첫째, 2001-2020년을 5년 단위로 한 분기별 분석결과 영유아 부모교육 연구가 지속적으로 증가하고 있음을 알 수 있었다. 이러한 결과는 자녀교육에 대한 관심과 인식이 증가함에 따라 부모교육에 대한 요구가 증가하고 교육기관과 부모가 함께 자녀를 교육해 나가야 한다는 인식이 증가하면서 부모교육 관련 연구도 지속적으로 늘어나고 있다는 선행연구(고경필, 2017; 김영옥, 2012; 배지희, 2008)들과 맥을 같이 하고 있다. 또한 연도/분기별 분석 결과, 학술논문과 단행본 출판에서는 꾸준한 증가추세를 보이고 있는 반면 학위과정에서의 연구는 점차 감소하는 것을 알 수 있었다. 이러한 결과는 영유아 부모교육 프로그램에 관한 연구가 이전에는 학생들의 학위취득을 위한 연구주제였으나 학계와 현장전문가들의 학술적 연구가 3분기(2011년)부터 꾸준히 활성화되면서 연구가 지속되는 경향을 보이므로 부모교육연구에 대한 사회의 문제점을 해결하기 위한 학계의 뜨거운 참여를 잘 드러내고 있으므로 매우 매우 바람직한 현상으로 보여진다.

둘째, 영유아 부모교육 연구의 연구물을 대상별로 분석한 결과, 대상 자녀 유형의 분류에서는 유치원의 유아들과 어린이집의 영유아가 유사한 수로 나타났다. 이는 국가수준의 유치원과 어린이집의 공통보육과정인 누리과정이 실행되면서 유아기 부모교육에 대한 관심이 지속되고 있음을 의미한다(이혜원 등, 2013). 부모 유형으로 연구대상으로는 부모를 대상으로 한 연구가 가장 대부분(83.8%)이었고, 상당수가 어머니만을 대상으로 한 연구가 차순으로 많았다. 소수의 연구가 아버지를 대상으로 실행되었다. 이러한 연구는 고경필(2017)의 연구에서 어머니(50.9%), 아버지(16.6%), 부모(14.7%)로 나타난 것과 비교해보면 본 연구에서는 부모 모두를 대상으로 한 연구의 비중이 급격히 높아진 것이 상이하게 두드러진다. 이는 자녀양육에 있어서 아버지의 역할이 새롭게 요구되며 더불어 부부가 함께 육아에 참여해야 한다고 주장하는 이연승, 최진령, 김현정(2017)과 Amodia-Bidakowska 등(2020)의 연구결과와 일맥상통한 결과를 보였다.

소수이지만 예비부모를 위한 부모교육이 이루어지고 있다는 것은, 자녀가 태어나기 전부터 부모로서의 출발점으로 보고 있다는 것으로 해석되어 상당히 고무적이며 앞으로 예비부모를 위한 부모교육이 필요하다고 여겨진다. 더불어서, 맞벌이 가정의 증가에 따라 조부모의 도움을 받는 가정의 수도 함께 증가하고 있으므로 조부모를 위한 부모교육도 이루어져야 할 것으로 보인다.

셋째, 연구방법별 영유아 부모교육 연구동향에서 분석한 결과, 양적연구, 질적연구, 문헌연구, 혼합연구 순으로 연구 집중 경향을 보였다. 양적연구는 질적연구에 비해 10배 가까이 많은 양의 연구가 집계되었고, 문헌연구는 학술연구와 단행본에서 동일한 비중으로 이루어졌으며 이러한 결과는 선행연구(김영환 등, 2017; 이정주, 이종연, 2014; 최정희, 2018)의 연구결과들과도 일치하며 영유아 교육에 관한 연구가 대부분 양적연구에 치우쳐 있다는 연구(조은경, 1993, 최미숙, 황운세, 2004; 최정희, 2018)와도 그 맥을 같이하고 있다. 그러나 양적연구의 기초 위에 심도 있는 질적 연구가 필요하다. 부모교육은 부모들의 상황, 가족유형, 가정배경, 부부관계, 부모자녀관계에 따라 다양한 필요를 충족해주어야 하므로 맞춤형 다양화 되어지는 다문화사회에서의 부모교육 프로그램 개발이 다양한 대상의 요구를 충분히 반영해야 하므로 더 질적으로 심도 있는 연구를 위해서라도 질적 연구, 심층분석, 사례연구, 내러티브, 생애사 연구, 가족상담 사례 등의 질적 연구들이 더 요구되어질 것으로 사료된다(고경필, 2017; 김혜경, 2014; 한이혁, 2007).

넷째, 영유아 부모교육 프로그램연구의 연구물을 주제별로 분석한 결과, 일반적인 부모역량강화에 대한 연구가 많은 비중(24.8%)을 차지하고 있으며, 특정 분야별 부모교육, 자녀의 사회정서 지원, 장애유형에 따른 부모교육, 가족지원, 성교육, 기관프로그램 분석 연구 순으로 영유아 부모교육 프로그램 연구동향을 보였다. 부모역량에 관한 연구에서는 자녀양육과 부모 역할을 주제로 하는 연구들이 많은 비중을 차지하고 있으며, 부모참여에 관한 연구도 이루어지고 있음을 나타내고 있는데 이는 고경필(2017)의 연구와 동일한 결과를 보여주고 있다. 자녀의 사회 정서에 관한 부모교육 연구와 자녀를 대상하는 분야별 교육의 하위주제로 신앙교육 교과 관련교육, 컴퓨터이용, 기본생활습관, 환경보전, 창의 인성에 관한 연구도 활발히 이루어진 것을 볼 수 있다. 더불어서 성교육을 주제로 하는 연구도 다수 있는 것을 볼 때 이는 아동학대에 대한 관심이 높아지면서 부모들을 대상으로 하는 성교육과 성학대 예방교육의 필요하다는 사회적 인식을 반영한 것이라고 볼 수 있다(김오남, 2004; 백유미, 2013). 또한 부모의 성가치관과 성관념은 유아의 성 가

치관 형성에 영향을 끼치므로(이은경, 김영빈, 2017) 유아들의 바른 성교육을 위한 부모 대상 성교육이 사회적인 요구도를 반영한 것으로 보인다.

다섯째, 영유아 부모교육 연구의 학문분야별 연구 동향을 보면 교육계열이 78.6%으로 가장 높은 비중을 차지하고 있으며 차순으로는 사회계열, 인문계열, 의약계열 순으로 나타났다. 교육계열에서도 유아교육 분야가 76.7%로 다른 전공분야에 비해 현저히 많은 수가 집계된 것은 영유아 부모를 대상으로 하는 부모교육에 관한 연구 동향이기 때문에 교육계열이 가장 많다고 할 수 있다. 또한 연구가 소수이기는 하나, 의약계열에서 영유아의 건강과 안전을 위한 영유아 부모교육 프로그램 연구도 이루어졌음을 알 수 있었다.

본 연구는 2000년부터 2020년까지 최근의 영유아기 부모교육 관련 연구 동향을 연도/분기별, 연구대상별, 연구방법별, 연구주제별, 연구 분야별로 고찰하여 분석하였다. 본 연구를 토대로 다음과 같은 제안을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 2000년부터 2020년 동안 영유아 부모교육 프로그램 관련 연구들을 분석하였는데, 추후에는 4차 산업혁명시대의 유아교육에서의 인공지능 관련 콘텐츠 개발과 코로나 19 팬데믹 상황을 겪으며 영유아의 삶에도 급격히 많은 변화가 일어나고 있는 현실이므로 이 시기의 영유아 부모교육 연구 동향을 분석해 보는 것이 필요할 것으로 전망된다. 또한 본 연구는 국내의 영유아 부모교육 프로그램 연구 동향으로 제한하였는데 국내의 연구동향과 외국의 연구동향을 비교 분석하는 연구도 필요할 것이다. 또한 본 연구는 연도/분기별, 연구대상별, 연구방법별, 연구주제별, 연구 분야별로 광범위하게 분석하였으므로 세부적이고 심도있는 분석에는 한계가 있었다. 추후연구에서는 주제에 따른 구체적인 부모교육 연구의 내용과 더 심도있는 프로그램 개발과 적용효과 연구도 필요할 것으로 전망된다.

둘째, 본 연구에서 다문화 가정, 저소득 가정, 맞벌이 가정과 같은 특수한 가정의 부모교육 연구가 미약한 것으로 드러났으므로 사회적 소수 가정 부모와 영유아 자녀를 위한 부모교육 연구가 더 활성화되어 소수 가정의 영유아들의 헤드스타트 지원연구가 요구된다고 판단된다.

셋째, 본 연구의 대상별 분석에 의하면 부모교육 대상이 부모, 아버지, 어머니에 국한되어 있는 것으로 나타났다. 현재의 영유아 교육기관의 부모교육 프로그램의 수준을 넘어서 교육공동체를 구축하기 위한 다양한 가정과 교육기관 연계활동 프로그램 개발을 지원할 필요가 있다(정계숙, 견주연, 2015). 또한 앞으로의 시대는 출산률 저조에 따른 다음세대에 대한 지역사회의 관심 증가와 공동육아에 대한 개념이 확산되므로(오채선, 이부미, 2019) 부모교육의 대상을 좀 더 확대하여 대리양육자인 조부모나 대리양육기관 관련 네트워크의 구성원인 관련부처 공무원, 사회복지사, 돌봄 인력 등을 대상으로 하는 부모교육도 필요할 것으로 예견된다.

## 참고문헌

강은주 (2022). 한국독서치료학회지 『독서치료연구』의 2004(창간호)-2020년 간의 연구동향. 독서치료연구, 14(1), 27-54.

- 고경필 (2017). 유아기 부모교육 관련 연구 동향 분석. **학습자중심교과교육연구**, 17(24), 433-459.
- 김경철, 한유진, 김인애 (2019). 유아의 놀이에 대한 교사와 부모의 놀이신념 관련 연구 동향 분석, **유아교육연구**, 39(6), 349-375.
- 김경철, 오도희 (2020). 영유아 부모교육 프로그램의 연구 동향 분석 : 2010년~2019년 국내 학술지 중심으로. **한국유아교육학회 정기학술대회 논문집**. 2020(1), 317-320.
- 김상언 (2015). 유아교육기관 부모교육 프로그램이 자녀 양육태도에 미치는 효과분석. **상담심리교육복지**, 2(2), 19-29.
- 김오남 (2004). 유아 성학대 예방에 대한 부모교육 프로그램 개발. **열린유아교육연구**, 9(3), 195-217.
- 김영옥 (2012). **부모교육**. 고양: 공동체.
- 김영환, 이승민, 강두봉 (2017). 부모교육 관련 국내 연구동향 분석 -네트워크 분석을 적용-. **교육문화연구**, 23(3), 75-94.
- 김은설, 최진, 조혜주, 김경미 (2009). 육아지원기관 부모교육 참여 활성화 방안 연구 (연구보고서 2009-8). 서울:육아정책연구소 <https://kicce.re.kr>에서 2009년 12월 인출.
- 김지영 (2018). 장애 영아 관련 국내 연구 동향 및 발전 과제, **특수교육재활과학연구**, 57(1).153-171.
- 김한나,정은희 (2013). 장애 아동 부모교육 관련 학술지에서의 연구동향. **특수아동교육연구**, 15(3), 381-407.
- 김혜경 (2014). 부모교육 프로그램 및 개발 연구의 동향 분석. **아동과 권리**, 18(3), 331-366.
- 김희진, 박선미 (2016). 정부 개발 부모교육 자료의 시대적 분석: 개발 배경을 중심으로. **육아지원연구**, 11(3), 151-177.
- 노신애, 신영미, 김혜중 (2018). 가족학 분야에서의 부모교육 프로그램 연구 동향 분석. **가정과삶의질연구**, 36(2), 15-38.
- 박성의, 도미향 (2019). 유아기 자녀를 둔 어머니의 양육역량강화 부모코칭프로그램 개발 및 효과. **부모교육연구**, 16(1), 45-67.
- 박영희 (2012). 교류분석 이론에 기초한 부모교육프로그램이 자녀의 양육태도에 미치는 영향. 인체대학교 석사학위논문.
- 박진옥 (2006). 체계적 영유아 부모교육 프로그램(Early Childhood STEP) 양육스트레스와 유아행동에 미치는 영향. **대한가정학회지**, 44(1), 37-45.
- 배지희 (2008). 유아교육현장에서의 부모참여 실제에 대한 유아교사의 인식. **교육인류학연구**, 11(1), 147-176.
- 백유미 (2013). 유아 성폭력 예방교육 프로그램 개발을 위한 학부모의 성폭력예방교육 수행역량 요구도 분석, **열린유아교육연구**, 18(2), 269-289.
- 양윤서, 김영화, 최혜경 (2017). 기독교 부모교육 프로그램의 연구동향 분석. **신학과 사회**, 31(1), 165-195.
- 오채선, 이부미 (2019). 공동육아 교육담론 형성과 실천에 대한 비판적 고찰. **열린교육연구**, 27(2), 93-119.

- 윤기영, 손영빈 (2010). **유아교육사상사**. 양서원
- 유병돈, 송승윤 (2020. 5. 26.). n번방 진짜 주인은 청소년이었다. 아시아경제, <https://www.asiae.co.kr/article/2020052610584888306>에서 2022년 5월 10일 인출.
- 이민선 (2020). 학부모 프로그램 개발 연구 동향 분석 - 2010~2018년 논문을 중심으로. **문화교류와 다문화 교육**, 9(1), 223-244.
- 이연승, 최진령, 김현정 (2017). 아버지의 육아참여에 대한 인식, 실태 그리고 어려움. **유아교육연구**, 37(4), 811-829.
- 이완희, 최양미 (2009). 영유아 부모교육프로그램의 연구동향 분석:2000년~2009년. **열린부모교육연구**, 1(2), 87-109.
- 이은경, 김영빈 (2017). 유아부모를 위한 성교육프로그램 개발 및 효과 분석. **여성학연구**, 27(1), 143-182.
- 이정주, 이종연 (2014) 부모교육프로그램 연구 동향. **상담학연구**, 15(2), 943-967.
- 이재림 (2022.7.11.). 잇단 청소년 총기난사에 美서 부모책임론 대두. **연합뉴스**, <https://www.yna.co.kr/view/AKR20220711055500009>에서 인출.
- 이진선, 천민아 (2022.3.31.). **소년범죄 度 넘어도**. 서울경제, <https://www.sedaily.com/NewsView/2638ZXJQAX>.
- 이혜민, 박진우 (2021. 5. 20.). “자녀체벌금지법 안다” 40% 불과..훈육·학대 구분 모호. **한국일보**. <https://www.hankookilbo.com/News/Read/A2021051716240001150>
- 이혜원, 임미혜, 황윤세 (2013). **유치원 및 어린이집 운영관리**. 공동체.
- 이재택 (2016). 부모교육 프로그램 개발과 수행에 관한 연구동향 분석 = 최근 10년간 연구를 중심으로. **한국콘텐츠학회논문지**, 16(1), 308-318.
- 정계숙, 견주연 (2015). 가정-유아교육기관 간 파트너십 실태와 형성에 대한 부모와 교사의 인식과 바람: 따뜻한 교육공동체의 토대, **한국보육지원학회지**, 11(3),103-127.
- 조은경 (1993). 유아교육에 관한 학위논문의 경향분석(1986-1992). 이화여자대학교 석사학위논문.
- 최미숙, 황윤세 (2004). 유아발달에 관한 학술지 논문의 연구경향 탐색. **유아교육학회지**, 24(5), 187-205.
- 최정희 (2018). 영유아 부모교육 연구 동향분석: 학위논문을 중심으로. 중앙대학교 석사학위논문.
- 한이혁 (2007). 유아기 자녀의 부모를 위한 부모교육 관련 학위논문의 경향 분석: 1996~2005년을 중심으로. 부산대학교 석사학위논문.
- 보건복지부 (2021. 8). **2020 아동학대 연차보고서**. [https://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR\\_MENU\\_ID=04&MENU\\_ID=0403&CONT\\_SEQ=367066](https://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&CONT_SEQ=367066)에서 2021년 8월 31일 인출.
- Amodia-Bidakowska, A., Laverty, C., & Ramchandani, P. G. (2020). Father-child play: A systematic review of its frequency, characteristics and potential impact on children’s development. *Developmental Review*, 57, Article 100924. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2020.100924>
- Bornstein, M. H. (2006). Parenting Science and Practice. In K. A. Renninger, I. E. Sigel, W. Damon, & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology: Child psychology in practice* (pp. 893-

- 949). John Wiley & Sons, Inc.
- López Turley, R. N., Desmond, M., & Bruch, S. K. (2010). Unanticipated educational consequences of a positive parent-child relationship. *Journal of Marriage and Family*, 72(5), 1377-1390.
- Rousseau, J. J.(2006). *EMILE, 에밀*(민희식 옮김). 육문사 (원판 1762).

논 문 투 고 : 22.12.30.  
수정원고접수 : 23.01.27.  
최종게재결정 : 23.02.06.