

자기주도학습능력 향상을 위한 프로그램이 대학생의 자기주도학습 능력에 미치는 효과

Effects of a Program to Improve Self-Directed Learning Skills on College Students' Self-Directed Learning Skills

이은주¹, 박인희^{2*}

¹신성대학교 유아교육과, ²신성대학교 간호학과

Eun Joo Lee¹, Inhee Park^{2*}

¹Early Childhood Education, Shinsung University, Dangjin 31801, Korea

²Department of Nursing Science, Shinsung University, Dangjin 31801, Korea

[요약]

본 연구에서는 대학생의 자기주도학습 능력 향상을 위한 프로그램 참여가 자기주도학습 능력의 동기, 인지, 행동 영역에 미치는 효과를 분석하였다. 연구 대상은 D지역 소재, 대학교 재학생 2,302명으로, 데이터 수집은 2022년 3월 2일부터 12월 31일까지 이루어졌다. 자기주도학습능력 향상을 위한 프로그램에 참여한 실험군(751명)과 참여하지 않은 대조군(1551명)을 비교한 결과, 실험군은 0.24점 증가하였고, 대조군은 0.08점 증가하여 두 그룹 간에 유의한 차이($t=34.89, p<.001$)를 나타냈다. 프로그램 참여 횟수에 따른 자기주도학습 능력 점수의 사후 비교분석에서, 프로그램 참가 1회~3회와 4회~6회는 0.067점 차이($p<.001$), 4회~6회와 7회 이상은 -0.135점 차이($p<.001$), 1회~3회와 7회 이상은 0.067점 차이($p<.001$)로 유의하게 나타났다. 이러한 결과를 통해 자기주도학습능력은 대학 교육에서 중요한 역량으로 인식되며, 프로그램 참여를 촉진하고 참여 횟수를 높이는 노력이 중요하다.

[Abstract]

In this study, we analyzed the effects of program participation aimed at enhancing self-directed learning abilities in university students on the motivational, cognitive, and behavioral aspects of self-directed learning. The study included 2,302 students enrolled in a university located in Region D, and data collection took place from March 2 to December 31, 2022. Comparing the experimental group(751 students) who participated in the program for self-directed learning improvement with the control group(1551 students), the experimental group exhibited a 0.24-point increase, whereas the control group showed a 0.08-point increase, demonstrating a significant difference between the two groups($t=34.89, p<.001$). Furthermore, in the post-hoc analysis of self-directed learning ability scores based on the frequency of program participation, the mean difference between those who participated in 1 to 3 programs and those engaged in 4 to 6 programs was 0.067 points($p<.001$). The mean difference between participants in 4 to 6 programs and those in 7 or more programs was -0.135 points($p<.001$), and the mean difference between those involved in 1 to 3 programs and those in 7 or more programs was 0.067 points($p<.001$). These results underscore the importance of recognizing self-directed learning abilities as a crucial competency in higher education and emphasize the significance of efforts to promote program participation and increase participation frequency.

Key Words: College Students, Education programs, Self-directed Learning

<http://dx.doi.org/10.14702/JPEE.2023.721>



This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Received 24 October 2023; **Revised** 6 November 2023

Accepted 5 December 2023

***Corresponding Author**

E-mail: park0200@shinsung.ac.kr

I. 서론

A. 연구의 필요성

전문대학은 산업체와 사회가 요구하는 실무 중심의 전문 인력을 양성하는 교육기관으로서 중요한 역할을 수행하고 있으며, 단순히 지식을 전달하는 역할을 넘어 사회에 적용할 뿐만 아니라 변화를 이끌어 낼 수 있는 미래의 인재를 양성하는 역할을 요구받고 있다. 그러나 입학자원의 감소와 기초 학력 저하, 대학 생활 적응의 어려움 및 학습에 대한 질적 문제 등에 따라 학업을 중단하는 현상이 지속해서 증가하고 있다[1]. 이에 각 대학은 전공 교육 과정뿐만 아니라 다양한 비교과 영역의 교육과정을 개발하여 질 높은 교육 서비스 제공을 위해 노력하고[2], 대학생들이 필요로 하는 역량을 개발하는 데 주력해야 한다. 4차 산업혁명엔 정보통신 기술(ICT)의 융합으로, 기존의 산업혁명과 달리 물리적, 생물학적, 디지털적 세계를 통합하고 있어 이에 맞는 새로운 학습 능력과 역량이 요구된다[3]. 이러한 환경에서 새로운 지식과 기술을 빠르게 습득하고 적용할 수 있는 자기주도학습능력이 매우 중요하다[4].

자기주도학습능력은 학습자가 스스로 학습의 주체가 되어, 자신의 학습을 주도하며 자신이 어떤 것을 배우고자 하는지 인식하고, 학습 목표를 설정하며, 필요한 자원을 찾아내고 적절한 학습 방법을 선택하여 이를 실행하고, 자신의 학습 성과를 평가하는 능력[5]을 의미한다. 4차 산업혁명 시대에서는 기술과 지식의 빠른 변화와 새로운 정보의 지속적 발전으로, 자기주도학습은 필수적인 역량이며 스스로 새로운 것을 찾아 배우고 익히는 능력을 갖추어 자신의 학습을 주도적으로 관리하고, 실무에 적용할 수 있는 자기주도학습 능력이 요구된다[6]. 인간의 많은 업무가 인공지능과 로봇 등에 의해 대체될 수 있는 시대에는 인간만이 할 수 있는 창의력과 협력력을 발휘하여 문제를 해결하는 능력이 중요한데 이를 위해서는 스스로 학습하면서 다양한 분야의 문제에 대해 적절한 접근 방법을 개발하고, 융합적이고 창의적인 사고로 새로운 역할과 책임을 발견하여 자기주도적으로 수행할 수 있는 능력이 필요하다[3,6]. 또한 새로운 직업과 역할이 지속적으로 등장하고 있어 자신의 학습을 통해 자신의 관심과 장점을 발견하고, 새로운 가능성과 기회를 탐색하고, 자신의 목표와 비전을 설정할 수 있는 능력이 필요한데 자기주도학습은 자신의 진로와 미래를 설계하는 데 도움이 된다[6]. 자기주도학습능력은 성공하기 위한 필수적인 역량이지만 쉽게 습득할 수 있는 역량이 아니며, 꾸준한 연습과 노력이 있어

야 한다[5]. 자기주도학습에서 명확하고 구체적인 학습 목표를 설정하고, 이를 달성하기 위한 학습 계획을 세우며, 학습 목표와 계획은 자신의 필요와 관심에 맞게 설정하되, 도전적이면서도 실현할 수 있는 수준으로 설정하고, 주기적으로 검토하고 수정하여야 한다[7]. 온라인 강의, 오프라인 학습, 교재 및 온라인 커뮤니티 등 다양한 학습 자료와 방법을 통해 자신에게 맞는 방법으로 학습하여야 하며, 학습 결과를 평가하고 피드백을 받아 자신의 학습 목표와 비교하여, 학습 과정에서 어떤 것이 잘 되었고 어떤 부분에서 개선이 필요한지 평가하고 이를 반영하여 어떤 방법으로 학습을 개선하며 자기주도학습 역량을 키울 수 있는지 파악할 필요가 있다[8].

대학에서는 다양한 배경과 조건을 가진 학생들이 학업에 적응하고 성장할 수 있도록 학습지원에 대한 중요성이 높아지고 있다. 학습동기, 학습인지, 학습행동 등의 변화를 위해 자기주도학습 코칭 프로그램의 참여를 권유하고 있으며 이러한 자기주도학습능력의 변화를 촉진하기 위해 지속적으로 노력하고 있다[9]. 자기주도학습능력 프로그램은 학생들과 함께 소통하고 협력하면서 학습 환경 및 사회적 환경을 관리하고, 내재적 학습동기와 학습태도를 개선하고자 제공되는 방법이다[9,10]. 이러한 자기주도학습 프로그램은 각 대학과 학생의 특성에 맞게 개발하고 평가하면서 개선되어야 대학과 학생들이 원하는 최적의 프로그램을 통해 더 좋은 효과를 얻을 수 있을 것이다. 선행연구를 살펴보면 대학생의 자기주도성 향상을 위한 학업 코칭 프로그램을 개발하고 그 효과성을 검증한 연구[10]에서 참여한 대학생들의 자기주도적 학습능력이 향상되었고, 자기 이해와 목표설정, 학습전략 습득, 시간 관리 방법, 학업 문제 교류 등에 도움을 얻었다고 보고하였으며[10], 대학생 자기주도 학습 코칭 프로그램의 효과를 본 연구[8]에서도 지식, 성취, 자극 추구에 향상되어 긍정적인 소통과 상호작용을 통해 정서적 지지의 긍정적인 결과를 보고하고 있다. 자기주도학습능력을 향상시키기 위한 프로그램을 개발하고 그 효과성을 검증하는 연구는 다소 있지만, 많은 연구들이 자기주도학습 프로그램에 대한 정보 제공 및 단순한 일회성 체험 등에 그치고 있어, 이를 체계적이고 구체적으로 개발된 프로그램을 진행하고 해당 프로그램의 효과를 검증한 연구는 미흡한 실정이다. 이에 본 연구에서는 대학생들에게 자기주도학습능력 향상을 위한 프로그램을 실시함으로써 프로그램 참여 활동을 통해 자기주도학습능력(동기, 인지, 행동 영역) 향상에 영향을 미치는지를 확인하는데 목적을 두고 있으며, 자기주도학습능력 향상 프로그램 운영을 분석하여 인적·물적 환경을 파악하고 개선 방안을 모색하고자 한다.

II. 연구 방법

A. 연구설계

본 연구는 자기주도학습능력 향상을 위한 프로그램 참여가 대학생의 자기주도학습능력에 미치는 효과를 보기 위한 비 동등성 대조군 전후 실험설계(non-equivalent control group pretest-post test design) 연구이다.

B. 연구대상

본 연구의 대상은 D 지역 소재 대학교 재학생을 대상으로 선정하였다. 대상자 수는 G Power 3.1 프로그램을 이용하였으며, Son 등[11]의 선행연구를 토대로 두 군간의 차이를 검정하기 위해 효과크기 .2, 유의수준 .05, 검정력 .95에 필요한 각 군별로 표본 수는 최소 651명이 필요하였다. 본 연구분석에 사용된 2,302명으로 대상자 검정력을 확보하기에 충분하였다. 연구참여자의 윤리적 고려를 위해서 본 연구자는 연구 시작 전 본 연구의 목적과 진행 과정, 참여 과정 중 철회 가능성에 대한 정보를 제공하였다.

C. 연구도구

1) 자기주도학습능력

본 연구에서 사용한 자기주도학습능력 척도는 Yang[12]이 개발한 ‘고등학생용 자기조절 측정도구’를 대학생에게 맞게 수정 보완하여 사용하였다. 자기주도학습역량 도구는 동기, 인지, 행동영역 3개 영역으로 구성되어 있으며, 하위요인으로는 동기영역에는 학습동기, 자기효능감, 인지영역에는 학습 구조화, 학습 정교화, 학습점검 및 평가, 행동영역에는 학

표 1. 자기주도학습능력 척도의 신뢰도

Table 1. Reliability of the Self-Directed Learning Ability Scale

Domain	Subfactors	Number of items	Cronbach α
Motivation	Motivation to Learn	5	.94
	Self-Efficacy	3	.93
Cognitive	Structuring Learning	4	.92
	Learning Refinement	3	.93
	Checking and Evaluating Learning	2	.93
Behavioral	Creating a Learning Environment	2	.93
	Learning Resource Utilization	2	.94
	Learning Implementation and Continuity	4	.92

습 환경조성, 학습자원 활용, 학습실행 및 지속성으로 총 25 문항으로 구성되었다. 점수가 높을수록 자기주도학습능력이 높음을 의미한다. 자기주도학습능력 척도의 하위요인별 신뢰도 계수는 Table 1과 같으며 이 척도의 신뢰도는 Cronbach's $\alpha=.94$ 로 나타났다.

E. 연구 진행 절차

1) 연구 대상자 선정

본 연구의 연구대상자 선정은 2022학년도 재학생으로 하였다. 자기주도학습법 교육을 공지한 후 참여 희망자의 신청을 받아 진행한 그룹을 실험군으로 하였으며, 미참여자를 대조군으로 선정하였다.

2) 강사와 연구 보조원 준비

교수학습 개발센터에서는 학습법 특강을 위해 자기주도 학습법 교육 강의 경험이 있는 강사를 초빙하였고, 학습 코칭 진행을 위해 학습코칭 전문가를 섭외하여 프로그램을 진행하였다.

3) 사전조사

사전조사는 2022년 3월 2일부터 3월 12일까지 재학생 대상으로 자기주도학습역량 설문을 실시하였다.

4) 자기주도학습능력 향상을 위한 프로그램 실시

본 연구의 자기주도학습능력 향상을 위한 프로그램은 교수학습개발센터 주관으로 진행되었으며, 대학생의 자기주도 학습능력을 돕기 위하여 비교과 학습으로 학생이 자발적 참여를 기반으로 한 프로그램이다. 1학기 15주와 2학기 15주 총 30주 동안 이루어졌으며, 프로그램으로는 학습법 특강, 온라인수강, 학습코칭, 학습공동체, 공모전이 운영되었으며, 세부 프로그램별 운영 현황은 Table 2와 같다.

5) 사후조사

사후조사는 2022년 12월 18일부터 12월 31일까지 재학생 대상으로 자기주도학습역량 설문을 실시하였다.

6) 자료 분석 방법

수집된 자료는 SPSS/WIN 23.0 version 프로그램을 사용하여 분석하였으며, 다음과 같다.

- a) 대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였다.
- b) 실험군과 대조군의 자기주도학습능력에 대한 동질성

표 2. 자기주도학습능력 향상 프로그램 운영현황

Table 2. Operational Status of Self-Directed Learning Program

자기주도학습능력 향상을 위한 프로그램	
학습법 특강 (On/Off)	신입생 적응 특강(온라인) 내용: 학교생활 및 대학공부에 관한 특강을 운영하고 신입생의 대학 적응 지원 - 캠퍼스 소개, 고등학생 VS 대학생, 선배와 교수님이 알려주는 자기주도 학습법, 노트필기법, 조별과제 성공법, 리포트 작성법, 창의적 지성인 되기: 시험 준비 및 성적 관리, 대학생활적응과 스트레스 관리 Tip, 시간 관리 Tip
	자기주도학습법 특강(온라인) 내용: 학습 콘텐츠 수강을 통한 재학생의 자기주도 학습역량 강화 - 목표 & 동기: 시간관리 및 목표설정 방법 - 공부의 힘: 동기조절전략, 학업정서, 실패 경험, 경쟁심 다스리기 - 행복한 대학생활을 위한 학습동기, 시간관리 방법, 집중력 디워크
	학습역량 향상 특강(온라인) 내용: 학습 콘텐츠 수강을 통한 재학생의 자기주도 학습역량 강화 - 대학생활과 진로설계 취업과 성공 핵심요인, 졸업 후 무엇을 할지, 나의 미래(취업, 창업, 창직), 취업 역량 강화, 창업 역량 강화
	학과 맞춤형 학습법 특강 내용: - 학과별 특성에 맞는 주제와 강사로 이루어지는 학과별 학습법 특강
	자격증 온라인 콘텐츠 수강 내용: 다양한 분야의 이러닝 콘텐츠 강좌 - 자격증, 학습효율 등의 콘텐츠를 교내 교수님을 통해 자체 개발 - 주제: 학습효율 향상, 자격증 취득, 자기주도형 어학, 자기주도학습 콘텐츠
	학습코칭 내용: 학습 부진의 원인을 교육심리학적 접근으로 진단·분석 후 개인별 학습 코칭을 실시하여 문제 해결 - 자기주도학습역량 진단 실시, 필요시 NEO(성격), AMT(학습동기), CAT(대학 적응력), KDS(우울증)등 학습관련 심리검사 추가 실시 (전문가) - 학습 전략 수준 및 학습 장애 요인 진단 - 목표·동기설정 및 문제 해결 지도 - 학생 맞춤형 효과적인 학습법 가이드 제공 - 효과 분석: 사전·사후 비교(검사도구- 자기주도적학습능력 검사)
학습공동체 운영 내용: 전공 교과목 및 다양한 학습활동을 통한 스펙과 학업 목표달성 우수 팀 운영 사례를 발굴, 자기주도학습 사례 공유 - 공동체 유형 1. Base-Up: 공통기초 학습역량 향상을 위한 학습공동체 2. Spec-Up: 관심 있는 학습주제 등의 목표를 설정하여 함께 달성하기 위해 구성된 학습공동체(공모전, 자격증, 어학 등) 3. Jump-Up: 전공 교과목을 함께 학습하기 위해 구성된 학습공동체	
자기주도학습 콘텐츠 공모전 공모전: e-Campus 콘텐츠 수강후기 공모전 좋은 수업 에세이 공모전	

검정을 위해 독립표본 t-검정을 실시하였다.

- c) 실험군과 대조군의 자기주도학습능력에 대한 실험 전과 후의 차이를 비교하기 위해 대응 표본 t-검정, 일변량 공분산 분석(ANCOVA), 평균차이를 비교하기 위해 독립표본 t-검정을 실시하였다.
- d) 프로그램 횟수에 따른 자기주도학습능력 점수의 사후 비교분석을 위해 분산분석(ANOVA) 사후검증 Scheffe test을 실시하였다.

III. 연구결과

A. 대상자의 일반적 특성

1) 대상자의 일반적 특성

본 연구 대상자의 일반적 특성으로 성별은 실험군 남자 261명(34.8%), 여자는 490명(65.2%)이고, 대조군 남자 696명(44.9%), 여자 855명(55.1%)으로 구성되었다. 학년으로는

실험군에서 1학년 381명(50.7%), 2학년 259명(34.5%), 3학년 98명(13.0%), 4학년 13명(1.7%)이며, 대조군은 1학년 1학

년 612명(39.5%), 2학년 494명(31.9%), 3학년 400명(25.8%), 4학년 45명(2.9%)으로 나타났다. 자기주도학습 프로그램 참여수로는 1~3개 참여자는 307명(40.9%), 4~6개 참여는 215(28.6%), 7개이상 참여는 229(30.5%)였다.

표 3. 대상자의 사전 자기주도학습능력 대한 동질성 검정

Table 3. Test for homogeneity of subjects' prior self-study skills (N=2302)

Characteristics		Exp.	Con.	t	p
		(n=751)	(n=1551)		
		n(%)	n(%)		
Pre-experimental self-directed learning	Motivation	3.74±.12	3.70±.11	.663	.510
	Cognitive	3.71±.17	3.67±.14	.791	.433
	Behavioral	3.74±.09	3.65±.13	.881	.383

Exp.=Experimental group; Cont.=Control group

2) 대상자의 사전 자기주도학습능력에 대한 동질성 검정

자기주도학습능력 향상을 위한 프로그램 참여 전 자기주도학습능력의 동질성 검정은 자기주도학습능력의 하위 영역인 동기영역의 실험군 평균은 3.74±.12점, 대조군은 3.70±.11점(t=.663, p=.510), 인지영역의 실험군 평균 3.71±.17점, 대조군 3.67±.14점(t=.791, p=.433), 행동영역의 실험군 평균 3.74±.09점, 대조군 3.65±.13점(t=.881, p=.383)

표 4. 실험군과 대조군의 자기주도적학습능력 프로그램 참여 전·후의 차이

Table 4. Participation in a self-directed learning skills program between two groups Before After Difference (N=2302)

Variables	Factor	Group	Pre-test	Post-test	paired-t	p †	difference	t	p ‡
			M±SD	M±SD					
Self-directed learning skills Total		Exp. (n=751)	3.75±.14	3.99±.19	-37.31	<.001	0.24	34.89	<.001
		Con. (n=1551)	3.70±.09	3.78±.09	-103.99	<.001	0.08		
Motivation	Motivation to Learn	Exp. (n=751)	3.63±.10	3.91±.18	-47.83	<.001	0.28	27.11	<.001
		Con. (n=1551)	3.62±.17	3.70±.14	-38.05	<.001	0.08		
	Self-efficacy	Exp. (n=751)	3.84±.15	4.05±.21	-35.96	<.001	0.21	15.96	<.001
		Con. (n=1551)	3.78±.14	3.91±.19	-48.95	<.001	0.13		
	total	Exp. (n=751)	3.74±.12	3.98±.19	-45.58	<.001	0.24	23.08	<.001
		Con. (n=1551)	3.70±.11	3.81±.11	-55.32	<.001	0.16		
Cognitive	Structured Learning	Exp. (n=751)	3.70±.17	3.99±.17	-49.58	<.001	0.29	36.57	<.001
		Con. (n=1551)	3.59±.15	3.71±.14	-40.47	<.001	0.11		
	Learning Refinement	Exp. (n=751)	3.80±.16	4.02±.21	-38.03	<.001	0.22	30.90	<.001
		Con. (n=1551)	3.75±.16	3.75±.16	-27.00	<.001	0.05		
	Learning check and evaluation	Exp. (n=751)	3.65±.52	3.95±.21	-40.77	<.001	0.29	14.38	<.001
		Con. (n=1551)	3.73±.31	3.80±.27	-35.08	<.001	0.07		
	total	Exp. (n=751)	3.71±.17	3.99±.20	-45.59	<.001	0.28	29.40	<.001
		Con. (n=1551)	3.67±.14	3.75±.12	-56.87	<.001	0.08		
Behavioral	Creating a learning environment	Exp. (n=751)	3.90±.29	4.08±.23	-26.13	<.001	0.18	23.30	<.001
		Con. (n=1551)	3.73±.26	3.80±.28	-24.15	<.001	0.07		
	Learning Resource Utilization	Exp. (n=751)	3.84±.19	4.01±.20	-28.63	<.001	0.17	18.35	<.001
		Con. (n=1551)	3.80±.19	3.86±.17	-29.51	<.001	0.06		
	Learning Implementation and Continuity	Exp. (n=751)	3.81±.16	4.02±.21	-40.19	<.001	0.27	26.15	<.001
		Con. (n=1551)	3.68±.19	3.73±.19	-76.80	<.001	0.09		
	total	Exp. (n=751)	3.74±.09	3.80±.09	-37.31	<.001	0.21	35.58	<.001
		Con. (n=1551)	3.65±.13	3.72±.13	-46.75	<.001	0.05		

Exp.=Experimental group; Cont.=Control group

p<.05

p † : values from paired t-test

p ‡ : values from independent t-test

표 5. 자기주도학습능력 향상을 위한 프로그램 참여 횟수에 따른 자기주도학습능력 점수의 사후 비교분석

Table 5. Post-hoc comparison of self-directed learning skills scores by program participation (N=751)

Variables	M±SD	Mean Difference	Standard Error	F	p	Scheffe	
Self-directed learning skills	1~3 ^a vs 4~6 ^b	3.99±.27	0.067	.106	27.90	<.001	a<b<c
	4~6 ^b vs ≥7 ^c	3.92±.12	-.135	.018			
	1~3 ^a vs ≥7 ^c	4.06±.02	0.067	.016			

으로 실험군과 대조군 간의 통계적으로 유의한 차이가 없어 동질한 것으로 나타나 자기 주도학습능력에 대해서는 동일한 수준을 가지고 있었다.

B. 실험군과 대조군의 자기주도학습능력 프로그램 참여 전·후의 차이

자기주도학습능력 향상을 위한 프로그램을 참여한 실험군과 참여하지 않은 대조군의 자기주도학습능력의 사전·사후를 비교한 결과는 Table 4와 같다. 실험군은 사전조사 시 평균 3.75점에서 사후조사 시 3.99점으로 0.24점 증가했으며, 대조군에서는 사전조사 평균 3.70점에서 3.78점으로 0.08점 증가하여 두 집단 간의 유의한 차이(t=34.89, p<.001)를 보였다(Table 3). 하위 요소에 대한 사전 사후 차이를 비교해 보면, 동기 영역의 실험군의 평균차이는 0.24점, 대조군의 평균 차이는 0.16점(t=23.08, p<.001), 인지영역 실험군 평균 차이는 0.28점, 대조군의 평균차이는 0.08점(t=29.40, p<.001), 행동영역 실험군의 평균 차이는 0.21점, 대조군의 평균 차이는 0.05점(t=35.58, p<.001)으로 나타나 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

C. 자기주도학습능력 향상을 위한 프로그램 참여 횟수에 따른 자기주도학습능력 점수의 사후 비교분석

자기주도학습능력 향상을 위한 프로그램 참여 횟수에 따른 자기주도학습능력의 점수의 사후비교분석 결과는 Table 5와 같다. 1회~3회와 4회~6회 프로그램 참가에 의한 사후 자기주도학습능력 점수의 평균차는 0.067점(p<.001)이고, 4회~6회와 7회이상 프로그램에 참여한 자기주도학습능력 점수의 평균차는 -.135점(p<.001), 1회~3회와 7회이상 프로그램에 참여한 자기주도학습능력 점수의 평균차는 0.067점(p<.001)으로 유의수준 .05에서 유의한 차이가 있었다.

IV. 논의

본 연구는 대학생의 자기주도학습능력 향상을 위한 프로

그램 참여 활동이 자기주도 학습능력의 동기, 인지, 행동 영역에 영향을 미치는지 분석하여 그 결과를 토대로 좀 더 효과적이고 효율적인 자기주도학습 프로그램을 개발할 수 있는 기초를 마련하고자 하였다. 연구 결과를 바탕으로 한 논의는 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 대학생을 위한 자기주도학습능력 향상을 위한 프로그램은 자기주도학습역량의 동기, 인지, 행동영역 모두 유의한 효과가 있는 것으로 나타났다. 즉, 연구에 참여한 학생들의 자기주도학습능력이 향상되었음을 확인할 수 있었다. 이러한 결과는 간호대학생을 대상으로 한 Jung[13]의 연구에서도 자기주도학습 증진 프로그램을 통해 자기주도적 학습능력과 자기효능감이 향상된 것으로 나타났다으며, 대학생 자기주도 학습 코칭 프로그램을 통해 동기적 신념이 향상되었다는 연구[8], 대학생을 대상으로 자기주도 학습 프로그램을 통해 자기주도 학습능력이 향상된 연구[14]의 결과와 유사하다. 본 연구에서는 자기주도프로그램으로 학습법 특강, 온라인수강, 학습코칭, 학습공동체, 공모전을 운영하였다. 학습법 특강으로는 대학생 생활 안내, 노트 필기법, 조별 과제 성공법, 리포트 작성법, 시험 준비 등 학교 생활 및 대학 공부에 필요한 내용으로 특강을 운영하고 신입생이 대학생활에 적응할 수 있도록 지원하였다. 또한 시간 관리 및 목표설정 방법, 비전을 발견하고 디자인하기, 동기 조절 전략 등 교육매체를 통해 다양한 학습 콘텐츠를 수강하도록 하였으며, 참여자들의 학습 부진의 원인을 교육 심리학적 접근으로 진단·분석 후 개인별 학습 코칭을 실시하여 학생 및 학과 특성별 맞춤형 학습코칭을 통해 자신의 학습 문제를 해결하고 학습전략을 활용하여 자신만의 학습 전략 및 학습역량을 강화할 수 있었다. 이러한 프로그램을 통해 학생 스스로 학습을 계획하고 주어진 상황과 시간을 관리하여 학습에 대한 참여도를 높일 수 있도록 참여 학생들에게 구체적인 방법으로 도움을 주어[15], 학업 성취와 학습 능력을 향상하려는 긍정적인 영향을 미치게 되었다. Park[16]은 실제적으로 자기주도학습이 가장 필요한 시기는 대학생 시기로 보았으며, 새로운 학습 환경에서 스스로 주도적으로 학습을 하고 학습을 계획하고 실천 및 평가하는 능력을 강화해야 한다고 강조하고 있다. 따라서 자기주도학습 프로그램은 대학 교육

에서 중요하게 적용되어야 하며, 학생들이 학습하고 성공하기 위해 나아갈 수 있도록 적합한 자기주도학습능력 향상을 위한 프로그램을 계속적으로 개발하여야겠다.

둘째, 자기주도학습능력 향상을 위한 프로그램 참여 횟수에 따른 자기주도 학습능력 점수의 차이를 분석하였다. 자기주도학습 프로그램 참여 횟수에 따른 자기주도 학습능력 점수의 사후 비교분석 결과, 프로그램에 참여한 횟수가 많을수록 자기주도 학습능력이 높았다. 이러한 결과는 자기주도 학습능력 프로그램을 통해 학습동기, 자기효능감, 학습 구조화, 학습 정교화, 학습점검 및 평가, 학습 환경조성, 학습자원 활용, 학습실행 및 지속성 등 학습의 다양한 측면의 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 의미한다. Yoon & Park[14]의 선행연구에서는 자기주도 학습능력 향상 프로그램을 통하여 학습 자신감, 학습 지속력, 학습 노력 정도가 향상되었으나 학업적 과제 선호에는 영향을 미치지 않았는데, 이는 프로그램을 단기적으로 시행한 결과로 보고 있다. Kim[17]의 연구에서는 대학생 집단의 학습 기술, 학습 동기, 학업 적응도와 학업성취와의 관계에서 학업성취가 낮은 학생은 중간 성취자나 높은 성취자에 비해 자기주도학습 프로그램 참여가 적고 자기효능감도 낮으며 학업 적응도 수준이 낮은 연구결과를 보였다. 자기주도학습능력은 학습의 효과가 단기간에 나타나기 어려운 한계점을 가지고 있으며[8], 학습 습관의 행동 변화가 습관으로 형성되기까지는 노력이 필요하다[18]. 본 연구에서는 1년간의 프로그램을 실시하였으며, 프로그램에 참여한 횟수가 많을수록 자기주도학습능력이 향상되었다. 자기주도 학습능력 프로그램을 통해 더 큰 효과를 나타내기 위해서는 적극적이며 스스로 노력하고 실천하는 것이 필요한 것으로 사료된다. 이에 자기주도학습능력은 대학 교육에서 중요한 역량으로 인식되어야 하며 프로그램 참여를 적극적으로 유도하고, 참여 횟수를 높이는 방법을 모색해 나가는 것이 중요하겠으며, 자기주도학습 프로그램에 참여하는 것이 스스로 노력하고 성장하는 방법이라는 인식을 심어줄 수 있도록 홍보와 교육이 필요하겠다. 자기주도학습 능력 향상을 위한 프로그램의 구성 활동은 학생들의 성취 수준, 성향, 관심, 목표 등을 고려하여 맞춤형 프로그램을 제공할 수 있도록 개선하여야 자기주도 학습능력을 보다 효과적으로 향상시킬 수 있을 것이다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 대학의 자기주도학습능력 향상을 위한 프로그램 참여 학생의 자기주도학습능력을 향상한다는 결과를 확

인하는 데 의의가 있다. 본 연구 결과 자기주도학습 프로그램이 자기주도 학습능력의 동기, 인지, 행동에 효과가 있었으며, 참여 횟수가 많을수록 자기주도학습능력이 높음을 확인하였다. 본 연구는 D 지역 소재 1개 대학교 재학생을 대상으로 하여 선행연구와 비교하는 데 있어 연구 결과를 일반화하기는 어렵다는 제한점이 있다. 추후 연구결과 일반화를 위해 대학 간의 프로그램을 공유하여 권역별 모집단을 확대할 필요가 있겠다. 또한 설문조사뿐만 아니라 사례연구 등 자기주도학습 프로그램 효과에 대한 심층적인 연구를 제언한다. 본 연구 결과를 토대로 자기주도 학습능력을 향상하기 위해서는 다양한 자기주도학습 프로그램을 개발과 프로그램의 효과를 평가하고, 자기주도학습 프로그램의 운영 방식과 내용을 개선할 방법에 대한 연구가 지속되어야 할 것이다. 또한 전문대학생의 대학 생활적응, 중도 탈락, 학업 성취도 등 구체적인 문제와 관련하여 필요한 프로그램을 개발하고 학생들에게 스캐폴딩을 제공하여 학생에게 어떠한 영향을 미치는지에 대한 실증적인 연구도 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- [1] Y. Lee and K. Lee, "Research on forecasting the future of Korea's junior colleges," *The Journal of Vocational Education Research*, vol. 29, no. 2, pp. 69-90, 2010.
- [2] H. J. Do and S. H. Park, "Analysis of the effectiveness of learning community program for college students: focusing on self-directed learning ability, self-regulatory efficacy, collaboration preference, and communication skill," *Korean Association for Learner-Centered Curriculum and Instruction*, vol. 23, no. 8, pp. 741-758, 2023.
- [3] J. Joh, "A study on the improvement direction of education in the 4th industrial revolution period: focus on humanity education and artificial intelligence," *The Journal of Saramdaum Education*, vol. 13, no. 2, pp. 75-89, 2019.
- [4] E. Park, H. Song, and S. Park, "Effects of self-regulated learning strategy on academic achievement of freshmen in d-college," *The Society for Cognitive Enhancement and Intervention*, vol. 12, no. 2, pp. 135-153, 2021.
- [5] J. Kim and K. Kim, "The effect of self-directed learning ability of university students on communication competency and creative confluence competency," *Korean Association for Learner-Centered Curriculum and Instruction*,

- vol. 22, no. 4, pp. 173-187, 2022.
- [6] J. Choi, "Exploring the direction and principle of 'Future competency education' in the age of the fourth industrial revolution," *Theory and Practice of Education*, vol. 23, no. 2, pp. 39-67, 2018.
- [7] J. Kwon, S. Kwon, and Y. Park, "Intermediate role of academic self-efficacy in the relationship between self-esteem and self-directed learning ability of college students," *Korean Association for Learner-Centered Curriculum and Instruction*, vol. 20, no. 17, pp. 319-338, 2020.
- [8] H. Moon, "The effect of self-directed learning coaching program for college students," *The Korean Society for Holistic Convergence Education*, vol. 25, no. 2, pp. 45-69, 2021.
- [9] M. J. Park and I. Choi, "The effects of study skills training program on self-directed learning strategies of college students," *CNU Journal of Educational Studies*, vol. 33, no. 2, pp. 1-30, 2021.
- [10] I. Lim, "The development and effectiveness verification of the academic coaching program to improve self-directedness of university students," *The Korean Association of General Education*, vol. 14, no. 2, pp. 297-309, 2020.
- [11] Y. J. Son, S. Kim, S. H. Kim, and E. K. Song, "The influences of cognitive function on adherence to self care in elderly patients with heart failure," *Journal of Korean Academy of Nursing*, vol. 10, no. 2, pp. 61-70, 2010.
- [12] M. H. Yang, "The study on the development and validation of self-regulated learning model," Ph.D. dissertation, Seoul National University, 2000.
- [13] C. Jung, "The effects of a self-directed learning-enhancement program on nursing students' self-directed learning abilities, self-efficacy, empowerment, and clinical practice competency," *Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*, vol. 7, no. 10, pp. 319-329, 2017.
- [14] J. S. Yoon and B. Park, "Intervention and effects of self-directed learning ability enhancement program for college students," *Journal of Emotional & Behavioral Disorders*, vol. 30, no. 2, pp. 119-141, 2014.
- [15] H. Park and S. Cha, "Analysis of program performance to improve self-directed learning ability of university students with academic probation," *The Journal of Humanities and Social Sciences 21*, vol. 13, no. 6, pp. 2755-2770, 2022.
- [16] S. H. Park, "The impact of learning communities on academic self-efficacy, self-directed learning, communication, and cooperation abilities," *Journal of Lifelong Learning Society*, vol. 11, no. 4, pp. 115-136, 2015.
- [17] K. Kim, "The relationships among study skills, Learning motivation, academic adjustments and academic achievements of college students," *The Journal of Korean Teacher Education*, vol. 23, no. 1, pp. 51-73, 2004.
- [18] Y. Cho, J. Park, and K. Moon, "Effects of online academic coaching program for undergraduate student on self-directed learning, academic motivation, and time management," *Korean Journal of Coaching Psychology*, vol. 6, no. 1, pp. 33-55, 2022.



이 은 주 (Eun Joo Lee)_정회원

2004년 8월 : 서경대학교 아동학과 졸업
2006년 8월 : 성균관대학교 아동학과 유아교육전공 석사
2010년 2월 : 성균관대학교 아동학과 유아교육전공 박사
2012년 3월 ~ 현재 : 신성대학교 유아교육과 교수
<관심분야> 유아교육, 아동건강교육



박 인 희 (Inhee Park)_정회원

2008년 2월 : 경희대학교 간호학과 졸업
2014년 2월 : 순천향대학교 간호학과 석사
2017년 2월 : 순천향대학교 간호학과 박사
2017년 3월 ~ 현재 : 신성대학교 간호학과 교수
<관심분야> 아동간호, 간호교육, 시뮬레이션 교육