

# K 대학교 치위생학과 학생의 해외임상실습참여가 임상실습만족도, 전공만족도 및 해외취업의사에 미치는 영향

이민선 · 최마이\*

경동대학교 치위생학과

## 1. 서론

임상실습은 이론교육을 통해 배운 지식과 기술을 바탕으로 실제 환자진료 과정에서 필요한 술기 및 환자와의 의사소통방법을 경험하는 기회를 제공하는 만큼<sup>1)</sup>, 치위생학 교육에서 매우 중요한 의미를 갖는다<sup>2)</sup>. 치위생(학)과 임상실습교육은 모든 교과목의 내용을 통합적으로 사고하는 과정을 통해, 학생의 지식, 기술, 태도 면의 행위 변화를 유도하며, 이는 졸업 후 치과 위생사로 현장에서 근무할 때 소임을 다하는데 직접적인 효과가 있을 수 있다<sup>3)</sup>. 국내 대학의 치위생(학)과에서 운영하는 임상실습은 학제에 따라가 차이가 있으나, 전공교육과정을 이수하고 임상현장에서의 실무 능력향상을 위해 대개 2-3 학기 동안 수행되고 있다. 치위생(학)과 임상실습 교육과정을 조사한 원 등의 연구<sup>4)</sup>에서는 특히 임상실습에 대한 외국사례와 보건의

료정책에 부합하는 임상실습에 대한 지속적인 연구의 필요성을 제기하고 있다.

의학, 보건계열에서는 의과대학과 간호대학에서 해외실습에 관련한 연구들을 확인할 수 있었다<sup>5-6)</sup>. 민과 신<sup>6)</sup>은 취업역량 강화와 진로 결정을 목적으로 진행된 해외임상실습이 전공능력뿐만 아니라 외국 문화에 대한 이해도와 어학 능력을 향상할 수 있는 긍정적인 효과가 있다고 보고하고 있다. 이미 의료직에서는 해외 임상실습이 보고되는 반면, 치위생 분야에서는 해외 임상실습 경험에 대한 연구가 전무한 실정이다.

강원도에 위치한 K 대학교 치위생학과는 2015년 시드니를 시작으로 하여, 2023년 현재 미국 뉴저지주로 해외취업과정에 기반한 해외임상실습을 시행해오고 있었다. 코로나19로 인해 중단되기도 하였으나, 기본적으로는 3학년 1학기 및 2학기에 임상실습을 진행하며, 그 중 1회의 실습대체로 일부의 학생들이 해외 임상실습에 참여할 수 있다. 한 학년 편제인원인 160명 중 30명 내외로 해외임상실습에 참여할 수 있는데, 2023년도에는 25명의 학생이 해외임상실습에 참여하였다. 치위생학과 학생들의 해외임상실습에 대한 연구는 부재한 실정이며, 이에 따라 해외임상실습을 하고 있는 K 대학교 치위생학과 학생과 국내임상실습만 진행한 학생 간의 차이를 확인하고자 진행되었다.

접수일: 2023년 12월 7일 최종수정일: 2023년 12월 14일

게재확정일: 2023년 12월 18일

교신저자: 최마이, (11644) 강원특별자치도 원주시 문막읍  
견훤로 815 충효관 2113호(Department of Dental  
Hygiene, Kyungdong University, 815, Gyeonhwon-ro,  
Munmak-eup, Wonju-si, Gangwon-do)  
Tel: +82-31-738-1306  
E-mail: mai.choi@kduniv.ac.kr

이에 본 연구는 K 대학의 치위생학과 해외임상실습참여가 임상실습만족도, 전공만족도 및 해외취업의사에 미치는 영향을 파악하고자 수행되었다.

## 2. 연구방법

### 2.1. 연구대상

본 연구는 2023년 11월 1일부터 한 달간 K 대학교 치위생학과 3, 4학년 학생을 대상으로 진행하였고 본 연구의 목적에 대하여 동의한 경우에만 설문조사에 참여하였다. 온라인과 대면 설문조사를 하였으며 응답자 215명 중 불성실한 응답 1부를 제외하고 최종 214부를 분석하였다.

### 2.2. 연구도구

#### (1) 일반적 특성

연구대상자의 일반적인 특성은 김7)의 연구결과를 참고하여 변수를 구성하였다. 성별, 학년, 치과 아르바이트 경험, 부모님 합산 월소득, 해외여행 경험 여부, 토익 시험 응시 여부, 주관적 학교 성적, 평균 평점을 조사하였다. 분석을 위해 치과 아르바이트 경험은 없음, 1~3개월, 4~6개월, 6개월 이상으로 재구분하였으며, 부모님 합산 월소득은 200만원 미만, 200~399만원, 400~599만원, 600~799만원, 800~999만원, 1000만원 이상으로 구분하였다. 학과 만족도와 주관적 학교 성적은 5점 Likert 척도(1점 매우 나쁘다 ~ 5점 매우 좋다)로 측정하였으며, 평균 평점은 2.4미만, 2.5~2.9, 3.0~3.4, 3.5~3.9, 4.0이상으로 나누었다.

#### (2) 임상실습 관련 만족도

연구대상의 임상실습 관련 만족도를 조사하기 위하여 전 등의<sup>8)</sup> 연구를 참고하여 설문지 구성을 하였으며, 임상실습 만족도, 가장 만족하는 실습 기관, 만족하는 이유, 실습처 소개 및 안내 만족도, 해외실습 참

여 의사, 해외취업 관심도를 조사하였다. 분석하기 위하여 임상실습 만족도, 실습처 소개 및 안내 만족도는 '만족한다', '보통이다', '만족하지 않는다'로 재구분하였으며, 해외실습 참여 의사, 해외취업 관심도는 '참여하고 싶다', '보통이다', '참여할 계획이 없다'로 재구분하여 분석하였다.

### 2.3. 분석방법

본 연구는 IBM SPSS program(ver. 26.0; Corp., Armonk, NY, USA)을 이용하여 통계분석을 하였으며, 유의수준은 0.05로 설정하였다. 일반적 특성에 대하여 기술통계 분석을 시행하였다. 편이추출된 표본으로 인해 비모수분석으로 분석을 시행하여 일반적 특성에 따른 실습만족도, 전공 만족도는 비모수 검정인 Mann-whitney U test 및 Kruskal-wallis test를 시행하였다. 세 개 이상의 군에서는 Tukey post hoc test로 사후분석하였고, 중앙값과 최소값, 최대값을 제시하였다. 해외임상실습 참여 여부에 따른 임상실습 만족도와 전공만족도의 차이를 살펴보기 위해 독립표본 t-검정을 실시하였으며, 임상실습 만족도, 해외인턴십, 해외취업 참여에 대한 의사는 Fisher's exact test를 실시하였다.

## 3. 연구결과

### 3.1. 연구대상의 일반적 특성

연구대상자 214명 중 21명(9.8%)이 학과에서 실시하는 해외 임상실습에 참여하였다. 해외임상실습 참여자 중 10명(47.6%)이 4학년이었으며, 4명(19.0%)은 치과 아르바이트 경험이 1년 이상이였다. 해외여행 또는 해외봉사는 20명(85.7%)이 경험한 바 있으며, 부모님의 합산 월소득은 400~599만원이 38.1%, 600~900만원이 33.3%를 차지하였다. 평균평점은 3.5~3.9가 38.1%로 가장 많았다. 전공만족도는 52.4%가 좋음 이상으로 응답하였다. 해외실습 미참여자 중 전공 만족도는 8.8%가 매우 좋음, 39.9%가 좋음, 43.5%가 보통

Table 1. General Characteristics

(N=214)

Variable	Division	Overseas clinical practice		Total n(%)
		Yes	No	
		n(%)	n(%)	
Gender	Male	0(0)	4(2.1)	4(1.9)
	Female	21(100)	189(97.9)	210(98.1)
Academic year	3rd	11(52.4)	77(39.9)	88(41.1)
	4th	10(47.6)	116(60.1)	126(58.9)
Part-time dental	No	9(42.9)	117(60.6)	126(58.9)
	1-2	5(23.8)	29(15.0)	34(15.9)
	3-5	1(4.8)	18(9.3)	19(8.9)
	6-9	2(9.5)	13(6.7)	15(7.0)
Experience taking the TOEIC test	1 year ≤	4(19.0)	13(8.3)	20(9.3)
	Yes	18(85.7)	177(82.7)	177(82.7)
	No	3(14.3)	37(17.3)	37(17.3)
	Overseas travel (volunteer)experience	Yes	20(85.7)	78(40.4)
Parents' income(monthly) (won)	No	1(14.3)	115(59.6)	116(54.2)
	<200	1(4.8)	5(2.6)	6(2.8)
	200-399	1(4.8)	35(18.1)	36(16.8)
	400-599	8(38.1)	66(34.2)	74(34.6)
	600-799	7(33.3)	45(23.3)	52(24.3)
	800-999	2(9.5)	19(9.8)	21(9.8)
	1000 ≤	2(9.5)	23(11.9)	25(11.7)
Subjective grade	Very good	1(4.8)	13(6.7)	14(6.5)
	Good	6(28.6)	48(24.9)	54(25.2)
	Usually	11(52.4)	101(52.3)	112(52.3)
	Bad	2(9.5)	26(13.5)	28(13.1)
	Very bad	1(4.8)	5(2.6)	5(2.8)
Grade	<2.4	0(0)	4(2.1)	4(1.9)
	2.5-2.9	3(14.3)	22(11.4)	25(11.7)
	3.0-3.4	6(28.6)	56(29.0)	62(29.0)
	3.5-3.9	8(38.1)	66(34.2)	74(34.8)
	4.0 ≤	4(19.0)	45(23.3)	49(22.9)
Satisfaction with major	Very good	3(14.3)	17(8.8)	20(9.3)
	Good	8(38.1)	77(39.9)	85(39.7)
	Usually	9(42.9)	84(43.5)	93(43.5)
	Bad	0(0)	12(6.2)	12(5.6)
	Very bad	1(4.8)	3(1.6)	4(1.9)

이라고 응답하였다<Table 1>.

### 3.2. 일반적 특성에 따른 임상실습 만족도, 전공 만족도

연구대상의 일반적 특성에 따른 임상실습 만족도는 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 학과 만족도를 살펴본 결과, 3학년은  $3.35 \pm 0.83$ , 4학년은  $3.59 \pm 0.79$

으로 유의한 차이가 있었으며( $p=0.025$ ), 부모님 합산 소득에 따라 200만원 미만은  $2.50 \pm 1.05$ , 200-399만원은  $3.42 \pm 0.73$ , 400-599만원은  $3.49 \pm 0.76$ , 600-799만원은  $3.42 \pm 0.78$ , 800-999만원은  $3.67 \pm 0.86$ , 1000만원 이상은  $3.84 \pm 0.90$ 로 나타났으며 200만원 미만과 200만원 이상에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p=0.009$ ). 평균 평점은 높을수록 전공 만족도

Table 2. The satisfaction with practice, major, subjective grade according to general characteristics of subjects (N=214)

Variable	Division	Satisfaction with practice		p	Satisfaction with major		p
		Mean ± S. D.	Median (Min–Max)		Mean ± S. D.	Median (Min–Max)	
Gender	Male	4.00 ± 0.82	4.00(3.00–5.00)	.743	3.25 ± 0.50	3.00(3.00–4.00)	.433
	Female	3.77 ± 1.02	4.00(1.00–5.00)		3.50 ± 0.82	3.00(1.00–5.00)	
Academic year	3rd	3.82 ± 1.02	4.00(1.00–5.00)	.525	3.35 ± 0.83	3.00(1.00–5.00)	.025
	4th	3.74 ± 1.01	4.00(1.00–5.00)		3.59 ± 0.79	3.00(1.00–5.00)	
Part–time dental	No	3.76 ± 0.96	4.00(1.00–5.00)	.104	3.43 ± 0.77	3.00(1.00–5.00)	.176
	1–5	3.50 ± 1.24	4.00(1.00–5.00)		3.55 ± 0.82	3.00(2.00–5.00)	
Experience taking the TOEIC test	6 ≤	3.73 ± 1.05	4.00(2.00–5.00)	.543	3.63 ± 0.94	3.00(1.00–5.00)	.740
	Yes	3.75 ± 1.03	4.00(2.00–5.00)		3.48 ± 0.81	3.00(1.00–5.00)	
Overseas travel (volunteer) experience	No	3.89 ± 0.94	4.00(1.00–5.00)	.052	3.54 ± 0.87	3.00(1.00–5.00)	.237
	Yes	3.84 ± 1.01	4.00(1.00–5.00)		3.54 ± 1.05	3.00(1.00–5.00)	
Parents' income (monthly) (won)	<200	3.72 ± 1.02	4.00(1.00–5.00)	.320	3.45 ± 1.01	3.00(1.00–5.00)	.009
	200–399	3.33 ± 1.51	4.00(1.00–5.00)		2.50 ± 1.05 <sup>a</sup>	3.00(1.00–4.00)	
	400–599	3.36 ± 1.15	4.00(1.00–5.00)		3.42 ± 0.73 <sup>b</sup>	3.00(2.00–5.00)	
	600–799	3.72 ± 0.94	4.00(1.00–5.00)		3.49 ± 0.76 <sup>b</sup>	3.00(1.00–5.00)	
	800–999	4.04 ± 0.74	4.00(2.00–5.00)		3.42 ± 0.78 <sup>b</sup>	3.00(2.00–5.00)	
Grade	1000–999	3.91 ± 1.14	4.00(1.00–5.00)	.163	3.67 ± 0.86 <sup>b</sup>	3.00(2.00–5.00)	.005
	1000 ≤	3.96 ± 1.14	4.00(1.00–5.00)		3.84 ± 0.90 <sup>b</sup>	3.00(1.00–5.00)	
	<2.4	3.50 ± 1.29	4.00(2.00–5.00)		3.00 ± 0.82 <sup>a</sup>	3.00(2.00–4.00)	
	2.5–2.9	3.44 ± 0.92	4.00(1.00–5.00)		3.08 ± 0.64 <sup>a</sup>	3.00(2.00–5.00)	
Grade	3.0–3.4	3.98 ± 0.82	4.00(2.00–5.00)	.163	3.39 ± 0.89 <sup>a</sup>	3.00(1.00–5.00)	.005
	3.5–3.9	3.68 ± 1.10	4.00(1.00–5.00)		3.57 ± 0.72 <sup>a</sup>	3.00(2.00–5.00)	
	4.0 ≤	3.84 ± 1.11	4.00(1.00–5.00)		3.76 ± 0.83 <sup>b</sup>	3.00(1.00–5.00)	

<sup>a</sup>p-value by Mann–Whitney U test or Kruskal–Wallis test

가 높았으며, 2.4점 미만, 2.5–2.9, 3.0–3.4, 3.5–3.9 점 간의 유의한 차이는 없었으나 4.0미만보다 4.0이상 군에서 전공 만족도가 통계적으로 유의하게 높았다 ( $p=0.005$ ) (Table 2).

### 3.3. 해외임상실습 참여 여부에 따른 임상실습 만족도, 전공 만족도의 차이

해외실습에 참여자의 임상실습 만족도는 5점 만점의  $4.00 \pm 1.00$ , 미참여자는  $3.75 \pm 1.02$ 로 차이가 있었으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다 ( $p=.239$ ,  $z=-1.177$ ). 전공만족도는 참여자가  $3.57 \pm 0.93$ , 미참여자  $3.48 \pm 0.80$ 로 차이가 있었으나 ( $p=.570$ ,  $z=-.568$ ), 통계적으로 유의한 차이가 없었다 (Table 3).

### 3.4. 해외임상실습 참여 여부에 따른 추후 해외실습 참여 의사, 해외취업 의사

해외임상실습 참여 여부에 따른 추후 해외로의 임상실습 참여 의사에 대하여 해외실습 참여자는 66.7%가 참여 의사가 있고, 원하지 않는 참여자는 없었다. 미참여자의 19.2%가 참여 의사가 있으며 40.9%는 참여 의사가 없었고 통계적으로 유의한 차이가 있었다 ( $p<0.05$ ). 또한 해외실습 참여자 중 해외취업에 대하여 76.2%가 관심이 있음, 14.3%가 보통이라고 응답하였으며 해외실습 미참여자 중 40.9%가 해외취업에 관심이 없다고 하였고 통계적으로 유의한 차이가 있었다 ( $p<0.05$ ) (Table 4).

**Table 3. The satisfaction with practice, major, according to participate in overseas clinical practice**

	Overseas clinical practice		<i>p</i>	<i>z</i>
	Yes	No		
Satisfaction with practice	4.00±1.00	3.75±1.02	.239	-1.177
Satisfaction with major	3.57±0.93	3.48±0.80	.570	-.568

\**p*-value by Mann-Whitney U test**Table 4. Intention to participate in overseas clinical practice, to work abroad according to participate in overseas clinical practice (N=214)**

Variable	Division	Overseas clinical practice		<i>p</i>	N(%)
		Yes	No		
		n(%)	n(%)		
Intention to participate in overseas practice	Yes	14(66.7)	37(19.2)	.000	51(24.3)
	Usually	7(33.3)	77(39.9)		84(38.6)
	No	0(0)	79(40.9)		79(36.9)
Intention to work abroad	Yes	16(76.2)	56(29.0)	.000	72(33.6)
	Usually	3(14.3)	58(30.1)		60(28.2)
	No	2(9.5)	79(40.9)		81(38.0)

Fisher's exact test

## 4. 고찰

치위생(학)과의 교육내용 중 임상실습교육은 치위생학 및 치의학 이론과 지식을 바탕으로 환자를 직접 접해봄으로써 치과위생사 업무를 경험할 수 있는 가장 중요한 교육이다<sup>3)</sup>. 또한 환자 대면을 통해 비판적 사고와 판단능력, 의사소통능력 등을 개발할 수 있으며<sup>9)</sup>, 치과 병·의원의 조직문화를 이해하고 직업 전문성을 함양할 수 있다<sup>10)</sup>.

강원도에 위치한 K 대학교 2006년 국제교류/해외연수단 파견을 시작으로 해외현장실습, 해외취업지원단을 통한 어학컬리지 및 해외취업 아카데미 운영을 비롯하여 다양한 학과에서 해외취업 프로그램을 진행하고 있다<sup>11)</sup>. 이에 따라 K대 치위생학과는 2015년 호주 시드니 해외임상실습을 시작으로 현재까지 해외실습을 진행하고 있으며, 2022년과 2023년에는 미국을 중심으로 해외취업국제과정의 일환으로 해외임상실습을 시행하고 있다<sup>12)</sup>. 이에 본 연구는 해외실습참여

가 임상실습만족도와 전공만족도 및 해외취업의사에 미치는 영향을 확인하고자 수행되었다.

치위생(학)과 학생들의 임상실습만족도는 전공만족도와 연관성이 높다. 정과 이<sup>13)</sup>의 연구에서는 전공만족도가 높을수록 임상실습만족도가 높다고 하였는데, 본 연구에서 결과표로 서술하지는 않았지만 전체 실습자 대상으로 상관분석을 실시하여 동일한 결과를 확인하였으며, 일반적 특성과 비교한 전공만족도 및 임상실습만족도는 재학하는 학년이 높을수록, 학부 성적이 높을수록 높게 나타난 결과가 유사하게 나타남을 확인할 수 있다<Table 2>. 또한, 전공만족도는 부모의 소득이 높을수록 높게 나타났는데, 특히 200만원 미만과 200만원 이상 구간에서 통계적으로 유의한 차이를 확인할 수 있었다, 이는 의과대학생을 대상으로 한 김의 연구<sup>7)</sup>에서와 유사한 결과를 보임을 확인할 수 있었다.

보건의료계열의 해외실습 관련한 논문은 의과대학 학생들과 간호대학 학생들을 대상으로 논문들이 발표

되고 있다. 간호대학은 선진국의 간호교육과 현장실습의 기회를 제공하고 어학능력 향상 및 국제화를 목적으로 해외임상실습을 수행해오고 있다<sup>14)</sup>. 서와 김<sup>15)</sup>은 간호대학생의 미국병원 임상실습 경험에 대하여 의미가 무엇인지 파악하고 해외임상실습프로그램을 개발할 목적으로 질적연구를 수행하였는데, 해외라는 새로운 임상분야에 대한 적성을 발견하고, 해외임상실습 경험을 통해 자신의 직업적 정체성과 미래에 대한 확고한 꿈을 경험할 만큼, 긍정적인 영향을 미치고 있음을 확인하였다. 다만 관련한 간호계열 연구들은 해외임상실습이 참여 학생에게 미치는 영향을 질적으로 분석한 연구로 본 연구의 결과와는 비교가 어렵고, 치위생(학)과 학생의 해외임상실습에 관한 비교 가능한 연구는 전무한 실정이었다.

본 연구를 설계할 때 참고문헌으로 확인했던 김<sup>7)</sup>의 연구에서는 해외임상실습을 선택제로 운영하는 의과대학 학생들의 해외실습에 대한 관심도를 확인하였는데, 임상실습에 대한 만족도와 해외실습의사와는 통계적으로 유의한 연관성은 확인되지 않았다. 본 연구에서 해외실습참여가 해외실습만족도와 전공만족도에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 확인되었다<Table 3>. 해외임상실습은 해외에 있는 한인치과에서 실습하는 것으로 국내 임상실습과 비교하였을 때 진료과정에 대한 관찰, 진료 준비, 정리, 실습일지 작성 등 동일하였고 다만, 해외실습은 해외적응능력(의사소통)에 대한 평가하는 항목이 포함되어 있다. 이로 인해 오히려 해외실습 만족도가 높지 않을 수 있다. 또한 분석 표본 수가 해외실습참여 그룹에 비해 참여하지 않는 그룹이 훨씬 많았기 때문에 표본 수가 결과에 영향을 미쳤을 수 있다고 판단된다. 또한 김<sup>7)</sup>의 연구에서 의과대학 학생들은 고학년에서, 영어회화능력이 좋을수록 해외실습에 대한 관심도가 높았고, 그 이유가 임상기술 및 전공능력 향상에 있기 보다는 외국 문화의 경험에 있으며 또한 주로 선진국을 선호하고 있다고 설명하였는데, 이러한 부분도 본 연구에서는 확인되지 않아 연구의 한계로 사료되었다.

해외취업에 대한 치위생(학)과 학생<sup>16)</sup> 또는 치과위

생사를 대상으로 한 기존의 연구<sup>17)</sup>에서는 해외취업을 긍정적으로 생각하는 결과를 보여주고 있으나, 해외경험의 부재, 어학능력의 부족이 해외취업의 어려움으로 설명하고 있었다. 이에 해외임상실습 참여 경험이 해외취업의사 및 해외임상실습(인턴십)참여 의사에 영향을 미치는지를 확인하였는데, 해외임상실습참여 학생들이 해외취업의사와 해외인턴십프로그램을 포함한 해외임상실습 참여의사가 통계적으로 더 높게 나타남을 확인할 수 있었다<Table 4>. 이는 한 번의 해외임상실습만으로도 글로벌 환경에 대한 적응도를 높이고, 긍정적으로 참여하고자 하는 의지로 연결된 것이라 생각된다.

이상의 연구에 대한 고찰을 통해, 본 연구는 설계부터 한계가 많았음을 확인할 수 있었다. 우선은 비교 가능한 표본 집단의 크기의 차이가 매우 크고 그로 인한 결과의 편향이 있을 수 밖에 없었다. 또한 관련 연구가 전무하다보니 연구결과에 대한 비교 또한 한정적일 수 밖에 없는 것이 한계로 확인되었다. 그럼에도 불구하고, 우리나라 치위생(학)과 학생의 해외임상실습에 대한 연구와 전무한 실정에서 본 연구가 그 시발점이 된 점에 큰 의미가 있다고 사료되었다. 다만, K 대학의 장기간의 해외임상실습 참여학생들의 설문조사 및 추가적인 질적연구를 통해 해외임상실습에 대한 구체적인 의미와 치과위생사로서의 전문성 및 직업정체성 등에 미치는 영향 등 후속연구가 이루어져야 할 필요가 있다.

## 5. 결론

본 연구는 치위생학과 학생을 대상으로 해외임상실습 참여 여부에 따른 임상실습만족도, 전공 만족도, 해외취업의사 관계를 파악하였으며, 연구결과 해외실습에 참여한 경우 임상실습 만족도, 전공 만족도, 해외실습 참여 의사, 해외취업 의사에 대한 더 높은 경향을 확인하였으며 주요 결과는 다음과 같다.

1. 연구대상의 일반적 특성에 따라 평균 평점은

높을수록 전공 만족도가 높았으며, 2.4점 미만, 2.5-2.9, 3.0-3.4, 3.5-3.9점 간의 유의한 차이는 없었으나 4.0미만보다 4.0이상 군에서 전공 만족도가 통계적으로 유의하게 높았다 ( $p=0.005$ )〈Table 2〉.

2. 해외임상실습에 참여자의 임상실습 만족도는 5점 만점의  $4.00 \pm 1.00$ , 미참여자는  $3.75 \pm 1.02$  전공만족도는 참여자가  $3.57 \pm 0.93$ , 미참여자가  $3.48 \pm 0.80$ 로 차이가 있었으나 통계적으로 유의한 차이가 없었다 ( $p=.239$ ,  $z=-1.177$ ) ( $p=.570$ ,  $z=-.568$ )〈Table 3〉.
3. 추후 해외로의 임상실습 참여 의도에 대하여 해외실습 참여자는 66.7%가 참여 의사가 있고, 원하지 않는 참여자는 없었으며 미참여자의 40.9%는 참여의사가 없었으며 유의한 차이가 있었다 ( $p<0.05$ )〈Table 4〉.
4. 해외취업에 대하여 해외실습 참여는 76.2%, 미참여자는 19.2%가 관심을 가지고 있으며 미참여자 중 40.9%가 해외취업에 관심이 없다고 하였고 유의한 차이가 있었다 ( $p<0.05$ )〈Table 4〉.

## Notes

이 논문은 2023년 경동대학교 교내연구과제로 선정되어 연구비를 지원받아 수행된 연구임.

## ORCID ID

Choi Ma I, <https://orcid.org/0000-0002-0088-469X>

Lee Min-Sun, <https://orcid.org/0000-0001-6983-8689>

## References

1. Song J, Kim M. Study on clinical education for nursing in hospitals in Korea. *J Korean Acad Soc Nurs Edu* 2013;19(2):251-264. <https://doi.org/10.5977/jkasne.2013.19.2.251>
2. Kim JS, et al. The status of clinical practice for students in the department of dental hygiene. *J Korean Acad Dent Hyg Educ* 2009;9(3):439-455.
3. Kang YJ, Jang GW. Research on the actual condition of consciousness that the students in Dept. of dental hygiene have about clinical training. *J Korean Acad Dent Hyg Educ* 2004;4(1):1-17.
4. Won BY, et al. Current conditions of dental hygiene clinical training in Korea and suggestions for improvement. *J Korean Soc Dent Hyg* 2019;19(1):19-31. <https://doi.org/10.13065/jksdh.20190012>
5. Lee SB, et al. Two year experiences of international elective clerkship for medical students. *Yeungnam Univ. J. of Med.* 2009;26(1):24-29.
6. Min CK, Shin CA. Study on the relationship between the Intention to Participate in overseas internship and intercultural sensitivity and language ability of tourism majors. *The Tourism Sciences Society Of Korea* 2015;39(9):207-220. <https://doi.org/10.17086/JTS.2015.39.9.207.220>
7. Kim JW. Medical Students' Perception of International Clinical Electives in Korea. Unpublished master's thesis, Hanyang University, Seoul, 2012.
8. Jun MJ, et al. On Convergence Impact Influencing of Satisfaction Clinical Practice of Dental Hygienist students. *Advanced Industrial Science* 2018;8(3):127-136. <https://doi.org/10.22156/CS4SMB.2018.8.3.127>
9. Lofmark A, wikblad KF. Facilitating and

- obstructing factors for development of learning in clinical practice: a student perspective. *J Adv Nurs* 2001;34(1):43–50.
10. Yang E, et al. Status of clerkship education and its evaluation in Korean medical schools. *Korean J Med Educ* 2007;19(2):111–121.
  11. Retrieved November 12, 2023, from [https://www.kduniv.ac.kr/campustour/CMS/Board/Board.do?robot=Y&mCode=MN015&searchID=sch001&searchKeyword=%ED%95%B4%EC%99%B8&mgr\\_seq=483&page=1](https://www.kduniv.ac.kr/campustour/CMS/Board/Board.do?robot=Y&mCode=MN015&searchID=sch001&searchKeyword=%ED%95%B4%EC%99%B8&mgr_seq=483&page=1)(2019)
  12. Retrieved November 12, 2023, from <https://www.kduniv.ac.kr/dental/Main.do>(2023)
  13. Jeong MK, Lee J. Relationship of satisfaction with major and clinical practice among some dental hygiene students. *J Korean Soc Dent Hyg* 2012;12(6):1241–1249. <https://doi.org/10.22284/qr.2017.18.2.145>
  14. Jeong HS. Korean Nursing Students' Experiences of a Short-term Study Abroad Program in an American College of Nursing. *J Qual Res* 2017;18(2):145–159. <https://doi.org/10.22284/qr.2017.18.2.145>
  15. Seo KS, Kim JA. Clinical Practicum Experience among South Korean Nursing Students in the U.S. Hospitals. *J Qual Res* 2017;18(1):93–104. <http://dx.doi.org/10.22284/qr.2017.18.1.93>
  16. Kim HJ, et al. Study of consciousness about employment overseas of dental hygiene students abroad. *J Korean Acad Dental Hygiene Education* 2006;1,6(3):175–185.
  17. Yoo JH, et al. Intention of overseas employment in Korean dental hygienists. *J Korean Soc Dent Hyg* 2013;13(6):933–939. <https://doi.org/10.13065/jksdh.2013.13.06.933>



## 초록

**연구배경:** 강원도 K 대학교 치위생학과 학생의 해외임상실습참여에 따른 임상실습만족도 및 전공만족도, 해외취업의사의 차이를 분석하고자 시행하였다.

**연구방법:** 치위생학과 3,4학년 편의추출하여 총 215명에게 설문조사를 실시하였으며, 불성실 응답 1부를 제외하고 최종 214부를 분석하였다. 일반적인 특성은 성별, 학년, 치과 아르바이트 경험, 부모님 합산 월소득, 해외여행 경험, 토익 응시 여부, 학교 성적을 조사하였다. 학과 만족도와 학교 성적은 5점 Likert 척도로 측정하였다. 임상실습 관련 만족도는 임상실습 만족도, 해외실습 참여 의향, 해외취업 관심도를 조사하였다. 임상실습 만족도, 해외실습 참여도, 해외취업 관심도는 '만족(참여)한다', '보통이다', '만족(참여)하지 않는다'로 재구분하여 분석하였다.

**연구결과:** 해외임상실습에 참여자의 임상실습 만족도는 5점 만점의  $4.00 \pm 1.00$ , 미참여자는  $3.75 \pm 1.02$ , 전공만족도는 참여자  $3.57 \pm 0.93$ , 미참여자  $3.48 \pm 0.80$ 로 차이가 있었으나 통계적으로 유의한 차이가 없었다( $p=.239$ ,  $z=-1.177$ )( $p=.570$ ,  $z=-.568$ ) 추후 해외로의 임상실습 참여에 대하여 해외실습 참여자는 66.7%가 참여 의향이 있고, 원하지 않는 참여자는 없었으며 미참여자 40.9%는 참여의향이 없었으며 유의한 차이가 있었다( $p<0.05$ ). 해외취업에 대하여 참여자는 76.2%, 미참여자는 19.2%가 관심을 가지고 있으며 유의한 차이가 있었다( $p<0.05$ ).

**결론:** 학생들의 해외실습 참여를 통해 실습 및 전공 만족도가 높아졌으며, 향후 해외실습 및 해외인턴십 프로그램 참여에 대한 긍정적인 의향을 갖고 있음을 확인하였다.

**색인어:** 해외임상실습, 임상실습만족도, 전공만족도, 해외취업

## ABSTRACT

## Effect of K University Dental Hygiene Department students' participation in overseas clinical practice on satisfaction with practice, major, and intention to work abroad

Min-Sun Lee · Ma I Choi\*

Department of Dental Hygiene, Kyungdong University

**Background:** This study analyzed the differences in practice satisfaction, major, and willingness to work abroad among dental hygiene department students at K University in Gangwon-do based on their participation in international practicums.

**Methods:** A survey was conducted on a total of 215 students through convenience sampling of dental hygiene students, and the final 214 responses were analyzed. General characteristics were examined. Major satisfaction and grades were measured on a 5-point Likert scale. And satisfaction with practice, intention to participate in international practicums, and employment were investigated by papers. Descriptive statistical analysis was performed on general characteristics using SPSS software (version 26.0). Due to the convenience sample, non-parametric analysis was used to determine satisfaction with practice and major according to general characteristics using the Mann-whitney U and Kruskal-wallis test. An independent samples t-test was conducted to determine the difference between practice satisfaction and major satisfaction depending on participation in international practicums, and Fisher's exact test was conducted to determine practice satisfaction, willingness to participate in overseas internships, and employment.

**Results:** Concerning future participation in international clinical practicums, 66.7% of students who had previously participated in overseas training expressed willingness to engage again. 40.9% of those who had not participated showed no intention of participating, and there was a significant difference ( $p < 0.05$ ). Additionally, 76.2% of the participants expressed interest in overseas employment, with this difference also being statistically significant ( $p < 0.05$ ).

**Conclusion:** It was confirmed that students' satisfaction with practice and major increased through participation in international practicums, and that they had a positive intention to work abroad and participate in overseas internship programs in the future.

**Key Words:** Clinical practice, Intention to work aboard, Major, Overseas clinical practice, Satisfaction