

외국인의 한복에 대한 인식 -중국, 미얀마, 네팔, 베트남을 중심으로-

차 수 정[†]

국립목포대학교 패션의류학과

Foreigners' Perceptions of Hanbok -Focusing on China, Myanmar, Nepal, Vietnam-

Su Joung Cha[†]

Dept. of Fashion & Clothing, Mokpo National University

Received July 3, 2023; Revised September 8, 2023; Accepted October 11, 2023

Abstract

This study used the Q-methodology to identify and categorize the types of subjective perceptions of Korean hanbok among foreigners currently living in Korea, and to explore the characteristics of each type. We used the QUANL PC program to analyze the data. We categorized foreigners' perceptions of hanbok into three types. The first type comprised the “hanbok experience novice tradition affirming” individuals who thought hanbok was beautiful, affirming Korean culture and traditional clothing. They encountered hanbok for the first time upon arriving in Korea. The second type was the “design preference positive change”. These individuals thought hanbok’s design was beautiful and believed Korea’s image improved because of hanbok. The third type was the “change-seeking tradition negative”. This group believed that hanbok was not traditional Korean clothing and required modernizing. The first category comprised mostly individuals from Nepal, the second category was Myanmar, and the third category was China. Thus, different nationalities have different perceptions of hanbok. Future research should explore how foreigners from diverse nationalities perceive hanbok and conduct a comparative analysis based on nationality.

Key words: Foreigner, Hanbok, Perception, Q methodology; 외국인, 한복, 인식, Q 방법론

I. 서 론

넷플릭스에서 ‘오징어게임’과 ‘지옥’ 등의 한국 웹드라마가 세계적인 흥행을 일으키고, 세계적인 그룹 BTS, 블랙핑크 등 한국 아이돌의 음악과 의상이 선풍적인 인기를 끌면서 세계인이 한국의 음식, 한국의 음악, 한국의 전통의상인 한복 등 한국의 문화에 대하여 관심을 갖기 시작하였다(Talker, 2022). 미국 캘리포니

아 주 의회에서는 ‘한복의 날’을 제정하였고(Cha, 2023), 우리나라 한문화진흥협회는 미국 샌프란시스코 학생들에게 대한민국 전통의상 한복을 기증하여 한국 문화를 직접 체험할 수 있도록 지원하였다(Ham, 2023). 또, 인사동 거리에서 한복 패션쇼 등을 진행하여 한국을 찾은 관광객들이 한복을 가까이서 볼 수 있도록 하는 등 한복을 알리기 위한 다양한 행사를 기획하고 있다(Jang, 2023).

한복은 우리나라 고유의 의복으로 예부터 전해 내려오는 사상, 관습, 행위, 형태, 기술 등의 양식과 정신

[†]Corresponding author

E-mail: carollain@mnu.ac.kr

이 것들이 있으며, 우리 고유 의복인 치마, 저고리, 바지, 두루마기에 조끼, 마고자까지 포함된다(Encyclopedia of Korean Culture, n.d.). 한복은 세계에서 손에 꼽힐 정도로 전통성을 인정받는 희소성 높은 유산으로 그 역사가 1,600여 년간 이어져 세계에서 가장 길며, 4~6세기의 고구려 고분벽화를 비롯하여 신라와 백제의 유물에서도 찾아볼 수 있다(Song, 2016). 한복은 시대에 따라 저고리길이, 치마길이, 소매 폭, 색상, 소재 등에 변화가 있었다. 최근 들어서는 신한복, 개량한복, 생활한복 등 일상생활에서 입을 수 있는 한복을 개발하고 있으며, 실용성이 더해지면서 젊은 층에서도 신한복을 착용하는 인구가 증가하고 있다.

한복은 한국의 역사와 문화적인 가치를 담고 있는 것으로, 국가 이미지와 관광 산업에 큰 영향을 미치는 요소 중 하나이다. 한류 열풍에 따라 한국 정부는 K-Heritage의 핵심고리로 한복, 한글, 한식, 한옥, 한지, 한국음악을 선정하고 생활화, 산업화, 세계화를 위한 지원 정책을 추진하고 있다(Ko, 2023). 코로나의 종식과 함께 많은 외국인이 한국을 찾으면서 고궁을 방문하여 한복을 입고 기념 촬영을 하는 외국인이 증가하고 있다. 외국 관광객이 우리나라의 전통의상인 한복을 착용하고 사진을 남겨 한국 방문을 기념한다는 점에서 매우 고무적인 일이라 할 수 있다. 그러나 그에 따른 문제점 또한 제기되고 있다. 한 매체에서 대어 한복의 문제점을 지적하였는데, 먼저 중국산 저가 제품이 한복 대어점에 상당수를 차지하고 한복이라고 보기 어려울 정도로 변형된 한복이 대부분이라는 점이다. 한복인지 중국의 옷인지 정체를 알 수 없는 옷이 ‘한복’으로 둔갑하고 있다(Kwon, 2017). 그러나 외국인의 경우 변형된 한복에 대해서 대체적으로 긍정적으로 평가하였으며, 한류 문화에서 보여지는 한복을 현대와 전통의 조합이 완벽한 한복이라고 평가하기도 하였다. 다만 과한 디자인의 변형은 전통성의 훼손이라는 의견도 있는 것으로 분석되었다(Yoo & Chang, 2021).

한복에 대한 관심이 증가하면서 한복과 관련된 다양한 연구들이 이루어지고 있다. 한복 디자인 개발에 관한 연구(Kim et al., 2019; Lee & Chung, 2019), 한복의 색채에 관한 연구(Jung & Lee, 2018), 생활한복 디자인에 관한 연구(Kim & Kim, 2018), 한복 체험 프로그램에 관한 연구(Lee & Lee, 2016), 온라인 게임에 나타난 한복 디자인에 관한 연구(Lee & Chang, 2022) 등이 있다. 또, 한복에 대한 인식에 대한 연구로는 고등학교

의 한복에 대한 인식을 분석한 연구(Kim, 2021), 청소년의 한복에 대한 인식(Shim, 2019), 한복 체험이 한복에 대한 인식에 미치는 영향(Ko et al., 2020) 등이 있다. 그러나 외국인을 대상으로 한 한복에 대한 인식 연구는 미비한 실정이다.

따라서 본 연구는 Q방법론을 활용하여 현재 우리나라에 거주하고 있는 외국인을 대상으로 우리나라 한복에 대한 주관적 인식을 파악하고 유형화한 후, 유형별 특징을 알아보고자 한다. 이를 통하여 우리나라의 한복을 세계화 및 활성화를 위한 방안을 도출하고자 한다.

II. 이론적 고찰

1. 한복과 문화

한복은 소박한 구성의 다채롭고, 평면적이지만 입체적이고, 입는 사람이 미의식과 심오한 의미까지 담긴 내외의 아름다움과 품위를 잘 살릴 수 있도록 격식을 갖춰 입는 한국의 민족의상이라 정의된다(Hanbok Center, 2015). 예부터 전해 내려오는 사상, 관습, 행위, 행태, 기술 등의 양식과 정신이 깃든 우리 옷으로, 치마, 저고리, 바지, 두루마기에 조끼, 마고자를 포함한다(Encyclopedia of Korean Culture, n.d.). 서양복식이 들어오기 전까지는 한복이 일상복이었으나 현대에 와서는 명절이나 결혼식 등의 행사 때나 착용하는 용도로 변형되었다.

우리나라의 대중문화가 세계적으로 인기를 끌면서 한국의 문화, 한국의 음식과 더불어 K-Pop 스타들이 착용하는 의복도 관심을 끌게 되었다. BTS와 블랙핑크 등의 대중스타가 방송 등의 매체에서 한복을 입고 등장하면서 한복에 대한 국내외의 관심과 반응은 급증하였고, 한복의 아름다움도 주목을 받게 되었다. 2020년 BTS가 한복을 입고 경복궁 근정전 앞에서 공연을 하면서 BTS 한복이 화제가 되었고, 뉴욕타임즈에서 최근 K팝 스타들이 한복을 입는 현상을 조명하였다(Lee, 2020). CNN 스타일에는 ‘이번 주의 룩: 코첼라 헤드라이너 블랙핑크, 한국의 한복을 입다’라는 제목의 기사가 게재되었다. 블랙핑크가 한복을 착용하면서 한국의 헤리티지와 유산을 오마주하며, 획기적인 모먼트를 보여 주었다. 철릭 실루엣에서 영감을 받아 한국 전통 문양(단청, 모란 등)의 손자수를 놓은 의상으로 한복의 아름다움을 보여 주었다(Gee, 2023).

배우 정호연이 미국배우조합상(SAG) 시상식에서 선보인 댕기머리 스타일에 대해 미국 패션지 보그(Vogue)는 ‘머리 리본 장식은 의미가 깊다’며 헤어스타일에 주목했다(Lee, 2022). 이처럼 K팝 스타들이 한복과 한국적인 디테일을 장착하면서 전 세계가 한복에 관심을 갖게 되었다.

또, 한복을 하나의 문화로 받아들이면서 일상에서 한복을 착용하는 것으로 한복과 한복문화를 확산시키려는 움직임들이 나타나고 있다. 한복을 착용하고 한옥마늘과 고궁 등을 찾는 외국인이 약 338만 명에 이를 정도로(Kwon, 2023), 한복을 관광의 재미를 배가시키는 ‘문화’로 일상에서 쉽게 즐기는 ‘놀이’로 인식하고 있다(Cho, 2023). 최근 개발된 청와대에서 전통한복을 체험할 수 있는 행사도 진행되었으며, 답호, 사규삼, 창의, 당의 등 전통 저고리도 체험할 수 있도록 하였다(Ryu, 2023). 그러나 한복과 관련한 문화산업은 한복에 대한 역사 지식이나 한복의 아름다움 등에 대한 정보 없이 단순히 한복 대여점에서 한복을 입고 인증샷을 찍는 것과 같은 프로그램 외에는 없는 실정이다. 한복은 한국의 문화를 알리는 데 있어서 형태나 색채의 아름다움뿐만 아니라 한복의 정신과 스토리 등 감각적, 미적, 정신적 요소를 포함하는 문화로 발전시킬 필요성이 있다(Yoon, 2019).

2. Q 방법론

Q 방법론은 인간의 주관성을 탐구하는 과학적 연구 방법이며, 접근방법이자 분석방법이다. 주관적 속성들에 걸쳐 사람들 사이의 상관관계를 찾아내는 방법이다(Brown, 1980; Watts & Stenner, 2012; McKeown & Thomas, 2013). 인간에 관한 연구에 심리학적, 철학적, 통계적 그리고 심리측정 관련 원리를 적용하여 객관주의 과학에서 간과되는 주관성을 탐구하기 위한 특수한 연구방법이다(Kim & Won, 2000). Q 방법론은 질적 방법과 양적 방법이 합쳐진 혼합적인 방법(mixed method)으로(Watts & Stenner, 2012), 개인이 관찰자가 되어 스스로의 견해에 따라 Q 분류를 진행함으로써 주관성의 측정이 이루어지게 된다(Kim, 2014). Q 방법론에서는 개인이 지니고 있는 내적 인식이 중요하므로 개인 간 측정값의 절대적인 비교는 의미가 없고 개인의 내적 특성 차이에 대한 상대적인 비교가 무엇보다 중요한 의미를 지니게 된다(McKeown & Thomas, 1988).

Q 방법론은 자결적 주관성(operant subjectivity)을 가진다(Brown, 1993). 자결적은 스스로 드러내는 것을 말하며, 주관성은 인간이 가진 느낌, 의견, 감정, 태도를 의미한다. 즉, 자결적 주관성은 인간의 주관이 스스로 드러나는 상태를 말한다. 또, 간행태주의(inter-behavioralism)적 관점에 기반하여 특정한 상황에서 드러나는 인간들 사이 상호작용 결과물을 드러내어 인간의 행동을 설명한다(Stephenson, 1953). 기존의 연구가 외부의 관계를 설명하는 방법이라면 Q 방법론은 개인 내부의 태도, 신념, 가치 등을 이해하는 접근방법이다(Kim, 2008). Q 방법론은 응답자가 응답하는 시점과 상황에 따라 서로 다른 주관성을 나타내게 되므로 불확정적이다. 그러나 상황과 시간에 따라 다른 결과가 나타난다고 해서 Q의 결과가 무의미한 것을 의미하지 않는다(Kim, 2010). Q 방법론의 연구대상자는 한 명에서 수십 명 이내로 제한되고 있다. 표본 수가 많아지면 한 요인에 과도하게 편중되는 현상이 나타나 유형의 특성을 명확하게 분석하기 어려워진다(Kim, 2008).

본 연구에서 분석하고자 하는 외국인이 한복에 대해 어떻게 생각하는가도 개개인에 따라 다르게 인식될 수 있는 주관적인 영역에 속하는 내용이다. 그러나 주관적인 영역이므로 연구를 위해서는 객관성을 부여할 필요가 있다. 외국인의 한복에 대한 주관성을 분석하여 인식을 파악하고 유형화할 수 있다는 점에서 Q 방법론의 도입은 적극적으로 고려되어야 한다.

III. 연구방법

1. 연구절차

본 연구는 5개 단계로 진행되었다. 1단계는 선행연구 및 기사 등을 분석하여 연구를 위한 Q 모집단을 구성하였다. 2단계는 Q 모집단 중에서 연구에 활용할 Q 표본을 선정하였다. 3단계는 연구에 참여할 P 표본을 선정하였다. 4단계는 P 표본이 Q 표본을 읽고 분류하도록 하였다. 5단계는 조사된 Q 분류를 점수화한 후, QUANL pc program을 활용하여 분석하였다(Fig. 1).

2. Q 모집단과 Q 표본

Q 모집단(Q population)은 Q 연구를 위해 수집된 항목의 집합체를 말한다. 한 문화 안에서 공유되는 의견

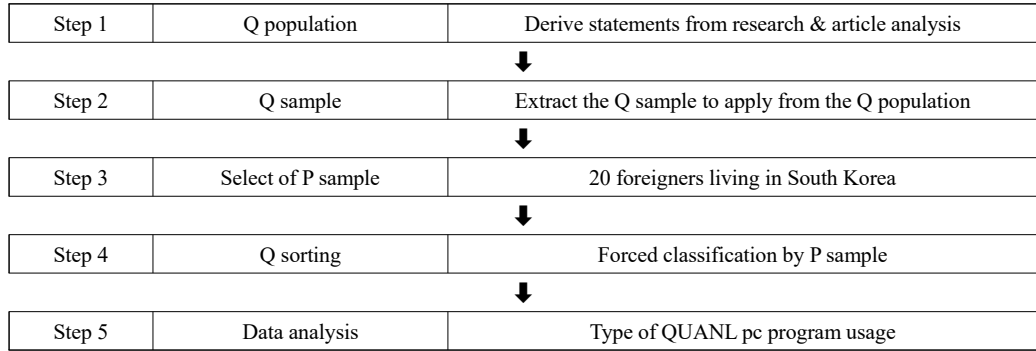


Fig. 1. Step of study.

의 총체인 통합체(concourse)의 개념과도 동일하다(Kim, 2008). 언어적 진술문 및 음악, 사진, 광고물 등 다양한 형태로 사용될 수 있다(Kim, 1992). 본 연구에서 Q 모집단은 한복과 관련된 진술문이다. 한복에 관한 진술문은 Riss에 ‘한복’이라는 단어를 입력하여 검색되는 2000년 이후의 논문과 네이버에 ‘한복’이라는 단어를 입력하여 검색되는 2020년 이후의 기사 등을 기초로 하여 총 50개의 모집단을 구성하였다.

Q 표본(Q sample)은 Q 모집단으로부터 추출된 진술문으로(Kim, 2008), 본 연구에서는 Q 모집단 중 중복되거나 의미가 불명확한 진술문을 정리한 후 Q 표본을 추출하였다. Q 표본의 개수는 연구에 따라 약간의 차이가 있었는데, Kwon and Lee(2021)는 27개, Lee(2021)은 33개, Choi et al.(2020)은 34개, Choi and Kim(2021)은 37개의 Q 표본을 추출하였다. 본 연구는 진술문의 적절성과 타당성을 평가하기 위해 2023년 5월 20일부터 23일까지 외국인 3명을 대상으로 사전평가를 실시한 후 최종 31개의 진술문을 도출하였다. 최종 Q 표본은 <Table 1>과 같다.

3. P 표본의 선정

외국인의 한복에 대한 주관성을 연구하기 위한 P 표본은 최종 도출된 Q 표본을 분류하기 위한 피험자를 말한다. Q 방법론에서는 지나치게 P 표본이 많아지면 인자(Q factor) 하나에 여러 사람이 물리게 되어 특성 파악이 어려워지므로 소표본 이론(small sample doctrine)을 따른다(Kim, 2008). 본 연구의 P 표본은 한국에 거주하고 있는 외국인으로 선정하였으며, 전남지역의 외국인 커뮤니티를 중심으로 P 표본을 모집하였다. 따라서 다양한 국적의 P 표본을 수집하는 데는 한

계가 있었으며, 본 연구는 중국, 미얀마, 네팔, 베트남 국적의 외국인을 중심으로 진행되었다. 연구윤리 준수를 위해 국가생명윤리정책원에서 시행하는 연구윤리 온라인 교육을 이수하였고, 윤리규정에 따라 이를 준수하였다. Q 분류를 위해 연구대상자에게 연구의 진행 취지와 목적, 참여방법 등에 대해서 설명하였다. 대상자는 익명으로 처리되며, 응답 내용은 연구목적 이외에 다른 목적으로 사용되지 않음을 고지하였다. 대상자가 희망하지 않는 경우 연구에 참여하지 않을 수 있음을 설명하고 연구 참여를 희망하는 경우 동의서에 서명을 받은 후 설문을 진행하였다.

4. Q 분류

Q 분류(Q sorting)는 피험자가 카드에 적힌 진술문을 읽고 상대적인 의미와 중요도에 따라 진술문을 정규분포 형태의 Q 분포도에 강제 분포(forced distribution) 방식으로 배치하는 방법으로 진행된다(Kim, 2008). 본 연구의 Q 분류는 2023년 6월 10일부터 6월 25일까지 진행되었다. Q 분류를 효과적으로 진행하기 위해 먼저 피험자로 하여금 31개의 Q 표본을 읽도록 하여 전체적인 내용을 파악하도록 하였다. 그리고 31개의 진술문을 동의, 비동의, 중립 3개의 그룹으로 분류하도록 하였다. 그 중 가장 동의하는 것부터 오른쪽 끝에서 왼쪽으로 배치하도록 하였다. 그리고 다음으로 가장 비동의하는 것부터 왼쪽에서 오른쪽으로 배치하도록 하였다. 마지막으로 중립으로 분류한 진술문을 가운데 부분에 배치하도록 하였다. Q 분류가 끝난 후, 가장 동의하는 진술문 4개와 가장 비동의하는 진술문 4개를 선정하고 선택한 이유를 적도록 요청하였다. 이를 각 요인의 특성 및 유형별 특성을 해석하

Table 1. Q sample

No.	Statement
1	I think Hanbok is beautiful.
2	I think the Hanbok experience is a play.
3	I think Hanbok is a traditional Korean costume.
4	I think the colors of the Hanbok are pretty.
5	I think the design of the Hanbok are pretty.
6	I think Hanbok is expensive.
7	I think Hanbok looks good on young people.
8	I think Hanbok is a culture of Korea.
9	I think Hanbok needs to be modernized.
10	I first became aware of hanbok through K-pop stars.
11	I think Hanbok is popular.
12	I think Hanbok can be worn in everyday.
13	I think it's okay to mix and match Hanbok(Hanbok Jeogori+denim pants, Hanbok skirt+sneakers, etc)
14	I know the names of the parts of a Hanbok.
15	I consider Hanbok to be ceremonial wear, not everyday wear.
16	I can distinguish between traditional Hanbok and new Hanbok.
17	I want to buy a Hanbok.
18	I've worn Hanbok in touristy place.
19	I think Hanbok is uncomfortable.
20	I think Hanbok needs to be globalized.
21	I wish there were more stores where you could buy Hanbok.
22	I know the history of Hanbok.
23	I think Koreans should wear a lot of Hanbok.
24	I think Hanbok is elegant.
25	I think the pattern of the Hanbok is beautiful.
26	I have a favorable image of Korea because of Hanbok.
27	I came to Korea and was introduced to Hanbok.
28	I think Hanbok cover my body.
29	I believe the Hanbok worn in ancient palace is the traditional Hanbok.
30	I know about the traditional materials of Hanbok.
31	I think we need an event to promote Hanbok.

는 데 활용하였다. Q 분류는 <Fig. 2>의 정상분포 형태 분포도에 배치하였다.

5. 자료 분석

본 연구의 자료는 Q 분류를 비동의부터 동의 순으로 1점에서 9점까지 점수화하여 코딩을 진행하였다. 코딩된 자료는 QUANL pc program을 활용하여 분석하였다. 주요인은 아이겐 값(Eigen value) 1.0 이상을

기준으로 하여 분석하였고, 각 요인의 수를 다양하게 입력하여 가장 적합한 유형을 분류하였다.

IV. 연구결과

1. 외국인의 한복에 대한 유형의 분류

본 연구는 Q방법론을 사용하여 한국에 거주하고 있는 외국인이 한복에 대해 가지고 있는 주관적 인식

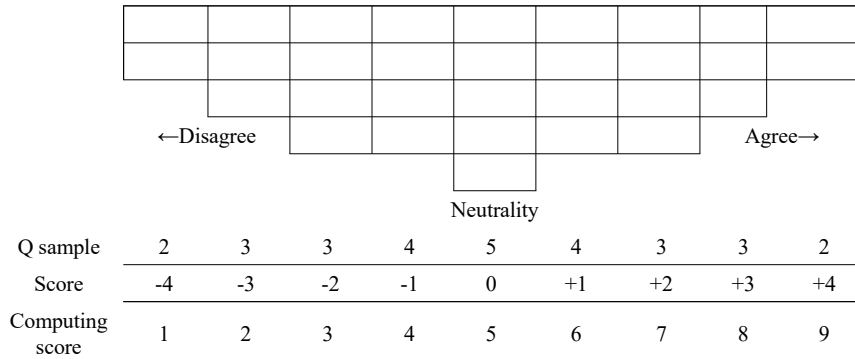


Fig. 2. Distribution of Q sample.

을 분석하였다. 외국인의 한복에 대한 인식유형은 3가지 요인이 추출되었다(Table 2). 제1요인에는 1번, 3번, 4번, 5번, 6번, 7번, 11번, 12번, 13번, 16번, 17번 피험자가 속하였다. 제2요인에는 9번, 14번, 15번, 18번, 19번 피험자가 속하였다. 제3요인에는 2번, 8번, 10번, 20번 피험자가 속하였다. 제1요인은 제1유형을, 제2요인은 제2유형을, 제3요인은 제3유형을 구성하여 하나의 요인이 하나의 유형을 구성하였다.

추출된 3가지 요인으로 외국인의 한복에 대한 인식유형을 분류한 결과, 총 3개의 유형이 분석되었다. 가장 이상적인 요인의 수를 결정하기 위해 요인적재치(factor loading) '1' 이상인 요인을 추출하였다. 외국인의 한복에 대한 3가지 인식유형은 전체 변량의 92.22%를 설명하였다. 각 요인이 서로 어느 정도 상호 관련되어 있는가를 나타내는 요인 간의 상관관계를 살펴보면 <Table 3>과 같다. 유형 1과 유형 2의 상관관계가 가장 높고, 유형 2와 유형 3의 상관관계가 가장 낮은 것으

로 나타났다.

제1유형은 11명, 제2유형은 5명, 제3유형은 4명으로 구성되었다. 제1유형은 평균 연령 28.09세로, 여성이 10명, 남성이 1명이었다. 국적은 네팔 8명, 미얀마 2명, 베트남 1명으로 네팔인이 많았다. 결혼 여부는 8명이 미혼이고, 3명이 기혼이었다. 직업은 주부 1명, 회사원 1명, 연구원 2명, 학생 7명이었다. 한복 착용 여부는 2명을 제외하고 9명은 한복을 착용해본 경험이 있었다. 희망하는 한복 구매 가격에 대해서 50,000원 미만 2명, 50,000원 이상 100,000원 미만 6명, 100,000원 이상 150,000원 미만 2명, 200,000원 이상 300,000원 미만 1명으로 50,000원 이상 100,000원 미만이 많았다. 한복 구매 시 고려사항으로는 실용성과 디자인 각 4명, 색상 2명, 가격 1명의 순이었다.

제2유형은 평균 연령 27.20세로, 여성이 2명, 남성이 3명이었다. 국적은 전부 미얀마이고, 결혼 여부는 미혼이 3명, 기혼이 2명이었다. 직업은 2명이 학생이

Table 2. Q factor loading and variance

Division	Type 1	Type 2	Type 3
Factor loading	7.525	2.144	1.665
Variance	0.376	0.107	0.083
Cumulative variance	0.376	0.484	0.567

Table 3. Correlation of 3 types

	Type 1	Type 2	Type 3
Type 1	1.000	0.536	0.127
Type 2	0.536	1.000	0.026
Type 3	0.127	0.026	1.000

었고, 나머지 3명은 회사원이었다. 한복 착용 경험은 1명을 제외하고 모두 가지고 있었다. 구매를 희망하는 가격대는 50,000원 미만 2명, 50,000원 이상 100,000원 미만 2명, 200,000원 이상 300,000원 미만 1명이었다. 한복 구매 시 고려사항은 실용성 3명, 디자인과 가격이 각 1명이었다.

제3유형은 평균 연령 27.75세로, 여성 1명, 남성 3명으로 구성되었다. 국적은 전부 중국이고, 결혼 여부는 모두 미혼이었다. 직업은 모두 학생이며, 한복 착용 경험은 2명은 착용 경험이 있고, 2명은 착용 경험이 없었다. 희망하는 한복 구매 가격은 50,000원 미만 1명, 50,000원 이상 100,000원 미만 1명, 100,000원 이상 150,000원 미만 1명, 100,000원 이상 150,000원 미만 1명이었다. 한복 구매 시 고려사항은 디자인 2명, 실용성과 가격이 각 1명이었다(Table 4).

요인에 따라 유형별 표준점수를 살펴보면 <Table 5>와 같다. 제1유형은 나는 한복이 아름답다고 생각한다(No.1), 나는 한복이 한국의 전통의상이라고 생각한다(No.3), 나는 한복이 평상복이 아니라 행사복이라고 생각한다(No.15), 나는 한복을 구매하고 싶다(No.17), 나는 한복이 불편하다고 생각한다(No.19), 나는 한복이 우아하다고 생각한다(No.24), 나는 한국에 와서 한복을 처음 접했다(No.27), 나는 한복이 몸매를 커버해준다고 생각한다(No.28), 나는 한복을 알릴 수 있는 행사가 필요하다고 생각한다(No.31)는 항목의 표준점수가 높은 것으로 분석되었다.

제2유형은 나는 한복의 디자인이 예쁘다고 생각한다(No.5), 나는 한복이 한국의 문화라고 생각한다(No.8), 나는 한복이 대중적이라고 생각한다(No.11), 나는 한복을 관광지에서 착용해봤다(No.18), 나는 한복의 무늬가 예쁘다고 생각한다(No.25), 나는 고궁에서 입는 한복이 전통한복이라고 생각한다(No.29), 나는 한복의 전통 소재에 대해서 알고 있다(No.30)는 항목의 표준점수가 높았다.

제3유형은 나는 한복체험을 놀이라고 생각한다(No.2), 나는 한복의 색상이 예쁘다고 생각한다(No.4), 나는 한복이 비싸다고 생각한다(No.6), 나는 한복이 젊은 층에 어울린다고 생각한다(No.7), 나는 한복을 현대적으로 변화시킬 필요가 있다고 생각한다(No.9), 나는 K-pop 스타를 통해 한복을 처음 알게 되었다(No.10), 나는 한복을 평상시에 착용할 수 있다(No.12), 나는 한복의 믹스앤매치가 괜찮다고 생각한다(No.13),

나는 한복의 명칭에 대해서 알고 있다(No.14), 나는 한복은 평상복이 아니라 행사복이라고 생각한다(No.15), 나는 전통한복과 신한복을 구분할 수 있다(No.16), 나는 한복의 세계화가 필요하다고 생각한다(No.20), 나는 한복을 구매할 수 있는 매장이 많아졌으면 좋겠다(No.21), 나는 한복의 역사에 대해 알고 있다(No.22), 나는 한국 사람이 한복을 많이 착용해야 한다고 생각한다(No.23)는 항목의 표준점수가 높게 분석되었다.

2. 외국인의 한복에 대한 Q 유형의 구성

1) 유형 I: 한복 경험 초보자 전통 긍정형

제1유형은 총 11명으로 구성되었다. 제1유형은 한복이 아름답다고 생각하고(No.1), 한복이 몸매를 커버해준다고 생각하며(No.28), 한복을 한국에 와서 처음 접한 것(No.27)으로 나타났다. 또, 한복이 한국의 문화라고 생각하고(No.8) 한국의 전통의상이라고 생각하며(No.3), 한복은 평상복이 아니라 행사복이라고 생각하는(No.15) 것으로 분석되었다. 그러나 한복을 현대적으로 변화시킬 필요는 없다(No.9)고 생각하고, K-pop 스타를 통해서 한복을 처음 알게 된 것은 아니라고(No.10) 하였다. 한복의 명칭에 대해서는 잘 알지 못하고(No.14), 한복의 믹스앤매치는 어울리지 않는다(No.13)고 생각하였다. 또, 전통한복과 신한복은 구분하기 어렵고(No.16) 한복의 역사에 대해서도 모르며(No.22), 한복을 평상시에 착용하기는 어렵다(No.12)고 생각하는 것으로 나타났다(Table 6).

제1유형은 한복이 아름답고 한국의 문화이자 전통의상이라고 생각하며, 한복을 한국에 와서 처음 접한 것으로 분석되었다. 또, 한복을 평상복이 아니라 행사복으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 제1유형은 ‘한복 경험 초보자 전통 긍정형’이라고 명명하였다.

가중치가 큰 6번(2.028), 7번(1.562), 4번(1.442) 응답자는 제1유형을 대표하였다. 6번 응답자는 “한복이 몸매를 커버해준다”고 생각하였고, 이는 “한복을 입으면 몸매가 보이지 않기 때문”이라고 하였다. “한국에 와서 처음으로 한복을 알게 되었다”고 하였고, 이는 “어학원에서 한국 문화 체험 프로그램을 통해서 한복을 알게 되었기 때문”이라고 하였다. “한복은 평상복이 아니라 행사복”이라고 생각하였고, 그 이유는 “평상복으로 한복을 착용한 사람을 보지 못했기 때문”이라고 하였다. “한복은 디자인이 예쁘다”고 생각하였

Table 4. General characteristics of 3 types

Div.	Subject	Factor loading	Age	Gender	Nationality	Marriage	Job	Wearing experience	Purchasing price	Selection criteria
Type 1 (n=11)	1	1.268	40	female	Nepal	No	Students	Yes	100,000 ~150,000	Practicality
	3	0.570	28	female	Myanmar	No	Students	No	50,000 ~100,000	Design
	4	1.442	30	female	Myanmar	No	Students	Yes	200,000 ~300,000	Design
	5	1.171	26	female	Nepal	Yes	Housewife	Yes	100,000 ~150,000	Design
	6	2.028	25	female	Nepal	Yes	Students	Yes	50,000 ~100,000	Price
	7	1.562	27	male	Nepal	Yes	Researcher	Yes	50,000 ~100,000	Design
	11	0.893	32	female	Nepal	No	Researcher	Yes	Under 50,000	Practicality
	12	0.561	28	female	Nepal	No	Students	No	50,000 ~100,000	Color
	13	0.805	30	male	Nepal	No	Students	Yes	50,000 ~100,000	Practicality
	16	1.356	20	female	Nepal	No	Company staff	Yes	50,000 ~100,000	Color
Type 2 (n=5)	17	0.946	23	female	Vietnam	No	Students	Yes	Under 50,000	Practicality
	9	1.082	28	female	Myanmar	No	Students	Yes	200,000 ~300,000	Practicality
	14	4.583	23	female	Myanmar	No	Students	No	50,000 ~100,000	Practicality
	15	3.016	30	male	Myanmar	No	Company staff	Yes	Under 50,000	Design
	18	7.074	26	male	Myanmar	Yes	Company staff	Yes	50,000 ~100,000	Practicality
19	3.496	29	male	Myanmar	Yes	Company staff	Yes	Under 50,000	Price	
Type 3 (n=4)	2	0.768	26	male	China	No	Students	No	150,000 ~200,000	Practicality
	8	1.268	21	male	China	No	Students	No	Under 50,000	Design
	10	1.656	32	male	China	No	Students	Yes	50,000 ~100,000	Price
	20	0.373	22	female	China	No	Students	Yes	100,000 ~150,000	Design

Table 5. Standard score of 3 types

	Statement	Type1	Type2	Type3
1	I think Hanbok is beautiful.	1.7	1.1	1.1
2	I think the Hanbok experience is a play.	-0.2	-0.9	1.4
3	I think Hanbok is a traditional Korean costume.	1.4	1.3	-1.3
4	I think the colors of the Hanbok are pretty.	0.9	-0.4	1.0
5	I think the design of the Hanbok are pretty.	0.8	1.2	0.7
6	I think Hanbok is expensive.	1.0	1.0	2.0
7	I think Hanbok looks good on young people.	-0.3	0.4	-0.1
8	I think Hanbok is a culture of Korea.	1.4	1.5	-1.8
9	I think Hanbok needs to be modernized.	-1.0	0.8	1.2
10	I first became aware of hanbok through K-pop stars.	-1.2	-1.0	-0.7
11	I think Hanbok is popular.	-1.0	0.1	-1.0
12	I think Hanbok can be worn in everyday.	-1.6	-0.9	-0.8
13	I think it's okay to mix and match Hanbok(Hanbok Jeogori+denim pants, Hanbok skirt+sneakers, etc)	-1.3	-1.1	-0.8
14	I know the names of the parts of a Hanbok.	-1.2	-0.8	0.9
15	I consider Hanbok to be ceremonial wear, not everyday wear.	1.1	0.3	1.1
16	I can distinguish between traditional Hanbok and new Hanbok.	-1.4	-1.2	-0.1
17	I want to buy a Hanbok.	0.1	-1.8	-2.0
18	I've worn Hanbok in touristy place.	0.6	-0.9	-0.6
19	I think Hanbok is uncomfortable.	0.5	-1.6	0.1
20	I think Hanbok needs to be globalized.	-0.4	-1.5	0.3
21	I wish there were more stores where you could buy Hanbok.	-0.3	0.6	0.2
22	I know the history of Hanbok.	-1.4	-0.9	0.8
23	I think Koreans should wear a lot of Hanbok.	-0.1	0.1	1.1
24	I think Hanbok is elegant.	0.6	0.0	0.3
25	I think the pattern of the Hanbok is beautiful.	0.2	0.9	0.6
26	I have a favorable image of Korea because of Hanbok.	-0.6	1.7	-1.1
27	I came to Korea and was introduced to Hanbok.	1.4	1.3	-0.6
28	I think Hanbok cover my body.	1.5	0.0	0.7
29	I believe the Hanbok worn in ancient palace is the traditional Hanbok.	-0.6	0.7	-0.6
30	I know about the traditional materials of Hanbok.	-1.0	-0.7	-1.0
31	I think we need an event to promote Hanbok.	0.4	-0.1	-0.8

고, 이는 “한복매장에서 한복을 봤을 때 디자인이 예쁘다고 느꼈기 때문”이라고 하였다. 그러나 “한복이 대중적”이라고 생각하지 않았고, 이는 “한복을 일상복으로 착용하는 사람이 많지 않기 때문”이라고 하였다. “고궁에서 착용하는 한복이 전통한복은 아니다”라고 생각하였으며, 이는 “고궁에서 본 한복은 전통한복과는 디자인이 다르다고 느꼈기 때문”이라고 하였다.

“한복은 평상복으로 착용하기 어렵다”고 생각하였고, 그 이유는 “평상시에 착용하기에는 거추장스럽고 불편하기 때문”이라고 하였다. “한복의 역사에 대해서는 모른다”고 하였고, 그 이유는 “한복을 한국에 와서 처음 알게 되어 한복의 역사까지는 알기가 어렵기 때문”이라고 하였다.

7번 응답자는 “한복이 평상복이 아닌 행사복이다”

Table 6. Characteristics of type 1

Agreement items	Standard score
1. I think Hanbok is beautiful.	1.66
28. I think Hanbok cover my body.	1.48
27. I came to Korea and was introduced to Hanbok.	1.43
8. I think Hanbok is a culture of Korea.	1.40
3. I think Hanbok is a traditional Korean costume.	1.40
15. I consider Hanbok to be ceremonial wear, not everyday wear.	1.14
Disagreement items	Standard score
9. I think Hanbok needs to be modernized.	-1.00
10. I first became aware of hanbok through K-pop stars.	-1.21
14. I know the names of the parts of a Hanbok.	-1.24
13. I think it's okay to mix and match Hanbok(Hanbok Jeogori+denim pants, Hanbok skirt+sneakers, etc)	-1.35
16. I can distinguish between traditional Hanbok and new Hanbok.	-1.38
22. I know the history of Hanbok.	-1.38
12. I think Hanbok can be worn in everyday.	-1.60

라고 생각하였고, 이는 “한복은 행사나 명절에 착용하는 의복이라고 생각하기 때문”이라고 하였다. “한국에 와서 한복을 처음 접했다”고 하였고, 그 이유는 “한국에 와서 체형 프로그램을 통해 한복을 처음 알게 되었기 때문”이라고 하였다. “한복을 관광지에서 착용해봤다”고 하였고, 이는 “한국의 전주 한옥마을에 가서 처음으로 한복을 착용해봤기 때문”이라고 하였다. “한복의 색상이 예쁘다”고 생각하고, 이는 “외국 사람들이 보기에 한복의 전통색은 어디에서도 보지 못한 색이기 때문”이라고 하였다. 그러나 “한복의 명칭은 알지 못한다”고 하였고, 이는 “한복을 알게 된 지 얼마 안되었고, 명칭까지는 배울 기회가 없었기 때문”이라고 하였다. “한복을 현대적으로 변화시킬 필요가 없다”고 생각하였고, 이는 “한복은 전통으로 지켜져야 하고 현대적으로 변화시키는 것은 좋지 않을 거 같다고 생각하기 때문”이라고 하였다. “한복은 평상시에 착용할 수 없다”고 생각하였고, 이는 “현대사회에서 한복을 착용하고 생활하는 것은 쉽지 않다고 생각하기 때문”이라고 하였다. “한국 사람이 한복을 많이 착용해야 한다”고 생각하지 않으며, 이는 “한복은 전통과 문화로 보존되어야 한다고 생각하기 때문”이라고 하였다.

4번 응답자는 “한복이 우아하다”고 생각하고, 이는 “한복을 입으면 우아하면서 공주가 된 것처럼 느껴지기 때문”이라고 하였다. “한복을 관광지에서 착용해봤다”고 하였고 이는 “전주 한옥마을에서 처음으로

착용해봤기 때문”이라고 하였다. “한복이 한국의 문화”라고 생각하고, 그 이유는 “한복이 한국의 전통적인 문화를 잘 나타내는 옷이기 때문”이라고 하였다. “한복을 구매하고 싶다”고 하였고, 이는 “미얀마에 있는 조카를 위해 사고 싶기 때문”이라고 하였다.

2) 유형 2: 디자인 선호 긍정변화형

제2유형은 총 5명으로 구성되었다. 제2유형은 한복으로 인해 한국의 이미지가 좋아졌다(No.26)고 하였고, 한복이 한국의 문화라고 생각하였다(No.8). 한복이 한국의 전통의상이라고 생각하고(No.3), 한국에 와서 한복을 처음으로 접한 것(No.27)으로 나타났다. 또, 한복의 디자인이 예쁘다고(No.5) 생각하고 한복이 아름답다(No.1)고 생각하였으며, 한복이 매우 비싸다고(No.6) 생각하였다. 그러나 K-pop 스타를 통해서 한복을 처음 알게 된 것은 아니고(No.10), 한복의 믹스앤매치도 선호하지 않았다(No.13). 또, 전통 한복과 신한복을 구분하기는 어렵다고(No.16) 하였고, 한복의 세계화는 필요치 않다(No.20)고 생각하였다. 한복이 불편하지 않다(No.19)고 생각하고, 한복을 구매하고 싶지는 않다(No.17)고 생각하였다. 제2유형은 한복이 아름답고 디자인이 예쁘다고 생각하였으며, 한국에 와서 처음으로 한복을 접했으며, 한복이 한국의 문화이자 전통이라고 생각하였다. 또, 한복으로 인해 한국에 대한 이미지가 좋아졌다고 생각하였다.

그러나 한복의 가격이 매우 비싸다고 생각하는 것으로 분석되었다. 제2유형을 ‘디자인 선호 긍정변화형’이라고 명명하였다.

가중치가 큰 18번(7.074), 14번(4.583) 응답자는 제2유형을 대표한다고 할 수 있다. 18번 응답자는 “한복으로 인해 한국의 이미지가 좋아졌다”고 하였고, 이는 “한복이 너무 아름다워서 한국에 대해서 긍정적인 이미지를 갖게 되었기 때문”이라고 하였다. “한복이 한국의 문화”라고 생각하였고, 이는 “한국 드라마를 보면서 한복을 하나의 문화로 인식하게 되었기 때문”이라고 하였다. “한복의 디자인이 예쁘다”고 하였고, 이는 “한복만의 특색으로 인해 한복이 예쁘기 때문”이라고 하였다. 또, “한복이 한국의 전통의상”이라고 생각하였고, 이는 “한복은 한국에만 있기 때문”이라고 하였다. 그러나 “한복을 구매하고 싶지 않다”고 하였고, 그 이유는 “가격이 구매하기에는 너무 비싸기 때문”이라고 하였다. “한복이 불편하지 않다”고 하였고, 이는 “착용해봤을 때 편하다고 느꼈기 때문”이라고 하였다. “한복의 세계화는 필요하지 않다”고 하였고, 그 이유는 “한복을 한국 방문을 기념해서 체험해보거나 선물할 수 있지만 세계화까지 필요하지는 않다고 생각하기 때문”이라고 하였다. “한복의 믹스앤매치가 어울리지 않는다”고 하였고, 이는 “한복은 운동화와 어울리지 않기 때문”이라고 하였다(Table 7).

14번 응답자는 “한복으로 인해 한국의 이미지가 좋

아졌다”고 하였고, 이는 “한복이 예뻐서 한국에 대한 이미지도 좋아졌기 때문”이라고 하였다. “한복의 디자인이 예쁘다”고 생각하고, 이는 “한복은 외국 사람이 입어도 디자인이 예쁘기 때문”이라고 하였다. “한복이 아름답다”고 생각하였고, 이는 “한복의 디자인과 색이 너무 아름답기 때문”이라고 하였다. “고궁에서 입는 한복이 전통한복”이라고 생각하고, 이는 “가장 많이 보는 한복이기 때문”이라고 하였다. 그러나 “한복을 구매하고 싶지 않다”고 하였고, 그 이유는 “평상시에 입을 수 없기 때문”이라고 하였다. “전통한복과 신한복을 구분하지 못한다”고 하였고, 이는 “외국인이고 한복에 대해 배울 기회가 없었기 때문”이라고 하였다. “한복 체험이 놀이는 아니다”라고 생각하였고, 이는 “한복 체험이 놀이가 아니라 전통이라고 생각하기 때문”이라고 하였다. “한복의 전통 소재에 대해서는 알지 못한다”고 하였고, 이는 “한복을 직접 입어 볼 기회가 없었고, 미디어나 관광지에서 보기만 했기 때문”이라고 하였다.

3) 유형 3: 변화 추구 전통부정형

제3유형은 총 4명으로 구성되었다. 제3유형은 한복이 비싸다고 생각하고(No.6), 한복 체험을 하나의 놀이라고 생각하며(No.2), 한복을 현대적으로 변화시킬 필요가 있다고 생각하였다(No.9). 또, 한국 사람이 한복을 많이 착용해야 한다고 생각하고(No.15), 한

Table 7. Characteristics of type 2

Agreement items	Standard score
26. I have a favorable image of Korea because of Hanbok.	1.75
8. I think Hanbok is a culture of Korea.	1.53
3. I think Hanbok is a traditional Korean costume.	1.34
27. I came to Korea and was introduced to Hanbok.	1.25
5. I think the design of the Hanbok are pretty.	1.24
1. I think Hanbok is beautiful.	1.09
6. I think Hanbok is expensive.	1.00
Disagreement items	Standard score
10. I first became aware of hanbok through K-pop stars.	-1.02
13. I think it's okay to mix and match Hanbok(Hanbok Jeogori+denim pants, Hanbok skirt+sneakers, etc)	-1.15
16. I can distinguish between traditional Hanbok and new Hanbok.	-1.17
20. I think Hanbok needs to be globalized.	-1.48
19. I think Hanbok is uncomfortable.	-1.56
17. I want to buy a Hanbok.	-1.76

복이 아름답다고 생각하며(No.1), 한복의 색상이 예쁘다고 생각하였다(No.4). 그러나 한복의 전통 소재에 대해서는 모르고(No.30), 한복으로 인해 한국의 이미지가 좋아지지 않았으며(No.26), 한복이 한국의 전통의상은 아니라고 생각하였다(No.3). 또, 한복이 한국의 문화가 아니라고(No. 8) 생각하였으며, 한복을 구매하고 싶지 않다(No.17)고 하였다(Table 8).

제3유형은 한복 체험을 하나의 놀이로 받아들이고 한복이 비싸다고 생각하며, 한복을 현대적으로 변화시켜야 한다고 생각하였다. 한복이 아름답고 색상이 예쁘며, 한국 사람이 많이 착용해야 한다고 생각하였다. 그러나 한복이 한국의 전통의상이 아니며, 중국에서 유래했다고 생각하였다. 제3유형을 ‘변화 추구 전통부정형’이라고 명명하였다.

가중치가 높은 10번(1.656), 8번(1.298) 응답자는 제3유형을 대표한다고 할 수 있다. 10번 응답자는 “한복이 일상복이 아니라 행사복”이라고 생각하였고, 이는 “한복은 전통문화라고 생각해서 특정한 행사에서 입는 거라고 생각하기 때문”이라고 하였다. “한국 사람들은 한복을 많이 착용해야 한다”고 생각하고, 그 이유는 “한복을 지키기 위해서는 많이 착용해야 하기 때문”이라고 하였다. “한복 체험이 하나의 놀이”라고 생각하고, 이는 “관광지에서 즐기는 하나의 놀이라고 생각하기 때문”이라고 하였다. “한복이 매우 비싸다”고 생각하였고, 이는 “가격이 구매하기에는 너무 비싸다고 생각하기 때문”이라고 하였다.

그러나 “한복이 한국의 전통의상”이라고 생각하지 않았고, 이는 “한복이 중국에서 온 것이라고 생각하기 때문”이라고 하였다. “고궁에서 착용하는 한복이 전통한복은 아니다”라고 생각하고, 이는 “고궁에서 착용하는 한복은 변형된 거라고 생각하기 때문”이라고 하였다. “한복 소재에 대해서는 모르다”고 하였고, 이는 “한복의 소재에 대해서는 관심이 없기 때문”이라고 하였다.

8번 응답자는 “한복의 명칭에 대해서 알고 있다”고 하였고, 이는 “한복의 명칭에 대해서 배운 적이 있기 때문”이라고 하였다. “한복의 역사에 대해서 알고 있다”고 하였고, 이는 “한복이 중국의 전통 옷에서 기원했다고 알고 있기 때문”이라고 하였다. “한복이 비싸다”고 생각하였는데, 이는 “한복이 구매하고 싶어도 너무 비싸기 때문”이라고 하였다. “한복 체험을 하나의 놀이”라고 생각하였는데, 이는 “관광지 등에서 착용하는 것을 봤기 때문”이라고 하였다. 그러나 “한복이 한국의 문화”라고 생각하지 않았는데, 이는 “한복이 중국에서 유래되었다고 생각하기 때문”이라고 하였다. “한복을 관광지에서 착용해보지 않았다”고 하였고, 이는 “아직 한복을 입어볼 기회가 없었기 때문”이라고 하였다. “한복을 평상시에 착용할 수 없다”고 하였고, 이는 “한복을 대중적으로 착용하는 경우가 없기 때문”이라고 하였다. “한복의 소재에 대해서는 모르다”고 하였고, 이는 “소재에 대해서 배울 기회가 없었기 때문”이라고 하였다.

Table 8. Characteristics of type 3

Agreement items	Standard score
6. I think Hanbok is expensive.	1.97
2. I think the Hanbok experience is a play.	1.40
9. I think Hanbok needs to be modernized.	1.24
23. I think Koreans should wear a lot of Hanbok.	1.13
15. I consider Hanbok to be ceremonial wear, not everyday wear.	1.11
1. I think Hanbok is beautiful.	1.05
4. I think the colors of the Hanbok are pretty.	1.02
Disagreement items	Standard score
30. I know about the traditional materials of Hanbok.	-1.03
26. I have a favorable image of Korea because of Hanbok.	-1.08
3. I think Hanbok is a traditional Korean costume.	-1.33
8. I think Hanbok is a culture of Korea.	-1.83
17. I want to buy a Hanbok.	-2.00

V. 결 론

본 연구는 Q방법론을 활용하여 현재 우리나라에 거주하고 있는 외국인을 대상으로 우리나라 한복에 대한 주관적 인식을 파악하고 유형화한 후, 유형별 특징을 알아보고자 하였다. 이를 통하여 우리나라의 한복을 세계화 및 활성화를 위한 방안을 도출하고자 하였다.

외국인의 한복에 대한 인식유형은 3개의 유형으로 분류되었다. 제1유형은 한복이 아름답고 한국의 문화이자 전통의상이라고 생각하며, 한복을 한국에 와서 처음 접한 것으로 분석되었다. 또, 한복을 평상복이 아니라 행사복으로 인식하고 있는 것으로 나타난 ‘한복 경험 초보자 전통 긍정형’이었다. 제2유형은 한복이 아름답고 디자인이 예쁘다고 생각하였다. 한국에 와서 처음으로 한복을 접했으며, 한복이 한국의 문화이자 전통이라고 생각하였다. 또, 한복으로 인해 한국에 대한 이미지가 좋아졌다고 생각하였다. 그러나 한복의 가격이 매우 비싸다고 생각하는 ‘디자인 선호 긍정 변화형’이었다. 제3유형은 한복 체험을 하나의 놀이로 받아들이고 한복이 비싸다고 생각하며, 한복을 현대적으로 변화시켜야 한다고 생각하였다. 한복이 아름답고 색상이 예쁘며, 한국 사람이 한복을 많이 착용해야 한다고 생각하였다. 그러나 한복이 한국의 전통의상은 아니며, 중국에서 유래했다고 생각하는 ‘변화 추구 전통부정형’이었다.

조사에 참여한 피험자는 네팔, 미얀마, 중국, 베트남 국적을 가지고 있었는데, 국적에 따라 유형이 분류되었다. 제1유형은 3명을 제외하고 대부분 네팔 국적이었고, 제2유형은 미얀마, 제3유형은 중국 국적으로 분류되었다. 국적에 따라서 한복에 대한 인식에 차이가 있음을 알 수 있다. 중국 국적 피험자의 경우에는 한복을 중국에서 유래한 의복으로 인식하고 있었으며, 한복을 하나의 놀이로 인식하고 현대적으로 변화시킬 필요가 있다고 생각하였다. 그러나 네팔 국적 피험자의 경우에는 한복을 한국의 문화이자 전통으로 긍정적인 인식을 하고 있으며, 한국에 와서 한복을 처음 접한 것으로 분석되었다. 미얀마 국적 피험자의 경우에는 한복으로 인해 한국의 이미지가 좋아졌다고 생각하며, 한복의 디자인에 대한 선호가 높은 것으로 나타났다. 국가 간의 외교적 문제, 매스미디어에서 보여지는 기사 등이 한복에 대한 외국인의 인식에 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

본 연구 결과에 따라 우리나라 한복의 세계화 및 활

성화 방안에 대한 시사점은 다음과 같다. 첫째, 정책적 및 마케팅적 측면에서 매스미디어를 통해 보여지는 기사에 따라 한복에 대한 인식도 달라지므로 한복을 알리고 한복에 대한 인식 변화를 위해 매스미디어 및 SNS를 적극적으로 활용할 필요성이 요구되었다. 한국 거주 외국인의 경우 한복의 역사와 명칭에 대해서 대부분이 모르고 있는 것으로 분석되었다. 따라서 매스미디어 및 SNS에 한복의 역사와 명칭을 알릴 수 있는 동영상 및 기사를 제작하여 한복에 대해서 적극적으로 알릴 필요가 있다.

둘째, 교육적 측면에서 외국인을 위한 한복에 관련된 체험 및 교육 시설이 요구된다. 한국에서 거주하는 외국인의 경우 한복에 대해서 체험하고 학습하고 싶어하지만 한복을 체험하고 학습할 수 있는 기회가 많지 않은 것으로 나타났다. 한국어를 배우는 어학원이나 관광지 등을 방문해서 한복을 접하게 되는데, 잘못된 지식을 습득하게 되어 한복에 대한 부정적인 인식을 갖게 되는 경우가 많았다. 따라서 한복 전문가를 중심으로 한 체험 및 교육시설을 구축할 필요가 있다. 또, 한복의 역사에 대해서 배우고 싶어하는 외국인이 많은 것으로 분석되어 한복의 역사에 대한 교육을 통해 역사 왜곡을 방지하는 노력이 필요할 것으로 보인다.

셋째, 한복의 제품개발 및 디자인적 측면과 정책적 측면에서 한복의 현대화 및 한복 착용 보편화에 대한 노력이 요구된다. 외국인들은 우리나라 사람들이 한복을 잘 착용하지 않는다고 인식하고 있으며, 현대화가 필요하지 않다고 생각하는 경우가 많았다. 외국인은 한국 사람들이 명절이나 결혼식 등의 행사 이외에는 한복을 거의 착용하지 않아서 일상생활에서는 한복을 착용한 한국인을 만나기 어렵다고 생각하였다. 한복은 전통의상이고 전통으로 지켜야 하는 것으로 인식하고 있었다. 또, 전통한복과 신한복을 구분하지 못하는 경우가 많았다. 따라서 한복 착용의 날 등의 제정을 통해 한복에 대해서 제대로 알 수 있고 일상생활에서 한복을 알릴 수 있는 방안이 필요하다고 할 수 있다.

넷째, 마케팅적 측면에서 외국인을 위한 한복 행사 주최 필요성이 대두되었다. 우리나라는 관광을 위해 찾는 외국인도 많지만 점차 우리나라에 거주하는 외국인의 수도 증가하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 우리나라의 한복에 대해서 배우고 체험할 수 있는 행사가 있었으면 좋겠다는 외국인들이 많았다. 한복에 대해 관심이 있고 알고 싶지만 관광지에서 한복 체험을 하는 것 외에는 한복을 접할 수 있는 기회가 거의 없어

외국인들이 축제처럼 즐기면서 한복에 대해서 배우고 체험할 수 있는 행사를 기획 개최할 필요성이 있다.

본 연구는 현재 우리나라에 거주하고 있는 외국인을 대상으로 하였으나, 전남지역의 외국인 커뮤니티를 활용하여 네팔, 미얀마, 중국, 베트남 국적을 가지고 있는 외국인만이 조사에 참여하였다. 따라서 연구결과를 해석하는데 있어 주의를 기울여야 할 것으로 생각된다. 향후 연구에서는 좀 더 다양한 국적의 외국인을 대상으로 한복에 대한 인식유형을 조사하고 이를 국적에 따라 비교 분석해 볼 필요가 있을 것으로 생각된다.

1. 사사

해당사항 없음.

2. 연구윤리

해당사항 없음.

3. 데이터 및 자료 가용성

본 연구에 사용된 데이터 세트는 합당한 요청이 있는 경우 제공 가능함.

4. 이해관계 상충

해당사항 없음.

5. 연구비 지원

해당사항 없음.

6. 저자의 기여

저자 본인이 연구 전체를 담당하였음.

7. 저자 정보

차수정 국립목포대학교 패션의류학과, 부교수

References

- Brown, S. R. (1980). *Political subjectivity: Applications of Q methodology in political science*. Yale University Press.
- Brown, S. R. (1993). A primer on Q methodology. *Operant Subjectivity*, 16(3/4), 91–138. <https://doi.org/10.15133/J.OS.1993.002>
- Cho, S. M. (2023, September 3). 캘리포니아주 하원 ‘한복의 날’ 제정 [California State Legislature establishes ‘Hanbok Day’]. News Vision. <http://www.nvp.co.kr/news/articleView.html?idxno=308803>
- Cho, Y. (2023, June 25). 한복 입혀주는 남자 10년간 300만 벌! 한복 체험을 전통 아닌 놀이로 [A Hanbok dresser makes 3 million in 10 years! Turning Hanbok experience into a play, not a tradition]. Weekly Chosun. <http://weekly.chosun.com/news/articleView.html?idxno=27223>
- Choi, J., Lyu, A., & Yoo, S. (2020). A Q-methodological analysis of elementary school teachers' suggestions for improving their school happiness. *The Journal of Elementary Education*, 33(3), 201–228. <https://doi.org/10.29096/JEE.33.3.09>
- Choi, M., & Kim, B. (2021). A study on the role types of university admission officers using Q-methodology. *The Journal of Politics of Education*, 28(2), 81–109. <https://doi.org/10.52183/KSPE.2021.28.2.81>
- Encyclopedia of Korean Culture. (n.d.). 한복 [Hanbok]. In *한국민족문화대백과사전* [Encyclopedia of Korean Ethnology]. <https://100.daum.net/encyclopedia/view/14XXE0061645>
- Gee, M. K. (2023, April 19). 블랙핑크, 코첼라 한복 의상 ‘화제’... 디자이너 “한복의美 보여줄 수 있어 감사” [BLACKPINK, Coachella Hanbok outfit a ‘hot topic’...designer “thankful to show the beauty of Hanbok”]. OSEN. <http://osen.mt.co.kr/article/G1112086536>
- Ham, Y. H. (2023, August 26). 한복 받아 든 미국 학생들 “K팝 말고도 한국 알릴 것 많네요” [American students who received Hanbok: “There are many things to let people know about Korea besides K-POP”]. Herald Economics. <http://news.heraldcorp.com/view.php?ud=20230826000027>
- Hanbok Center. (2015). *한복이야기 (생활 속에 살아있는 우리 옷)* [Hanbok story (Korean clothing that lives)].
- Jang, S. Y. (2023, September 1). 인사동에 펼쳐진 전통의상 ‘한복 런웨이’ [‘Hanbok runway’, a traditional costume in Insadong]. News 1. <https://www.news1.kr/articles/?5157493>
- Jung, S.-E., & Lee, S.-Y. (2018). A study on the color features of female Hanbok in modern times. *Journal of Korean Traditional Costume*, 21(3), 23–36. <https://doi.org/10.16885/jkctc.2018.9.21.3.23>
- Kim, B.-M. (2014). *A study on customer classification for roastery cafe users using Q methodology* [Unpublished master's thesis]. Sookmyung Women's University.
- Kim, H. K. (1992). Understanding Q methodology for subjectivity studies. *Seoul Journal of Nursing*, 6(1), 1–11.
- Kim, H. K. (2008). *Q 방법론: 과학철학, 이론, 분석 그리고 적용* [Q Methodology: Philosophy of science, theory, analysis and application]. Communicationbooks.
- Kim, H.-S., & Won, Y.-M. (2000). *Q Methodology*. Kyoyook-book Publishing Company.
- Kim, J.-Y., Kim, H.-R., Gu, Y.-M., & Hong, H.-Y. (2019). A study on design development of an underskirt for Hanbok. *Journal of Korean Traditional Costume*, 22(4), 93–113. <https://doi.org/10.16885/jkctc.2019.12.22.4.93>
- Kim, S. (2021). Analysis on the Hanbok image, perception and preference type of high school students: Focused on participation in Hanbok classes and gender. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 33(2), 81–93.

- <https://doi.org/10.19031/jkheea.2021.6.33.2.81>
- Kim, S., & Kim, E. (2018). Development of kindergarden uniform design in practical Koran costume style using twelve zodiac animals. *Journal of Korean Traditional Costume*, 21(3), 81–95. <https://doi.org/10.16885/jkct.2018.9.21.3.81>
- Kim, S. E. (2010). Q방법론의 이론과 철학 [The theoretical background and issues of Q methodology]. *Korean Society and Public Administration*, 20(4), 1–25.
- Ko, E. S. (2023). *한류와 한복, 한복 인형* [Hallyu, Hanbok, and Hanbok dolls]. Worklaw. [https://www.worklaw.co.kr/main/2022/view/view.asp?accessSite=Naver &accessMethod=Search&accessMenu=News&in_cate=101&in_cate2=0&goPage&bi=1_idx=35547](https://www.worklaw.co.kr/main/2022/view/view.asp?accessSite=Naver&accessMethod=Search&accessMenu=News&in_cate=101&in_cate2=0&goPage&bi=1_idx=35547)
- Ko, S., Hwang, B., & Rhee, Y. (2020). Effects of Hanbok experience on consumer recognition and consumer behavior towards Hanbok. *Journal of Korea Design Forum*, 25(2), 59–68. <https://doi.org/10.21326/ksdt.2020.25.2.006>
- Kwon, H.-J., & Lee, J.-Y. (2021). Typological analysis on Jay-customer behavior perceived by hotel employees: Focusing on Q-methodological approach. *Journal of International Trade & Commerce*, 17(4), 377–390. <https://doi.org/10.16980/jitc.17.4.202108.377>
- Kwon, S. (2023, May 25). “젊음과 세계를 품다”... 고궁이 주목받는 이유? [“Embracing youth and the world”... Why is the old palace so remarkable?]. Channel A. https://www.ichannela.com/news/main/news_detailPage.do?publishId=000000349648
- Kwon, S. W. (2017, May 28). *기생 치마에 임금 문양.. 영터리 ‘고궁 체험 한복’ 판친다* [Parasitic skirts and royal emblems...crappy 'palace experience hanbok' for sale]. Chosun Ilbo. https://www.chosun.com/site/data/html_dir/2017/05/28/2017052800414.html
- Lee, B.-H., & Lee, C.-W. (2016). The development of program of practical education of Hanbok culture: Focus on life-ceremonial clothes. *Journal of Korean Traditional Costume*, 19(4), 77–91. <https://doi.org/10.16885/jkct.2016.12.19.4.77>
- Lee, E. (2022, February 28). “정호연 땡기머리, 뷰티풀” 美 패션지도 ‘감탄’... 韓 전통 알렸다 [“Jung Ho-yeon's danggi hair, beautiful” beauty fashion guidance ‘admired’...Korean tradition promoted]. Money Today. <https://news.mt.co.kr/mview.php?no=2022022810085567945&outlink=1&ref=htps%3A%2F%2Fsearch.daum.net>
- Lee, J.-E., & Chang, M.-J. (2022). Expressive features of Hanbok design in online games. *Journal of Korean Traditional Costume*, 25(1), 99–110. <https://doi.org/10.16885/jkct.202.03.25.1.99>
- Lee, M.-S., & Chung, K.-H. (2019). An exploratory study for building an online platform for mass customization Hanbok design. *Journal of Korean Traditional Costume*, 22(1), 101–119. <https://doi.org/10.16885/jkct.2019.03.22.1.101>
- Lee, Y. (2021). A study on the subjective recognition types of flight attendant image of university students majoring in air service: Focusing on Q methodology. *International Journal of Tourism Management and Sciences*, 36(8), 113–134. <https://doi.org/10.21719/IJTMS.36.8.7>
- Lee, Y. W. (2020, November 20). *BTS가 공연때 입어 전세계서 시선집중... 외국인도 입기 편하게 한복 재해석했죠* [BTS wore hanbok at their concerts, attracting attention from all over the world... We reinterpreted hanbok for foreigners to wear]. Maeil Business News Korea. <https://www.mk.co.kr/news/business/9618828>
- McKeown, B., & Thomas, D. B. (1988). *Q methodology*. SAGE.
- McKeown, B., & Thomas, D. B. (2013). *Q methodology*. SAGE.
- Ryu, H. J. (2023, May 24). *한복 입고 청와대 녹지원 나들이* [Outing to the blue house Noksuwon in Hanbok]. NEWSIS. https://newsis.com/view/?id=NISX20230524_0002314967&cID=10201&pID=10200
- Shim, J. (2019). Recognizing Hanbok in youth through text mining. *The Research Journal of the Costume Culture*, 27(3), 239–250. <https://doi.org/10.29049/rjcc2019.27.3.239>
- Song, M. J. (2016, May 4). *외국인이 입어도 예쁜 옷 ‘한복’* [‘Hanbok’ of beautiful clothes, even when worn by a foreigner]. Korea Policy Briefs. <https://www.korea.kr/news/reportView.do?newsId=148813224>
- Stephenson, W. (1953). *The study of behavior: Q-technique and its methodology*. University of Chicago Press.
- Talker. (2022, February 8). <말쟁이문화칼럼> 중국에 빼앗기지 않으려면 한복을 즐겨야 [Talker Culture Column] To avoid being taken over by China, you must enjoy Hanbok]. News & View. <http://www.abckr.net/news/articleView.html?idxno=48283>
- Watts, S., & Stenner, P. (2012). *Doing Q methodological research: Theory, method & interpretation*. SAGE.
- Yoo, J.-Y., & Chang, M.-J. (2021). Analysis of domestic and international reactions to modern Hanbok in Korean wave: Use of textmining methods. *Journal of Korean Traditional Costume*, 24(3), 179–197. <https://doi.org/10.16885/jkct.2021.09.24.3.179>
- Yoon, Y.-N. (2019). Analysis of policies and strategies for development of Hanbok culture on K-5.0. *Journal of Korean Traditional Costume*, 22(3), 159–171. <https://doi.org/10.16885/jkct.2019.09.22.3.159>