

지역주민의 관광영향인식, 태도 및 지지도 간의 영향에 관한 연구: 중국 쓰촨성 청두시의 세계문화유산을 대상으로*

김성범
인하대학교 경영학과 부교수

권기준
호원대학교 교양과 부교수

The Relationship between Local Residents' Perceptions of Tourism, Attitudes and Support: The Case of a World Heritage Sites in Chengdu City, Sichuan, China

Sung-Bum Kim^a, Ki-Joon Kwon^b

^a Department of Business Administration, Inha University, South Korea

^b Department of Liberal Arts, Howon University, South Korea

Received 30 August 2022, Revised 20 September 2022, Accepted 28 September 2022

Abstract

Purpose - The purpose of this study was to investigate the structural relationship between residents' positive and negative perceptions on tourism impact, attitudes and support for tourism development. It was also investigate the moderating effects of gender and residence status of local residents among the relationships.

Design/methodology/approach - The survey conducted for residents of Chengdu, Sichuan Province, China. A total of 520 samples were employed for the final analysis, and the collected data were performed using SPSS and AMOS.

Findings - It was found that the residents' positive and negative perceptions on tourism impact had significant effects on the attitudes and support for tourism development. In addition, the gender and residence status of local residents showed a partial moderating effect among the relationships.

Research implications - The theoretical and practical implications are discussed.

Keywords: Local Residents, Tourism Impact Perception, Attitude toward Tourists, UNESCO World Heritage

JEL Classifications: L83, Z32

* 이 연구는 인하대학교 학술연구비 지원으로 수행되었음.

^a First Author, E-mail: kimsungb@inha.ac.kr

^b Corresponding Author, E-mail: kwon@howon.ac.kr

© 2022 The Institute of Management and Economy Research, All rights reserved.

I. 서론

UNESCO에 등록된 세계문화유산은 국내의 방문객들을 꾸준히 유인함으로써 지속가능한 관광자원화로 활용되어 자국 및 지역 발전의 원동력으로서 서비스산업, 관광산업, 문화산업 발전 및 성장에 있어 중요한 역할을 수행하며, 자부심 향상에도 긍정적 역할을 하고 있다(한숙영, 2015). 이러한 이유로 정부 및 지방자치단체에서 관광을 통하여 문화재를 활용하고자 하는 시도가 지속 되고 있다. 하지만 세계문화유산은 지속적으로 유지·보존해야 하는 당위성을 보유하고 있다(김형우·김재호, 2015). 문화유산은 보존의 대상이며 동시에 활용의 대상으로 여겨져 왔으며 지속가능성을 위해 간과될 수 없는 연구의 대상이기도 하다(김성조·김재학, 2019). 더욱이 문화유산은 지역사회의 정체성을 대표하므로 지자체가 관광자원을 개발하는데 중요한 자원이 될 수 있다. 따라서 문화유산의 관광자원 개발을 위해 지역주민의 참여는 필수이므로, 지역주민들의 인식에 관련한 연구의 필요성은 제기되고 있다(임화순·고계성, 2012). 그리고 지역주민의 관점이 요구되는 이유는 이들은 다른 이해관계자들보다 관광객과의 접촉이 크며, 관광지 개발에 따른 혜택 또는 비용발생 영향이 큰 핵심적인 이해관계자이기 때문이다(Nunkoo and Ramkisson, 2011). 이들은 관광개발과 관광객 유입 등에 따라 긍·부정적인 영향을 직·간접적으로 받게 되는데, 지역주민이 지각하는 관광영향은 지역관광산업 전반에 영향을 미치므로 중요하다.

이러한 점에 착안하여 본 연구는 지역의 문화 유산의 관광자원 창출을 지역주민의 관점에서 접근하였다. 관광산업의 긍정적 영향과 부정적 영향에 대한 지역주민의 인식은 지역주민의 관광객을 대하는 또는 관광에 대한 태도에 영향을 미치게 된다(서세진·서용건, 2019).

이와 관련된 선행연구에서 지역주민의 관광영향 인식과 관광개발에 대한 태도, 지역주민의 장소/지역에 착 정도, 만족도, 삶의 질, 개발지지도와의 영향관계 등 다양한 선행연구들을 발견할 수 있다(송재호·고계성, 2015). 그리고 리조트, 축제, 카지노, 생태관광 등의 분야에서 관광의 다양한 유형과 방식들에 대한 지역주민의 인식과 태도, 지지도를 측정해 왔으나(김기현·신창열, 2019; Styliadis et al., 2014), 지금까지 지역주민들의 관광객에 대한 태도에 대한 실질적인 연구는 부족한 실정이다(서세진·서용건, 2019).

하지만 관광종사자가 아닌 지역주민이 관광지와 관광객에 대한 태도를 고려한 연구, 문화관광의 관한 연구는 예전부터 국내에서 활발하게 진행되어 왔으나, 세계문화유산에 대한 지역주민을 대상으로 한 연구가 미흡하여 체계적인 연구에 대한 필요성도 제기되고 있다(김지선·이훈, 2011). 특히 세계문화유산에 관한 연구는 보존관리방안, 법/제도 연구, 관리 평가지표, 유네스코 세계문화유산 방문동기 집단 특성 연구(김기현·이해미·남승민, 2018) 등이 있다. 또한 기존의 세계 문화유산 지역에 대한 인식 연구(유원희·서세진·최병길, 2017)가 등재 지역 방문객에 한정하여 진행되어 왔다. 더구나 관광학분야에서 중국을 대상으로 한 연구는 활발하나, 중국 세계문화유산을 대상으로는 미흡하다. 연구 대상지인 쓰촨성 및 청두시의 관광종사자, 관광객이 아닌 일반 지역주민이 관광객 및 관광에 대한 태도의 중요성을 고려한 연구는 부족하므로 지역주민의 관광영향 인식과 방문 관광객 및 관광에 대한 태도에 관한 연구가 필요하다. 또한 지역주민의 인구통계학적 및 상황적 특성(성별, 연령, 본적지, 가구 월평균소득, 직업의 관광관련 여부, 토지소유여부)에 따른 관광영향 인식 및 지역주민 태도의 차이를 파악한 연구(최승묵·김남조, 2005; Kuvan and Akan, 2005)도 있다. 그러므로 이에 대한 차이도 규명할 필요성이 있다.

실제로, 중국의 남서부 내륙에 위치한 쓰촨성의 성도인 청두시는 쓰촨성 지역 중심으로 관광산업이 매우 활성화되어 있으며, 유형 및 무형의 문화유산을 발굴하고 관광으로 연결시켜 문화관광 개발을 추구하고 있다(강완정·이현송, 2017). 그리고 관광지 개발은 지역주민들에게 혜택이 주어진다. 반면에 개발로 인해 정부, 지역주민 등 이해관계자들 간의 갈등문제가 발생할 수 밖에 없으므로 이러한 문제점을 해결하기 위해서 관련된 연구가 필요하다고 본다.

따라서 본 연구의 목적은 첫째, 중국 쓰촨성 청두시의 세계문화유산을 대상으로 하는 지역 주민의 긍·부정적 관광영향인식, 관광객 및 관광에 대한 태도, 지역주민의 지지도 간의 영향관계를 규명하는데 있다. 둘째, 성별과 거주여부가 이들 관계에서 어떠한 조절 역할을 수행하는지를 분석하고자 한다. 그러므로 쓰촨성 청두시의 세계문화유산을 지역유산으로서의 가치뿐만 아니라 나아가 지역 및 국가의 주요관광자원으로서 기억 및 공헌할 수 있는 관광자원개발의 유용한 정보를 제공하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 세계문화유산

중국의 세계유산은 총 56건(문화유산: 38건; 자연유산: 14건; 복합유산: 4건)이며, 그 중, 중국 쓰촨성과 청두시의 문화유산은 청청산과 두장옌 수리시설(등재연도: 2000), 어메이산과 러산대불(등재연도: 1996) 포함하여 2건이 있다. 자연유산은 자이언트 판다 보호 구역(등재연도: 2006), 주자이거우 계곡 경관 및 역사 지구, 황룡풍경구(등재연도: 1992)를 포함하여 3건이 유네스코에 등재되어 있다(쓰촨성문화관광부, 2020).

이에 관광학 분야에서는 국내의 세계문화유산을 대상으로 한 연구는 관광객 관점에서, 그들의 관광동기, 만족도, 문화유산관광객의 경험, 만족, 행동의도/재방문의도 영향관계 등의 연구(장호·서태양, 2014; 정무빈·진동봉·예벽원·조병삼·김영하, 2022), 방문동기 인식을 통한 방문객 시장세분화 연구(김기현·이혜미·남승민, 2018), 관광객 인식, 보존인식(김지선·이훈, 2011) 등이 있다. 한편, 국내의 세계문화유산을 대상으로 한 연구는 지역주민의 관점에서는 지역사회에 미치는 영향(Jimura, 2011), 인식과 문제점, 지역주민의 태도와 지각 연구(고계성, 2007)가 이루어졌고, 지역주민의 삶의 질에 미치는 영향(오정학, 2011), 세계문화유산의 가치, 상품개발(연나미·이기중, 2010), 관광개발 지지도에 영향을 미치는 요인연구(Nicholas, Thapa, and Ko, 2009) 등이 수행되어 왔다. 그리고 제주도의 세계자연유산에 대한 지역주민의 관광영향인식 연구(오상운·노경국, 2011), 지역주민과 관광객들의 영향인식에 대한 차이 분석이 진행되었다(유원희·서세진·최병길, 2011). 그럼에도 불구하고 중국관련 연구는 중국 지역주민의 관광개발영향인식, 지역애착 및 개발지지도에 미치는 영향연구(양정·김진강·김양기, 2021) 등과 같이 지역주민들의 관광개발에 따른 환경적 인식 연구 등이 수행되었으나, 중국에 위치한 세계문화유산에 관한 영향인식에 대한 지역주민에 대한 연구가 부족한 실정이다.

2. 관광영향 인식

지역주민은 그 지역의 관광산업 및 창출/개발 등에 따라 직·간접적으로 긍·부정적 측면의 영향을 받게 된다. 관광영향 인식은 관광지의 지역주민들이 인식하는 관광현상의 긍·부정적 결과에 따른 주관적인 판단 또는 평가를 의미한다(서세진·서용건, 2020). 선행연구에서는 관광영향인식 영역을 경제적, 사회·문화적, 환경적 영향으로 크게 세가지로 구분하고, 이를 다시 긍정적·부정적 측면으로 나누어 연구하는 것을 일반적인 연구의 흐름이다(김병원, 2008; 노봉옥, 2006). 주덕·이보미(2015)는 긍정적인 경제적 영향은 고용창출 부여, 지역시설 확충, 소득증대 및 생활수준 향상 등이며, 부정적인 경제적 영향은 물가상승, 소비주의팽창 등을 포함하였다. 그리고 사회문화의 긍정적 영향은 지역문화 및 관광자원 인지도 향상, 지역 전통문화와 문화재 발굴 기여, 지역주민의 문화정 자긍심 증가 등이며, 부정적 영향으로는 지역문화의 과도한 상품화, 지역 고유문화 고갈 및 파괴, 범죄발생 빈도 증가 등이다. 또한 환경의 긍정적인 영향은 주거환경개선, 지역의 문화 및 문화재 보존 지역의 환경 정비 등이며, 부정적인 영향은 교통문제 증가, 환경오염, 경관훼손 등으로 구분하였다. 본 연구는 관광영향인식을 문화관광산업으로 인한 경제, 사회·문화, 환경에 대해 긍·부정적으로 인식하는 정도로서 일반적 연구의 흐름은 사회·문화적, 경제적, 환경적 영향으로 구분하고 있으나, 이와는 달리 별도로 구분하지 않고, 선행연구(하종철·김현지, 2022)를 바탕으로 관광영향 인식을 긍정적 및 부정적 관광영향인식 측면으로 구분하였다.

3. 지역주민 태도 및 지지도

태도는 개인의 특정 대상이나 대상물에 대한 긍정·부정, 호의적이거나 비호의적인 감정적 반응을 의미하며 개인이 대상에 대한 의사결정 또는 선택 관련 행동을 함에 있어 기준이 된다(Fishbein and

Ajzen, 1975; 최설매·최규환, 2010). 그리고 관광분야에서의 지역주민 태도는 특정한 관광현상, 관광개발, 관광지와 대상물에 대한 지역주민이 갖는 호의적이거나 비호의적 종합적인 반응경향으로 정의할 수 있다(이명식·김창수, 2012). 관광에 대한 지역주민 태도는 지역주민들의 관광개발 또는 관광정책에 대한 긍정적 혹은 부정적 반응하는 경향을 볼 수 있으며 관광객에 대한 태도는 관광객에 대한 주민의 호의적이거나 비호의적인 반응을 의미하며 차후에 관광객들의 방문지 선택 또는 재방문 결정과 중요한 관계가 있다.

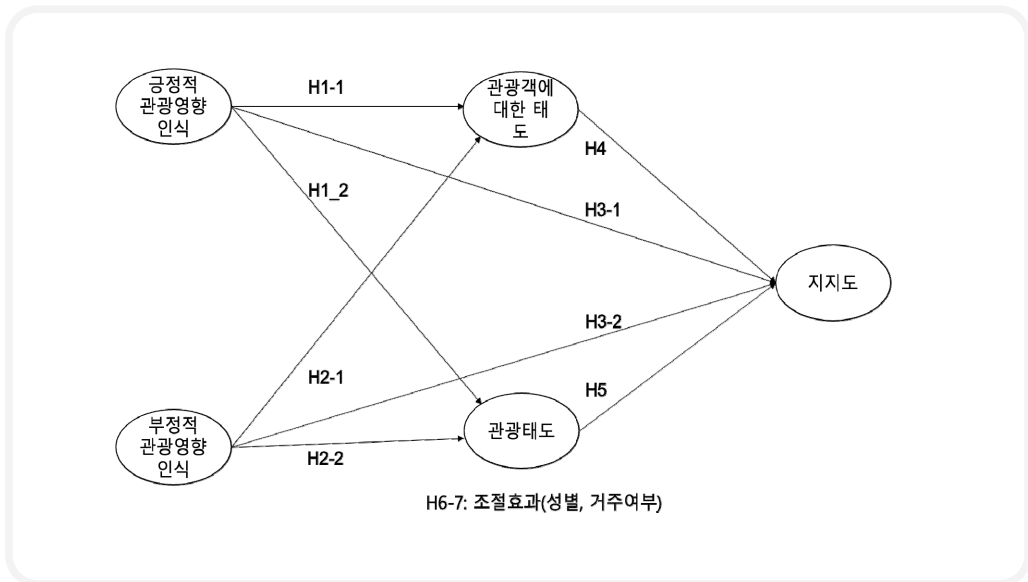
지지도는 ‘관광개발로 인해서 개인이 지각하는 개인적인 이익이 발생하는 것에 대한 긍정적인 태도가 혜택’으로 정의된다(신동주·강유진, 2016). 개인의 지각된 이익 또는 혜택에 의해 개인의 삶에 질이 향상되어 관광개발에 대한 긍정적인 지지하는 의지를 의미한다(Lee and Back, 2006). 관광분야에서는 지역주민 지지도는 주로 결과변수로 사용되며, 애착도/관여도/기대 등의 변수들이 매개/외생변수로 적용되는 관계에 대해 주로 이루어졌다(이충기·강수경, 2008). 그리고 태도에 영향을 줄 수 있는 선행요인과 태도가 영향을 미치는 고객행동 및 행동의도 간의 영향연구가 이루어졌다(Fishbein and Ajzen, 1975; 최설매·최규환, 2010).

III. 연구방법론

1. 연구모형 및 가설

본 연구는 지역주민의 관광영향인식, 태도 및 지역주민의 지지도 간의 영향관계를 검증하기 위하여 (Fig. 1)과 같은 연구모형을 제시하였다.

Fig. 1. Proposed Theoretical Model



관광영향 인식과 지지도간의 관계를 살펴보는 연구는 태도 등의 매개변수나 외생변수로 고려하는 연구들이 주로 이루어지고 있다(이충기·강수경, 2008). 또한 지역주민의 영향 인식이 지역주민의 태도를 거쳐 관광산업에 대한 지지도에 영향을 미친다고 하였다(김보형·김영남·홍성화, 2019). 지역주민의

관광영향인식(긍·부정적 사회·문화적, 경제적 영향)은 관광객을 대하는 태도 및 관광태도에 영향을 미친다고 하였고(서세진·서용진, 2019; Andriotis and Vaughan, 2003), 김병원(2008)는 농촌지역 주민의 긍정적·부정적 관광영향 인식과 관광에 대한 태도를 분석하였다. 제주지역 주민의 관광영향 인식은 제주방문 관광객에 대한 태도에 영향을 미친다고 하였다(박주영·오상훈, 2019). 그러므로 기존 연구를 바탕으로 아래와 같이 연구가설을 설정하였다.

- H1-1.** 긍정적 관광영향인식은 관광객에 대한 태도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H1-2.** 긍정적 관광영향인식은 관광태도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H2-1.** 부정적 관광영향인식은 관광객에 대한 태도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H2-2.** 부정적 관광영향인식은 관광태도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

Stylidis, Biram, Sit and Szivas(2014)는 지역주민의 관광개발영향(경제적, 사회문화적, 환경적)과 지지도의 관계를 규명하였고, 김주진·신우진(2020)은 사회문화적 영향인식은 영향관계를 제외한, 섬 관광개발에 대한 지역주민의 경제적 및 환경적 관광영향인식은 지지도에 유의한 인과관계를 규명하였다. 역사도시의 문화관광유인물에 대한 현지 지역주민의 인지는 그들의 관광개발 지지도에 유의한 영향관계를 규명하였다(산티봉 키투나·윤희정·이명재, 2018). 그리고 복합리조트 개발에 대한 지역주민의 긍정적 인 경제적 및 사회적 영향인식은 지지도에 정의 영향으로, 부정적인 환경적 영향인식은 부의 영향으로 인과관계가 성립되었음을 규명하였다(서재연·송상현·정철, 2021). 이밖에도 모든 유형의 관광개발에 대한 지지도에 관한 연구는 영향인식이 개발지지도에 부분적으로 유의한 인과관계를 규명하였다(Gursoy et al., 2010; Stylidis and Terzidou, 2014). 이와 같은 지역주민의 긍정적 및 부정적 관광영향에 대한 인식이 관광개발의 지지도에 영향을 미친다는 선행연구를 토대로 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

- H3-1.** 긍정적 관광영향인식은 지역주민의 지지도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H3-2.** 부정적 관광영향인식은 지역주민의 지지도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

일반적으로 사람은 태도에 의해 행동을 결정하므로 태도를 변화시키면 행동 변화를 예측할 수 있다(강신겸, 2001). 따라서 사람의 행동의도를 파악하기 위해서는 그 행동과 관계된 태도를 우선적으로 변화시켜야 효과적인 결과를 가져올 수 있다고 하였다(정승환·최영재·정혜진, 2019). 지역개발에 대한 지지도는 지역개발에 대한 지역주민의 태도에 영향을 받는다. 지역주민 태도는 긍정적 영향에 대한 인식 정도가 잠재적인 부정적 결과보다 더 많다면 지역주민들은 관광개발에 더 높은 지지를 하므로(Gursoy, Chi and Dyer, 2010), 성공적 관광개발을 위한 중요 고려변수가 된다(Andriotis and Vaughan, 2003). 이와 같은 선행연구를 근거로 하여 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

- H4.** 관광객에 대한 태도는 지역주민의 지지도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H5.** 관광태도는 지역주민의 지지도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

한편, 각 지역 및 개인이 처한 상황 및 특성, 인구통계학적 특성, 주민반응에 영향을 주는 사회·문화적, 심리적 특성변수(거주기간, 거주여부 정도)에 따라 지역주민의 관광영향 인식 및 관광에 대한 지역주민의 태도는 차이가 있는 것으로 나타났다(고계성, 2011; 박주영·오상훈, 2019; 오정학·윤유식, 2009). 관광과 관련된 기존 연구 중에 많은 논문이 주요 연구변수들의 관계에서 성별이 조절변수로 사용되었다. 그리고 지역주민의 태도는 관광중심지에서 떨어진 정도, 지역주민의 거주지에 따라 상이하게 나타날 수 있다(장준호, 2012). 고계성(2007)과 윤병국(2010)은 거주지역에 따른 지역주민의 영향인식 및 관광개발 지지도에 차이를 분석하였다. 따라서 이와 같은 연구결과를 토대로 하여 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

- H6-1.** 관광객에 대한 태도와 지역주민의 지지도의 관계에서 성별은 조절효과가 있을 것이다.

- H6-2.** 관광태도와 지역주민의 지지도의 관계에서 성별은 조절효과가 있을 것이다.
H7-1. 관광객에 대한 태도와 지역주민의 지지도의 관계에서 지역거주 여부는 조절효과가 있을 것이다.
H7-2. 관광태도와 지역주민의 지지도의 관계에서 지역거주 여부는 조절효과가 있을 것이다.

2. 조사설계

관광영향인식은 ‘문화관광산업으로 인한 경제, 사회·문화, 환경에 대해 긍·부정적으로 인식하는 정도’로서 선행연구(신동주·강유진, 2016; 오정학·윤유식, 2009; 장윤희·윤선영, 2016; 하종철·김현지, 2022; 한진성·문현철·윤지환, 2018)를 참고로 하여 10개 항목으로 구성하였다. 관광태도는 ‘관광에 대한 우호적으로 긍정적인 평가정도’로 하고, 관광객에 대한 태도는 ‘관광객에 대한 호의적 태도’로 정의하고, 선행연구(박경옥·신문기·류지호, 2015; 서세진·서용건, 2019; 손애화·김태숙·박은아, 2020)를 참고로 하여 측정항목은 각각 4개, 5개 항목을 구성하였다. 지역주민의 지지도는 ‘세계문화유산에 대한 지역주민의 긍정적인 반응’으로서 설문항목은 선행연구(김수성·이충기·한지훈·이승곤, 2007; 손은호·박덕병, 2010)를 참고로 하여 5문항으로 구성하였다. 각 문항들은 Likert 5점 척도(1=매우 그렇지 않다, 5=매우 그렇다)를 통해 측정하였다.

본 연구모형의 측정을 위한 변인의 개념과 설문항목은 기존의 선행연구 고찰을 통하여 설문문항을 연구의 목적과 취지에 부합하도록 수정·추가 구성하였다. 최초로 한국어로 작성하고, 중국어로 번역 후, 2명의 대학교 한국어 중국어 강사에게 감수를 받은 후 완성하였다. 본 연구에서 구성한 설문지는 관광학 분야 교수 3인의 설문지의 구성 및 설문 문항의 적절성 및 타당성 검토를 거쳐 수정 및 보완하였고, 또한 본 조사에 앞서 지역주민 52명을 대상으로 사전조사를 실시하여 의미상의 모호함 및 오류, 이해도·응답의 용이성 등을 확보하기 위해 지역주민을 대상으로 예비조사를 한 후에, 최종 문항을 추출하고 실제 조사에 사용하였다.

설문 조사 기간과 방법은 2021년 2월20일부터 2월 31일까지 중국 쓰촨성 및 청두시의 만20세 이상 지역주민을 대상으로 편의표본추출법을 통해 연구자가 직접 온라인 설문조사를 실시하였으며, 총 580부를 배포하여 558부를 수거하였고 불성실한 응답지 38부를 제외한 유효표본 520부를 본 연구에 최종 실증분석에 활용하였다. 본 연구의 분석방법으로는 빈도분석, 상관관계분석, 확인적 요인분석, 구조모형 분석, 차이검정을 실시하였으며, SPSS 25.0과 Amos 프로그램을 활용하였다.

IV. 실증분석 결과

1. 표본의 특성

본 연구는 중국 쓰촨성 청두시의 유네스코 지역주민을 대상으로 관광영향인식과 그들의 관광객 및 관광에 대한 태도, 지역주민지지 간의 구조적 관계를 파악하기 위하여 실시하였으며, 표본의 특성은 Table 1과 같다.

먼저, 성별분포는 남성(63.1%)이 여성(36.9%)보다 높은 분포를 보이고 있으며, 연령대는 40대가 28.8%로 가장 높은 비중을 차지 하였으며, 30대(26.3%)와 20대(25.2%)의 순으로 나타났다. 결혼여부는 기혼(79.8%)과 미혼(18.7%)의 비율로 나타나 기혼이 많은 비중을 보이고 있는 것으로 나타났으며, 응답자들의 직업은 전문직(29.20%), 기타(27.7%), 관리/사무직(16.0%)의 순으로 나타났다. 또한, 응답자의 거주지를 살펴본 결과, 청두 유네스코 등재유산 지역에 거주하는 사람이 전체 응답자의 89.8%로 대부분의 비중을 차지하였으며, 타 지역에서 방문한 사람이 10.2%를 차지하였다. 그리고 청두 유네스코 등재유산의 인식정는 보통이 48.7%, 알고 있다 37.5%, 모른다가 8.3%로 나타나 대부분 유네스코 등재된 사실을 알고 방문한 것으로 나타났다.

Table 1. Participant profile (n=520)

구분	항목	빈도 (명)	구성비 (%)	구분	항목	빈도 (명)	구성비 (%)
성별	여성	192	36.9	학력	고등학교 졸업	63	12.1
	남자	328	63.1		전문대학 졸업	104	20.0
연령	20~29	131	25.2	대학교 졸업	293	56.3	
	30~39	137	26.3	대학원 졸업	21	4.0	
	40~49	140	28.8	기타	39	7.5	
	50~59	90	17.3	거주지	청두시	467	89.8
	60 이상	12	2.3		청두시 외 지역	53	10.2
결혼여부	미혼	97	18.7	소득	2,000위안 이하	38	7.3
	기혼	415	79.8		2,001~5,000	244	46.9
	기타	8	1.5		5,001~8,000	164	31.5
	직업	학생	32		6.2	8,000위안 이상	74
서비스직		44	8.5		전혀 모른다	13	2.5
전문직(의사, 변호사, 교수 등)		152	29.2	유네스코 선정 인식정도	모른다	43	8.3
관리/사무직(회사원 공무원)		83	16.0		보통이다	253	48.7
자영업/개인사업		65	12.5		알고 있다	195	37.5
기타	144	27.7	매우 잘 알고 있다	16	3.1		

2. 확인적 요인분석

확인적 요인분석을 측정도구의 타당성 및 신뢰성을 검증하기 위하여 실시하였다. Table 2의 확인적 요인분석 결과, 본 연구의 측정항목은 표준오차도 2.5이상, 0.6 이상의 표준화 요인 적재량을 보임으로서 개념타당성이 있음이 입증되었다. 마지막으로 헤이우드케이스가 나타나지 않았다.

요인분석과정에서 부정적 관광영향인식에서 1개의 문항이 이중으로 팩터로딩되어 제거한 후, 확인적 요인분석을 수행하였다. 분석결과, 본 연구의 측정모델의 적합도에서 Normed- $\chi^2=2.411$ 로 수용할 만한 수치를 나타내고 있으며, RMR=0.043, GFI=0.859, AGFI=0.831, NFI=.912, IFI=0.946, CFI= 0.946, RMSEA=0.052로 나타나 적합도 지수는 전반적으로 양호하다고 판단할 수 있으며 타당성도 확보되었다고 볼 수 있다. 또한 모든 요인의 AVE값(평균분산추출지수) 와 CCR(개념신뢰도) 기준치 이상으로 나타나고 있어 측정항목의 집중타당성이 있다고 볼 수 있다.

Table 2. Confirmatory factor analysis and measurement model evaluation (n=520)

요인명	Measures	Standardized loading	CRb	AVEc	CCRd	Cronbach's α
긍정적 관광 영향 인식	우리지역은 유네스코 세계문화 유산 관광으로 인하여... 소득이 늘었다.	.700	-			
	일자리가 늘었다.	.738	19.184			
	생활수준이 향상되었다.	.722	18.178			
	지역경계가 활성화되었다.	.797	19.128			
	주민생활의 질이 향상되었다.	.758	16.237	.563	.998	.942
	상호간 생활양식의 이해와 교류가 활발해 졌다.	.793	16.943			
	공공서비스가 개선되었다.	.766	16.429			
	생활기반시설이 확충되었다.	.686	14.732			
	공공시설이 정비되었다.	.740	15.274			
	도로가 정비되었다.	.747	15.881			

	대중교통이 편리해 졌다.	.772	16.364				
	지역이 정비되고 매력이 증가하였다.	.780	16.673				
	물가가 올랐다.	.435	-				
	내가 내는 세금이 늘었다.	.502	8.253				
	혜택이 일부지역 주민에게만 돌아간다.	.594	8.997				
	범죄가 증가하였다.	.836	10.219				
부정적 관광 영향 인식	교통사고 및 체증이 증가하였다.	.786	10.035				
	미풍양속이 저해되었다.	.830	10.218	.587	.996	.950	
	지역고유문화가 파괴되었다.	.879	10.393				
	관광객과의 빈부격차를 느꼈다.	.820	10.184				
	공동체의식이 붕괴되었다.	.876	10.360				
	프라이버시를 침해받았다.	.882	10.391				
	동/식물이 훼손되었다.	.826	10.205				
	쓰레기가 증가하였다.	.688	9.501				
		소음이 증가하였다.	.716	9.650			
		자연경관이 훼손되었다.	.839	10.255			
	수질 및 공기가 오염되었다.	.800	10.098				
관광객에 대한 태도	관광객 증가는 우리지역 발전에 큰 기여를 한다고 생각한다.	.833	-				
	우리 지역을 찾는 관광객이 더 많아져야 한다고 생각한다.	.806	22.391				
	우리지역의 더 많은 관광객 유치를 위해 적극 협조해야 한다고 생각한다.	.830	23.456	.680	.997	.914	
	관광객으로 부터 문화와 지식습득 기회가 증가되어 좋다고 생각한다.	.812	22.642				
	관광객과 대화하거나 상호작용하는 것이 즐겁다고 생각한다.	.842	24.011				
		나는 우리지역 유네스코 세계문화유산 관광... 긍정적으로 생각한다.	.869	-			
관광에 대한 태도	호의적으로 생각한다.	.873	27.735	.734	.997	.917	
	지지한다.	.864	27.166				
	마음에 든다.	.821	24.624				
		앞으로도 우리 지역에 관광객이 많이 찾아왔으면 좋겠다.	.837	-			
지역주민 의 지지도	우리 지역에 관광시설이 더욱 많이 있었으면 좋겠다.	.829	23.405				
	관광산업이 지역의 중요한 경제적 역할을 계속 했으면 좋겠다.	.843	24.055	.673	.997	.910	
	우리 지역에 관광객이 찾아오는 것이 자랑스럽다.	.858	24.778				
	우리 지역에서 관광은 매우 중요한 산업이다.	.727	19.212				
		Normed- $\chi^2=2.411$, RMR=0.043, GFI=0.859, AGFI=0.831, NFI=.912, IFI=0.946, CFI= 0.946, RMSEA=0.052					

***: p<0.001

b. CR(Critical Ratio=t-value)

c. AVE(Average Variance Extracted=분산추출지수)

a. 측정변수의 모수추정치들 1로 고정

d. CCR(Composite Construct Reliability=개념신뢰도)

3. 상관관계분석

본 연구에서는 도출된 요인들을 바탕으로 이변량 상관분석을 실시하였으며, Table 3은 모든 구성개념 간에 유의한 상관관계가 있는 것으로 보여준다. 또한 모든 상관계수가 기준치 이하로 나타나고 있으며, 또한 각각의 요인들의 AVE값은 각각의 요인들의 상관계수를 제곱한 값(r^2)보다 크게 나타났으므로 판별타당성도 확보되었다.

Table 3. Correlation matrix

구분	1	2	3	4	5
1.긍정적 관광영향인식	1.000				
2.부정적 관광영향인식	-.010 (.000)	1.000			
3.관광객에 대한 태도	.624 (.389)	-.153 (.023)	1.000		
4.관광에 대한 태도	.612 (.375)	-.165 (.027)	.683 (.466)	1.000	
5.지역주민의 지지도	.623 (.388)	-.153 (.023)	.658 (.433)	.656 (.430)	1.000

(양쪽), *: $p < .05$, **: $p < .01$, ()안의 숫자는 상관계수의 제곱(r^2)

4. 가설검증

본 연구는 가설 검증을 위하여 연구모형에 대하여 구조방정식 분석을 실시한 결과는 Table 4과 같다. 구조방정식 분석모델의 적합성은 대부분 수용할만한 것으로 나타나(Normed- $\chi^2=2.204$, RMR=0.041, GFI=0.872, AGFI=0.846, NFI=0.920, IFI=0.955, CFI=0.954, RMSEA=0.048) 본 연구의 가설검증을 하기위해 구조방정식분석 모형은 적합한 것으로 평가되었다.

Table 4. Structural equation model and proposed model evaluation (n=520)

가설	독립변수	종속변수	표준화계수	S.E	C.R	p	채택여부
H1-1	긍정적 관광영향 인식	관광객에 대한 태도	.624	.050	12.545	.000	채택
H1-2		관광에 대한 태도	.614	.051	12.616	.000	채택
H2-1	부정적 관광영향 인식	관광객에 대한 태도	-.136	.022	-3.634	.000	채택
H2-2		관광에 대한 태도	-.150	.023	-4.003	.000	채택
H3-1	긍정적 관광영향 인식	지역주민의 지지도	.531	.032	1.507	.132	기각
H3-2	부정적 관광영향 인식		.408	.014	-.416	.677	기각
H4	관광객에 대한 태도	지역주민의 지지도	.043	.287	2.088	.037	채택
H5	관광에 대한 태도		-.009	.271	1.621	.105	기각

*: $p < .05$, **: $p < .01$

모형적합도: Normed- $\chi^2=2.204$, RMR=0.041, GFI=0.872, AGFI=0.846, NFI=0.920, IFI=0.955, CFI=0.954, RMSEA=0.048

가설 검증결과, 긍정적 관광영향인식이 관광객과 관광에 대한 태도는 모두 유의한 것으로 나타나 H1-1, H1-2는 채택되었으며, 부정적 관광영향인식도 유의한 것으로 나타나 H2-1, H2-2는 채택되었다. 반면에 긍정, 부정적 관광영향 인식 모두 지역주민의 지지도와는 통계적으로 유의하지 않는 것으로 나타나 H3-1, H3-2는 기각되었다.

끝으로, 관광객을 대하는 태도와 지역주민의 지지도와의 관계는 정의 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 H4는 채택되었으며, 관광에 대한 태도와 지역주민지지도와의 관계는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 H5는 기각되었다.

5. 조절효과분석

1) 성별에 따른 조절효과

관광객과 관광에 대한 태도와 지역주민의 지지도에 간의 관계에 있어 성별에 따른 조절효과 규명을 위하여 자유모형과 제약모형의 카이제곱(χ^2) 차이검정을 통해 조절효과를 검증하였으며, 분석한 결과는 Table 5과 같다. 비제약모형이 제약모형에 비해 χ^2 값이 43.177, 자유도는 36이 작게 나타났으므로 χ^2 값이 충분히 감소하였기 때문에 비제약모형이 제약모형보다 우수하다는 것을 알 수 있다($\Delta\chi^2=43.177 > \chi^2_{0.05} = 3.84$). 분석결과, 관광객에 대한 태도와 지역주민지지도와의 관계, 관광에 대한 태도와 지역주민지지도와의 관계는 남성들은 의미있게 받아들이는 반면에 여성들은 그렇지 않은 것으로 나타나 성별에 따라 조절효과가 있는 것으로 나타났다. 따라서 관광객 및 관광에 대한 태도와 지역주민의 지지도의 관계에서 성별에 따른 조절효과는 차이가 있는 것으로 나타나 가설 H6은 채택되었다.

Table 5. Moderator analysis

집단	독립변수		종속변수		Estimate	S.E	C.R	p	
남 (n=328)	관광객에 대한 태도		지역주민의 지지도		.371	.180	2.057	.040*	
	관광에 대한 태도				.602	.179	3.359	.000**	
여 (n=192)	관광객에 대한 태도		지역주민의 지지도		8.724	65.016	.134	.893	
	관광에 대한 태도				-7.686	65.129	-.118	.906	
모형	χ^2	df	p	χ^2/df	RMR	NFI	GFI	CFI	RMSEA
비제약모형	2783.166	1436	.000	1.938	.055	.870	.800	.932	.043
제약모형	2826.343	1472	.000	1.920	.062	.870	.797	.932	.042
변화	-43.177	-36	0	0.018	-0.007	0	0.003	0	0.001

*: p<.05, **: p<.01

2) 청두시 거주여부에 따른 조절효과

유네스코 등재유산지역인 청두시의 거주여부에 따라 지역주민지지의 조절효과를 분석하기 위하여 영향력의 차이를 분석한 결과는 Table 6과 같다. 비제약모형이 제약모형에 비해 χ^2 값이 35.308, 자유도는 36이 작게 나타났으므로 χ^2 값이 충분히 감소하였기 때문에 비제약모형이 제약모형보다 우수하다는 것을 확인 할 수 있었다($\Delta\chi^2=35.308 > \chi^2_{0.05} = 3.84$). 분석결과, 관광객에 대한 태도, 관광자체에 대한 태도와 지역주민지지도와의 관계는 청두시에 거주하는 사람들은 의미있게 받아들이는 반면에 청두시에 거주하지 않는 사람들은 관광에 대한 태도만이 의미있게 생각하는 것으로 나타나 거주여부에 따른 조절효과가 있는 것으로 나타났다. 따라서 지역주민지지에 미치는 영향관계에 있어서 거주유무에 따른 조절효과는 차이가 있는 것으로 나타나 가설 H7은 채택되었다.

Table 5. Moderator analysis

집단	독립변수		종속변수		Estimate	S.E	C.R	p	
청두시 거주 (n=328)	관광객에 대한 태도		지역주민의 지지도		.435	.190	2.281	.023*	
	관광에 대한 태도				.574	.195	2.948	.003**	
청두시 외 거주 (n=192)	관광객에 대한 태도		지역주민의 지지도		.081	.370	.219	.827	
	관광에 대한 태도				.771	.246	3.133	.002*	
모형	χ^2	df	p	χ^2/df	RMR	NFI	GFI	CFI	RMSEA
비제약모형	3112.533	1436	.000	2.168	.061	.855	.806	.916	.047
제약모형	3147.841	1472	.000	2.138	.068	.854	.803	.916	.047
변화	-35.308	-36	0	0.03	-0.007	0.001	0.003	0	0

*: p<.05, **: p<.01

V. 결론

본 연구는 중국 청두시 소재 유네스코 등재유산지역을 방문하는 지역주민들을 대상으로 경제, 사회, 문화, 환경 등의 관광영향인식과 거주민들의 관광객에 대한 태도 및 관광에 대한 태도를 살펴보고 지역주민의 지지도에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 알아보기 위하여 설문을 실시하고 분석에 활용하였다. 이러한 연구목적에 의거한 실증분석결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 경제·사회·문화·환경 등 전반에 걸친 긍정적 관광영향 인식이 관광객 및 관광에 대한 태도에 미치는 영향을 분석한 결과, 모두 정(+)의 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 관광에 대한 부정영향 인식이 관광객 및 관광에 대한 태도에 미치는 영향을 분석한 결과, 모두 부(-)의 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 관광영향인식이 관광객 및 관광태도에 영향을 미친다는 선행연구(서세진·서용건, 2019; Andriotis and Vaughan, 2003)와 일치하였다.

셋째, 경제·사회·문화·환경 긍정적 관광영향 인식과 부정적 관광영향 인식 모두 지역주민의 지지도에는 아무런 영향 관계가 없었다. 이러한 결과는 모든 유형의 관광개발에 대한 지지도에 관한 연구는 영향인식이 개발지지도에 부분적으로 유의한 영향을 미친다는 선행연구(Gursoy et al., 2010; Styliadis and Terzidou, 2014)와 달리 일치하지 않았다. 이는 지역주민들의 관광에 대한 인식이 미흡하여 실질적으로 그 효과를 인식하지 못한 현상이라고 할 수 있을 것이다.

넷째, 관광객 및 관광에 대한 태도가 지역주민의 지지도에 미치는 영향을 살펴본 결과, 관광객에 대한 태도는 지역주민지지도에 긍정적인 영향을 미치는 반면, 관광에 대한 태도는 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않았다.

다섯째, 관광객 및 관광에 대한 태도가 지역주민의 지지도에 미치는 영향관계에 있어서 성별과 거주여부에 따른 조절효과를 분석한 결과를 토대로, 두 개의 조절변수 모두 유의한 조절효과를 나타내는 것으로 나타났다. 성별의 경우 여성보다 남성들이 유네스코 문화유산에 대하여 많은 사전지식을 갖고 있으며 경제활동으로 진입할 기회가 많다는 것을 나타내며, 이는 곧 지지하고자 하는 행동으로 이어질 수 있다는 것으로 판단된다. 반면에 청두시 거주 여부에 따른 차이를 분석한 결과, 청두시에 거주하는 사람들이 타 지역의 사람들보다 관광객 및 관광에 대한 태도가 우호적이라는 것을 의미한다. 이러한 결과는 인구통계학적 및 심리적 특성에 따라 차이가 있다는 선행연구(고계성, 2011; 박주영·오상훈, 2019; 오정학·윤유식, 2009)를 뒷받침하고 있다.

이와 더불어 본 연구의 학문적 시사점은 첫째, 세계문화유산에 대한 관광영향인식, 관광객 및 관광에 대한 태도, 지역주민의 지지도 간의 구조적 관계를 파악하고, 문화유산 관광산업의 중요한 정책 및 방향성의 정보를 제공한다는 점에서 의미가 있다고 볼 수 있다. 둘째, 문화유산의 주된 연구대상은 관광객의

반응으로 지역주민에 대한 관심은 다소 제한적이었으나, 향후 세계문화유산에서의 지역주민의 관광영향 인식, 태도 및 지지도에 관한 연구의 필요성을 제시하였다.

실무적으로는 첫째, 중국 쓰촨성 청두시의 유네스코 문화유산의 지정은 중국 내 56개 민족의 다양한 전통문화의 표현방식에 대하여 중국정부가 그 중요성을 인식하고 중국 비물질 문화유산법을 제정하는 전기를 제공하였으며, 이는 전 세계에서 가장 많은 무형문화재를 보유한 국가로 인정받게 되는 긍정적 영향으로 나타나게 되었다. 이러한 성과에도 불구하고 아직까지 지역주민들의 관광에 대한 인식이 부족하여 폐쇄적인 문화와 경계심이 만연하고 있으므로 본 연구의 긍정적인 영향에 대해 지역주민들에게 적극 홍보하고 계몽할 수 있는 후속대책을 강구함으로써 관광지로서의 면모를 갖추어 줄 수 있도록 하여야 할 것이다.

둘째, 청두시 및 쓰촨성 문화유산의 유네스코 지정은 관광도시로서의 새로운 기회를 제공해 주는 반면, 기존의 청두시와 쓰촨성의 주력산업인 식품, 의료, 기계산업의 상대적 소외를 야기하기도 하였다. 기존산업의 경제활동 인구들이 관광분야로의 급속한 이동은 기존산업의 인력난으로 이어지고 산업간 갈등도 나타나고 있는 실정이다. 따라서 유네스코 지정이후 관광도시로의 변화과정에서 나타나는 기존산업의 애로사항에 대하여 관심을 갖고 세제 지원이나 인력공급계획 등을 수립하여 청두시 및 쓰촨성 경제의 근간을 이루고 있는 전통적인 산업에 대한 지원에도 심혈을 기울인다면 관광으로 인한 부정적인 영향은 해소될 수 있을 것으로 사료된다.

셋째, 관광에 대한 긍정영향 인식과 부정영향 인식 모두 지역주민의 지지에 미치는 영향은 미치지 않는 것으로 나타났는데 전술한 바와 같이 지역주민들의 관광에 대한 인식이 아직 미흡하여 실질적으로 그 효과를 인식하지 못한 현상이라고 할 수 있을 것이다. 따라서 관계 당국은 부정적인 영향에 대해서는 실효성 있는 개선안을 마련하여 조속히 시행하여야 할 것이며, 긍정적인 영향에 대해서는 지역주민들에게 다양한 행사나 축제 등을 통해 적극적으로 홍보하여 새로운 기회로 인식될 수 있도록 홍보의 장을 마련하여야 할 것이다.

넷째, 관광객 및 관광에 대한 태도가 지역주민의 지지에 미치는 영향을 살펴본 결과, 관광객에 대한 태도는 지역주민의 지지에 긍정적인 영향을 미치는 반면, 관광에 대한 태도는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 지역주민들이 관광객들로부터는 상행위를 통한 경제적인 수익과 직결되는 존재로 인식하는 반면에 관광 그 자체는 관련 정부기관에서 해결해야할 문제로 인식하고 있다는 것을 의미한다. 따라서 정책결정권자들은 지역주민들의 관광수입의 기회를 적극적으로 확대될 수 있도록 다양한 제도를 마련하여 시행할 필요가 있으며, 관광객들의 불편을 최소화 하여 재방문으로 이어질 수 있도록 관광인프라 확충에도 만전을 기해야 할 것이다.

다섯째, 성별에 따른 조절효과 분석결과, 여성보다 남성들이 유네스코 문화유산에 대하여 많은 사전지식을 갖고 있으며 경제활동으로 진입할 기회가 많다는 것을 나타내며, 이는 곧 지지하고자 하는 행동으로 이어질 수 있다는 것을 의미한다. 따라서 여성보다는 남성들에게 보다 많은 취업 및 경제활동 정보를 제공하여야 하고 상대적으로 취약한 여성들을 위한 정보제공과 일자리 창출 계획들도 마련하는 것이 필요할 것으로 사료된다. 반면에 청두시 거주 여부에 따른 차이를 분석한 결과, 청두시에 거주하는 사람들이 타 지역의 사람들보다 관광객 및 관광에 대한 태도가 우호적이라는 것을 의미하며, 이는 문화유산에 대한 사전지식이나 관여도가 높을수록 지지하고자 하는 의도가 강하게 나타난 것이라 할 수 있다. 하지만 제도적인 뒷받침이나 충분한 관광인프라가 조성되지 않은 상태에서의 지역주민들의 지지는 자칫 상업화의 부작용으로 이어질 수 있다는 점을 명심하고 관광 현장의 전반적인 위생의 강화, 시설의 정비와, 과도한 호객행위의 단속 등이 선행되어야 하며, 관광객과 지역주민 모두가 만족할 수 있는 기반마련을 위해 노력해야 할 것이다.

본 연구의 한계점은 첫째, 표본의 수, 특정기간에 설문시기로 도출된 결과에 근거한 연구결과가 일반화하기에는 한계가 있을 수 있다. 둘째, 본 연구는 설문지법을 활용하여 지역주민을 대상으로 조사하였다. 향후 연구에서는 정량적적인 방법과 정성적인 인터뷰를 통해서 의미있는 결과를 도출해내는 것도 의의가 있을 것이다. 향후에는 관광영양인식, 지역주민 지지도 태도에 영향을 미치는 다양한 변수, 지역주민과 관광객간의 인식차이 등과 같은 조절변수를 고려하는 추가연구가 고려되어야 할 것이다. 그리고 관광영향에 대한 영역을 세분화한 추가적인 연구가 수행되기를 기대해 본다.

References

- 강신겸 (2001), “여가시간 확대와 농촌관광의 발전 방향”, *농어촌관광연구*, 8(2), 179-191.
- 강완정, 이현송 (2017), “중국 쓰촨성 청두시의 문화관광 개발: 사마상여(司馬相如)와 탁문구(卓文君) 스토리 관광을 중심으로”, *동북아 문화연구*, 1(52), 21-40.
- 고계성 (2007), “유네스코 세계자연유산 등재 추진에 따른 지역주민의 관광영향인식 연구”, *호텔관광연구*, 9(2), 87-97.
- 고계성 (2011), “해양관광개발에 따른 관광지 지역주민의 관광영향 인식 차이 연구”, *관광연구저널*, 25(2), 41-54.
- 김기현, 이혜미, 남승민 (2018), “유네스코 세계문화유산 방문동기 수준별 집단 특성 연구: 남한산성 방문객을 대상으로”, *관광레저연구*, 30(6), 99-116.
- 김기현, 신창열 (2019), “지역주민의 축제 효과인식이 축제만족도 및 지지도에 미치는 영향: 부안마실축제를 중심으로”, *이벤트컨벤션연구*, 15(3), 227-241.
- 김병원 (2008), “지역주민 관광영향 인식이 관광개발에 대한 태도 및 농촌관광 체험마을 개발의사에 미치는 영향”, *관광연구저널*, 22(3), 207-222.
- 김보형, 김영남, 홍성화 (2019), “지역주민의 복합리조트 산업영향인식이 태도와 지지도에 미치는 영향: 제주 지역을 대상으로”, *MICE관광연구*, 19(4), 123-140.
- 김수성, 이창기, 한지훈, 이승곤 (2007), “사회교환이론을 적용한 카지노 영향, 혜택, 지지 도간 분석”, *관광연구저널*, 21(3), 317-329.
- 김성조, 김재학 (2019), “문화유산에 대한 보존 및 활용 인식, 장소애착심, 태도 간의 구조적 관계”, *관광학연구*, 43(5), 29-48.
- 김주진, 신우진 (2020), “도시지역 물리적 연결이 관광개발 영향 인식과 주민 지지도 관계에 미치는 영향: 완도군 보길도 명품어촌테마마을을 조성 사업을 사례로”, *국토계획*, 55(2), 44-57.
- 김지선, 이훈 (2011), “관광객의 세계문화유산 체험구조 분석”, *관광학연구*, 35(4), 31-49.
- 김형우, 김재호 (2015), “유네스코 세계문화유산의 관광자원개발 지표에 관한 연구”, *관광경영연구*, 19(3), 107-126.
- 노봉옥 (2006), “인천지역 해양관광자원 활성화 방안에 관한 연구”, *동북아관광연구*, 2(2), 91-111.
- 박경옥, 신문기, 류지호 (2015), “지역 주민의 지역사회 애착과 관광개발에 대한 태도 연구: 개인혜택, 관광객 수용, 지역사회만족 인식의 조절효과”, *관광레저연구*, 27(89), 43-62.
- 박주영, 오상훈 (2019), “지역주민의 관광영향인식과 관광객에 대한 태도 연구: 관광개발 지지의사 매개효과 중심으로”, *관광레저연구*, 31(12), 21-43.
- 서재연, 송상현, 정철 (2021), “정부 신뢰도, 복합리조트 개발 영향 인식과 개발 지지도 간 영향관계: 지역 애착도의 조절효과”, *호텔관광연구*, 23(1), 31-49.
- 서세진, 서용건 (2019), “초등학생의 관광 영향 인식이 관광객에 대한 정서와 태도에 미치는 영향”, *관광학연구*, 43(3), 107-126.
- 서세진, 서용건 (2020), “제주지역주민의 관광영향 인식과 정서에 대한 연구”, *지역사회연구*, 28(2), 143-161.
- 산티봉 키투나, 윤희정, 이명재 (2018), “Effect of residents' cognitions regarding cultural attractions in a Historic City on place image and tourism development: Focused on UNESCO World Heritage, Luang Prabang in Laos”, *관광경영연구*, 22(3), 981-1003.
- 손은호, 박덕병 (2010), “관광영향인식이 지역주민의 지지에 미치는 영향”, *농촌경제*, 33(5), 59-77.
- 송재호, 고계성 (2015), “관광개발 영향에 대한 지역주민 인식에 관한 연구: 경남 창원시 마산구 중심으로”, *대한경영학회지*, 28(1), 37-51.
- 손영, 양희원, 왕충, 송운강 (2019), “지속가능한 관광개발과 주민갈등: 중국 장춘시를 대상으로”, *관광연구저널*, 33(5), 91-104.
- 손애화, 김태숙, 박은아 (2020), “중국관광객의 라이프스타일과 관광동기가 관광태도 및 관광행동의도에 미치는 영향: 지각된 위협의 조절효과”, *관광레저연구*, 32(7), 5-24.
- 신동주, 강유진 (2016), “지역주민의 애착도가 관광개발영향인식, 혜택, 지지도에 미치는 영향: 폐특법 대상지인 강원도 남부 지역주민을 대상으로”, *관광연구*, 31(1), 113-129.

- 쓰촨성문화관광부 (2020), 2020-2026년 중국 쓰촨성 관광시장 현황 조사 및 발전동향 분석 보고서 <https://www.chyxx.com/industry/202007/885598.html>.
- 양정, 김진강, 김양기 (2021), “중국 북부지역주민의 관광개발영향인식이 지역애착 및 개발지 지지도에 미치는 영향에서 사회적 자본의 조절효과”, *동북아관광연구*, 17(2), 189-213.
- 연나미, 이기종 (2010), “AHP를 활용한 세계문화유산 관광상품 개발에 관한 연구: 동유럽을 중심으로”, *관광연구저널*, 24(4), 127-139.
- 오상운, 노경국 (2011), “세계자연유산에 대한 지역주민의 관광영향인식 변화 연구: 지역과 시간의 상호작용 효과를 중심으로”, *동북아관광연구*, 7(3), 51-74.
- 오정학 (2011), “경주‘양동마을’의 세계문화유산 등재가 지역주민의 삶의 질에 미치는 영향과 지속가능한 발전 방안 연구”, *농촌지도와 개발*, 18(4), 793-824.
- 오정학, 윤횬식 (2009), “지역에착심과 관광개발선호, 평가, 만족, 인구학적 특성과 관광개발지지, 효과인식의 영향관계”, *관광연구*, 24(5), 275-295.
- 유원희, 서세진, 최병길 (2017), “제주도 UNESCO 및 UNFAO 세계유산에 대한 인식 비교: 지역주민과 관광객을 중심으로”, *한국전통조경학회지*, 35(4), 134-143.
- 이명식, 김창수 (2012), “국가 이미지가 관광지 태도와 행동의도에 미치는 영향 연구”, *관광학연구*, 36(1), 157-178.
- 이충기, 강수경 (2008), “지역주민의 카지노 영향요인에 관한 국제간 비교: 강월랜드와 플로라도 사례”, *관광학연구*, 32(1), 53-71.
- 임화순, 고계성 (2012), “해양관광개발에 대한 지역주민 인식이 태도 및 지지도에 미치는 영향”, *동북아관광연구*, 8(1), 123-139.
- 장윤희, 윤선영 (2016), “수원컨벤션센터개발에 대한 지역주민의 관광영향 인식 및 태도연구”, *컨벤션연구*, 12(2), 83-102.
- 장호, 서태양 (2014), “중국인 관광객의 이(異)문화 인식, 진정성 및 관광체험의 구조적 관계: 한국 세계문화유산 관광지를 중심으로”, *관광연구*, 29(1), 201-223.
- 장효 (2021), “지역관광개발 주민의 관광영향지각과 태도, 임파워먼트, 참여의도 간의 관계연구”, *경기대학교 대학원 박사학위논문*.
- 장준호 (2012), “관광개발영향에 대한 지역주민태도 차이 연구: 인근·비인근 지역주민을 대상으로”, *관광연구*, 27(3), 337-355.
- 정승환, 최영재, 정혜진 (2019), “지역주민의 지역애착이 축제의 혜택, 손실 및 지지도에 미치는 영향: 시흥갯골축제에 방문한 시흥시민을 중심으로”, *호텔경영학연구*, 28(4), 177-192.
- 정무빈, 진동봉, 예벽원, 조병삼, 김영하 (2022), “쓰촨성 판다 국립공원 방문객의 체험관 광동기, 관광민족, 재방문의도 간의 관계분석: 사전지식을 조절변수로 하여”, *관광레저연구*, 34(6), 77-98.
- 주덕, 이보미 (2015), “사회적교환이론에 근거한 관광영향인식이 공익적관광개발사업의 지불의사에 미치는 영향”, *관광레저연구*, 27(5), 5-20.
- 최설매, 최규환 (2010), “쇼핑관광객의 감성적 소비성향이 브랜드 애착 및 브랜드 애호도에 미치는 영향: 브랜드 추구혜택의 조절효과를 중심으로”, *산업혁신연구*, 27(2), 197-219.
- 최승묵, 김남조 (2005), “관광개발에 대한 관광담당 공무원의 태도”, *관광학연구*, 29(1), 209-227.
- 하종철, 김현지 (2022), “세계중요농업유산기반의 관광개발에 대한 지역주민의 애착도, 관광영향인식, 관광개발참여 및 관광개발지지 간의 영향관계에 관한연구”, *관광레저연구*, 34(3), 183-205.
- 한숙영 (2015), “세계유산의 보전관리와 관광의 관계: McKercher와 du Cros의 이론을 중심으로”, *문화정책논총*, 29(1), 132-149.
- 한진성, 문현철, 윤지환 (2018), “제주도 지역주민의 관광영향인식과 지속적 관광개발 지지의사 간 관계에서 지역 애착도의 조절효과”, *관광학연구*, 42(10), 93-109.
- Andriotis, K. and D. R. Vaughan (2003), “Urban residents’ attitudes towards tourism development: The case of Crete”, *Journal of Travel Research*, 42(2), 172-185.
- Fishbein, M. and I. Ajzen (1975), “Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research”, Massachusetts, Addison-Wiley Publishing Company.
- Gursoy, D., G. C. Chi and P. Dyer (2010), “Local’s attitudes toward mass and alternative tourism”, *Journal of Travel Research*, 49(3), 381-394.

- Jimura, T. (2011), "The impact of world heritage site designation on local communities-A case study of Ogimachi, Shirakawa-mura, Japan", *Tourism Management*, 32(2), 288-296.
- Kuvan, Y. and P. Akan (2005), "Residents attitudes toward general and forest-related impacts of tourism: The case of Belek, Antalya", *Tourism Management*, 26, 691-706.
- Lee, C. K. and K. J. Back (2006), "Examining structural relationships among perceived impact, benefit, and support for casino development based on 4 year longitudinal data", *Tourism Management*, 27(3), 466-480.
- Nicholas, L. N., B. Thapa and Y. J. Ko (2009), "Residents' perspectives of a world heritage site: The Pitons management area, St. Lucia", *Annals of Tourism Research*, 36(3), 390-412.
- Nunkoo, R. and H. Ramkissoon (2011), "Residents' satisfaction with community attributes and support for tourism", *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 35(2), 171-190.
- Stylidis, D., A. Biram, J. Sit and E. M. Szivas (2014), "Residents' support for tourism development: The role of residents' place image and perceived tourism impacts", *Tourism Management*, 45, 260-274.