

소규모 기독교 대학의 서비스러닝 질적사례 연구: 서비스러닝 효과와 학습정서를 중심으로

김현우(예수대학교/교수)*

dreamerhw@jsu.ac.kr

이정미(예수대학교/교수)

leejmee@jesus.ac.kr

한글 초록

본 연구는 지방의 소규모 기독교 대학에서 기독교 교육이념의 구현을 위하여 개설된 서비스러닝 운영 과정에서 나타난 서비스러닝의 교육적 효과와 학습정서의 변화 분석을 통해 보다 효과적으로 서비스러닝 운영하기 위한 방안을 탐색하고자 하였다. J대학교의 2022학년도 1학기 서비스러닝에 참여한 수강생의 성찰일지를 중심으로 NVivo11을 활용하여 분석하였다. 연구결과, 서비스러닝을 통해 개인 측면에서 개인역량의 성장, 자기성찰과 변화의지, 자아존중감 및 자기효능감, 사회 및 시민 측면에서는 사회적 책임감의 제고, 지역사회(공동체) 공감 및 참여의식 향상, 타인에 대한 이해의 폭 증가 등의 교육적 효과가 나타났다. 또 서비스러닝 과정에서 나타난 학습정서로는 감사, 도전과제 인식, 자부심, 자신감, 책임감 등의 긍정적 정서와 걱정(어려움), 속상함, 아쉬움, 어색함 등의 부정적 정서가 있었다. 서비스러닝 과정에서 나타난 학습정서를 기초로 교육적 효과를 높이기 위한 방안으로, 서비스러닝 운영시 방문기관에서의 봉사시간을 6주 이상으로 늘리고 계획단계에서 긴밀한 상호작용과 교육적 환경에 대한 세밀한 분석에 기초하여 계획을 수립하고 운영할 것을 제안한다. 또 기관방문 이전에 강의실에서 시연과 모의발표 등을 통해 담당교수 및 동료들의 피드백 받는 기회를 갖고, 최종적으로 서비스러닝의 결과발표 이후에 기관 재방

* 제1저자: 김현우, 교신저자: 이정미

문의 기회를 갖는다면 보다 질적인 서비스러닝 교육이 운영될 수 있을 것이다. 본 연구의 결과를 기초로 실제적이고 정교한 서비스러닝 교육과정의 설계와 운영으로 학습자들에게 보다 가치 있고 유의미한 서비스러닝 교육의 기회가 제공되기를 기대해본다.

《 주제어 》

기독교 대학, 서비스러닝, 교육적 효과, 학습정서, 교양교육, 질적연구

I. 들어가는 말

2020년 초부터 시작된 코로나19 감염병은 우리 사회의 전반적인 생활을 급격하게 변화시켰다. 특히 대학이 중심이 되어 학생들이 지역사회와의 이웃을 돌아보고 대면하여 봉사하는 서비스러닝의 운영 측면에서 실행 상의 어려움을 겪어왔다. 서비스러닝은 봉사활동이 필수적으로 수반되기 때문에 교과목의 운영 방식을 준수하면서 이러한 운영 상의 어려움을 효과적으로 극복할 방법들을 모색하기도 했다(최윤희·김진선, 2022).

서비스러닝은 체험교육의 한 형태로 강의실에서의 교육과 지역사회봉사를 접목한 교수법으로 학생들이 교실과 현장 연계의 체험을 통해 배운 전문지식을 심화하고 이를 적용한 봉사활동을 경험하도록 봉사(service)와 학습(learning)을 통합시킨 교육의 유형이다(Jacoby, 2014). 서비스러닝은 두 가지 축인 봉사(service)와 학습(learning) 둘 다에 중점을 두고 상호 연계하는 수업으로 진행되며, 학습자들은 다른 학습자들과 함께 대학에서 배운 지식을 활용하여 사회의 문제를 해결하면서 더불어 봉사활동에 기반한 경험에 대해 성찰함으로써 다양한 문제들에 대하여 깊이 있는 이해를 습득하게 되는 교수학습방법이라 할 수 있다(유숙영·서윤경, 2016; 조용개·김혜경, 2019; Wilczenski & Coomey, 2007). 이렇듯 서비스러닝은 사회 참여를

통해 대학생들이 학교에서 익힌 지식과 기술을 실제 현장에 적용해 봄으로써 학문적 실용성을 높이고, 미래 진로에 대한 탐색을 가능케 하며 사회 문제를 인식하고 해결책을 모색하여 적용하는 일련의 과정들을 통해 미래 사회의 구성원으로서 필요한 가치와 역량을 함양할 수 있는 기회를 가지게 된다(최윤희·김진선, 2022).

한편, 21세기에 들어서면서 본격적으로 시작된 구성주의 기반 교육은 기존 대학의 전통적인 교육패러다임을 교수자 중심에서 학습자 중심으로 변화시키고 있으며, 지식의 전달에 초점을 맞춘 교육을 넘어 학습자의 의사소통, 창의성, 문제해결능력, 협력능력, 책임감 등의 역량을 향상시키는 교육으로 대체되고 있다(강인애·이현민, 2015; 김경화, 2017; 김현우·강선영, 2018; 이은철, 2022). 구성주의 관점에서 지식 습득에 관한 학습자의 주도적 역할을 강조하는 학습자 중심교육의 대표적인 교수법으로는 실제적인 맥락 속에서 현실적인 문제를 해결하는 가운데 자연스럽게 학습이 일어나는 팀기반학습, 문제중심학습, 프로젝트기반학습 등의 교수법이 있다.

서비스러닝은 현장에서 학습자들이 주도성과 책임감을 가질 수 있도록 실제 상황을 제공하며, 학생들이 강의실에서 배우는 것과 지역사회에서 경험하는 것을 연결시킬 수 있는 지식의 적용이 이루어지고, 성찰을 통해 학습과 지역사회 현장에서의 경험을 이어주게 된다(유숙영·서윤경, 2016; 조용개·김혜경, 2019; Eyler & Giles, 1999). 또 서비스러닝은 학습자들이 팀을 이루어 계획을 세워 지역사회의 기관에 직접 방문하여 봉사활동을 실천하는 교육으로 비구조화 정도가 높은 특성으로 인해 교육현장에서 학습자의 의사결정과 문제해결능력이 중요하다(유숙영·서윤경, 2016). 따라서 학습자의 반성적 사고, 책임감, 창의적 사고, 문제해결능력 등의 역량이 중요한 서비스러닝의 특성을 고려할 때, 이를 위한 교수법으로 PBL, 팀기반학습 등 학습자중심 교수법이 효과적이라 할 수 있다.

학습자중심 수업에서 학습과 관련된 비인지적 요소인 학습정서는 학습활동 과정에 필요한 기본적인 특성으로 학습 효과에 영향을 미치는 중요한

요인이며, 아울러 학습에 필요한 학습자의 인지적이고 동기적 차원의 요소는 정서가 매개 요인이 된다(강명희·강민정·윤성혜, 2016; 김현우, 2012; 임병노, 2011). 서비스러닝은 지역사회 봉사를 목적으로 하여 교과 담당 교수와 수강생 간의 긴밀한 소통, 팀구성을 통해 팀학생들 간의 협력을 증진하고 적극적 학습활동을 촉진하고 피드백을 제공하는 팀기반학습 형태로 수업이 진행되게 된다. 따라서 서비스러닝 과정에서 나타나는 학습정서를 파악하는 것은 학습자의 정서적 반응이 얼마나 다양한지에 대한 이해와 학습과정의 복잡성과 역동성을 이해하는데 도움이 될 것이다. 특히 학습과정에서 긍정적인 정서는 총체적이고 직관적인 문제해결과정을 촉진시키고, 부정적인 정서는 분석적이고 세부적이며 절차적인 유형의 정보 처리를 더 향상시키며 학습과정에서 흥미의 형성과 지속은 정서적 측면에 의해서도 영향을 받는다(김민성, 2009).

본 연구는 전라북도 J시에 소재한 소규모 기독교 대학에서 기독교 교육이념을 구현하기 위한 교육과정으로서 1학년 교양필수 교과로 개설된 서비스러닝 운영 사례에서 수강생들의 성찰일지를 중심으로 서비스러닝 효과와 학습정서에 대한 질적분석을 통하여 소규모 기독교 대학의 성공적인 서비스러닝 운영을 위한 시사점을 제시하고자 한다.

II. 선행연구

1. 기독교 대학에서의 서비스러닝

한국 근현대사에서 기독교는 독립과 근대화, 민주주의 토대마련, 산업 선진화 등의 중추적인 역할을 감당하였다. 그러나 무신론에 기초한 세계관과 인본주의 가치관의 확산, 진화론에 기초한 역사 교육 등과 더불어 교회와 목회자, 기독교인들의 무분별한 행동과 사회를 자극하는 발언 등으로 우리

사회에서 기독교와 하나님 중심의 신앙교육은 심각한 도전에 직면하고 있다(김영한, 2011; 김정형, 2018; 이성아, 2021). 특히 2016년 4차 산업혁명이 선포된 이후 AI, IoT 등 정보통신 및 과학기술의 급격한 발전과 사회적 변화를 경험하고 있는 시대에 기독교 대학들은 영성과 마음 교육으로 사랑과 정의가 실현되는 평화의 하나님 나라 공동체 교육(오성주, 2018)을 실천할 수 있는 교육과정으로서 지역사회를 위한 서비스러닝의 도입이 시급하다. 기독교 대학에서 지역사회를 위한 서비스러닝은 기독교 대학의 설립이념을 실천하는 기독교적 실천이면서 사회구조의 거시적인 변화를 이끌어 주는 기회라 할 수 있다. 학생들은 봉사를 통해 연계된 지식을 활용하여 현실에 참여하면서 사회문제를 이해하고 성찰하는 과정을 통해 사회적 책임감을 배우고 덕과 지혜를 갖춘 민주적 시민으로 성장하게 된다(손문, 2010; 유숙영·김인숙, 2020; 이은성, 2017).

기독교 대학은 하나님의 부르심과 명령에 따라 학교를 세우고 그 목적과 지향점을 정한다는 점에서 일반 대학의 건학이념 및 교육목표와 다르다고 할 수 있다. 기독교 대학의 존재 가치와 교육목적, 교육내용과 교육방법은 성경에 기초한 이웃 사랑과 섬김의 가치를 실현하면서 기독교의 진리를 전파하는 인재를 양성하는 것이 되어야 한다. 하지만 21세기에 들어서면서 반기독교적인 사상과 분위기가 점차 사회에 퍼지면서 대학구성원들이 더 이상 건학이념이나 정체성에 관한 문제에 관심을 가지지 않게 되고 기독교 대학이 일반 대학과 마찬가지로 학문적 수월성을 우선적으로 추구하며 세속화된 대학 운영 등으로 기독교 대학은 정체성의 위기를 맞고 있다(김기숙, 2007; 이은철·남선우·이성아, 2020; 장동민, 2005)

이러한 위기 속에서 기독교 대학들은 신앙과 학문의 통합, 공동체성의 회복, 기독교 전인교육을 통하여 기독교의 진리와 사랑을 실현하고 복음으로 세상을 섬기고자 하는 대학의 정체성과 위상을 회복해야 한다.(김기숙, 2007; 유숙영·서윤경, 2016). 또, 지역대학은 다양한 전공에서 지역 인재들의 지역이탈을 최소화하며 지역의 문제해결에 적극적으로 동참해야 할 때

이다(정은상, 2020).

서비스러닝은 대학이 지역사회로 스며들어 더불어 사는 봉사와 섬김의 가치를 회복하고, 균형 있는 전인교육의 실천을 통해 신앙과 학문의 통합, 공동체성의 회복, 기독교 정체성에 관한 교육을 가능하게 하는 효과적인 수단일 수 있다(유숙영·서윤경, 2016). 또 서비스러닝은 강의실수업과 봉사활동을 연계한 교수학습방법이기에 학생들은 봉사활동 지원부터 배치, 활동계획과 수행, 평가 등의 과정에서 깊은 성찰이 이루어지며(유숙영·서윤경, 2016), 성찰과 피드백 과정에서 학습자들이 개인적, 사회적 변화 등의 교육적 효과와 다양한 학습정서를 경험하게 된다. 이러한 과정에서 경험하게 되는 개인적인 변화와 학습정서는 대학에서의 학업과 생활 전반에 긍정적인 영향을 미치게 된다.

2. 서비스러닝 학습효과와 학습정서

서비스러닝은 일반적으로 학생의 이해와 지식의 활용능력을 향상시키는 것으로 밝혀졌는데(Eyler & Giles, 1999), 첫째, 학생들은 지역사회에서 경험하는 이슈들에 대하여 더 호기심을 가지고 참여함으로 보다 깊이 학습하며, 둘째, 지역의 맥락과 상황 안에서 학습하므로 그 내용에 대한 습득을 보다 잘 하고, 셋째, 사람들과의 관계 속에서 서비스러닝이 이루어지는 과정에서 개인적으로 더 성장하는 것으로 나타났다. 또 서비스러닝은 강의실에서 이루어지는 교육과 지역사회 현장에서 이루어지는 봉사를 연계한 체험 기반 교육으로 대학 교과와 지역사회를 통합시킨 교수학습방법이며, 그전까지 이루어지던 형식적인 봉사활동이 아니라 의미와 가치를 창출하고 행하면서 배우는 실제적인 교육이라 할 수 있다. 아울러 학습자들은 교과 관련 지식의 습득과 동시에 서비스러닝에 대한 반성적인 성찰을 통해 교과 내용에 대한 이해도 제고, 학업성취도 향상, 지역사회 시민의식, 공동체 의식, 사회적 책임감 등이 향상되게 된다(조용개·김혜경, 2019).

정진경(2020)에 의하면, 학생들은 수업에서 배운 이론, 지식, 기술을 서비스러닝 과정에서 적용하면서 성취와 보람을 느끼고 지지와 격려를 받는 경험을 통해 자기효능감이 높아지게 되고, 지역사회 봉사 현장을 직접 관찰하며 진로준비에 보다 적극적으로 하는 계기가 마련되었으며, 서비스러닝 참여 학생들은 다양한 사회문제를 이해하고 도움이 필요한 사람들과 지역사회 발전에 대한 책임감과 지역사회 참여의식이 향상되었다고 한다.

서비스러닝에 대한 효과를 이해진(2022)의 분류에 따라 개인적 측면, 학업 및 진로 측면, 사회 및 시민 측면으로 나누어 분석해보면 다음과 같다. 먼저, 개인적인 측면에서 자기개발 및 자기발달, 자아정체성의 발달, 사회적 문제해결능력, 지속적인 성찰과 개인 성장, 자아존중감 제고, 자신감 및 자기효능감의 향상 등의 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다. 학업과 진로의 측면에서는, 전공에 대한 이해도 증가, 직업준비도 향상, 학습적응 및 학업능력 향상, 대학생할 적응력 제고, 학업적 자기효능감 및 학습동기 향상, 실제적인 지식의 습득, 학습동기 향상되었으며, 사회 및 시민 측면에서 지역사회 기여에 대한 기대감 증가, 사람에 대한 관점과 이해의 폭 증가, 사회적 책임감의 발달, 지역사회 참여의식 및 공동체 참여의식 증가, 사회적 책임감 등이 향상되는 효과가 있는 것으로 파악되었다.(김경선·정유지, 2009; 김은영·유숙영, 2008; 남선우, 2020; 서은희, 2009; 안효진, 2010; 원미순·박혜숙, 2008; 유숙영·서윤경, 2016; 정진경, 2020; 조용개·김혜경, 2019; 최용금·임근옥·김은정, 2020; 한인영·박형원·김주현, 2005; Boru, 2017; Furco, 2010; Jacoby, 2014; Williams, King & Koob, 2002; Knee, 1999). 본 연구에서는 서비스러닝의 교육적 효과에 대한 연구들을 종합하여 개인 측면과 사회 및 시민 측면에서 서비스러닝 효과를 다음 <표 1>과 같이 정리하였다.

〈표 1〉 서비스러닝의 교육적 효과

	선행연구에 나타난 서비스러닝 효과	대표 참고문헌
개인 측면	자기개발 및 자기발달, 자아정체성의 발달, 사회적 문제해결능력, 지속적인 성장과 개인 성장, 자아존중감 제고, 자신감 및 자기효능감 향상	안효진, 2010; 원미순·박혜숙, 2008; 이해진, 2013; 최용금·임근욱·김은정, 2020; Jacoby, 2014; Williams, King & Koob, 2002.
사회 및 시민 측면	지역사회 기여에 대한 기대감 증가, 사람에 대한 관점과 이해의 폭 증가, 사회적 책임감의 발달, 지역사회 참여의식 및 공동체 참여의식 증가, 사회적 책임감 향상	안효진, 2010; 원미순·박혜숙, 2008; 정진경, 2020; 최용금·임근욱·김은정, 2020; 한인영·박형원·김주현, 2005; Furco, 2010; Jacoby, 2014; Knee, 1999

전통적인 교육에서는 인간의 기억이나 이해, 분석과 종합, 평가와 같은 인지적 측면에 관심을 기울여 온 까닭에 학습에서의 정서적 측면은 오랫동안 간과되어왔다. 그 이유는 인지적 측면에 치우친 주입식 교육이 이루어졌기 때문이며 정서적인 측면의 경우는 장기적인 시간에 걸쳐 달성되는 행동의 변화이므로 교육현장에서 소홀하게 다루어졌기 때문이다(임병노, 2011). 학습과정에서 학습자가 경험하는 정서는 인지, 동기, 행동의 측면과 통합적으로 작용하여 정보제공, 특정 행동 선택의 유도, 정서의 유형에 따른 정보 처리과정 촉진을 유도한다(김민성, 2009). 즉, 학습동기, 흥미, 학습에 대한 가치관 및 자아개념 등과 같은 정서적 측면은 인지적 측면의 활동과 긴밀하게 연계되어있기 때문에, 정서적 측면이 학습과정이나 동기의 변화 등에 영향을 준다고 할 수 있다(임병노, 2011; Sansone & Thoman, 2005). 또 정서는 교수학습과정에서 다양한 상황과 연관되어 있기 때문에 정서에 대한 이해가 선행될 때, 학습과정에 대해 보다 잘 파악할 수 있다고 한다(Schutz & Lanchart, 2002).

학습정서는 학습자가 학습과정에서 느끼는 다양한 정의적 특성으로 학습

과정에서 주로 타인과의 관계에 대한 인식과 관련이 있다(임병노, 2011). 서비스러닝은 지역사회의 사회복지시설 및 기관 등에 직접 방문하여 대상자들을 다양한 형태로 섬기고 봉사하는 과정으로 이루어진다. 따라서 서비스러닝 과정을 통해 학습자들은 인지적, 정의적, 사회적인 측면에서 성장하고(조용개·김혜경, 2019), 교수자는 내용 전문가로서의 실천가 및 촉진자의 역할을 담당하며 지역사회의 문제 해결을 위해 교수자와 학습자가 주도적으로 참여함으로써 지역사회 공헌과 봉사에 대한 의미와 가치의 깊이를 더할 수 있다.

학습정서에 관한 연구들을 살펴보면, 긍정적 정서로는 희망, 즐거움, 기쁨, 감사, 자부심, 뿌듯함, 안도감, 책임감 등이 나타났고, 부정적 정서에는 걱정(불안), 어려움, 속상함, 무력감, 아쉬움, 지루함, 혼돈 등이 포함되는 것으로 나타났다(김현우, 2012; 성원경, 2020; 임병노, 2011; 최정임; Pekrun 외 2011; Schutz & Lanehart, 2002). 특히 긍정적 학습정서는 문제해결능력, 의사결정능력, 학습동기 및 학업 성취 등에 영향을 미치며, 부정적 학습정서도 이로 인한 좌절보다는 노력하고자 하는 의지로 나타나는 등 학습에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(강명희·강민정·윤성혜, 2016; 성원경, 2020; Villavicenci & Bernardo, 2013).

III. 연구 방법

1. 자료의 수집 및 분석

본 연구의 대상은 전라북도 J시 소재 J대학교에서 1학년 교양필수인 '지역사회공헌 서비스러닝' 교과목의 2022학년도 1학기 수강생 20명을 대상으로 하였다. 현재 J대학교의 서비스러닝은 1학년 학생들이 1학기 혹은 2학기 중에 교양필수 이론수업인 '휴먼서비스와 지역사회공헌' 교과목과 '지역사회공헌

서비스러닝' 교과를 병행하여 수강하게 되어 있다. 2022학년도 1학기 수강생은 편입생을 포함하여 66명으로 구성되어 있다. 서비스러닝은 교수와 학생간의 긴밀한 의사소통과 봉사활동에 관한 적절한 피드백이 중요하기 때문에, 20명 2개 분반, 26명 1개 분반으로 나누어 각 분반별로 한 명씩의 교수자가 담당하여 지도하였다. 본 연구에서는 이 중 20명 한 분반의 수강생이 기관에 직접 방문하여 봉사활동을 수행한 후 작성한 성찰일지를 중심으로 서비스러닝 효과와 학습정서에 관하여 질적분석을 수행하였다.

본 연구에서 서비스러닝 과정에서 경험한 교육적 효과와 학습정서와 그 의미를 탐구를 위하여 봉사활동 후 수강생들이 성찰일지를 작성하는 방식으로 자료를 수집하였다. 자료수집 방법은 강의 첫 주에 서비스러닝 안내시 성찰일지 작성의 중요성과 성찰일지에 포함될 내용들을 설명하였다. 성찰일지에 포함될 내용은 봉사활동내용 요약, 팀별활동 요약, 봉사활동 과정에 대한 소감과 생각을 포함하여 기술하도록 하고 해당 교과목의 LMS로 매주 수집하였다. 성찰일지는 1학기 9주차부터 12주차까지 매주 1회 작성하도록 하였다.

성찰일지에 대한 분석은 선행연구에 기초하여 서비스러닝의 효과에 관하여는 개인 측면과 사회 및 시민 측면에서의 효과를 분석하고, 서비스러닝 과정에서 나타난 학습정서를 긍정적 정서와 부정적 정서로 구분하여 분석하였다. 수집된 성찰일지를 읽으면서 서비스러닝 효과와 학습정서에 관한 표현을 개인적 측면과 사회적 측면, 긍정적 정서와 부정적 정서로 구분하여 목록화한 후 빈도를 산출하였다.

본 연구에서는 컴퓨터를 활용한 질적 자료 분석 도구인 NVivo11을 활용하여 질적 자료에 대한 보다 상세한 자료 해석과 체계적인 분석과 결론 도출에 도움이 되었다. 성찰일지의 내용을 NVivo11에 저장하고 텍스트 자료들을 반복적으로 읽으면서 개방형 코딩 기법을 사용하였다. 코딩과정에서 세그멘팅과 명칭 부여의 과정을 통해 수집된 자료들을 분석하면서 서비스러닝 효과와 학습정서의 세부 유형들을 발견할 수 있었다. 또 내용 분석의

신뢰성 확보를 위해 연구자들과 내용 분석을 사용한 연구 경험이 있는 간호학부 교수 1인이 함께 분석하였다. 분석자 간 일치도는 .86였다.

2. J 대학교 서비스러닝 운영 사례

전라북도 J시에 소재한 J대학교는 1950년 미국 남장로교 한국선교회 재단에 의해 기독교 정신을 바탕으로 설립된 천 명 미만의 극소규모 4년제 대학으로, 그리스도의 진리와 사랑을 실현하고 국가와 인류사회의 발전에 공헌할 인재를 육성하고 있으며, 전문직 기독교간호사 및 사회복지사를 양성하고 배출하는 것을 목표로 하고 있다. 기독교 정신을 바탕으로 국제사회에서 요구하는 지도자를 육성하여 기독교의 진리와 사랑을 실현하고 국가와 인류사회의 발전에 공헌한다는 것을 건학이념으로 삼고 있으며, 기독교 정신을 바탕으로 학문을 교수, 연구하며 사회봉사를 통하여 기독교의 진리와 사랑을 인류사회에 실현하는 인재를 양성하는 것을 교육목표로 하고 있다. 대학의 혁신비전인 '휴먼서비스 역량으로 사회에 공헌하는 대학'으로 거듭나기 위하여 2020학년 1학기부터 교양교육과정을 개편하여 서비스러닝을 도입하였고, 1학년을 대상으로 교양필수 이론 교과로 '휴먼서비스와 지역사회 공헌', 봉사활동 교과로 '지역사회공헌 서비스러닝'을 개설하여 운영하고 있다.

1) 서비스러닝 교과 개설 목적 및 교과 운영 목표

서비스러닝은 교과에 지역사회봉사를 통합시킨 교수학습방법으로, 학생들이 수업에서 배우는 전문지식을 실천현장인 지역사회에 적용하면서 '섬기는 리더'이자 '건강한 시민'으로서의 지식과 기술, 태도를 배우고 익히는 것을 목표로 한다. 교과와 연계하여 봉사이론을 기초로 지역사회 현장 및 기관과 연계하여 직접 개발한 프로그램을 수행하는 체험학습형태로 이루어지는 수업이며, 이를 통해 나눔 실천과 공동체 의식을 함양하고자 한다.

2) 서비스러닝 주요활동 및 진행 절차

서비스러닝 교과는 첫 주차에 팀구성을 하고 그 다음 두 주차 동안 팀별로 방문기관에서 봉사할 주제를 선정하게 된다. 4주차에서 5주차까지는 선정된 주제를 기초로 활동계획을 수립한 후 담당교수의 피드백을 받는다. 6주차에는 팀원들이 팀에 배정된 기관을 직접 방문하여 팀별로 수립한 계획에 필요한 여건들을 확인하고 수정이 필요한 경우 이를 반영하여 최종계획서를 작성하여 피드백을 받아 확정하게 된다.

9주차부터 12주차까지의 4주간은 팀에서 작성한 계획서에 근거하여 다양한 활동을 수행하고 매주 활동보고서와 성찰일지를 제출하게 된다. 13주차에 결과보고서를 제출하고 14주차에 팀별로 서비스러닝 활동결과를 발표한 후 선정된 팀들이 15주차에 최종적으로 경진대회를 통하여 해당 학기의 우수팀을 선발하고 마무리하게 된다. 이에 대한 내용을 다음 <표 2>에 정리하였다.

<표 2> 서비스러닝 주차별 주요활동

주차	주요활동	비고
1	수업 소개 / 팀빌딩	- 개인정보활용동의서 및 팀 소개서 작성
2-3	지역사회공헌 서비스러닝 주제선정	- 사전학습보고서 및 기관방문보고서 작성
4-5	지역사회공헌 서비스러닝 계획수립 및 작성	
6	지역사회공헌 서비스러닝 사전기관방문	
7-8	지역사회공헌 서비스러닝 최종계획 확정 및 중간평가	- 서비스러닝 계획서 작성 및 제출
9-13	지역사회공헌 서비스러닝 활동 및 평가	- 활동보고서, 결과보고서 및 발표자료(PPT)
14-15	지역사회공헌 서비스러닝 결과발표 및 경진대회	- 팀별 발표

3) 서비스러닝 활동 이수시간 및 경진대회

서비스러닝 활동의 이수시간에 대한 인정은 대부분 JU보건복지서비스센터에서 수행하며 9주차에서 12주차 동안은 팀별로 방문한 기관의 담당자가 직접 인증하게 되어 있다. 1주에 진행되는 오리엔테이션과 마지막 주차에 진행되는 서비스러닝 경진대회는 필수참석 대상이며 이를 포함하여 총 이수시간은 <표 3>처럼 32시간을 기준으로 한다. 1주차의 오리엔테이션 시간에는 서비스러닝에 관한 이해, 교과목 개요, 진행계획, 서비스러닝 활동 예시에 대한 소개와 더불어 학생봉사활동 지원비에 대한 지침과 지원비 사용시 주의사항에 대한 내용이 포함된다. 15주차에 진행되는 서비스러닝 경진대회의 목적은 서비스러닝 및 사회봉사 경험과 성과를 공유하는 것이다.

<표 3> 주차별 서비스러닝 이수시간

주차	활동	봉사 시간	인증 기관
1주	OT	1	JU센터
2주	팀소개서	팀활동 (10시간)	JU센터
3-5주	사전학습보고서		JU센터
6주	기관방문보고서		JU센터
7~8주	서비스러닝계획서		JU센터
9-12주	서비스러닝 활동보고서	16시간 이상(필수)	봉사기관 /JU센터
13주	결과보고서	3	JU센터
14주	결과 발표	1	JU센터
15주	경진 대회	2	JU센터

4) 서비스러닝 참여기관 및 활동내용

서비스러닝 참여기관은 J대학교 JU보건복지서비스센터에서 학기 시작 전 지역사회 유관기관에 서비스러닝 참여 요청 공문을 보내 신청을 받거나, 학

기 시작 후 학생들이 자발적으로 참여기관을 선정하였으며, 2022학년도 1학기에 서비스러닝에 참여한 기관은 <표 4>와 같다.

<표 4> 2022학년도 1학기 A반 서비스러닝 참여기관 리스트

연번	기관명	활동주제	활동시간	팀원
1	G 지역아동센터	보건의료교육	4.25~5.20 /수(2h)	5명
2	H 지역아동센터	위생 관련 교육 및 대인관계 증진 프로그램	4.25~5.20 /금(2h)	5명
3	I 지역아동센터	저학년을 대상으로 하는 위생교육 및 독서지도	4.22~5.20 /금(2h)	5명
4	J 지역아동센터	아동 체험활동 및 공작, 그림그리기	4.20~5.20/ 월,수(2h)	5명

IV. 연구 결과

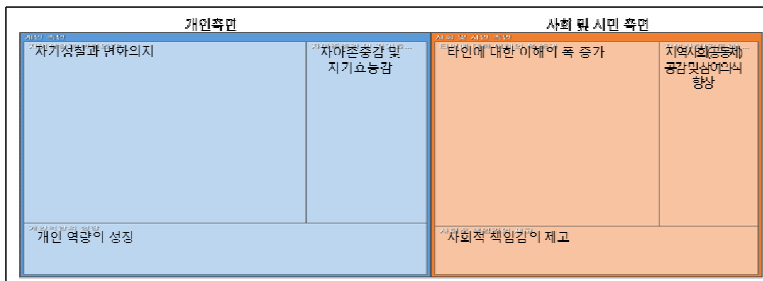
1. 서비스러닝에서 나타난 교육적 효과

서비스러닝 교과에 참여한 학생들이 기관에 직접 방문하여 4주간의 봉사 활동을 진행하고 제출한 성찰일지를 서비스러닝의 교육적 효과와 학습정서에 관한 분석 결과는 다음 <표 5>와 같다.

<표 5> 서비스러닝 교육적 효과의 범주화

	개인 측면	사회 및 시민 측면
하위 영역	<ul style="list-style-type: none"> - 개인역량의 성장 - 자기성찰과 변화의지 - 자아존중감 및 자기효능감 	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적 책임감의 제고 - 지역사회(공동체) 공감 및 참여의식 향상 - 타인에 대한 이해의 폭 증가

서비스러닝의 교육적 효과를 개인 측면과 사회 및 시민 측면에서 살펴보면, [그림 1]과 같이 개인 측면의 서비스러닝 효과는 개인역량의 성장, 자기성찰과 변화의지, 자아존중감 및 자기효능감의 하위영역으로 구분할 수 있었고, 사회 및 시민 측면은 사회적 책임감의 제고, 지역사회(공동체) 공감 및 참여의식 향상, 타인에 대한 이해의 폭 증가로 구분할 수 있었다.



[그림 1] 서비스러닝 교육적 효과의 하위영역별 빈도

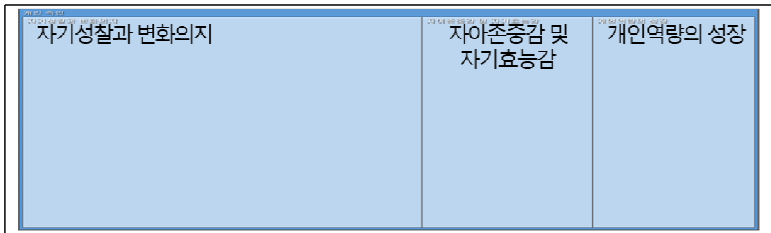
아래 <표 6>은 서비스러닝 효과의 하위영역별 빈도를 코딩 참조수와 백분율로 나타낸 것이다. 여기서 코딩 참조 수는 같은 내용의 코딩이 같은 참여자에게서 여러 번 반복될 때 그 숫자만큼 코딩을 한다는 것을 의미한다(박종원, 2011). 개인 측면에서는 자기성찰과 변화의지가 가장 높게 나타났다. 사회 및 시민 측면에서는 타인에 대한 이해의 폭 증가가 가장 높은 빈도로 나타난 것을 알 수 있다. 즉, 학생들은 서비스러닝을 통해 자기성찰과 변화의지와 타인에 대한 이해의 폭 증가라는 영역에서 교육적 효과를 얻은 것이라 볼 수 있다.

〈표 6〉 서비스러닝 효과의 하위영역별 빈도

	서비스러닝 효과	교당참조수	%
개인 측면	개인역량의 성장	17	22.1
	자기성찰과 변화의지	42	54.5
	자아존중감 및 자기효능감	18	23.4
계		77	100
사회 및 시민 측면	사회적 책임감의 제고	13	21.0
	지역사회(공동체) 공감 및 참여의식 향상	15	24.2
	타인에 대한 이해의 폭 증가	34	54.8
계		62	100

1) 개인 측면에서의 교육적 효과

개인 측면에서의 교육적 효과는 [그림 2]와 같이 자기성찰과 변화의지가 가장 높고 다음으로 자아존중감 및 자기효능감, 개인역량의 성장 순으로 나타났다. 학습자들은 서비스러닝 활동을 통해 자기성찰과 변화의지, 자아존중감 및 자기효능감, 개인역량의 성장을 경험한다는 것을 알 수 있다.



[그림 2] 개인적 측면 하위영역별 교육적 효과 빈도

학생들의 성찰일지에 나타난 개인적 측면의 교육적 효과에 관한 서술을 살펴보면 다음과 같다.

(자기성찰과 변화의지) “다음 활동 때는 이 부분을 보완해 더 높은 질의 활동을 제공해야겠다는 생각이 들었다.”_ksh, 여

(자아존중감 및 자기효능감) “여러 차시를 반복하며 상황을 통제하는 법을 알 아낸 것 같다. 덕분에 원활한 활동을 진행할 수 있었고 매우 성공적인 진행이 되었다.”_dmh, 남

(개인역량의 성장) “내가 아이들을 가르칠 때에 무언가 막 하려는 것보다는 묵 묵히 기다려주는 것이 더욱 도움이 된다는 것을 배웠다.”_kje, 여

주차별 효과를 분석한 결과 개인 측면의 교육적 효과인 자기성찰과 변화 의지, 자아존중감 및 자기효능감, 개인역량의 성장은 모두 3주차에 가장 높 은 것으로 나타났고, 자아존중감 및 자기효능감은 2주차, 개인역량의 성장 은 2주차에 가장 낮은 것으로 나타났다. 특히 <표 7>에서 볼 수 있듯이 자 기성찰과 변화의지는 1주차에 가장 낮았는데 이는 서비스러닝에 참여하는 동기가 낮더라도 서비스러닝활동 과정에서 자기를 성찰하고, 변화의지가 생 긴 결과라고 이해할 수 있다.

<표 7> 서비스러닝 하위영역별, 주차별 효과 빈도(개인 측면)

개인 측면	구분	1순위	2순위	3순위	4순위
개인역량의 성장	주차	3주차	1주차	4주차	2주차
	%	13.50	7.40	4.10	2.90
자기성찰과 변화의지	주차	3주차	2주차	4주차	1주차
	%	21.00	19.40	18.70	16.90
자아존중감 및 자기효능감	주차	3주차	1주차	4주차	2주차
	%	7.60	7.30	4.80	3.60

2) 사회 및 시민 측면에서의 교육적 효과

사회 및 시민 측면에서의 교육적 효과는 [그림 3]에서 볼 수 있듯이 타 인에 대한 이해의 폭 증가가 가장 높고, 지역사회(공동체) 공감 및 참여의식 향상, 사회적 책임감의 제고 순으로 나타났다. 즉 학습자는 서비스러닝을 통

해 사회문제를 이해하고 도움이 필요한 사람들과 지역사회 발전에 대한 책임과 지역사회 참여의식이 향상된다는 정진경(2020)의 연구 결과와도 일치하는 결과라 할 수 있다.

타인에 대한 이해의 폭 증가	지역사회(공동체) 공감 및 참여의 식 향상	사회적 책임감의 제고
--------------------	-------------------------------	----------------

[그림 3] 사회 및 시민 측면 하위영역별 교육적 효과 빈도

학생들의 성찰일지에 나타난 사회 및 시민 측면의 교육적 효과에 관한 서술을 살펴보면 다음과 같다.

(타인에 대한 이해의 폭 증가) “프로그램을 진행하면서 아이들에게 주의사항을 잘 말해주어야 한다는 점을 배웠고 갑작스러운 상황에 대처하는 방법을 생각해야한다는 것을 알게되었다.”_kyc, 남

(지역사회(공동체) 공감 및 참여의식 향상) “함께 봉사하는 조원들이 있어서 다행이라고 생각했다.... 기회가 있다면 다시 한 번 봉사를 하고 싶다는 생각이 들었다.”_msw, 여

(사회적 책임감의 제고) “대상자의 입장에서 활동에서 느끼는 의미를 생각해보게 되었다.”_kju, 여

주차별 효과 분석 결과 <표 8>에서와 같이, 서비스러닝을 통한 타인에 대한 이해의 폭 증가는 2주차, 지역사회(공동체) 공감 및 참여의식 향상은

3주차, 사회적 책임감의 제고는 4주차에 가장 높게 나타났다. 서비스러닝을 통해 학습자는 타인, 지역사회, 사회에 대한 이해 및 책임감을 갖게 된다.

〈표 8〉 서비스러닝 하위영역별, 주차별 효과 빈도(사회 및 시민 측면)

사회 및 시민 측면	구분	1순위	2순위	3순위	4순위
타인에 대한 이해의 폭 증가	주차	2주차	4주차	1주차	3주차
	%	22.1	19.0	17.1	11.6
지역사회(공동체) 공감 및 참여의식 향상	주차	3주차	1주차	4주차	2주차
	%	11.8	4.9	4.5	4.2
사회적 책임감의 제고	주차	4주차	1주차	2주차	3주차
	%	9.5	5.3	4.4	0

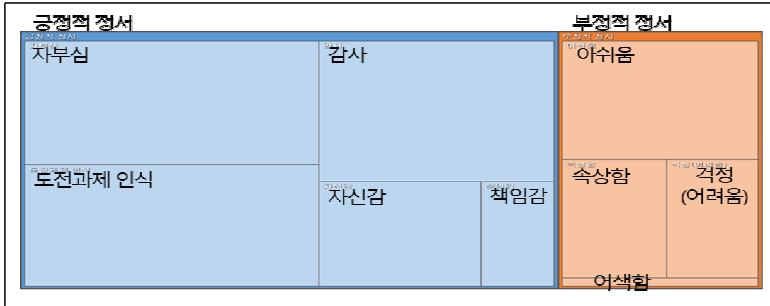
2. 서비스러닝에서 나타난 학습정서 유형

본 연구에서는 학습정서에 관한 연구들을 종합하여 긍정적 정서와 부정적 정서로 구분하고, 서비스러닝에 참여한 학생들의 성찰일지에서 학습정서를 범주화한 결과, 〈표 9〉와 같이 감사, 도전과제 인식, 뿌듯함(기쁨), 자신감, 책임감 등의 긍정적 정서와 걱정(어려움), 속상함, 아쉬움, 어색함 등의 부정적 정서로 범주화할 수 있었다.

〈표 9〉 서비스러닝에서 나타난 학습정서 유형

긍정적 정서	부정적 정서
감사, 도전과제 인식, 자부심, 자신감, 책임감	아쉬움, 속상함, 걱정(어려움), 어색함

[그림 4]를 보면 긍정적 정서의 하위 정서는 자부심, 도전과제 인식, 감사, 자신감의 순서로 빈도가 높은 것으로 나타났고, 부정적 정서의 하위 정서는 아쉬움, 속상함, 걱정(어려움), 어색함의 순서로 나타난 것을 알 수 있다.



[그림 4] 서비스러닝 학습정서의 하위영역별 빈도

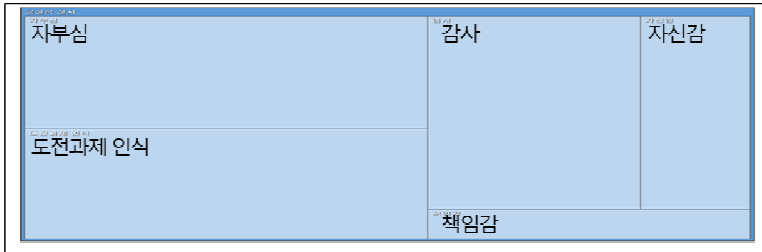
〈표 10〉에서 볼 수 있듯이, 긍정적 정서는 자부심과 도전과제 인식이, 부정적 정서에서는 아쉬움이 가장 높은 빈도로 나타났다. 이는 학생들은 봉사활동을 진행하면서 자신들이 성취한 봉사활동의 결과에 대하여 뿌듯한 자부심을 느끼면서 동시에 개선이 필요한 점에 대하여 아쉬움을 느끼며 앞으로 이렇게 해야겠다는 식의 변화에 대한 의지를 도전과제 형태로 표현하고 있는 것이라고 볼 수 있다.

〈표 10〉 서비스러닝에서 나타난 학습정서 하위영역별 빈도

	Nodes	코딩참조수	%
긍정적 정서	감사	39	25.5
	도전과제 인식	42	27.5
	자부심	43	28.1
	자신감	20	13.1
	책임감	9	5.9
계		153	100.0
부정적 정서	걱정(어려움)	13	22.4
	속상함	15	25.9
	아쉬움	28	48.3
	어색함	2	3.4
계		58	100.0

1) 긍정적 정서

학습자들은 처음에 자부심, 자신감, 감사라는 긍정적 정서가 낮았으나, 전체 봉사활동 기간동안 [그림 5]에서와 같이 자부심, 자신감, 감사함이 증가하였다는 것을 알 수 있다.



[그림 5] 긍정적 정서 하위영역별 빈도

학생들의 성찰일지에 나타난 긍정적 정서와 관련된 서술을 살펴보면 다음과 같다.

(감사) “봉사 대상자인 아이들이 잘 따라 줘서 고맙웠다.”_kay, 여

(도전과제 인식) “다음엔 더 재밌고 참신한 소재를 들고 가고 싶어졌다. 아이들의 이름을 좀 외우고 더 많은 신경을 써야겠다.”_pke, 여

(자부심) “3번째 활동이 끝나고 아이들에게서 다음 시간도 기대된다는 말을 듣고 너무 뿌듯하고 좋았다.”_kty, 남

(자신감) “아이들의 집중과 높은 참여도 또한 이끌어 낼 수 있어서 보람 있는 활동이었다.”_dmh, 남

(책임감) “더불어 존재만으로도 감사하고 사랑스러운 어린이들을 위해 내가 하지만 할 수 있는 것을 찾아보고 싶다.”_kye, 여

주차별로 살펴보면 자부심, 자신감, 감사의 정서는 모두 1주차에 가장 낮지만 자부심과 자신감은 3주차, 감사는 4주차에 가장 높게 나타났다. 이를 통해 서비스러닝은 학습자들의 자부심, 자신감, 감사를 증진시켜주는 활동이라고 이해할 수 있다. <표 11>을 보면, 학습자의 도전과제 인식은 활동 초기인 1, 2주차에 '앞으로 ~을 해야겠다'는 식의 도전의식을 갖는 것을 알 수 있다. 한편 책임감은 서비스러닝 활동 시작할 때 가장 높은 것을 알 수 있는데 학습자가 서비스러닝 초기에 가졌던 책임감을 지속적으로 유지 혹은 확대하기 위한 방안이 모색될 필요가 있으며, 서비스러닝활동 중간 교육과 훈련 강화 등이 한 방법이 될 수 있을 것이다.

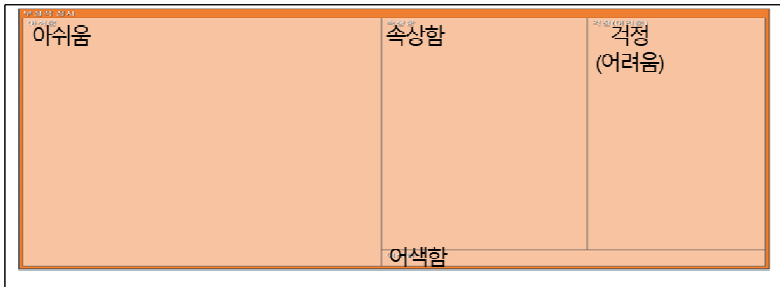
<표 11> 서비스러닝 학습정서 하위영역별, 주차별 빈도(긍정적 정서)

긍정적 정서	구분	1순위	2순위	3순위	4순위
자부심	주차	3주차	2주차	4주차	1주차
	%	15.2	14.0	13.7	9.5
도전과제 인식	주차	2주차	1주차	3주차	4주차
	%	17.2	15.6	11.9	8.9
감사	주차	4주차	3주차	2주차	1주차
	%	16.5	10.7	9.8	5.9
자신감	주차	3주차	2주차	4주차	1주차
	%	13.9	6.8	4.1	3.0
책임감	주차	1주차	4주차	2주차	3주차
	%	6.6	3.7	2.6	0

2) 부정적 정서

서비스러닝 학습자는 [그림 6]에서 볼 수 있듯이 아쉬움을 가장 많이 경험하는 것으로 보인다. 4주 정도의 짧은 기간동안 최선을 다하여 봉사활동에 임하였으나, 준비의 부족, 경험의 부족, 시간의 부족 등의 요인으로 인해 아쉬움을 느꼈다. 아쉬움의 내용을 살펴보면 봉사활동에 대한 열정과 책임감으로 인해 더욱 아쉬움을 느낀 것으로 나타났다. 다음으로 많이 경험한

학습정서는 속상함과 걱정(어려움)에 대한 것이었는데, 아쉬움과 연결되어 해당 주차에 실수 혹은 준비 미흡으로 인한 속상함이 많았고, 봉사활동에 대한 경험부족과 남은 기간에 대한 염려 등이 걱정(어려움)에 포함되었다. 어색함은 1주차에만 발견할 수 있었다.



[그림 6] 부정적 정서 하위 요인별 빈도

학생들의 성찰일지에 나타난 부정적 정서와 관련된 서술을 살펴보면 다음과 같다.

(걱정(어려움)) “여러 가지 현장의 문제점 등으로 어려움을 겪기도 하였으며 아동들이다보니 여러 가지 상황들이 갑작스럽게 발생하다보니 어려움도 겪었지만...”_kje, 여

(속상함) “도움의 손길 요청할 때마다 빨리 그 요청에 응했어야했는데 바빠서 봐주지 못 한 아이들이 있어 미안했다. 미리 센터에 연락해볼 걸하는 후회가 생겼다.”_kjh, 여

(아쉬움) “에어프라이어로 할 때 키링 도안을 고정하는 종이호일이 필요했는데 없는 줄 알고 미처 준비하지 못 한 점이 아쉬웠고...”_pkh, 남

(어색함) “처음에는 아이들에게 말을 건네는 것도 어려웠고 모든 면에서 낯설

었지만...”_khw, 남

한편 <표 12>에서는 속상함, 걱정(어려움), 어색함은 1주차에 가장 높은 것으로 나타났다. 어색함과 걱정은 서비스러닝 대상자를 처음 만나는 어색함, 향후 봉사활동 수행에 대한 걱정, 처음 봉사활동을 수행하면서 계획대로 되지 않는 것들에 대한 속상함으로 이해할 수 있다.

아쉬움은 1주차에 가장 낮고 2주차, 3주차, 4주차 순으로 높아지는 것을 알 수 있는데 주차별 빈도가 속상함, 어색함과 반대로 나타났다. 서비스러닝 학습자는 주차가 지날수록 미련이 남거나, 어색함이 없어진 서비스러닝 대상자와 헤어짐 등을 아쉬워하는 것으로 이해할 수 있다.

<표 12> 서비스러닝 학습정서 하위영역별, 주차별 빈도(부정적 정서)

부정적 정서	구분	1순위	2순위	3순위	4순위
아쉬움	주차	4주차	3주차	2주차	1주차
	%	11.1	8.7	6.7	4.9
속상함	주차	1주차	3주차	2주차	4주차
	%	9.2	6.8	3.8	1.5
걱정(어려움)	주차	1주차	3주차	4주차	2주차
	%	5.0	3.8	2.7	2.3
어색함	주차	1주차	2주차	3주차	4주차
	%	3.0	0	0	0

V. 나가는 말

서비스러닝은 사회 현장에서 학습과 봉사, 대학과 지역사회, 지식과 행동이 합치되는 교육을 근간으로 하고 있다(이윤로·김나영, 2006). 학습자의 교육경험이 미래의 상황과 연결되며 개인의 경험은 환경과 맥락 속에서 상

호작용을 통해 행함을 통한 학습(learning by doing), 지식의 사회적 실천과 연계된 지속적인 성찰 등이 서비스러닝을 기존의 사회봉사와 차별화시키는 요소라고 할 수 있다(김은경, 2007). 서비스러닝은 강의실에서의 교육과 지역사회봉사를 접목하여 학생들이 현장과 연계된 체험을 통해 배운 지식을 체화할 수 있도록 유도하는 교육이며, 지역사회에 적극적인 참여를 통해 대학생들은 학문적 실용성을 높이고 사회 문제의 인식과 해결책의 모색 등을 통해(최윤희·김진선, 2022), 대학생 개개인의 성장과 발전은 물론 지역사회에서 대학의 존재 가치를 보다 의미 있게 만들어갈 수 있게 된다.

본 연구에서는 지방의 소규모 기독교 대학에서 기독교 교육이념의 구현을 위하여 1학년 교양필수교과로 개설된 서비스러닝 운영 과정에서 나타난 서비스러닝의 교육적 효과와 학습정서의 변화에 대한 분석을 통해 보다 효과적으로 서비스러닝을 운영하기 위한 방안을 탐색하고자 하였다. J대학교의 2022학년도 1학기 '지역사회공헌 서비스러닝' 교과에 참여한 수강생이 제출한 성찰일지를 중심으로 컴퓨터 활용 질적 자료 분석 도구인 NVivo11을 활용하여 분석한 결과, 서비스러닝의 교육적 효과와 서비스러닝 수행과정에서 나타난 학습정서의 유형을 파악할 수 있었다.

연구결과를 요약하면 다음과 같다. 먼저 개인 측면의 서비스러닝 효과는 개인역량의 성장, 자기성찰과 변화의지, 자아존중감 및 자기효능감 등으로 파악되었고, 사회 및 시민 측면에서는 사회적 책임감의 제고, 지역사회(공동체) 공감 및 참여의식 향상, 타인에 대한 이해의 폭 증가 등이었으므로 파악되었다. 개인 측면에서 학습자들은 현장에서의 봉사활동 기간 중 3주차의 활동에서 자기성찰과 변화의지, 자아존중감 및 자기효능감, 개인역량의 성장 등 교육적 효과가 모두 높게 나타났다. 사회 및 시민 측면에서는 학습자가 서비스러닝을 통해 타인을 이해하고 지역사회 문제에 좀 더 관심을 갖게 되는 등 지역사회에 대한 책임과 사회적 참여의식이 향상된 것으로 나타났다. 봉사활동을 진행할수록 점차 지역의 문제에 대해 공감하고 사회적 책임감이 높아진 것으로 분석되었다. 결과적으로 서비스러닝에 참여

한 학습자들은 개인적인 역량과 사회적 책임의식이 함께 성장한 것을 알 수 있다.

또 서비스러닝 과정에서 나타난 학습정서를 분석한 결과, 감사, 도전과제 인식, 자부심, 자신감, 책임감 등의 긍정적 정서와 걱정(어려움), 속상함, 아쉬움, 어색함 등의 부정적 정서를 도출할 수 있었다. 긍정적 정서는 자부심, 도전과제 인식, 감사, 자신감의 순서로, 부정적 정서는 아쉬움, 속상함, 걱정(어려움), 어색함의 순서로 빈도가 높게 나타났다. 학습자들은 서비스러닝 과정에서 다양한 학습정서를 경험하는데, 특히 자신들이 계획하고 활동하는 과정에서 성취한 결과에 대한 자부심과 더불어 부족한 점에 대하여 아쉬움을 느끼면서, 향후 변화와 도전에 대한 의지를 나타내고 있는 것으로 분석되었다.

이상의 연구결과를 종합해보면, 현장에서의 봉사기간을 6주 이상으로 늘리고 계획단계에서 사전 기관방문과 기관 담당자와의 긴밀한 상호작용을 통해 교육적 환경에 대한 상세한 분석에 기초하여 계획을 수립하고 운영한다면 서비스러닝의 교육적 효과를 보다 더 향상시킬 수 있을 것으로 판단된다. 더불어 학습자들이 봉사활동을 위한 기관방문 이전에 강의실에서 시연과 모의발표 등을 통해 담당교수 및 동료들의 피드백을 받는 시간을 가짐으로써, 불필요한 학습정서의 소모를 줄일 수 있을 것이다. 또 서비스러닝에 대한 결과발표 이후에 다시 한 번 기관을 방문하여 담당자 혹은 봉사대상자의 여러 경험들을 청취하고 상호작용함으로써 봉사활동을 마무리하는 별도의 시간을 마련하는 것도 아쉬움 등의 부정적인 정서를 줄이는 방안이 될 수 있다.

코로나19 감염병이 장기화되면서 지역사회에서의 봉사 기회를 찾기 힘든 상황에서, 대학의 교육과정으로 운영하는 서비스러닝은 청소년기에서 성년으로 전환되는 대학 1학년생들에게는 새롭고 의미 있으며 가치관의 전환과 사회에 대한 책임의식을 높이는 교육이 될 수 있다. 본 연구의 결과에 기초하여 보다 실제적인 정교한 교육과정의 설계와 운영을 통해 서비스러닝에

참여하는 학습자들에게 보다 가치 있고 유의미한 교육의 기회를 제공할 수 있기를 기대해본다.

참 고 문 헌

- 강명희·강민정·윤성혜 (2016). 팀 기반 학습성과에 대한 다양성수용도, 학습정서, 사회실재감의 예측력 검증. **교육문화연구**, 22(6), 5-32.
- [Kang, M. H., Kang, M. J., & Yoon, H. S. (2016). The Predictive Power of Openness to Diversity, Academic Emotions and Social Presence on the Learning Outcomes of Team-Based Learning. *Journal of Education & Culture*, 22(6), 5-32.]
- 강인애·이현민 (2015). 융복합수업모형으로서의 PBL (Problem-Based Learning): 대학교양미술 수업사례를 중심으로. **한국콘텐츠학회논문지**, 15(11), 635-657.
- [Kang, I. A., & Lee, H. M. (2015). A Case Study of PBL in a College General Art Class. *The Korea Contents Society*, 15(11), 635-657.]
- 김경선, 정유지 (2009). 공학에서 봉사학습 프로그램 운영 전략 모색. **공학교육연구**, 12(2), 14-23.
- [Kim, K. S., & Jung, Y. J. (2009). A Study on Management Strategies for Service-Learning Program in Engineering. *Journal of Engineering Education Research*, 12(2), 14-23.]
- 김경화 (2017). PBL 수업적용에 따른 학습 성과에 관한 질적 연구. **한국콘텐츠학회 논문지**, 17(12), 191-201.
- [Kim, K. H. (2017). A Qualitative Study on the Learning Outcome of PBL Instruction, *The Korea Contents Society*, 17(12), 191-201.]
- 김기숙 (2007). 21세기 기독교대학의 정체성 확립을 위한 과제. **기독교교육정보**, 18, 169-199.
- [Kim, K. S. (2007). The Task for the Identity of Christian University in the 21st Century. *Korea society for christion education & information technology*, 18, 169-199.]
- 김민성 (2009). 학습상황에서 정서의 존재: 학습정서의 원천과 역할. **아시아교육연구**,

10.

[Kim, M. S. (2009). Emotion in Learning Context: Its Origins and Functions. *Asian Journal of Education*, 10.]

김영한 (2011). 선진한국과 기독교의 역할. **개혁주의 이론과 실천**, 11-35.

[Kim, Y. H. (2011). Advanced Korea and the Role of Korean Church. *The Secret of Judas in the perspective of Christianity*, 11-35.]

김은영·유숙영 (2008). 봉사-학습이 대학생의 지역사회참여의식, 학업적 자기효능감 및 학습동기에 미치는 효과. **교육학연구**, 46(4), 233-254.

[Kim, E. Y., Ryu, S. Y. (2008). A Study on the Effect of Service-Learning on Consciousness of Participation in Community, Academic Self-Efficacy, and Learning Motivation. *Korean journal of educational research*, 46(4), 233-254.]

김정형 (2018). 과학 시대의 도전과 기독교교육의 과제. **한국기독교신학논총**, 110, 323-352.

[Kim, J. H. (2018). The Challenges in an Age of Science and the Tasks of Christian Education. *Korea Journal of Christian Studies*, 110, 323-352.]

김현우 (2012). **PBL 수업에서 나타난 학습 성과와 학습 정서의 유형 및 단계별 특징**. 박사학위논문. 경희대학교 대학원.

[Kim, H. W. (2012). *A study on categorizing learning outcomes and learning affections according to learning process in PBL class*. KyungHee University.]

김현우·강선영 (2018). 비교과 프로그램 연계 교양교과목의 수업효과 분석. **교양교육 연구**, 12(3), 39-61.

[Kim, H. W., & Kang, S. Y. (2018). A Study on the Analysis of Class Effects Linked with the Extracurricular Program. *Korean Journal of General Education*, 12(3), 39-61.]

남선우 (2020). Flipped-PBL 이 대학생의 문제해결능력과 의사소통능력에 미치는 영

향. **기독교교육논총**, 64, 347-368.

[Nam, S. W. (2020). The effect of flipped-PBL on the communication and problem solving skills. *Journal of Christian Education in Korea*, 64, 347-368.]

서은희 (2009). 봉사-학습이 예비 여교사들의 교사효능감과 학업적응에 미치는 효과.

한국교원교육연구, 26, 1-18.

[Seo, E. H. (2009). The Effect of Service-learning on Teacher Efficacy and Academic Adjustment for Female Prospective Teachers, *The Journal of Korean Teacher Education*, 26, 1-18.]

성원경 (2020). 팀 기반 학습에서 예비유아교사의 학습경서 탐색. **인문사회** 21, 11(4), 1079-1094.

[Seong, W. K. (2020). Understanding Learning Emotion of Pre-service Early Childhood Teachers from Team-oriented Learning. *The Journal of Humanities and Social science* 21, 11(4), 1079-1094.]

손문 (2010). 한국의 기독교 대학과 사회봉사. **한국문화신학회 논문집**, 15, 235-282.

[Son, M. (2010). A Study on Public Service of a Christian University in Korean Society. *The Society for korean cultural theology*, 15, 235-282.]

안효진 (2010). 예비 유아교사의 전공 관련 봉사학습의 의미 탐색. **한국생활과학회지**, 19(3), 471-485.

[Ahn, H. J. (2010). Examining Conceptions of Volunteering in Early Childhood Education from Diverse Perspectives. *Korean journal of human ecology*, 19(3), 471-485.]

오성주 (2018). 오늘날 과학시대와 기독교교육의 역할과 과제. **신학과세계**, 93, 197-246.

[Oh, S. J. (2018). The Role and Task of Christian Education in the Age of Science. *Theology and The World*, 93, 197-246.]

원미숙·박혜숙 (2008). 전공연계 봉사-학습(Service-Learning)의 효과에 관한 실험연

구. **학교사회복지**, 15, 57-76.

[Won, M. S., & Park, H. S. (2008). Effects of Service-Learning Experience Embedded in Course Work. *Journal of School Social Work*, 15, 57-76.]

유숙영·김인숙 (2020). 기독교 대학에서 집단 임팩트(Collective Impact) 활성화를 위한 공학 봉사-학습 개발 및 운영 사례. **기독교교육정보**, 67, 1-30.

[Ryu, S. Y., & Kim, I. S. (2020). A Case Study of Engineering Service-Learning in Christian University for Activating Collective Impact. *Korea society for christion education & information technology*, 67, 1-30.]

유숙영·서윤경 (2016). 기독교 대학교육에서 봉사-학습의 도입 및 효과. **기독교교육정보**, 48, 121-149.

[Ryu, S. Y., & Seo, Y. K. (2016). Christian Higher Education and Service-Learning. *Korea society for christion education & information technology*, 48, 121-149.]

이성아 (2021). 기독교 대학의 인성 함양 프로그램 성찰저널 분석 연구: K 대학교의 밀알훈련 사례를 중심으로. **기독교교육논총**, 66, 383-412.

[Lee, S. A. (2021). A Study on the Analysis of Reflective Journal of the Character Development Program of Christian University. *Journal of Christian Education in Korea*, 66, 383-412.]

이은성 (2017). 교양과목을 통한 기독교대학 인성교육의 전략적 운영 방안 탐색. **기독교교육논총**, 51, 101-124.

[Lee, E. S. (2017). Seeking an Effective Approach for the Personality Education through Christian Liberal Arts Courses in Christian University. *Journal of Christian Education in Korea*, 51, 101-124.]

이은철 (2022). 기독교 대학의 예비유아교사 전공수업에서 비대면수업 방식에 따라 학습동기 유형이 몰입에 미치는 영향 탐색. **기독교교육논총**, 69, 139-162.

[Lee, E. C. (2022). Exploring the effect of learning motivation type on immersion according to the non-face-to-face teaching method in the major classes

- for preschool teachers at Christian universities. *Journal of Christian Education in Korea*, 69, 139-162.]
- 이은철·남선우·이성아 (2020). 기독교대학의 핵심역량 측정 도구 개발 사례 연구: K 대학교를 중심으로. **기독교교육논총**, 62, 187-225.
- [Lee, E. C., Nam, S. W., & Lee, S. A. (2020). A Study on the Development and Validation of an Assessment Tool of KBU Core Competency. *Journal of Christian Education in Korea*, 62, 187-225.]
- 이혜진 (2022). 비대면 서비스-러닝 수업 사례 연구. **학습자중심교과교육연구**, 22, 343-365.
- [Lee, H. J. (2022). A Case Study of Non-face-to-face Service-Learning Class. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 22, 343-365.]
- 임병노 (2011). 자기주도학습을 위한 '학습정서'척도 개발 연구. **교육방법연구**, 23(4), 827-853.
- [Lim, B. R. (2011). Development of a 'Learning Affection' Scale for the Self-directed Learners, *The Korean Journal of Educational Methodology Studies*, 23(4), 827-853.]
- 장동민 (2005). 기독교대학 신앙교육의 위기와 비전. **대학과 복음**, 11, 327-346.
- [Chang, D. M. (2005). Crisis and Vision of the Christian Education in Christian College. *College and gospel*, 11, 327-346.]
- 정은상 (2020). 사회의 변화와 지역 대학교육의 방향. **지역산업연구**, 43(3), 341-355.
- [Jung, E. S. (2020). Social Change and Direction of Local University Education. *Regional industry review*, 43(3), 341-355.]
- 정진경 (2020). 서비스 러닝 학습경험이 참여 대학생의 자기효능감, 지역사회 책임의식, 진로준비 행동에 미치는 효과. **교육방법연구**, 32, 511-532.
- [Jung, J. K. (2020). The Effect of Service Learning Experience on Self-Efficacy, Community Responsibility, and Career Preparation Behavior of College Students. *The Korean Journal of Educational Methodology Studies*, 32,

511-532.]

조용개·김혜경 (2019). 대학에서의 서비스러닝 운영 모델 개발 및 활성화 방안. **예술 인문사회 융합 멀티미디어 논문지**, 9(11), 363-372.

[Cho, Y. G., & Kim, H. K. (2019). A Study for Service-Learning Operating Model Development and Revitalization Plan in University. *Asia-pacific Journal of Multimedia services convergent with Art, Humanities and Sociology*, 9(11), 363-372.]

최용금·임근욱·김은정 (2020). 치위생학과 학생들의 서비스 러닝 학습경험에 대한 질적 사례연구. **한국구강보건과학회지**, 8(3).

[Choi, Y. K., Lim, K. O., & Kim, E. J. (2020). A Qualitative Case Study on the Service Learning Experience of Students in the Department of Dental Hygiene. *Journal of Korean Society of Oral Health Science*, 8(3).]

최윤희·김진선 (2022). 서비스러닝 교수법에 기반한 비대면 교양 수업 운영 사례 및 효과. **인문사회** 21, 13(2), 1239-1252.

[Choi, Y. H., & Kim, J. S. (2022). The Case and Effects of Untact Online Liberal Arts Class Based on Service Learning Teaching. *The Journal of Humanities and Social science* 21, 13(2), 1239-1252.]

한인영·박형원·김주현 (2005). 전공교육과 연계한 봉사학습(SERVICE-LEARNING)의 효과 연구: 사회복지교육을 중심으로. **한국사회복지학**, 57(3), 251-276.

[Han, I. Y., Park, H. W., & Kim, J. H. (2005). Implementation of Service-Learning for Social Work Education. *Korean journal of social welfare*, 57(3), 251-276.]

Börü, N. (2017). *The effects of service learning and volunteerism activities on university students in Turkey.*

Eyler, J., Giles Jr, D. E. (1999). *Where's the Learning in Service-Learning? Jossey-Bass Higher and Adult Education Series.* Jossey-Bass, Inc., 350 Sansome St., San Francisco, CA 94104.

- Furco, A. (2010). The community as a resource for learning: an analysis of academic service-learning in primary and secondary education. *The nature of learning: Using research to inspire practice*, 227-249.
- Jacoby, B. (2014). *Service-learning essentials: Questions, answers, and lessons learned*. John Wiley & Sons.
- Knee, R. T. (1999). *Service-learning in social work education: Building democracy through informed citizenship*. University of Denver.
- Pekrun, R., Goetz, T., Frenzel, A. C., Barchfeld, P., & Perry, R. P. (2011). Measuring emotions in students' learning and performance: The Achievement Emotions Questionnaire (AEQ). *Contemporary educational psychology*, 36(1), 36-48.
- Sansone, C., & Thoman, D. B. (2005). Interest as the missing motivator in self-regulation. *European Psychologist*, 10(3), 175.
- Schutz, P. A., & Lanehart, S. L. (2002). Emotions in education. *Educational psychologist*, 37(2), 67-68.
- Villavicencio, F. T., & Bernardo, A. B. (2013). Positive academic emotions moderate the relationship between self-regulation and academic achievement. *British Journal of Educational Psychology*, 83(2), 329-340.
- Wilczenski, F. L., & Coomey, S. M. (2007). *A practical guide to service learning: Strategies for positive development in schools*. New York: Springer.
- Williams, N. R., King, M., & Koob, J. J. (2002). Social work students go to camp: The effects of service learning on perceived self-efficacy. *Journal of Teaching in Social Work*, 22(3-4), 55-70.

Abstract

A Qualitative Case Study of Service Learning in Small Christian Universities : Focusing on service learning effect and learning emotion

Hyun Woo Kim

Professor, Jesus University

Jeong Mee Lee

Professor, Jesus University

This study tried to explore the ways to operate service learning more effectively by analyzing the educational effects of service learning and changes in learning sentiments that appeared in the service learning operation process established for the realization of the Christian educational philosophy at a small local Christian university. The analysis was conducted using NVivo11, focusing on the reflection journals of students who participated in service learning in the first semester of 2022 at J University. As a result of the study, through service learning, personal competence growth, self-reflection and will to change, self-esteem and self-efficacy, social and civic aspects, social responsibility enhancement, community (community) empathy and awareness of participation, and helping others There were educational effects such as an increase in the breadth of understanding. In addition, learning emotions that appeared in the service learning process included positive emotions such as gratitude, challenge recognition, pride, confidence, and responsibility, and negative emotions such as worry (difficulty), upset, regret, and awkwardness. It is a measure to increase the educational effect based on the learning emotion shown in the service learning process. When operating service learning, the service period at the visiting institution is increased to 6 weeks or more, and

based on close interaction and detailed analysis of the educational environment in the planning stage, Suggest to develop and operate a plan. In addition, if you have the opportunity to receive feedback from your professors and colleagues through demonstrations and mock presentations in the classroom before visiting the institution, and finally have the opportunity to visit the institution again after the results of service learning are announced, more quality service learning education will be operated. Based on the results of this study, it is expected that more valuable and meaningful service learning education opportunities will be provided to learners by designing and operating a practical and sophisticated service learning curriculum.

《 Keyword 》

Christian University, Service Learning, Educational Effects, Learning Emotions, Liberal Arts Education, Qualitative Research

- 투고접수일 : 2022년 9월 6일
- 심사완료일 : 2022년 9월 28일
- 게재확정일 : 2022년 9월 29일