

## 예비교사를 위한 문제중심학습에 기반한 ‘소비자학’ 수업 사례

정주원\* · 하오선\*\*†

\*동국대학교 가정교육과 조교수 · \*\*동국대학교 교육혁신센터 연구교수

---

### A Case Study on the ‘Consumer Studies’ Class Using Problem-Based Learning for Prospective Home Economics Teachers

Jung, Joo Won\* · Ha, Oh Sun\*\*†

\*Assistant professor, Dept. of Home Economics Education, Dongguk University

\*\*Research professor, Center for Educational Innovation, Dongguk University

#### Abstract

This study aims to apply the problem-based learning method to a college course on ‘Consumer Studies’ in a teacher education program. The participants of this study were 27 undergraduate students who were enrolled in the course. The PBL class was implemented for seven weeks using two problems: proposing special lectures on economic concepts and financial consulting. The effectiveness of PBL was analyzed through self-reflective journals, self-assessment, and a learning satisfaction survey of students.

The result of this study was as follows. Students achieved the learning objectives and strengthened their collaboration and communication skills with team members during the PBL process. Moreover, students improved their self-directed learning and problem-solving ability through the PBL class. The results of self-assessment, in terms of learning task performance, active interaction, and self-directed learning were generally high at 4.63 points. In addition, the overall learning satisfaction level was very high, with a score of 4.75. The results will provide effective information on PBL classes to instructors and prospective teachers and will be used as data for learner-centered PBL classes.

Key words: 대학수업(college class), 문제중심학습(problem-based learning), 소비자학(Consumer Studies), 예비교원(prospective home economics teachers), 학습자중심수업(learner-centered class)

---

## I. 서론

미래 사회의 불확실성이 심화되는 디지털 경제 환경의 흐름 속에서 교육적 대응 방향은 지식 습득 중심에서 역량 개발 중심으로 변화해가고 있다. 교육은 학문적 지식을 전달하는 역할에서 벗어나 학습자 스스로 지식을 탐구하고 주체적으로 문제를 해결해 나갈 수 있도록 적절한 교육 환경을 제공하며 학습자의 성장을 도와주어야 한다(Ju, 2019). OECD 교육 2030 프로젝트에서는 미래사회에서 학생들이 갖추어야 하는 역량으로 ‘학생 주도성(student agency)’과 ‘협력적 주도성(co-agency)’을 강조하고 있다(Kim et al., 2021). 학생주도성은 학생이 학습의 방향 설정에서부터 학습의 과정 전반에 주도권을 갖고 스스로 성장해 나아갈 수 있는 것을 의미하며, 협력적 주도성은 다양한 주체들과 상호 협력하는 것을 말한다(OECD, 2019). 이러한 역량들은 학생들이 스스로 계획하고 성찰하며 주체적으로 행위 하는 교육을 통해 함양되며, 불확실성이 높은 사회에 대응할 수 있는 중심적 역할을 담당하게 된다(OECD, 2019). 따라서 당면한 사회적 변화에 능동적으로 대처하기 위해서는 단편적 지식의 습득보다 학습한 내용을 삶의 맥락에서 적용하고 문제를 해결할 수 있는 학습자 중심적인 교수학습방법이 이루어져야 한다.

학습자 중심 교수학습방법으로 토론과 발표 중심 수업, 프로젝트 수업, 문제기반수업 등이 주목을 받고 있다. 학습자중심수업은 학습자주도권이 교사에게 있는 것이 아니라 학습자 자신에게 주어짐으로써 학습의 주체로서 자유선택과 적극적 참여가 강조된다. 즉, 학습자가 스스로 학습계획을 수립하고 실행 및 평가하면서 경험을 통합하고 학습해 나가는 것이다(Ha & Jung, 2021). 특히 문제기반학습(Problem Based Learning, PBL)은 비구조적이고 실제적인 문제로부터 학습이 시작되며, 학습자는 문제해결과정을 통해 관련 지식과 정보를 숙지하여 최선의 문제해결책을 도출해내게 된다. 이 과정에서 교사의 역할은 학습 진행자로서 문제를 설계하고 학습계획에 따라 학습을 촉진하고 안내하는 것이다(Barrows, 1996; Dunlap, 2005). 이러한 특징을 가지는 PBL의 수업효과에 대한 긍정적인 연구 결과들이 보고되고 있으며, PBL 관련 연구 112편을 메타분석한 연구에서 PBL 수업은 강의식 수업에 비해 문제해결능력, 자기주도 학습력, 창의성, 학습동기, 학습태도, 학업성취도를

향상시키는데 효과적인 수업방법으로 나타났다(Park & Woo, 2017). 학습자에게 관련성이 높은 실제적 문제 상황을 제시하여, 문제해결자로서 주인의식을 가지고 자기주도적으로 문제를 해결해 나가도록 하는 PBL의 특징이 이러한 효과를 내는 주요요인이라 볼 수 있다.

대학교육에 PBL을 적용한 가정교육 관련 수업사례 연구에 대해 살펴보면 의생활, 식생활, 가족자원경영, 소비자, 가정교과교육 등의 부분에서 나타나고 있다. 관련 연구결과들을 살펴보면, 학습자의 문제해결능력이 향상되었으며(Choi, 2022; Ha & Jung, 2021; Kim, 2001; Kim & Lee, 2019; Shin & Kim, 2016; Yu, 2015), 자기주도학습능력의 향상(Choi, 2022; Ha & Jung, 2021; Kim & Park, 2014; Yu, 2015), 의사소통 및 협동학습 습득(Choi, 2022; Kim, 2001; Kim & Lee, 2019; Shin & Kim, 2016; Yu, 2015) 등이 유의미하게 나타났다. 이와 같이 PBL 수업에 대한 긍정적 효과가 나타나고 있으나 소비자분야에서의 선행연구는 매우 미흡한 실정이다. 소비자분야는 소비자와 환경과의 상호작용에 관련된 제 현상, 특히 소비자를 둘러싼 경제, 사회, 정치, 문화, 교육시스템 속에서의 다양한 소비자 역할에 대해 탐구하여 소비자의 권익과 책임 그리고 소비자복지를 증진하는 것이 목적이다(Rhee, Yeo, Choe, Kim, & Rha, 2007). 이를 실현하기 위해서는 현대 소비사회의 제반 현상을 이해하고 관련 문제를 해결하기 위한 주도적인 대응과 실천이 무엇보다 필요하므로 소비자관련 교과목에서의 PBL 적용 수업이 요구되어진다.

소비자학 교과목은 사범대학 가정교육과 2학년을 대상으로 하는 전공기초 과정으로 소비자 재무설계와 관련된 전공지식을 학습하고 이를 실생활에 적용하여 경제적 문제해결 능력을 키우는 것이 목적이다. 평균수명의 연장, 조기퇴직, 질병과 사고 등이 대두되는 불안정한 경제 상황에서 소비자의 경제적 복지가 중요한 문제로 나타나므로, 전 생애기간의 경제적 복지를 증진하기 위해서는 소비자의 재무적 역량 강화가 필요하다. 이에 소비자학 교과목에서는 역동적인 국내의 경제 환경에서 소비자의 생애 재무설계 필요성을 인지하고 관련된 경제개념을 이해하게 하며, 수입과 지출의 관리, 소득과 자산의 보호 및 증대, 은퇴설계와 상속에 대한 재무적 역량을 함양하도록 한다.

학습자들은 본 수업을 통해 경제체계와 다양한 경제적 영향 요인에 대한 상호관계를 파악하고, 비판적 사고와 문제해

결력을 가지고 생애주기에 걸친 재무설계와 재무활동에 대한 경제적 의사결정을 내리게 된다. 이와 같은 측면에서 소비자학 수업은 강의식 교수학습방법보다 변화하는 경제 상황 속에서 학습자 스스로 문제를 파악하며 상호 협력 하에 문제해결안을 찾아가는 PBL 교수학습방법이 적합하다. 학습자가 생활 활에 적용 가능한 경제적 문제를 통해 자기주도적으로 학습과제를 선정하고 개별학습을 수행하고, 문제해결 과정에서 적극적인 참여와 상호작용으로 협동학습을 실행해 나가며 학습효과가 극대화될 것이라 사료된다. 또한 가정교과 중등교사가 되고자 하는 사범대 전공기초교과목에서 학습자중심 PBL 교수학습방법이 진행된다면 졸업 후 교수자로 역할하게 되는 학습자들에게 동기 부여가 되고 가정교과 수업설계에 많은 도움이 될 것이다.

이에 본 연구에서는 소비자학 수업에 학습자 중심수업인 PBL 교수학습방법을 적용하여 PBL 수업을 설계 및 운영하고 이에 대한 효과를 살펴보고자 한다. 본 연구의 결과는 소비자학 관련 교수자 및 예비교원에게 새로운 수업설계 방안을 제시하는 기회가 될 것이며 학습자중심 교수학습모형의 기초자료로 제공될 것이다.

## II. 이론적 배경

### 1. PBL 교수학습과정

PBL은 문제에서 출발하는 학습자중심수업이며, 학습을 자극할 수 있는 ‘문제’, ‘촉진자로서의 교수자 역할’, ‘새로운 정보를 습득하려는 자기주도적인 학습자의 역할’이 중요한 수업 방식이다(Ha, 2021). PBL은 학습과 교수가 구체적인 문제에 기반을 두고 맥락적으로 이루어지는 교육방식을 가리키는데 사용되며, 학습 과정이 구체적인 문제에서 시작한다는 것이 대부분의 PBL 정의의 중심이다(Gijbels, Dochy, Van den Bossche, & Segers, 2005). Barrows(1996)가 제시한 핵심 모델 혹은 기본 개념이 많은 맥락에서 견고한 기초가 되고 있다(Boud & Feletti, 1997). Barrows(1996)는 PBL의 핵심모델 혹은 기본 개념을 6가지로 제시했는데 ‘첫째, 학습은 학생 중심이다. 둘째, 학습은 작은 학생 그룹에서 일어난다. 셋째, 선생님은 촉진자 또는 안내자이다. 넷째 문제는 학습을 위한 조직적 집중과 자극을 형성한다. 다섯째, 마주친 문제들은 필요한 지식과 궁극적인 문제해결에 필요한 문제해결 능력을 얻기 위한 도구로 사용된다. 여섯째, 자기주도학습으로 새로운 정보를 습득한다.’이다.

PBL의 교수학습과정은 학자마다 다소 차이가 있지만, Barrows와 Myers(1993), Delisle(1997), IMSA(1999)가 제안한 과정을 국내에서는 Kang, Jung과 Jung(2007), Choi와 Chang(2016)이 재구성한 교수학습과정이 주로 이용되고 있다(Ha, 2021). 선행 연구자별 PBL 교수학습과정을 정리한 것은 <Table 1>과 같다.

Table 1. PBL teaching-learning process

과정 연구자	문제제시와 문제이해		문제해결을 위한 탐색과정과 해결안도출		발표 / 평가 / 성찰	
Barrows & Myers(1993)	수업전개	문제제시	문제후속단계	결과물 제시 및 발표	문제결론 및 자아평가	
Delisle (1997)	문제와 관련맺기	구조설정하기	문제탐색하기	문제 재탐색	해결책 수행	수행 및 과정 평가하기
IMSA (1999)	문제이해		교육과정탐색		문제해결	
Kang et al. (2007)	문제제시		과제수행		발표 및 평가	
Choi & Chang (2016)	문제제시	문제확인	문제해결을 위한 자료 수집	문제재확인 및 해결안 도출	문제해결안 발표	학습결과 정리 및 평가

PBL 교수학습과정은 Barrows와 Myers(1993)가 제시한 기본 절차를 크게 벗어나지는 않고 있다. 단계를 나타내는 단위나 용어에 있어 차이를 보이나, 각 단계마다 이루어지는 주요 활동과 학습자 및 교수자의 지침은 동일하게 나타난다. 이를 기반으로 PBL 교수학습과정은 크게 ‘문제제시와 문제이해’, ‘문제해결을 위한 탐색과 해결안도출’, ‘발표·평가·성찰’ 3 단계로 구분할 수 있다(Ha, 2021). ‘문제제시와 문제이해 단계’는 PBL 수업 첫 시간에 이루어지는 활동으로, 문제에 대한 주인의식을 가질 수 있어야 하고, 문제해결을 위한 사고활동, 역할 분담이 이루어져야 한다. 이러한 과정에서 문제해결을 위해 필요한 학습과제를 규명한다. ‘문제해결을 위한 탐색과 해결안도출 단계’에서는 문제해결을 위해 계획하고 실천하는 단계로 학습자가 담당할 정보를 수집하고 개별 학습한 후 이를 팀원과 함께 공유하고 가능한 문제해결방안을 도출한다. 이러한 과정 속에서 문제에 대한 재이해가 이루어질 수 있고 해결안이 도출될 때까지 재탐색 활동이 수행된다. ‘발표, 평가, 성찰 단계’에서는 최적의 해결책을 발표하고, 다양한 해결책을 공유하고, 배운 지식을 일반화해보고, 그룹 구성원들에게 견해를 들은 후에 평가를 통해 반성하는 시간을 갖고 마무리한다. 이상의 PBL 교수학습과정은 ‘소비자학’ PBL 수업 사례에 적용되었다.

## 2. 가정교육에서의 PBL 수업사례 및 효과

가정교육과 관련하여 PBL을 적용한 대학교 수업사례 연구는 다양한 전공 분야에서 나타나고 있다. Shin과 Kim(2016)은 가정교육과 의생활 전공교과목에 PBL 교수학습방법을 적용하여, 패션과 사회문화 부분 ‘패션 에디터’, 패션디자인 부분 ‘패션 스타일리스트’를 체험하는 PBL 문제 2개를 개발하여 수업을 진행하였다. 그 결과 협동학습에 대한 이해와 문제해결력이 향상이 높게 나타났으며, 지식 습득 및 적용, 실제 경험 및 체험 부분에서 학습효과가 있는 것으로 나타났다. 가정생활문화 교과내용 중 의생활문화 수업에 국립민속박물관 현장 학습을 활용한 PBL 수업을 진행한 Shin과 Rhee(2016)의 연구에서는 학생들이 학습의 주제임을 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났으며, PBL 문제해결과정에서 협동과 의사소통의 중요성을 인식한 것으로 나타났다.

Yu(2015)은 예비가정과교사들을 대상으로 교직실무 수업에서의 PBL 적용가능성을 알아보기 위해 PBL 문제 3개를 개발하여 한 문제당 4주 동안 진행하였다. 연구 결과 학습자들의 문제해결력, 자기주도학습능력, 의사소통 능력과 소규모 그룹 학습 활동을 통한 리더십, 교직인성이 향상되었으며, 문제해결 실행 역량 등이 함양된 것으로 나타났다. Kim(2001)은 웹 기반 문제중심학습 모형을 가정교육론 수업에 적용시켜 학습자의 학습 진행과정을 살펴보고, 그 과정에서 가정교사와 교과에 대한 인식 변화를 관찰·분석하였다. 그 결과, 학생들은 3개의 실천적 문제해결 과정을 통해 학문의 정체성과 교사로서의 의무와 책임을 스스로 인식하고 학문에 대한 자신감과 사명감을 가지게 되었으며, 교사로서의 전문성을 획득한 것으로 나타났다. 가정교육론 수업에 온라인 문제중심학습을 운영한 Choi(2022)는 PBL을 통해 학습자들이 가정교과 관련 학습 내용을 이해할 수 있게 되었으며, 단순한 지식 습득에서 나아가 다양한 교재 활용을 통한 확장된 지식 습득이 가능하였고 제시하였다. 또한, 예비교원으로 과제수행과정에서 실제 경험을 쌓으며 소통 및 협업능력, 창의적 문제해결능력, 자기주도적 학습능력이 향상되고 공동체 의식과 배려하고 존중의 태도를 배운 것으로 나타났다.

Kim과 Park(2014)은 가족자원경영학 여가문화와 생활관리 수업에 PBL을 접목하여 수업모형을 개발하고 그 타당성을 검증하였다. 그 결과 여가와 관련한 이론적 탐색이 시도되었으며 이 과정에서 완성도 높은 결과물이 산출되었다. 또한 여가프로그램을 개발하고 시연하는 과정을 통해 여가프로그램 전문가로서의 창의적 자질이 발휘된 것으로 나타났다. 이를 통해 학습자들은 능동적인 학습태도 증진, 발표역량 함양, 대인 의사소통능력 증진, 미개발된 잠재능력 등 리더십 역량이 강화된 것으로 보고되었다. Ha와 Jung(2021)은 소비자의사결정 교과목에 PBL을 적용 운영한 후 대학생의 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 자기효능감의 효과성을 검증하였는데, PBL 수업 이후 모두 유의하게 증가한 것으로 나타났다. 자기주도적 학습능력에서는 학습에 있어서의 독립심과 자발성, 효율적이고 독립적인 학습자로서의 자아개념, 미래지향성이 증가하였으며, 문제해결 기술과 학습하는 기술사용 능력이 유의하게 향상되었다. 문제해결능력에서는 자신감을 가지고 문제를 접근하여 해결하려는 경향과 개인통제력이 증가하였으며, 자신감과 관련

된 자기효능감이 증가한 것으로 나타났다.

액티브러닝 수업설계에서 PBL 수업을 일부 진행한 Ju(2019)의 연구에서는 학습자들의 학습참여에 대한 만족도가 높았으며, 학습자중심 수업, 책임감, 수업역량에 대한 관심이 높아진 것으로 나타났다. 대학교양강좌 세계음식문화에 PBL을 적용한 Kim과 Lee(2019)의 연구에서는 푸드칼럼리스트 체험 문제를 개발하여 5주간 운영하였다. 연구 결과, 학습자들은 협동학습 습득, 지식 습득 및 적용, 실제 경험 및 체험, 문제해결력 향상에 대한 학습효과가 있는 것으로 나타났다.

이상의 선행연구들을 통해 학습자 중심 교수학습방법인 PBL 적용 수업사례에 대한 학습 효과가 나타나고 있음을 알 수 있다. 다양한 가정교과 영역에서 실천적 문제해결을 통한 교육의 질적 향상과 적용이 요구되고 있으므로, 본 연구에서는 PBL에 기반한 소비자학 수업을 설계하고 운영하여 그 효과를 파악해보고자 한다.

### III 연구 방법

#### 1. 연구대상 수업과 연구 참여자

본 연구는 서울소재 대학교 2021년 1학기에 개설된 ‘소비자학’ 교과목에서 이루어졌다. 연구 참여자는 소비자학 교과목 수강생 27명으로 구성되었다. PBL 수업을 진행하기 위한 팀구성은 성실도, 성격, 리더십, 발표준비에 대한 학습자 사전 조사를 실시하여 학습자 특성을 파악하였다(Choi & Chang, 2016). 각 기준들은 2문항씩 구성되었다. 성실도는 역할에 대한 충실한 수행정도와 적극적인 과제모임 참여정도로 조사되었으며, 성격은 타인을 위한 배려정도와 적극적인 의견 표현 정도로 조사되었다. 리더십은 팀 분위기 및 회의 진행에 대한 적극성 정도로 파악되었으며, 발표준비는 자료검색 능력과 발표능력 정도로 조사되었다. 각 문항은 Likert 5점 척도로 측정되었으며, 각 문항점수가 높을수록 수준이 높은 것을 의미한다.

학습자 사전조사는 소비자학 2주차 수업에서 진행되었으며, 조사 결과를 근거로 팀 구성원들의 특성이 고르게 배치될 수 있도록 3-4명을 한 팀으로 하여 총 7팀으로 구성하였다.

#### 2. PBL 문제 개발

소비자학은 2학년 전공기초 교과목으로 경제체제와의 다양한 경제개념에 대한 이해, 소비자재무설계 이론 및 과정에 대한 많은 내용을 효과적으로 전달하기 위해 주로 교유매체를 이용한 강의식 교수학습방법으로 수업이 이루어져 왔으나, 변화하는 소비상황에 대한 분석과 적용 그리고 문제해결과 실천이라는 교과목의 목적을 달성하기에는 한계를 보였다. 이에 학습자들이 주도적으로 수업에 참여하여 이론을 탐구하며 문제를 해결해 나가면서 지식을 습득하는 PBL 교수학습방법을 적용하였다. PBL은 문제에서부터 학습이 시작하므로 실생활에서 나타날 수 있는 문제를 학습목표에 근거해서 2개 개발하여 적용하였다.

첫 번째 PBL 문제는 “경제적 독립성의 중요성과 필요성에 대해 인지하고, 경제적 재무목표를 설정할 수 있고, 소비자 재무설계에 영향을 끼치는 경제개념을 설명할 수 있으며, 수입과 지출관리에 대해 이해하고 계획적인 재무생활을 실천할 수 있다.”는 학습목표를 달성할 수 있도록 개발하였다. 학습자가 재무설계사라는 가정 하에 대학 후배를 위해 마련된 “학과선배님과 함께하는 특목 경제 특강”에 초대되어 대학생 경제적 독립 준비를 위한 경제개념 제대로 알기 특강안을 제출하는 것이다. 이를 해결하기 위해 학습자는 소비자재무설계와 관련된 경제개념(돈의 가치, 물가, 인플레이션, 금리, 경기 등)에 대해 자기주도적 학습을 하고, 협동학습을 통하여 문제의 상황과 맥락을 이해하고 대안적 정보를 탐색하여 경제적 독립 기반 구축을 위한 최선의 문제해결안을 찾아나가도록 개발되었다.

두 번째 PBL 문제는 “생애주기를 분류할 수 있으며, 재무환경 변화와 생애주기별 요구되는 재무목표와 재무계획을 설명할 수 있고, 전 생애 경제적 복지 증진을 위한 재무 설계를 할 수 있다.”는 학습목표를 달성할 수 있도록 개발하였다. 학습자가 재무설계사로서 중년부부의 사례를 접하고 그들의 경제적 문제를 파악하고 문제해결안을 도출하여 재무컨설팅 자료를 제출하는 것이다. 불안정한 재무환경에서 중년부부의 전 생애 경제적 복지를 증진하기 위하여 개별학습과 협력학습을 통하여 문제 상황을 분석하고 관련 재무정보를 조사하여 적합한 재무목표와 실천 가능한 재무설계 방안을 도출해 나가도록 개발되었다.

연구자는 PBL 수업 설계와 문제개발을 위하여 교수학습개발센터에서 진행되는 사전교육에 참여하여, 교수자의 역할, PBL 수업설계과정, 문제개발 등에 대한 숙지를 하였고, PBL 문제개발은 설계 시 중요한 특성인 비구조화, 실제성, 관련성, 복잡성을 기준으로 하여 설계하였다. 개발한 PBL 문제는 교수 학습개발센터에서 지원해준 전문가 컨설팅을 통해 수정 보완하는 과정을 거쳤다. 전문가 컨설팅에서 현실적인 맥락의 추가, 문제해결 과정에서의 구체적인 학습자 역할 부여, 학습자

가 학습해야 할 내용을 어느 수준까지 문제에 단서로 제시할지에 대한 피드백을 받았다. 피드백을 반영하여 PBL 문제에 학습자의 현실적 상황을 추가 제시하고, 재무설계사로서 학습자가 수행해야 하는 역할과 학습해야 할 내용이 적절하게 제시될 수 있도록 문제를 구체적으로 수정 보완하였다. 최종 개발된 PBL 문제는 <Table 2>와 같다.

Table 2. PBL problems in ‘Consumer Studies’

PBL 문제 1	[경제적 독립 기반 마련을 위한 경제개념 제대로 알기] 특강안 제출
문제영역	소비생활의 재무관련 문제
학습목표	소비자 재무설계에 영향을 끼치는 경제개념을 설명할 수 있다. 경제적 독립성의 중요성과 필요성에 대해 인지하고, 경제적 재무목표를 설정할 수 있다. 수입과 지출관리에 대해 이해하고 계획적인 재무생활을 실천할 수 있다
학습내용	경제개념: 돈의 가치, 물가, 인플레이션, 금리, 경기, 소비자재무설계의 원리
문제	금융기관에서 재무설계사로 근무하고 있는 여러분은 00대학교 가정교육과에서 후배를 위해 마련된 “학과선배님과 함께하는 특색 경제 특강” 자리에 특강자로 초대되었다. 가계경제와 소비자학 담당 교수님으로부터 특강의 대략적인 주제와 중점을 두어야 할 부분에 대해 이야기를 듣고 특강준비를 시작하게 된다. 특강의 주요 주제는 “소비자재무설계와 관련된 경제개념 이해를 바탕으로 대학생으로 경제적 독립 기반 제대로 준비하기” 이다. 이를 위해 후배들에게 알려주어야 할 것은 소비자재무설계와 관련된 경제개념(물가, 인플레이션, 디플레이션, 금리, 경기(순환))에 대한 부분과 현재 재무상태에 대한 평가와 재무목표 설정에 대해 알기 쉽게 전달하고 후배들이 경제적 독립의 필요성과 중요성을 인지할 수 있도록 하는 것이다. 여러분은 개별 자기 주도적 학습과 팀 토론 및 협동학습을 통하여 후배들을 위한 특강자료를 준비하고 최종 특강안을 제출한다.
PBL 문제 2	[경제적 복지 증진을 위한 생애주기에 걸친 재무설계] 재무컨설팅 자료 제출
문제영역	소비생활의 재무관련 문제
학습목표	생애주기를 분류할 수 있으며, 재무환경 변화에 대해 설명할 수 있다. 생애주기별 요구되는 재무목표와 재무계획을 설명할 수 있다. 전 생애 경제적 복지 증진을 위한 재무 설계를 제시할 수 있다.
학습내용	위험관리와 보험, 투자의 기본원리, 투자전략, 은퇴설계, 노후재산관리
문제	금융기관에서 재무설계사로 근무하고 있는 여러분은 한 중년부부로부터 재무컨설팅을 의뢰받게 된다. 중년부부는 평균수명의 연장, 은퇴 및 노후설계, 각종 질병과 사고 등과 같은 불안정한 재무상황에 어떻게 대처해야 할지 걱정하고 있다. 의뢰인의 상황을 고려하여 의뢰인의 경제적 복지를 어떻게 유지하고 증진할 수 있을지에 대한 심도 있는 논의가 필요하다. 아래는 중년부부 의뢰인의 배경정보이다. 남편: 52세 직장인 (가처분소득 연 7000만원) 아내: 50세 주부 (지역사회 봉사활동) 자녀: 21세(여) 대학교 2학년 19세(남) 고등학교 3학년 재무관련 배경: 경기도소재 아파트 자가소유(현시세 12억, 공시가격 8억), 자동차(현시가 2천만원) 보통예금(5백만원), 적금(2천만원) 정예금(5천만원) 자동차보험 이외 없음. 국민연금 이외 없음. 부채 없음 * 수명은 한국인의 예상기대여명을 기준으로 함. 여러분은 개별 자기주도적 학습과 팀 토론을 통하여 중년부부의 생애주기를 고려하여 경제적 복지를 증진할 수 있는 실천적 재무설계 방안을 도출하여 최종 재무컨설팅 안을 제출해야 한다.

### 3. PBL 효과 자료 및 분석방법

PBL 학습효과는 성찰일지, 자기평가지, 수업만족도 설문지를 활용하여 분석하였다. 성찰일지와 자기평가지는 선행연구(Choi & Chang, 2016; Kang & Jung, 2009; Park, 2010)를 참고하여 본 연구의 목적에 맞도록 수정 보완하여 작성하였다. 효과평가 조사는 PBL 1과 PBL 2 과정이 마무리되는 7주와 13주차 수업에서 각각 진행되었다.

성찰일지는 학습활동 진행과정을 평가하기 위해 5가지 개방형 문항으로 구성하였으며 학습자들이 자유롭게 서술하도록 하였다. 본 연구에서는 학습효과와 관련이 있는 'PBL 과정을 통해 배운 것은 무엇입니까', 'PBL 과정을 수행하며 느낀 점은 무엇입니까', 'PBL을 통해 자기주도학습능력과 문제해결능력이 향상되었다고 생각하나요?' 3개 문항을 분석하였다. 반복적으로 성찰일지를 읽으면서 PBL 학습효과와 관련된 핵심적이고 통합적인 의미를 찾아내고 분류하였다.

자기평가지는 총 10문항으로 적극적 참여, 도움되는 발언이나 태도, 적극적 경청, 문제의 다각적 분석, 해결안의 논리적 도출, 비판적이고 창의적인 의견 제시, 충실한 학습결과물 제시, 다양한 정보수집과 활용, 자기주도적 학습수행, 적극적 상호작용으로 구성되었다. 자기평가지 각 문항은 Likert형 5점 척도로 '매우 그렇다', '그렇다', '보통이다', '그렇지 않다', '매우 그렇지 않다'의 5단계로 측정되었으며, 점수가 높을수록 자기평가 각 항목 수준이 높은 것을 의미한다.

수업만족도 설문지는 학생참여 수업 진행, 충분한 강의준비로 원활한 수업 진행, 질문이나 토론에 대한 충분한 응대, PBL 수업의 참여방법 및 절차에 대한 충분한 이해, 팀 활동에 대한 적절한 피드백, 흥미 유발과 학습동기에 도움이 되는 정도, 수업목표 달성에 도움 되는 정도, 학업성취에 도움이 되는 정도를 묻는 8개의 문항으로 구성하였다. 수업만족도 각 문항은 Likert형 5점 척도로 '매우 그렇다', '그렇다', '보통이다', '그렇지 않다', '매우 그렇지 않다'의 5단계로 측정되었으며, 점수가 높을수록 수업만족 각 항목 수준이 높은 것을 의미한다.

자료의 분석은 SPSS(Statistical Package for the Social Science Version 23.0) 프로그램을 이용하여 분석하였다. 조사대상자의 자기평가지와 수업만족도 문항은 평균과 표준편차로 나타내었다.

## IV. 연구결과

### 1. 소비자학 수업 PBL 적용 사례

소비자학 수업은 PBL 문제 2개를 적용하여 전체 15주 중에서 7주에 걸쳐 수행되었다. 전체적인 소비자학 수업 설계는 <Table 3>과 같다. 2주와 3주차, 9주차와 10주차에는 소비자학 교과의 기초지식을 위한 수업을 진행하였다. PBL 수업준비를 위해 2주차에는 학습자사전조사가 이루어졌으며, 이를 바탕으로 4주차부터 PBL 수업이 진행되었다. PBL 1은 중간고사 전 4주간 진행되었으며, PBL 2는 기말고사 전 3주간 운영되었다. 전체 수업은 비대면 실시간 원격수업으로 진행되었으며, 원활한 수업진행을 위해 온라인 수업과정, 학습공간과 활용 기술, 상호작용방법 등에 대해 미리 공지하였다. 학습자들은 비대면 원격수업 경험으로 온라인 매체와 친숙한 상황이라 활용 매체에 대한 기술적인 부분은 무리 없이 진행되었다. 온라인 PBL에서도 각 팀별 토의방을 개설하여 학습자들이 자료를 공유하며 의논하고 협력을 통해 문제해결이 이루어지도록 하였다. 교수자는 각 팀별 토의방을 방문하여 학습자들의 PBL 진행을 지켜보며 적절한 조언과 함께 질문에 대응하였다.

소비자학 PBL 수업 진행과정은 Barrows와 Myers(1993)의 문제중심학습 5단계에 기반하여, 1) 초기활동 2) 문제제시 및 문제에 대한 접근, 문제에서 요구하는 학습내용추론 3) 자기주도학습의 수행, 문제해결을 위한 지식 적용 및 문제해결계획에 대한 반추, 문제해결안 작성 4) 문제의 해결안 요약 및 종합정리 5) 성찰일지 작성의 5단계로 운영되었으며, 세부사항은 <Table 4>와 같다.

PBL 1 초기활동 단계에서는 학습자사전조사를 통해 학습자 구성이 적절하게 이루어진 팀을 공지한 후, 팀 구성원끼리 친숙해질 수 있는 시간을 제공하였다. 학습자들은 서로 자기소개를 한 후, 팀워크 형성을 위해 팀 이름과 규칙을 정하고 구성원들의 역할을 분담하였다. 팀 규칙으로는 '주어진 역할에 대해 책임감 있게 수행하기', '다른 사람의 의견에 경청하기', '자료는 공유하고 의견은 자유롭게 나누기' 등이 정해졌다. 다음으로 PBL 1 문제인 '경제적 독립 기반 마련을 위한 경제개념 제대로 알기 특강안 제출'을 학습자들에게 제시한

Table 3. PBL design in 'Consumer Studies'

차수	학습 내용	교수학습방법
1	강좌 소개, 소비경제사회의 변화와 소비자재무설계의 필요성	강의
2	경제체계로서의 가계의 이해, 학습자 사전조사	강의
3	소비자재무설계의 원리, 생애주기에 걸친 재무활동	강의
4	PBL 팀구성, PBL 소개 및 설명	PBL
5	PBL 1, 문제해결 수행 계획 수립	PBL
6	PBL 1 문제해결 과정 및 해결안 작성	PBL
7	PBL 1 해결안 발표 및 평가, 추가 정리강의	PBL, 강의
8	중간고사	시험
9	수입과 지출관리의 기본 자금관리, 차용관리, 세금관리, 지출관리	강의
10	위험관리와 보험 보험의 기초 및 이해, 보험의 선택	강의
11	PBL 2, 문제해결 수행 계획 수립	PBL
12	PBL 2 문제해결 과정 및 해결안 작성	PBL
13	PBL 2 해결안 발표 및 평가	PBL
14	추가 정리강의	강의
15	기말고사	시험

Table 4. Learning activity process in PBL classes

PBL 단계	학습자 활동
초기활동	팀 구성(팀명, 역할분담, 규칙 정하기 등)
문제제시 문제에 대한 접근	문제 확인, 문제에 대한 생각(ideas), 사실(facts), 학습과제(learning issues), 실천과제(action plans) 논의
자기주도학습의 수행, 문제해결을 위한 지식 적용, 문제해결계획에 대한 반추, 문제해결안 작성	문제 관련 개별 학습수행 및 협동학습으로 종합 논의 대학생 1인 가구 준비에 관한 자료조사 및 분석 추가 정보탐색 및 최종 문제해결안 도출
문제의 해결안 요약 및 종합정리	PBL 1: [경제적 독립 기반 마련을 위한 경제개념 제대로 알기] 특강안 제출 PBL 2: [경제적 복지 증진을 위한 생애주기에 걸친 재무설계] 재무컨설팅 자료 제출 평가(교수자평가, 자기평가, 동료평가, 팀평가)
성찰일지 작성	성찰일지 작성

다음, 문제에 대해 간단히 설명하고 팀별로 학습과제를 도출하기 위한 활동을 시작하였다. 학습자들은 문제 확인을 통해 문제의 내용을 이해하고 해결책에 대한 생각(ideas)을 하고, 문제해결에 필요한 사실들과 문제해결과 관련하여 학습자가 알고 있는 사실들(facts)을 파악하여, 문제해결을 위해 알아야 할 학습내용을 의논하여 학습과제(learning issues)를 도출하며, 문제해결을 위한 이후의 계획안인 실천과제(action plans)를 정리하여 제시하였다. 이러한 과정이 정해지고 나면, 학습자들은 자기주도학습을 하며 문제해결을 위해 필요한 자료조

사 및 분석을 하여 자신이 맡은 주제에 대해 전문가의 입장이 되어 1주 뒤 PBL 수업에 참여하였다. 학습자는 팀 구성원들과 학습내용을 공유하면서 새롭게 알게 된 지식을 토대로 문제를 재확인하고 문제해결을 위해 필요한 학습과제를 추가로 도출하였다. 이 과정을 통하여 학습자들은 경제적 독립 기반 마련을 위한 경제개념 제대로 알기 해결안을 작성하고 발표하였다. 문제해결안 발표 시 정해진 발표시간 내에 팀 구성원 모두 발표하도록 하여 공동의 책무성을 가지게 하였으며, 팀 발표 후 교수자평가, 자기평가, 동료평가, 팀 평가가 이루어졌다.



PBL 마무리 후 학습자들은 성찰일지를 작성하여 제출하였다. PBL 2 문제는 경제적 복지 증진을 위한 생애주기에 걸친 재무설계를 도출하는 것으로 PBL 1과 같은 과정으로 진행되었다. 학습자들이 작성한 PBL 1과 PBL 2의 문제해결안 일부분을 제시하면 <Figure 1>과 같다.

## 2. PBL 수업 효과

PBL 수업의 효과를 살펴보기 위해 과제수행 시 학습자가 작성한 성찰일지와 PBL 수업에 대한 자기평가, 수업만족도를 분석하였다.

### 가. 성찰일지 분석 결과

PBL 수업의 효과를 알아보기 위해서 PBL 수행 후 학습자가 작성한 성찰일지를 분석하였고, 그 결과 수업 효과를 크게 3가지로 유목화 할 수 있었다.

첫째, 소비자학의 학습목표가 달성된 것으로 나타났다. 소비자학 교과목의 수업 목표는 전 생애의 경제적 복지를 증진

하기 위하여, 재무 설계의 필요성을 인지하고 관련된 경제개념을 이해하여 실제 경제생활에 적용할 수 있는 재무적 역량을 함양하는 것이다. 대부분의 학생들은 PBL 문제 해결과정에서 자신의 경제습관을 구체적으로 파악하고, 스스로 재무설계를 하는 과정에서 물가, 금리, 인플레이션과 같은 경제개념을 알게 되었다. 문제해결과정에서 재무상황 분석 및 재무설계 능력이 향상되었고 경제적 독립의 중요성을 인지한 것으로 나타났다. 학습자들은 전 생애과정에서 경제적 복지의 필요성을 알게 되었고 이를 유지하고 증진시키기 위해 소비자를 둘러싼 제반 환경에 대한 이해와 분석이 무엇보다 중요하다는 것을 알게 되었다.

(학생 1) PBL을 통해 물가와 금리, 인플레이션, 디플레이션의 개념을 정확히 알게 되었다. 뉴스나 신문에서 종종 들어왔던 단어라 대충 다 알고 있다고 생각했는데 정확한 정의를 물어봤을 때 팀원 중 아무도 정확히 대답하지 못 했다. 따라서 우리 팀은 개념과 정의, 예시에 중점을 두고 발표를 진행했는데 그러다 보니 발표를 준비하는 우리 또한 모든 개념에 대해 정확히 이해할 수 있었다.



Figure 1. Examples of problem-solution presentations

(학생 2) 무엇보다도 대학생의 입장에서 소비자 재무설계가 왜 중요한지에 관해 파악한 뒤, 이를 실천에 옮기기도 하였습니다. 최근 적금에 가입하기도 하는 등 실질적으로 가계설계를 시작하게 되어 뿌듯한 느낌을 받을 수도 있었습니다.

(학생 3) 나의 경제습관을 돌아보는 계기가 됐다. 평소 나의 돈 씀씀이가 좋지 않다는 것은 알고 있었지만 수치화해서 본 적이 없었다. 이번 PBL 주제 덕분에 직접 나의 가계수지표를 작성해보면서 심각성을 인지했다.

둘째, 문제 해결 과정에서 학습자들은 소통의 중요성을 인식하고 공동의 경제적 목표를 두고 지속적으로 의견을 공유하며 최적의 해결안을 도출하기 위해 협력한 것으로 나타났다. 학습자는 ‘사람마다 관점이 다르고, 옳다고 생각하는 방식이 다르다.’는 것을 깨달았고, ‘여러 명이 협력해서 만든 해결책은 한 명이 만든 것을 훨씬 능가한다.’는 사실을 경험했다. 그리고 ‘어색한 팀원이 있더라도 말을 걸면서 의견을 물어봐주는 친구가 있어 더욱 단합이 잘 될 수 있었고’, ‘각자의 자리에서 저마다의 방법으로 노력하고 있다는 사실’을 알게 되었다. 학습자는 조원들과 문제를 해결하는 과정에서 서로 배려하고 존중하는 능력과 상호 협력하는 태도 그리고 의견을 제시하며 서로 조율해가는 태도를 배웠다. 이와 같은 결과는 자원을 공유하며 다양한 대안 속에서 선택의 문제에 직면하는 소비자학 교과목에서 중요한 수업 효과라고 볼 수 있다.

(학생 4) 사람마다의 관점이 다르고, 옳다고 생각하는 방향이 다르다는 것을 깨달았습니다. 준비하면서 몇 번의 의견 대립이 있었지만, 우선순위와 진행 방향을 고려하여 더 나은 대안을 선택하는 등 어떻게 하면 잘 조율할 수 있는지 배웠고, 결과적으로 제가 예상했던 결과보다 더 좋은 결과를 낼 수 있었습니다.

(학생 5) 여러 명이 협력해서 만든 해결책은 한 명이 만든 것을 훨씬 능가한다는 것입니다. 저 혼자 과제를 준비했다라면 이렇게 완성도 있게 만들지 못했을 것이라고 생각했습니다. 하지만 그럼에도 방향을 잘

잡아야 한다는 것도 느꼈습니다. 잘못된 점을 지적하지 않고 그저 상대방의 의견을 수용하기만 하다보면, 발표가 산으로 갈 수 있다는 것을 느꼈습니다. 즉, 협력의 이점과 적절한 소통의 중요성을 함께 느꼈습니다.

(학생 6) PBL 과제를 수행하며 리더십을 지닌 사람은 여러 아이디어를 제공하며 술선수범하며 조원들과 함께 문제들을 해결해 가지만, 그렇지 않은 사람들은 저마다의 방법으로 뒤에서 자료조사나 PPT 제작으로 노력하고 있다는 것을 깨달았다.

셋째, 학습자들이 주어진 경제적 문제를 해결하기 위해 스스로 개별 학습을 수행하며 자기주도학습력과 문제해결능력이 향상된 것으로 나타났다. 학습자는 ‘PBL을 위해 필요한 기초 지식들을 스스로 공부해오고 조원끼리 공유하면서 미진했던 부분을 찾고 필요한 부분이 무엇인지 고민하는 과정에서 자기주도학습능력이 증진되었다’고 했다. 그리고 ‘주어진 문제를 해결하는 과정에서 몇 번의 이해의 과정을 거치고 문제점을 파악하고 해결하기 위한 토의 과정을 통해 문제해결 능력이 향상되었다’고 했다. 학습자는 문제해결을 위해 필요한 지식을 학습하기 위해 다양한 자료를 찾아보고, 문제에 적합한 내용을 전달하려는 노력 그리고 주어진 문제가 어떤 내용과 관련 있고, 어떻게 전달할지 분석하는 과정에서 자기주도 학습능력과 문제해결능력이 향상되었고 뿐만 아니라 다른 조의 발표를 보면서 다양한 문제해결방식을 학습했다. 개별 경제주체로서 가계의 경제적 복지를 확보하기 위해서는 기본적으로 경제상황에 대한 개념적 이해와 파악이 요구되어지는데, 이는 적극적이고 주도적인 학습력과 문제해결력에 기초한다고 볼 수 있다.

(학생 7) PBL과제를 준비하는 과정에서 자기주도적 학습이 반드시 필요하기 때문에 이제는 자연스럽게 나만의 방법으로 공부를 할 수 있는 노하우가 생겼다고 조심스럽게 말할 수 있을 것 같다. 단순히 자료 조사를 하고 책을 읽으며 내용을 정리하는 것에서 그치지 않고 내가 나 스스로에게, 우리 팀원들에게 개념을 설명할 수 있도록 나만의 방식으로 머릿속에

서 정리를 마치는 것이 정말 중요한 과정을 다시 한 번 깨달았던 기회였다고 생각한다.

(학생 8) 러닝 이슈를 정하고 조원끼리 끊임없이 토의하며 PBL 과제를 더 나은 방향으로 이끌어가고 했을 때 문제해결능력이 향상되었다. 단적인 예로, 처음에 우리 조는 대학생인 우리들의 재무제표를 작성해서 발표에 활용하자는 의견을 냈다. 하지만 조사하고 탐구하는 과정에서 이대로 진행하기엔 한계점이 있다는 사실을 파악해냈고, 결국 다른 절충안을 찾아내 더 나은 방향으로 문제를 해결해나갔다. 조원들과의 토의를 통해 스스로의 문제점을 파악하고 해결해나갔다는 점에서 문제해결능력 증진에 도움이 되었다.

(학생 9) 크게 보면 PBL 발표, 작게 본다면 조별 회의를 하기 위해서는 배경지식과 그에 해당하는 지식이 있어야 했기 때문에 스스로 책을 찾아보며 학습하는 시간이 증가하였고 그로 인하여 자연스럽게 자기 주도학습능력이 향상된 것 같다. 하지만 이것보다 문제해결 능력이 더 증가하였는데 한 가지 주제에 대하여 어떻게 풀어나갈까 봐 서로 각기 다른 의견을 이야기하며 다양한 문제해결 능력을 알게 되었고 다른 조들의 발표를 경청하며 더 다양한 문제해결 방안을 학습

하게 되었다.

나. 학습자 자기평가 결과

PBL을 적용한 수업에서 자기평가의 각 문항내용과 평균은 <Table 5>와 같다.

PBL을 적용한 수업에 대해 학습자는 모든 문항에서 4점 이상 높게 평가했다. 이는 학습자가 PBL 수업을 매우 성실하게 수행했다고 스스로 판단한다는 것을 알 수 있다. 학습자는 자신이 맡은 학습과제를 충실히 이행하면서(4.93), 다른 사람의 발언을 적극적으로 경청하며(4.81), 적극적으로 상호작용하면서(4.89), 자기주도적으로 학습을 수행했다(4.89)는 문항을 특히 높이 평가했다. 그리고 PBL 수업에서 문제해결활동에 적극적으로 참여했으며(4.74), 문제해결활동에 도움이 되는 발언이나 태도를 보였고(4.63), 다양한 정보를 수집하고 활용하였다(4.67)고 인식했다. 다만, 해결안/아이디어를 논리적으로 도출하거나(4.56), 문제의 다각적 분석(4.41), 비판적이고 창의적인 의견 제시(4.37) 문항에서 상대적으로 다소 낮게 나타났다. 이는 대학교 2학년 1학기 학생이라는 점과 코로나19로 인한 현장성 수업 기회 부족으로 나타난 것이라 사료된다. 그럼에도 4.3점을 상회하는 결과를 통해 지속적인 교수학습방법이 적용될 경우 충분히 증진될 가능성이 높음을 알 수 있다.

Table 5. Self-assessment in PBL

n=27

문항 내용 (나는 PBL 수업에서 _____.)	M	SD
1. 문제해결활동에 적극적으로 참여하였다	4.74	0.45
2. 문제해결활동에 도움 되는 발언이나 태도를 보였다.	4.63	0.49
3. 다른 사람의 발언을 적극적으로 경청하였다.	4.81	0.40
4. 문제를 다각적으로 분석하였다	4.41	0.57
5. 해결안/아이디어를 논리적으로 도출하였다.	4.56	0.58
6. 비판적이고 창의적인 의견을 제시하였다.	4.37	0.69
7. 내가 맡은 학습과제를 충실히 이행하였다	4.93	0.27
8. 다양한 정보를 수집하고 활용하였다.	4.67	0.56
9. 자기주도적으로 학습을 수행하였다.	4.81	0.40
10. 적극적으로 상호작용 하였다.	4.89	0.32
전체	4.68	0.27

Table 6. Learning satisfaction on PBL

수업만족도 ( PBL 수업은 _____.)	M	SD
1. 학생 참여 방식으로 진행되었다	4.85	0.36
2. 교수자의 충분한 강의 준비로 원활하게 진행되었다.	4.70	0.54
3. 학생들의 질문이나 토론에 충분하게 응대하였다.	4.59	0.50
4. 참여방법 및 절차는 충분히 이해되었다.	4.85	0.36
5. 팀 활동에 대해 적절한 피드백이 이루어졌다.	4.63	0.57
6. 흥미를 유발하고 학습동기를 높이는데 도움이 되었다.	4.78	0.51
7. 수업목표를 달성하는데 도움이 되었다.	4.81	0.48
8. 학업성취에 도움이 되었다.	4.78	0.51
전체	4.75	0.34

#### 다. PBL 수업에 대한 만족도 결과

PBL을 적용한 수업에 대한 만족도 결과는 <Table 6>과 같다.

PBL을 적용한 수업에 대한 만족도는 평균 4.75로 매우 높게 나타났다. 학습자는 PBL 참여방법과 절차를 충분히 이해했으며 학생참여방식으로 진행된 수업에 특히 만족했다. 그리고 PBL 수업이 수업목표를 달성하는데 도움이 된다고 생각했다. 또한 교수자는 강의준비로 강의를 원활하게 진행했고 학생의 질문이나 토론에 대한 충분한 응대와 팀활동에 적절한 피드백을 줌으로써 학생들의 PBL수업에 흥미를 유발하고 학습동기를 높였다는 것을 알 수 있었다.

## V. 결론

본 연구의 목적은 사회적 변화에 능동적으로 대응할 수 있는 학습자의 역량을 높이기 위하여, 대학 전공 교과목에 학습자 중심 교수방법인 PBL 수업을 적용하는 것이다. 이를 위해 서울소재 대학교 2021년 1학기에 개설된 ‘소비자학’ 전공 교과목을 PBL 수업으로 설계하여 총 27명을 대상으로 진행하였으며, PBL 효과는 학습자들이 작성한 성찰일지, 자기 평가지, 수업만족도를 활용하여 분석하였다.

본 연구의 주요 결과와 함께 논의를 제시하면 다음과 같다.

첫째, PBL 수업운영은 PBL 문제 2가지를 개발하여, 1차 PBL 운영을 4주간, 2차 PBL 운영을 3주간하여 총 7주간 진행

하였다. 1차 PBL문제는 대학생 경제적 독립 준비를 위한 경제 개념 제대로 알기 특강안을 제출하는 것이며, 2차 PBL문제는 중년부부의 사례를 중심으로 경제적 복지 증진을 위한 생애주기에 걸친 재무컨설팅 자료를 제출하는 것이다. 수업 진행과정은 1) 초기활동 2) 문제제시 및 문제에 대한 접근, 문제에서 요구하는 학습내용추론 3) 자기주도학습의 수행, 문제해결을 위한 지식 적용 및 문제해결계획에 대한 반추, 문제해결안 작성 4) 문제의 해결안 요약 및 종합정리 5) 성찰일지 작성의 5단계로 이루어졌다. PBL 수업운영은 우선 PBL 수업에 대한 교수자의 충분한 이해와 사전 설계 과정이 중요하다. 본 연구에서 교수자는 교수학습개발센터에서 진행되는 PBL 교수법 과정을 통해 교수자의 역할과 PBL 수업설계과정 그리고 운영방안에 대한 사전 숙지가 이루어졌다. 또한 학습자들이 문제 해결을 위해 다양한 측면에서 고민하고 협동학습 할 수 있도록 정보의 수준을 조절하고, 실제생활기반의 문제 복잡성을 고려하여 PBL 문제를 개발하였다. 이러한 PBL에 대한 사전 준비과정으로 인해 PBL 수업 운영이 원활하게 진행될 수 있었다. 이와 같이 학교현장에서 PBL 수업과 같은 학습자중심 수업 방법이 적용되기 위해서는 학교를 포함한 관련기관들의 지속적인 지원이 필요하며, 교수자 또한 미래인재 양성을 위해 교수방법을 개선하고자 하는 노력이 수반되어야 한다. 중등 교원들을 위한 교수방법 연수 프로그램이 개설되어야 하며, 가정교과수업에 적용 가능하도록 실질적인 교육컨설팅이 제공되어야 한다. 또한 다양한 교수학습 방법을 선행 적용한 교수자들의 경험과 노하우에 대한 정보 공유가 지속적으로 이루어져야 한다.

둘째, 성찰일지를 통해 PBL 수업이 '교과목의 학습목표 달성', '문제 해결 과정에서 협업과 소통 중요성 인식 및 방법 습득', '자기주도학습력과 문제해결능력 향상'에 매우 효과적이라는 것을 알 수 있었다. 학습자는 문제해결 과정에서 소비자학 교과목의 수업목표를 달성했고, '여러 명이 협력해서 만든 해결책은 한 명이 만든 것을 훨씬 능가한다.'는 사실을 경험하고 '각자의 자리에서 저마다의 방법으로 노력하고 있다는 사실'을 알게 되면서 서로 배려하고 존중하는 능력과 상호협력 하는 태도 그리고 의견을 제시하며 서로 조율해가는 방법을 배웠다. 또한 학습자는 PBL 문제해결을 위해 스스로 책을 찾아보며 학습하는 시간이 증가했고, 한 가지 주제에 대하여 어떻게 풀어나갈까 고민하고 논의하면서 서로 다른 의견을 이야기하고, 다른 조들의 발표를 경청하면서 새로운 대안들을 찾으면서 자연스럽게 자기주도학습능력과 문제해결능력이 향상되었다.

셋째, PBL 수업에 대한 학습자의 자기평가 결과에서 PBL 수업이 학습자의 적극적인 수업 참여를 유도하고, 협업을 이끌어내는데 매우 효과적이라는 것을 알 수 있었다. 학습자는 충실한 학습과제 이행, 적극적 경청, 적극적 상호작용, 자기주도적 학습 수행, 문제해결활동에 적극적 참여, 문제해결활동에 도움이 되는 발언이나 태도, 정보 수집과 활용, 해결안의 논리적 도출, 문제의 다각적 분석, 비판적이고 창의적인 의견 제시에서 높은 평가를 했다. 이러한 결과는 성찰일지에서 학습자가 언급한 효과와 맥을 같이하는 것이다. 다만 상대적으로 다소 부족하게 나타난 부분을 보완하기 위해 교수자는 학습자의 논리적 사고, 다각적이고 비판적인 분석, 창의적인 의견을 제시할 수 있는 수업환경이 조성되도록 노력해야 한다. 충분한 사고와 검토가 가능한 시간을 제공하고, 의견을 제시하는 과정에서 학습자들이 자신감을 가질 수 있도록 지속적인 자극과 격려를 제시하도록 한다. 또한 학습자중심 교수학습방법을 장려하여 학습자들의 지속적인 역량 증진이 가능하도록 해야 한다.

넷째, PBL 수업에 대한 수업만족도는 평균 4.75로 매우 높게 나타났다. 학습자는 PBL 참여방법과 절차를 충분히 이해했으며 학생참여방식으로 진행된 수업에 특히 만족했다. 그리고 PBL 수업이 수업목표를 달성하는데 도움이 된다고 생각했다. 또한 교수자는 강의준비로 강의를 원활하게 진행했고 학생의 질문이나 토론에 대한 충분한 응대와 팀 활동에 적절한

피드백을 줌으로써 학생들의 PBL수업에 흥미를 유발하고 학습동기를 높였다는 것을 알 수 있다. 학습자들은 PBL 수업에 적극적으로 참여하고 협업하면서 자기주도적으로 학습하고 문제해결을 위한 과정에서 다양한 경험을 했고 학습에 대해 만족감을 느꼈다고 볼 수 있다. 이는 성찰일지에 나타난 'PBL을 하면서 뿌듯함을 크게 느끼는 것 같다.', '조원들과 이야기를 나누며 더 좋고 새로운 아이디어가 나오는 것이 신기했습니다.', 'PBL수업은 공부하는 것에 대해 의무감과 부담감이 아닌 재미를 느끼게 하는 것 같습니다.', 'PBL이라는 활동은 하면 할수록 더 새로운 것을 배우게 되고, 욕심을 가지고 과제를 수행하게 만드는 블랙홀 같은 존재라고 생각하게 되었습니다.'라는 학습자의 언급에서 그 이유를 짐작할 수 있다.

성찰일지와 학습자의 자기평가 그리고 수업만족도 결과를 통해 PBL 수업으로 학습자의 자기주도학습력과 문제해결능력이 향상되었으며, 진행과정에서 학습자가 협업과 소통의 중요성을 알게 되었음이 나타났다. 본 연구를 통해 학습자들은 생애주기에 걸친 경제적 복지의 필요성과 소비자를 둘러싼 제반 환경에 대한 이해와 분석이 가능하게 되었다. 학습자들은 경제주체로서 경제적 의사결정을 내리기 위해 다양한 영향 요인에 대한 개별 학습을 자기주도적으로 수행하였으며, 비판적 사고를 통해 문제를 해결하였다. 경제적 목표와 자원을 공유하는 가계 구성원으로서 상호간의 경제적 복지와 대안 선택을 위한 소통과 상호 협력이 중요한 소비자학의 학문적 특성에 PBL 수업은 매우 효과적이라 할 수 있다. 이러한 결과는 대학 교과목에 PBL 적용 후 문제해결력이 향상되고 협동학습에 대한 이해가 높아진 것으로 나타난 연구(Choi, 2022; Kim, 2001; Kim & Lee, 2019; Kim & Park, 2014; Shin & Kim, 2016; Yu, 2015)와 학습자의 자기주도학습능력, 문제해결능력, 자기효능감 모두 유의하게 향상된 것으로 나타난 연구(Ha & Jung, 2021)와 맥락을 같이하는 것으로 학습자 중심 수업에 대한 긍정적 교육효과를 확인할 수 있다.

미래 사회의 불확실성이 심화되는 디지털 환경 속에서 교육은 학문적 지식을 전달하는 역할에서 벗어나 학습자의 성장을 도우며 학습자 스스로 지식을 탐구하고 주체적으로 문제 상황을 해결해 나갈 수 있도록 변화해야 한다. 4차 산업혁명 시대에는 협업능력, 비판적 사고력, 창의력, 복합적인 문제를 해결할 수 있는 능력이 요구되고 있으며(Lee, 2020), OECD(2019)

는 미래인재들이 반드시 갖추어야 하는 역량으로 학생 주도성과 협력적 주도성을 강조하고 있다. 이러한 시점에서 PBL 적용 수업 사례를 통해 PBL 수업이 미래사회가 원하는 인재가 갖추어야 할 문제해결능력, 협업 능력, 자기주도적 능력을 함양하는데 긍정적인 교육적 효과를 확인한 것이다.

가정교과는 단편적인 정보처리를 위한 구성적 능력이 아닌 상황에 적절하게 대처할 수 있는 실용적 능력 개발을 중시하고 있다. 경험적이고 실용적인 지능을 기반으로 하는 가정교과에서는 습득한 지식을 학습자의 삶에 적용해가며 성공적인 삶으로 변화시켜가도록 하는 것이 목표이다(Wang, 2016). 가정교과의 목표와 미래인재 양성의 방향성이 일치하므로, 가정교과에 PBL 적용 수업이 이루어질 때 그 효과는 높아질 것이다. 학생이 중심이 되어 서로 소통과 협업으로 실천적 과제를 진행하고, 현실적인 문제점을 해결해 나가기 위해 자발적인 학습이 이루어질 때 미래 사회를 주도하는 인재 역량이 함양될 것이다.

본 연구의 한계점과 후속연구에 대한 제언은 다음과 같다. 첫째, 소수의 학습자이라는 점에서 연구결과를 일반화하는 것에 연구의 제한점이 있다. 이에 후속 연구가 지속적으로 진행되어 학습자 중심 교수방법에 대한 타당성 확보가 이루어질 필요가 있다. 둘째, 교수자의 수업 설계 및 운영 역량이 PBL 수업의 영향요인으로 작용할 수 있으므로 후속연구에서는 이를 고려한 체계적인 논의가 이루어져야 한다.

## 참고문헌

- Barrows, H. S. (1996). Problem-based learning in medicine and beyond: A brief overview. In L. Wilkerson & W. Gijsselaers (Eds.), *Bringing problem-based learning to higher education: Theory and practice. New directions for teaching and learning series*, 68 (pp. 3-11). San Francisco: Jossey-Bass.
- Barrows, H. S., & Myers, A. C. (1993). *Problem-based learning in secondary schools*. Unpublished monograph. Springfield, IL: Problem Based Learning Institute, Lanphier High School, and Southern Illinois University Medical School.
- Boud, D., & Feletti, G. (1997). Changing problem-based learning [Introduction]. In D. Boud & G. Feletti (Eds.), *The challenge of problem-based learning* (2nd ed., pp. 1-14). London: Kogan Page.
- Choi, J. I., & Chang, G. W. (2016). *PBL로 수업하기 [PBL Classes]*. Seoul: Hakjisa Publishing Co.
- Choi, S. Y. (2022). Case study on the 'theory of home economics education' using online problem based learning. *Family and Environment Research*, 60(2), 187-209.
- Delisle, R. (1997). *How to use problem-based learning in the classroom*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Dunlap, J. (2005). Problem-based learning and self-efficacy: How a capstonecourse prepares students for a profession. *ETR & D*, 53(1), 65-85.
- George, G. (1997). The problem of solving problems. *Technology Directions*, 57(3), 21-24.
- Gijbels, D., Dochy, F., Van den Bossche, P., & Segers, M. (2005). Effects of problem-based learning: A meta-analysis from the angle of assessment. *Review of Educational Research*, 75(1), 27-61.
- Ha, O. S. (2021). *An exploration of university professors' experience in process of development and application of PBL problem: Focusing on difficulties and demand for support*. Unpublished doctoral dissertation, Dongguk University, Seoul, Korea.
- Ha, O. S., & Jung, J. W. (2021). Effects of problem based learning on university students' self-directed learning abilities, problem solving abilities and self-efficacy. *The Journal of Yeolin Education*, 29(5), 73-93.
- IMSAs. (1999). *Comparing PBL and traditional methods* [Online]. Retrieved from <https://www2.imsa.edu/?s=Comparing+PBL+and+traditional+methods&submit=Search>
- Ju, S. E. (2019). A study on applying active-learning to a course entitled 'Home Economics Education' for prospective Home Economics teachers. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 19(16), 1025-1052.
- Kang, I. A., & Jung, E. S. (2009). The reexamination of educational implications of reflective journal: A university class case. *The Korean Journal of Educational Methodology Studies*, 21(2), 93-117.

- Kang, I. A., Jung, J. H., & Jung, D. Y. (2007). *PBL 수업을 위한 길라잡이 - PBL의 실천적 이해 [A guide for PBL classes - Practical understanding of PBL]*. Seoul: Moonumsa Publishing Co.
- Kim, J. A., & Lee, S. Y. (2019). Effects and class case of problem based learning in ‘cultural understanding of world food’. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 19(13), 431-447.
- Kim, J. Y., Lee, M. G., Choi, I. S., Bae, H. S., Yu, G. B., & Park, I. S. (2021). *OECD education 2030 프레임워크에 기반한 우리나라 교사의 역량 개발 방향 탐색. 학생 주도성 및 협력적 주도성을 중심으로 [Exploring the directions of Korean teacher competency development based on the OECD education 2030 framework : Focusing on student agency and co-agency] (research paper CRC 2021-5)*. Chungbuk: Korea Institute for Curriculum and Evaluation.
- Kim, K. A., & Park, M. S. (2014). Model development and implementation of class design for family and resource management using problem-based learning: Focusing on case study of “leisure culture and life management” class. *Family and Environment Research*, 52(6), 669-682.
- Kim, M. J. (2001). *A study about the process of web-based problem-based learning for pre-teacher education in home economics*. Unpublished master's thesis, Chung-Ang University, Seoul, Korea.
- Lee, H. A. (2020). A case study on activating the learner-centered instructions in a university : Focused on the project effectiveness of the ‘diversification of teaching models’. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20(4), 893-916.
- OECD. (2019). *Learning Compass 2030: Conceptual learning framework*. Retrieved from [https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning/learning-compass-2030/OECD\\_Learning\\_Compass\\_2030\\_concept\\_note.pdf](https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning/learning-compass-2030/OECD_Learning_Compass_2030_concept_note.pdf)
- Park, J. Y., & Woo, A. J. (2017). A meta-analysis on the learning effects in problem based learning (PBL). *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 17(11), 69-93.
- Park, M. J. (2010). An evaluation on the implementation of problem-based learning in medical education. *The Journal of Curriculum Studies*, 28(2), 225-253.
- Rhee, K. C., Yeo, J. S., Choe, H. C., Kim, R. D., & Rha, J. Y. (2007). Retrospect and prospects on consumer science in higher education. *Journal of Consumer Studies*, 18(4), 93-111.
- Shin, H. W., & Kim, H. R. (2016). Effects and class case of problem based learning in ‘understanding fashion’. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 28(3), 33-45.
- Shin, H. W., & Rhee, J. U. (2016). Case study of PBL applied field trip in the national folk museum on teaching <culture of clothing>. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 28(4), 97-109.
- Wang, S. S. (2016). An exploratory study on the direction of home economics education associated with the future social change: Focusing on the new recognition of the characteristic as the subjects for life and happiness. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 28(3), 17-32.
- Yu, N. S. (2015). A study on applying problem-based learning to a course entitled ‘teaching practice’ for prospective home economics teachers. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 27(4), 1-18.

#### <국문요약>

본 연구의 목적은 학습자 중심 교수방법인 문제기반학습(PBL)을 ‘소비자학’ 교과목에 적용하는 것이다. ‘소비자학’을 수강하는 대학생 27명을 대상으로 경제개념 특강안과 재무컨설팅을 제안하는 2가지 PBL 문제를 개발하고 총 7주간 PBL 수업을 진행하였다. PBL 효과는 학습자들이 작성한 성찰일지, 자기평가지, 수업만족도를 활용하여 분석하였다.

학습자는 문제해결 과정에서 소비자학 교과목의 학습목표를 달성했으며, 팀원과의 협업과 소통 방식을 습득하는 경험을 하였다. 이러한 과정에서 자연스럽게 자기주도적 학습이 이루어졌으며, 문제해결능력이 향상된 것으로 나타났다. 또한 학습자는 학습과제이행, 적극적 상호작용, 자기주도적 학습수행 능력 등 PBL 수업에 임하는 스스로를 평균 4.68로 높이 평가했으며, PBL 수업에 대한 수업만족도도 평균 4.75로 매우 높게 나타났다. 이상의 결과는 교수자 및 예비교원에게 PBL 수업에 대한 유용한 정보로 제공될 것이며, 학습자중심 PBL 수업을 위한 자료로 활용될 것이다.

■논문접수일자: 2022년 9월 23일, 논문심사일자: 2022년 9월 28일, 게재확정일자: 2022년 9월 30일