

장애인복지론 교과목의 문제중심학습(PBL) 적용에 관한 연구

홍미연*

전주기전대학 사회복지과

A Study on the Application of Problem-Centered Learning (PBL) in Welfare Theory for Persons with Disabled

Mi-yeon Hong*

Department of Social Welfare, Jeonju Kijeon College

요약 본 연구의 목적은 장애인복지론 교과목에 PBL을 적용하여 효과적인 학습 과정을 탐색하는 데 목적이 있다. 이를 위해 ‘코로나19 상황에서 중증장애인 복지 대책’을 장애인복지론 수업으로 진행하였다. 참여한 학생은 총 20명으로 PBL 수업을 진행한 후 개별학습 활동, 조별 학습활동, 평가지, 성찰일지 등을 통해 자료를 수집 분석하였다. 분석 결과는 수업에 참여한 학습자의 문제해결 능력, 자기주도학습 능력, 비판적 사고능력, 협력학습 능력을 학습자의 결과물에서 PBL 수업의 효과성을 보여주었다. 이러한 연구 결과를 통해 사회복지교과목에 문제중심학습(PBL)을 적용해 볼 수 있는 방안을 제안하였다.

Abstract The purpose of this study is to explore an effective learning process by applying PBL to the subject of welfare theory for the disabled. To this end, ‘Welfare Measures for the Severely Disabled in the Situation of COVID-19’ was conducted as a class on the welfare of the disabled. A total of 20 students participated in the PBL class, and data were collected and analyzed through individual learning activities, group learning activities, evaluation papers, and reflection journals. The analysis results showed the effectiveness of the PBL class in the learners' problem-solving ability, self-directed learning ability, critical thinking ability, and cooperative learning ability. Based on the results of this study, a method for applying problem-focused learning (PBL) to social welfare subjects was suggested.

Key Words Welfare Theory for the disabled, Subject, Problem-focused learning

1. 서론

우리 교육은 4차 산업혁명의 시대적 요구에 따라 창의적이고 다양한 인재 육성에 초점을 맞추고 있다. 이러한 변화는 대학 교육 현장에서도 적용되고 있으며, 그러한 일환으로 문제중심학습 (Problem Based Learning) 방법이 필요하다.

문제중심학습(PBL) 또는 문제기반 학습은 실제적 문제해결을 통해 학습자의 능동적 학습을 촉진하기 위한 학습자 중심의 교육 방법이다. 학생들에게 실제적인 문제를 제시하여 학생들 상호 간에 공동으로 문

제해결 방안을 강구하고, 개별학습과 협동학습을 통해 문제 해결안을 마련하는 교수·학습법이다[1].

1969년 캐나다의 McMaster 의과대학에서 처음 시작되었던 PBL 수업은 실제 현장에서 발생하는 문제에 대해 학습자들이 팀별 토론학습을 통해 스스로 문제 해결안을 찾아가는 학습 방법이다. 현재는 의학 뿐만 아니라 경영학이나 교육학, 공학 등 전 세계적으로 다양한 분야에 확산되고 있다[2].

문제중심학습(PBL) 적용이 꾸준히 확산되고 있는 가운데 사회복지영역 또한 대상자의 복합적인 문제해결을 위해 사회복지사들에게 전문성을 겸비한 창

*Corresponding Author: Mi-yeon Hong(Jeonju Kijeon Colle.)

Email: hmy4289@kijeon.ac.kr

Received Jul 26, 2022

Revised Oct 18, 2022

Accepted Nov 30, 2022

의적 문제해결 능력을 요구하고 있다. PBL수업은 학습자들의 논리적이고 창조적인 사고를 확장시킬수 있는 교육방법으로서 대학에서는 PBL 교수법을 활용하는 수업 운영을 적극 장려하고 있다. 따라서 사회복지분야에서도 학습자가 주체적으로 학습에 대한 목적과 방법을 결정하고 자기 주도적인 학습 진행이 필요하다고 본다.

사회복지 분야에서의 PBL 수업 연구를 살펴보면 사회복지전공 교육에서 e-PBL의 적용과 효과[3], 사회복지 실천 교육의 평가와 과제[4], 사회복지교육 과정에서 PBL의 적용 효과에 관한 연구[2], 사회복지 실무프로그램의 효과성 검증[5] 등 극소수에 국한되었고, 장애인복지론을 적용하여 다룬 연구는 찾아보기 어렵다.

이에 본 연구는 문제중심학습(PBL)을 장애인복지론 교과목에 적용하여 학습자들의 학습 과정을 탐색하고 개별학습 활동, 조별 학습활동, 평가지, 성찰일지 등 다양한 학습자료를 통해 PBL 수업 경험을 분석하고자 한다. 질적 연구는 학생들의 주관적인 PBL 학습경험에 대해 탐색할 수 있고, 개별·조별 학습활동, 성찰일지, 평가지 등 다양한 정보원으로부터 학습경험을 도출하기에 적합하다고 판단하였다.

2. 선행연구

문제중심학습(PBL)은 교수 중심수업에서 탈피하여 다양한 문제를 해결하는 능력을 기르는 학습 방법이다. 문제를 해결하는 과정에서 개인학습보다 소그룹을 형성하여 학습활동이 이루어지기 때문에 학습자 중심의 교육방식이라 할 수 있다. 소그룹으로 형성된 팀원들은 정보를 수집 분석하고 서로 협력하며 문제 해결 방안을 마련하며, 교수자(tutor)는 학습 과정을 안내하거나 촉진하는 역할을 한다.

이러한 PBL 학습 적용 원칙은 첫째, 교과 내용에 현장의 실제 상황을 활용하여야 하며 둘째, 문제분석, 의사결정, 문제해결, 비판적 사고 등의 사고력에 초점을 맞추어야 하며, 셋째, 학문적 지식, 기술, 태도의 통합이 필요하다. 넷째, 자율적이며, 평생학습 기술을

개발하는 것이어야 하고, 소그룹 형태로 정보가 서로 공유되어야 하는 원칙이 있다.

최근 사회복지학에도 문제중심학습(PBL)에 대한 관심이 꾸준히 증가하고 있지만 관련된 연구는 매우 부족한 상태라 할 수 있다. 국내의 사회복지 교과목에 적용된 연구 결과를 살펴보면, 문제해결 능력과 협력학습에서 효과성이 입증되었으며, 학생들의 성찰 일지 또한 긍정적인 태도가 나타남을 알 수 있다[6].

홍순애, 최수은[7]은 학교 사회복지론 교과목에 문제중심학습(PBL)을 적용한 결과 강의식 수업과 비교 시 현장감이 높고, 학생 주도적 수업으로 창의성과 기획력 및 학교 사회복지사에게 필요한 역량향상이 나타났다. 또한 김민석[8]은 PBL 패키지 개발을 7단계로 나누어서 연구하였는데 상황설정, 학습 목표, 시나리오 구성, 문제해결 방법, 교수지침개발, 참고자료 확인, 평가의 단계로 구성되었다. 이는 학습자의 문제해결 능력, 자기 주도적 학습 능력, 비판적 사고에 효과적인 결과가 도출되었으며 패키지가 유용한 것으로 제시되었다.

한편 Lam[9]은 4차 산업혁명 시대에 맞는 사회복지사의 능력을 협업 능력과 그룹학습, 자기주도 학습으로 판단하고 사회복지학과 2학년을 대상으로 PBL 수업을 진행한 결과 학생들의 협업 활동 및 팀워크가 성장을 촉진시켰다고 하였다. 그러나 그룹학습 능력과 관련된 성장은 보이지 않아 결과의 일반화에 신중한 태도가 필요함을 밝혔다. Plowright와 Watkin[10]은 사회복지학과 1학년 학생들을 대상으로 PBL 수업 만족도를 살펴봤는데 초기에는 높게 나왔지만, 후반에서는 만족도가 떨어진 것으로 조사되었다. 따라서 사회복지학에서 PBL 수업이 이루어졌던 선행연구를 살펴보면 사회복지 교과목에 PBL 수업을 적용하려는 노력을 볼 수 있었다. PBL 수업은 전반적으로 학습자의 수업 만족도나 사회복지 현장 실무에서 필요한 능력이 향상되었으나 교수자의 운영 방법이나 학습자의 특성이나 기질에 따라 그 효과성이 다르게 도출되는 것도 확인할 수 있었다.

이에 본 연구에서는 문제중심학습(PBL)을 장애인복지론 교과목에 적용하여 학습 과정을 탐색하고 개별학습 활동, 조별 학습활동, 평가지, 성찰일지 등 다양한 자료를 통해 학습 결과를 도출하고자 한다.

3. 연구 방법

3.1 연구 대상

본 PBL 학습의 연구 대상은 전북 소재 J 대학에서 2021년 2학기 수업으로 운영되는 연구자의 수업과목 중 ‘장애인 복지론’을 수강한 20명의 학생이다. 장애인 복지론은 사회복지사 2급 자격 선택 과목으로서 2학년 과정에 개설되어 있다. 학생들은 PBL 수업에 대한 경험이 없고, 한 학기 수업 과정은 15주다. PBL 수업은 중간고사 이전 4주간 진행되었다.

3.2 PBL 수업 설계

교수자는 문제 중심수업에 대한 전반적인 이해와 목적을 설명하고 진행한다.

[Table 1] PBL Lecture process

[표 1] PBL 교육 과정

Division	Learning contents	Class method
1 st week	Problem Based Learning Understanding the class (design)	lecture
	Organizing and presenting and structuring scenarios	group lead
	Guidelines for task performance and group activities	debate
2 nd week	Problem Based Learning Class progress (scenario analysis)	debate
	Debate	debate
	Exploring a variety of materials that can be used by the team	debate
3 rd weeks	Problem Based Learning Guidance and guidance for group activities	group lead
	Refinement of solutions	group lead
	Execution	debate
4 th weeks	Problem Based Learning Class evaluation	Announcement
	Discussion and presentation	Announcement
	Evaluation and feedback	evaluation

학습은 총 4주 차로 구성되었으며, 1주 차에는 학습자들의 PBL 수업 경험이 없어 PBL 수업의 필요성 및 특성에 대한 강의가 진행되었다. 이후 번호 순서대로 팀 편성을 하였고, 편성된 팀들은 팀이름, 팀 규칙을 팀 내에서 학습자들이 스스로 정하게 하였다. 또한, 시나리오 제시 및 문제 중심학습에 대한 책임감 및 동기부여를 높이고자 그룹 활동에 대한 지침을 공유하였다

2주 차에는 제시된 시나리오를 분석하며 개별학습과 조별 학습을 통해 다양한 해결방안을 위한 자료수집 및 팀별 활발한 토의가 이루어져 학습자들의 사고 확장을 가져왔다.

3주 차에는 토의된 내용의 해결방안을 구체화하고 코로나19 상황에 중증장애인에게 가장 중요한 것은 무엇인지, 위기 상황에서 추측해볼 수 있는 것은 무엇인지, 이러한 상황에서 장애인 문제를 해결하기 위한 정책적 접근과 사회복지사의 역할은 무엇인지, 더 알아야 할 지식, 기술, 태도는 무엇인지에 대해 팀별 논의한다.

4주 차에는 논의된 내용에 대한 발표 및 평가 시간을 통해 학습자들의 문제분석, 의사결정, 문제해결, 비판적 사고의 확장을 꾀하였다.

[Table 2] PBL Lecture Details

[표 2] PBL 강의 세부 내용

Division	The details
Situation	Due to the COVID-19 pandemic, it is difficult to provide care services for people with severe disabilities.
Story	Person A, who is severely disabled, was self-isolated after being diagnosed with COVID-19. Due to self-quarantine, it is difficult for them to receive the care they have received naturally. So, what are the policy alternatives for the disabled who are facing a crisis situation, and what are the social welfare intervention measures, please suggest a solution.

3.3. 자료수집 및 분석

본 PBL 학습은 Barrows와 Myers(1993)에 의해 제시된 4단계의 기준을 활용하였다.

첫째 문제 제기에서 학습 문제를 설명하며 PBL 수업에 대한 이해와 본 수업의 목적에 관해 설명하였다. 두 번째는 문제 확인으로서 4개 팀이 코로나19 상황에서 중증장애인의 서비스 제공에 대한 계획을 수립할 수 있도록 미팅을 통해 조력할 수 있도록 하였다. 세 번째, 각 팀에서 논의된 내용을 공유하며 해결방안에 대해 구체화 시키고, 마지막으로 발표를 통해 각 팀의 문제해결 방법에 대해 공유하고 평가 및 피드백으로 마무리했다[1].

4. 연구 결과

4.1 PBL 학습성과

PBL 학습의 효과는 문제해결, 자기 주도적 학습, 비판적 사고, 협력학습이라고 하였다. 이러한 학습효과를 보기 위해 교수자는 개별학습 활동, 조별 학습활동, 학생 성찰 일지와 자기 학습평가표를 검토하였다. 학생 성찰에는 ‘활동 과정 및 참여도 및 기여도에 대한 성찰, 활동을 통해 배운 점 및 추후 학습에 적용한 점, 팀원 간의 상호작용에 대한 성찰, 본 주치의 개인 활동에 대한 만족도 및 개선점’으로 구성되었고 더불어서 본 학습을 통해 무엇을 배웠는가?, 어떤 과정을 통해 학습했는가? 이러한 활동을 통해 무엇을 배웠는가? 이것을 실제 내 생활, 직장, 가정에 어떻게 적용할 것인가? 의 질문을 기반으로 PBL 학습의 4가지 효과를 도출하였다.

4.1.1 문제해결 능력

학습자 중심으로 이루어지는 문제 중심학습은 팀별 활동을 통해 다양한 결과물이 도출되면서 문제를 해결해 나가는 학습이다.

-서비스에 무엇이 있는지 어떻게 해야 하는지조차 잘 몰랐는데 팀별 활동을 통해 자세히 알게 되었고 한 걸음 더 나아갈 수 있었다.

-토의 시간에 내 생각과 다른 의견이 있어 약간의 다툼이 있었지만, 팀원 모두 문제를 해결하기 위해 노력하였다. 앞으로는 살아가면서 배려하고 경청하는 내가 되어야겠다는 생각이 들었다.

-다른 조가 발표하는 것을 보면서 PPT를 만들 때 어떤 식으로 만들면 좋을지 참고가 되었다.

4.1.2 자기주도 학습

학습자들은 본 수업을 통해 장애인 복지에 대한 중요성을 알게 되었고, 조별 활동과 개별활동을 통해 주도적으로 학습을 실행하면서 몰입하는 모습을 볼 수 있었다.

-팀원들과 토론하면서 보건복지부, 대구 시청에서 발표한 자원봉사자 학습자료에 나와 있는 내용을 보면서 알 수 있는 게 많았다.

-중증장애인에게 어떠한 방식으로 다가가야 하는지, 그들에게 필요한 것이 무엇인지 알게 되었다.

-토론할 주제에 대하여 의견을 나누며, 자료를 수집하는 과정에서 주입식 교육보다 직접 찾아보는 활동이 의미 있었다.

4.1.3 비판적 사고

문제를 해결하는 과정에서 토론이나 조별 활동을 통해 다양한 의견이 도출되면서 비판적 사고가 확장됨을 알 수 있었다.

-개인 활동에 대한 만족도는 보통이다. 내가 조금 더 적극적으로 참여하고 의견을 냈으면 좋았을 것 같다는 생각이 들었기 때문이다.

-팀별 활동을 하면서 학우들과 소통하며 각자의 의견을 나누고, 의견을 종합하는 과정을 통해 각자 생각하는 과정이 다르다는 것을 알게 되었고, 장애인들에게 도움이 필요성이 강하다는 것을 알게 되었다.

4.1.4 협력 능력

PBL 학습은 팀 구성원들과 협력적인 관계를 유지하면서 문제를 해결해내는 과정으로서 여러 명의 의견을 종합하면서 협력하였음을 알 수 있다.

-팀원 간의 의사소통 때 서로서로 의견을 존중하고 배려해 가며 잘한 것 같다.

-어떠한 문제에 대하여 생각할 때 여러 명의 의견을 들어보고 결정하는 것이 좋은 결과가 나올 수 있다는 것을 알았다.

-혼자가 아닌 여러 사람과 같은 목적을 이루기 위해 협력하는 것이 좋았다.

-토론에 임하는 태도와 조별 활동에 조원들과 의견을 나누는 방법을 배웠다.

위와 같이 학습자들의 성찰일지에는 다양한 의견과 내용이 담았으며 PBL 학습과 관련된 4가지 범주로 도출하였다.

5. 결론 및 제언

본 연구는 사회복지 교과목 중 장애인 복지론 수업 총 15주 중 4주를 Barrows와 Myers[1]에 의해 제시된 4단계를 준용하여 질적 연구로 수행되었다. 2021년 2학기 장애인 복지론 수업을 수강한 20명 학생의 PBL 학습 수업 결과물 중심으로 자료를 수집하였다. 수집된 자료는 개별학습 활동, 조별 학습활동, 평가지, 성찰일지의 분석을 통해 문제해결 능력, 자기주도 학습, 비판적 사고, 협력 능력 4가지를 도출하였다. 이러한 결과를 중심으로 선행연구 결과들과 비교하여 논의하면 다음과 같다.

첫째, 문제해결 능력에서 학생들은 팀별 활동을 통해 다양한 의견을 교환할 수 있었고, 이를 바탕으로 학습자들은 주어진 문제를 해결할 수 있었다. 이는 Puntambekar[11], Thomas[12]의 실생활과 유사한 비구조화된 문제를 학생들에게 제시하고, 학생들은 개방형 문제를 해결하는 과정에서 자기 주도적인 개별학습, 협력학습, 지식 획득, 의사소통 활동 등에 참여함으로써 스스로 지식을 구성하는 추론과 성찰을 배우게 된다는 연구와 같다. 둘째, 지식 전달 수업에서 학습주체자로서의 수업을 이끌어오나가며 자기 주도적 학습을 수행하고 있음을 알 수 있었다. 팀별 역할에서 개별역할을 주면서 학습자 스스로 책임감을 느끼게

되었고, 참여자가 아닌 주체자로서 문제에 접근하고 있었다. 셋째, 학습자들은 자신의 수집된 결과물과 팀에서 수집한 정보를 토론을 통해 비교분석을 하면서 문제를 바라보는 시각을 넓혔다. 이는 박의[13] 연구에서 실습 중심 수업에 비해 토론형 수업이 높은 만족도를 보인다는 연구 결과와 같은 맥락이다. 그러나 수업에 적극적이지 않은 학습자들은 개별학습에 따른 부담감이 존재하는 것으로 분석되었다. 따라서 교수자는 학습의 촉진자로서 문제를 해결할 수 있도록 수용적인 자세가 필요하다고 볼 수 있다. 넷째, PBL 학습 특성상 혼자서는 수행할 수 없는 그룹별로 자료를 수집하고 문제를 해결하는 과정에서 협력 활동이 일어났다. 토론에 임하면서 조원들과의 의견이 다른 점을 받아들이면서 협력하며 문제를 해결해나가는 것으로 탐색 되었다. 전문대학생은 기초학습능력을 비롯하여 학업능력이 부진하다는 표의[14] 연구와 다른 결과라 할 수 있다. 이러한 연구 결과를 중심으로 사회복지교과목에 적용하기 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 사회복지교과목에 적용 가능한 모델의 개발이다. 이는 클라이언트의 복합적인 문제에 접근하며 사고의 확장이 필요한 사회복지교과목에 활용하는 방안이 될 수 있을 것이다. 둘째, 학습자들은 PBL 학습에 대한 사전 교육이 충분해야 할 것이다. 일부 학습자들의 수동적인 참여는 적극적인 학생에게 부정적 영향이 미칠 수가 있기 때문이다. 셋째, 교수자는 학습자의 문제해결에 적극적인 관심과 사고의 확장을 촉진해야 할 것이다. 교수자의 관심은 학습자의 문제해결력을 촉진하고 주도적 문제해결 방법을 모색하는 또다른 대안이라 할 수 있을 것이다.

본 연구는 사회복지과 장애인교과목에 적용하여 PBL 수업을 시도 기존의 연구들과의 차별화를 가졌다. 학습자들은 개별학습과 팀별 학습을 통해 전반적으로 자기주도 학습, 문제해결 능력, 비판적 사고, 협력 활동에 대한 긍정적 경험을 하였다. 또한, 학습자들의 문제를 인식하고 파악하는 능력과 예비 사회복지사로서 사회적 약자에 대한 접근 방법, 사회문제를 바라보는 시각의 변화를 볼 수 있었다.

그러나 본 연구의 한계점은 첫째, J 대학 사회복지과 학생들로만 연구가 진행되었기 때문에 본연구결과를 토대로 PBL 교육의 특성을 설명하기에는 충분하

지 않다. 둘째, 4주라는 짧은 기간에 학습이 이루어졌기 때문에 학습자들의 충분한 자료 분석의 어려움이 존재하여 후속 연구에서는 이러한 점이 보완되어 연구되어야 할 것이다.

References

- [1] Barrow, H. S, and Myer, A. C, 'Problem-based learning in schools', Unpublished monography. Springfield, IL. Problem Based Learning Institute, Lanphier High School, and Southern Illinois University Medical School, 1993.
- [2] K-I. Park, A-N. Kim, H-W. Jeon, 'A study on the application effect of PBL in the social welfare curriculum', *Korea Social Welfare Education*, Vol.47, pp. 31-53, 2019.
- [3] S-J. Kim, 'Application and Effect of e-PBL in Social Welfare Civil Service Education', *Humanities and Social Sciences* 21, Vol.12, No.5, 2021.
- [4] H-R. Noh, S-Y. Kim, M-O. Yang, and H-K. Lee, 'Evaluation and Tasks of Social Welfare Practical Education: Focusing on the Experience and Perception of Social Workers', *Korean Social Welfare Education*, vol.15, pp.51-86, 2011.
- [5] H. Lim, 'Effectiveness Verification of Social Welfare Practical Program', *Korean Social Welfare Education*, vol.37, pp.115-142, 2017.
- [6] H-J. Kim, S-H. Kim, H-S. Kim, S-M. Song, 'Analysis of Learning Effect of PBL (Problem-based Learning) Class'. *Open Parent Education Research*, vol.6, no.1, pp.1-20, 2014.
- [7] S-A. Hong, S-E. Choi, 'A Study on the Operation of School Social Welfare Theory Using Problem-Based Learning', *School Social Welfare*, vol.33, pp.25-51, 2016.
- [8] M-S. Kim, 'Development and application of Problem-Based Learning (PBL) package for social welfare practice education', *Korean Social Science Research*, vol.37, no.3, pp.209-258, 2018.
- [9] Lam, D. O. B, 'Impact of Problem-Baded Learning on Social Work Sudent's Growth and Limits', *The British Journal of Social Work*. vol.39, no.8, pp.1499-1517, 2009.
- [10] Plowright. D, and Watkin. M, 'There are no problems to be solved, only inquiries to be made, in social work education', *Innovations in Education and Teaching International*. vol.41, no.2, pp.185-206, 2004.
- [11] Puntambekar. S, 'Distributing scaffolding across multiple levels: Individuals, small groups, and a class of students', *Essential readings in problem-based learning*, pp.207-221, 2015.
- [12] Thomas,J.W, 'A Review of Research on Project-based Learnin', http://173.226.50.98/sites/default/files/news/pbl_research2.pdf, 2000.
- [13] B-Y. Park, J-H. Lee, 'College students' class method and college life according to COVID-19', *Journal of Health and Medical Life Sciences*, Vol.9, No.2, pp.245-252, 2021.
- [14] C-W. Pyo, 'A Study on the Perception of the Flipped Learning Instruction Design Model of College Teachers', *Journal of Health and Medical Life Sciences*, Vol.7, No.2, pp.133-138, 2019.