

공공도서관 기반 미디어 리터러시 교육 모형 개발*

The Development of a Media Literacy Educational Model for Public Libraries in South Korea

박 주 현 (Juhyeon Park)**, 이 명 규 (Myounggyu Lee)***
김 지 현 (Ji-Hyun Kim)****, 강 봉 속 (Bong-Suk Kang)*****
이 지 수 (Jisue Lee)*****, 심 효 정 (Hyojung Sim)*****
Jonathan M. Hollister*****

목 차

- | | |
|-----------|-------------------------------|
| 1. 서론 | 4. 공공도서관 기반 미디어 리터러시 교육 모형 개발 |
| 2. 이론적 배경 | 5. 결론 및 제언 |
| 3. 연구방법 | |

초 록

본 연구의 목적은 공공도서관 사서가 미디어 리터러시 교육 프로그램을 기획하고 운영하는 데 도움이 되는 미디어 리터러시 교육 모형을 개발하는 데 있다. 교육 모형을 개발하기 위하여 문헌연구, 사서 대상 설문조사, 미디어 리터러시 관련 교수와 공공도서관 사서, 강사를 대상으로 인터뷰를 진행하였으며 전문가 자문위원회를 개최하여 개발한 모형에 대해 의견을 얻었다. 설문조사와 인터뷰 결과, 공공도서관과 사서는 시민들의 미디어 리터러시 향상에 대한 책무성이 있으며 공공도서관이 시민들의 미디어 리터러시를 향상시킬 수 있는 최적의 교육기관으로 인식되고 있었다. 문헌분석 결과와 미디어 리터러시 전문가들의 의견을 반영하여 교육 목적, 핵심역량, 교육 대상, 미디어의 종류, 교육 주체별 역할과 기능이 포함된 미디어 리터러시 교육 모형을 개발하였다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to develop a media literacy education model that helps public librarians plan and operate media literacy education programs in South Korea. To develop the model, a mixed methods study consisting of a literature review, a survey of librarians, and interviews with professors, public librarians, and media literacy instructors was conducted. Additionally, an expert advisory committee was formed and consulted to obtain opinions on the developed model. As a result of survey and interviews, public libraries and librarians are perceived to have a responsibility to improve citizens' media literacy, and public libraries are recognized as the best educational institution to achieve that goal. By reflecting on the literature review and analysis of the research findings, the research team developed, and presents herein, a media literacy education model that includes educational objectives, core competencies, educational targets, media types, and roles and functions for each educational subject.

키워드: 미디어정보 리터러시, 정보 리터러시, 디지털 리터러시, 세계 시민 교육, 공공도서관 사서
Media And Information Literacy, Information Literacy, Digital Literacy, Global Citizenship Education, Public Librarians

* 이 논문은 2021년 국립중앙도서관의 지원으로 수행된 '도서관 기반 미디어 리터러시 교육 가이드라인 개발 연구'의 일부를 수정·보완한 것임.

** 전남대학교 문헌정보학과 조교수(park51566@jnu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6814 4449) (제1저자)

*** 전남대학교 문헌정보학과 교수(gyulee@jnu.ac.kr / ISNI 0000 0000 3622 0380) (교신저자)

**** 전남대학교 문헌정보학과 부교수(jihkim@jnu.ac.kr / ISNI 0000 0004 8013 2301) (공동저자)

***** 청주대학교 문헌정보학과 조교수(kbs4u@cju.ac.kr / ISNI 0000 0004 6850 9823) (공동저자)

***** 전남대학교 문헌정보학과 조교수(jislee@jnu.ac.kr / ISNI 0000 0004 7472 0115) (공동저자)

***** 성균관대학교 강사(shjcap75@hanmail.net / ISNI 0000 0004 5932 7729) (공동저자)

***** 부산대학교 문헌정보학과 조교수(hollisterjm@pusan.ac.kr / ISNI 0000 0004 8513 885X) (공동저자)

논문접수일자: 2022년 7월 19일 최초심사일자: 2022년 8월 8일 게재확정일자: 2022년 8월 15일

한국문헌정보학회지, 56(3): 335-362, 2022. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2022.56.3.335>

© Copyright © 2022 Korean Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

수록 미디어 속에 담긴 다양한 미디어 형식들을 올바르게 이용하는 능력은 시민들이 사회생활을 하는 데 필요한 능력이다. 특히 정보통신기술 발달과 코로나바이러스 감염증-19의 영향으로 디지털 미디어 도구 이용 능력과 리터러시라는 역량은 오늘날을 살아가는 시민들이 사회에 참여할 수 있는 필수적인 역량이 되었다.

그러나 팬데믹을 겪으면서 시민들의 미디어 이용률이 높아진 것과는 별개로 시민들의 미디어 리터러시는 부족한 실정이며 생애주기별 집단별로 미디어 리터러시의 역량에는 차이가 있었다.

OECD(Organization for economic Cooperation and Development)가 만 16세 이상의 리터러시를 평가하는 PIAAC(Programme for the International Assessment of Adult Competencies)에서 우리나라 성인들의 디지털 도구에 대한 접근 기회는 평균보다 부족하고 연령대가 높아질수록 디지털 도구를 활용한 리터러시 점수는 낮은 것으로 나타났다(OECD, 2013; 교육부, 고용노동부, 한국직업능력개발원, 2013). 그리고 모바일 환경에서 접근과 통제, 비판적 이해, 사회적 소통, 책임과 권리라는 4가지 미디어 리터러시 구성 요소별로 세대 간 역량의 차이를 분석한 결과, 거의 모든 영역에서 세대 간 격차가 발견되었고 특히 50대는 접근 능력과 사회적 소통 능력, 비판적 이해 능력이 낮은 것으로 나타났다(김경희, 김광재, 이숙정, 2019). 또한, 우리나라 성인들의 뉴스 리터러시 역량 수준은 전반적으로 낮은 것으로 나

타났으며 도시화 정도, 성별, 나이, 학력 등의 배경 변인에 따른 집단 간 수준에 차이가 있는 것으로 조사되었다(양길석, 서수현, 옥현진, 2021). 이러한 결과는 연령대에 맞는 생애주기별 교육이 필요함을 의미한다.

장애인, 저소득층, 농어민, 고령층을 대상으로 한 정보 취약계층의 디지털 미디어 정보화 활용 수준은 일반 시민들의 77.6%에 불과하였으며 디지털 정보화 역량 수준은 63.8%로 나타났다(과학기술정보통신부, 한국지능정보사회진흥원, 2021). 그리고 만 15세 학생들을 대상으로 한 디지털활용 리터러시 평가에서 우리나라 학생들이 피싱 메일을 평가하는 정보 신뢰성 평가 능력과 디지털 서평에서 사실과 의견을 식별하는 능력은 OECD 회원국에서 최하위권의 성취도를 보였다(OECD, 2021). 이는 정보 취약계층이나 특정한 내용에 따라 시민의 특성에 맞는 미디어와 미디어 속 정보를 활용하는 역량 교육이 필요함을 의미한다.

공공도서관은 동사무소를 제외하고 가장 많이 설치된 공공기관으로 물리적인 접근성이 뛰어나고 높은 신뢰성이 있는 인쇄 및 디지털 미디어를 포함하고 있으며 시민들이 신뢰성을 가지고 이용하는 기관이다. 또한, 정보 리터러시 전문가인 사서가 근무하고 있다고 할 때, 시민을 대상으로 한 미디어 리터러시 교육을 수행할 수 있는 최적의 공공기관이다. 특히 의무교육인 고등학교를 졸업하고도 자유롭게 미디어를 이용하고 정보를 얻을 수 있는 전국적인 접근성을 가진 기관이 공공도서관밖에 없다고 할 때, 공공도서관은 시민을 위한 최적의 평생교육 및 미디어 리터러시 교육 기관인 것이다. 이는 사서가 정보 취약계층을 포함하여 시민들의

특성에 맞는 미디어정보 리터러시 교육 프로그램을 운영하고 제공해야 함을 의미한다.

국제기구에서도 평생학습과 연계하여 도서관이 미디어 리터러시에 적극적으로 참여해야 한다고 하였다. UNESCO(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2013)는 오늘날과 미래의 시민들이 살아가는 데 있어 필수적인 역량이 미디어정보 리터러시라고 하였으며 도서관을 주요한 미디어 기관으로 제시하고 있다. IFLA(International Federation of Library Associations and Institutions)는 공공도서관의 목적이 다양한 미디어를 제공하는 것이라고 하였으며(IFLA, 2010), 사서교사의 핵심적인 역할 중 하나로 미디어정보 리터러시를 제시하고 있다(IFLA, 2015). 또한, IFLA(2011)는 개별 정부가 미디어정보 리터러시 정책을 추진하고 평생학습으로 미디어정보 리터러시 교육을 포함시켜야 하며 도서관 직원의 전문성 개발을 지원해야 한다고 권고하였다.

국제적인 수준에서 도서관 교육과 리터러시는 여전히 문헌정보학계의 중요한 연구 주제 중 하나이지만(김선옥, 양기덕, 이해경, 2022), 시민권의 요구와 기술의 발달에 맞춰 문헌정보학과 도서관에서는 정보 리터러시를 넘어 시민들의 복합 리터러시 향상 기회를 제공해야 한다(송경진, 차미경, 2014). 이정미(2021)는 전통적으로 대중의 리터러시 증진에 앞장서고 있는 대표적인 집단인 문헌정보학계가 가짜뉴스와 같은 사회 왜곡 현상을 사전 예방하고 탐지할 수 있도록 시민의 리터러시 향상에 힘써야 한다고 하였다. 그러나 공공도서관 사서가 활용할 수 있는 시민들의 미디어 리터러시 역량과 관련된 기초 연구는 찾아보기 어려운 실정

이다.

이에 본 연구에서는 공공도서관에서 사서들이 시민들의 미디어 리터러시 향상을 위한 프로그램을 운영하고 개발하는 데 참고할 수 있도록 교육목표, 핵심역량, 교육대상, 미디어의 종류, 교육주체별 역할과 기능이 포함된 미디어 리터러시 교육 모형을 구안하는 것을 목적으로 한다.

2. 이론적 배경

2.1 미디어 리터러시의 개념

최근 새로운 미디어의 출현과 정보 기술의 발전으로 인해 더 많은 대중이 참여할 수 있는 다양한 콘텐츠와 즉각적인 서비스가 제공되고 있다. 이러한 발전은 미디어를 통한 정보전달과 의사소통에도 영향을 미치고 있으며 미디어를 통해 전달되는 정보와 의미들을 어떻게 읽고 이해할 수 있는지에 대한 관심을 고조시키고 있다.

일반적으로 리터러시(literacy)라고 하면 문자를 읽고 이해하는 능력으로 정의되며 '문해'라고 부르기도 한다. 하지만 최근 문자 외에 영상, 이미지, 기호 등으로 읽고 이해하는 대상이 확대되어 하나의 통일된 개념으로 정의하기에 어려움이 있다(이수상, 2007; 송경진, 차미경, 2014). 또한, 변화하는 사회정치적, 경제적 그리고 기술적 발전 때문에 복합적 개념 정립과 읽고 쓰는 능력에 대한 새로운 변화가 요구되고 있다(UNESCO, 2013). 문헌정보학의 분야에서 이러한 리터러시의 개념을 독립적으로

고찰하기보다 이 분야에 중심이 되는 정보 리터러시를 중심으로 특정 맥락에서 출현한 새로운 분야에 개념 정의를 추가하고 있다.

정보 리터러시는 우리가 일상에서 부딪치게 되는 많은 정보문제를 해결할 수 있는 필수적인 역량이다. 미국도서관협회 정보 리터러시 위원회(ALA President Committee on Information Literacy, 1989)는 정보 리터러시는 정보가 필요한 때를 인식하고, 필요한 정보를 찾을 수 있고, 평가하며 효과적으로 이용할 수 있는 능력이라고 하였다. Doyle(1994, 5)도 정보 리터러시를 “다양한 자원으로부터 정보를 찾고, 평가하며 사용할 수 있는 능력이다”라고 정의했다. 미디어 리터러시는 이러한 정보 리터러시의 핵심역량을 공유하는 리터러시의 다양한 표현 중 하나로 이해될 수 있다(Bawden, 2001). 미디어 리터러시는 미디어를 읽고 쓰는 능력으로 해석되지만, 어떤 미디어와 메시지에 대한 이해와 활용에 관한 것인지에 따라 리터러시의 초점이 달라지므로 개념을 명확히 정의하기 어렵다(Potter, 2010). 특히 인터넷을 통한 온라인 커뮤니티가 활성화된 2000

년대 초반과 스마트폰이 출시된 2010년대 초반에는 미디어 환경이 급변하여 미디어 리터러시의 개념 변화가 요구되었다(김경희, 김광재, 이숙정, 2019). 이전의 미디어 리터러시가 미디어의 이해와 해석에 중심을 두었다면, 최근에는 미디어 콘텐츠의 제작을 통한 소통과 생산 능력이 주요한 축으로 등장하게 되었다(Hobbs & Jensen, 2009). 이렇듯 기술 발달로 인해 미디어 환경의 변화와 디지털 정보의 확대에 따라 미디어 리터러시에 대한 연구가 증가하는 추세이며 학자와 기관들은 다음과 같이 미디어 리터러시에 대해 정의를 내리고 있다(〈표 1〉 참조).

위의 정의들은 변화하는 미디어 환경과 기술적, 사회적, 그리고 문화적 개념의 적용에 따라 약간의 차이를 보이고 있다. 반면, 정보 리터러시와 미디어 환경을 중심으로 다양한 리터러시를 통합시키는 메타리터러시가 등장하였다(Mackey & Jacobson, 2011). 그리고 UNESCO(2013)와 박주현과 강봉숙(2020)은 미디어 리터러시, 정보 리터러시, 그리고 디지털 리터러시를 연계한 미디어정보 리터러시(Media and

〈표 1〉 미디어 리터러시 정의

연구자/기관	미디어 리터러시 정의
Adams & Hamm (2001)	미디어의 시각과 언어 기호로부터 개인적인 의미를 창조하는 능력이며 단순히 정보를 해석하는 것 이상의 이해와 생산
Potter(2004)	미디어에 노출시키고 우리가 접하는 메시지의 의미를 해석하는 관점들
Martens(2010)	미디어 메시지를 분석, 평가, 또는 생산하는 데 필요한 지식과 기술에 관한 것
정현선 외(2016)	미디어가 전달하는 정보나 문화 콘텐츠에 적절히 접근하여 이를 비판적으로 이해하고 미디어를 활용하여 의미 있는 정보와 문화를 생산하고 전달할 수 있는 능력 및 미디어를 윤리적이고 책임 있게 이용하는 태도
강진숙 외(2019)	미디어들을 비판적으로 이해하고, 창의적으로 구성, 제작, 비평하며, 능동적이고 혁신적으로 이용 및 참여하는 역량
NAMLE(2021)	모든 유형의 소통을 사용하여 접근, 분석, 평가, 제작, 행동하는 능력

Information Literacy, 이하 MIL)라는 개념을 사용하였다. 정현선 외(2016)의 연구에서도 미디어 리터러시를 디지털 리터러시라는 개념으로 치환하고 디지털 기술의 중요성을 더욱 부각하였다. 이렇듯 미디어라는 매체가 다양해지고 관련 기술의 발달에 따라 미디어 리터러시의 개념은 끊임없이 변화하여 한마디로 정의하기는 어려움이 있다. 학자마다 연구 연도와 맥락에 따라 미디어 리터러시가 조금씩 정의가 달라지는 것은 이러한 이유에 근거한다.

이에 본 연구에서는 정보 리터러시가 핵심적인 영역으로 반영된 UNESCO(2011, 2013, 2021)의 미디어정보 리터러시의 개념을 미디어 리터러시의 광의적인 개념으로 사용하였다.

2.2 도서관과 미디어 리터러시

국내의 도서관법과 국가 정책은 도서관과 사서가 시민들의 미디어 리터러시를 향상시켜야 할 책무가 있음을 규정하고 있으며, 오늘날의 사회는 도서관과 사서의 보다 적극적인 미디어 리터러시 교육 참여를 요구하고 있다(강득구 외, 2021; 김나영, 2021).

대한민국헌법은 국가가 평생교육을 진흥하여야 하며, 국민이 기회를 균등히 가질 수 있도록 해야 한다고 규정하고 있으며, 도서관법은 도서관이 인쇄 및 디지털 미디어에 대한 시민들의 자유롭고 평등한 접근과 이용을 통해 평생학습을 보장하고 지식정보 격차를 해소해야 하는 책무성이 있음을 규정하고 있다. 도서관법에 규정된 도서관 자료와 도서관 서비스는 시민들에게 제공하는 정보서비스와 이용 서비스, 정보해득력 강화를 위한 이용 교육, 독서활동 지원 등

의 유·무형 서비스로 결국 도서관 서비스는 미디어 이용 및 독서 기회 제공과 더불어 미디어 속 정보를 올바르게 이해할 수 있는 미디어 리터러시 교육 서비스이다.

지방자치단체의 미디어 관련 조례는 정보(콘텐츠)를 올바르게 이해하고 시민들의 정보 접근을 보장하는 등의 목적으로 제정되었다. 이는 정보 리터러시가 사서들의 서지 교육에서 확대된 역량 교육이며 마을공동체에서 주민들의 정보 접근을 보장하는 핵심적인 기관이 공공도서관이라고 할 때, 미디어 관련 조례는 공공도서관의 기능과 관계된다.

대통령소속 도서관정보정책위원회(2019)의 제3차 도서관발전종합계획(2019-2023)에 제시된 '정보 및 매체 이용 교육 강화 전략'(3-1-2)에 따른 추진과제로 '맥락이해 문해력 교육 개발 및 보급, 미디어 활용 교육 개발 및 교육 강화'가 제시되어 있으며, 교육부(2019)의 제3차 학교도서관진흥기본계획(2019~2023)에는 추진 과제의 주요 내용으로 '미디어 리터러시 교육 지원'이 제시되어 있다. 이는 4차 산업혁명의 도래에 따른 시민들의 요구에 부응하여 도서관을 통해 시민들이 미디어와 미디어 속 정보를 이해할 수 있도록 하는 교육을 전략으로 제시한 것이다.

UNESCO는 인간의 기본권이라고 하는 표현의 자유와 정보 접근의 자유를 누리기 위한 21세기 핵심역량으로 미디어정보 리터러시(MIL, Media and Information Literacy)를 제시하였다. 그리고 UNESCO(2013)는 시민들의 MIL 향상을 지원하는 핵심 기관으로 도서관을 명시하였으며, 문헌정보학을 MIL의 주요한 교육 영역으로 제시하였다. 이는 시민들의 MIL 향상

에 도서관과 사서가 책무성을 가지고 있음을 의미한다. IFLA(2011; 2018; 2020)도 정보를 어디서 어떻게 얻을 수 있는지, 얻은 정보를 비판적으로 평가하고 윤리적으로 사용하는 역량인 미디어정보 리터러시를 기본적인 인권을 유지하기 위한 핵심역량으로 인정하였으며, 도서관이 평생학습과 정보 접근, 정보 격차 해소를 위해 MIL 정책과 프로그램을 추진할 것을 촉구하였다. 그리고 미국, 캐나다, 영국, 독일, 프랑스, 핀란드, 스웨덴 등의 국가에서는 시민들의 미디어 리터러시 역량 향상을 위해 사서를 미디어 리터러시 교육자로 활용하고 있다(ALA, 2020; 김나영, 2021; CLEMI, 2017; Finland, Ministry of Education and Culture, 2019; Finnish Library Association, 2014; Netzwerk Bibliothek Medienbildung, 2022; Martina Wagner, 2019; Kerstin Olsson, 2019; Erik Fichtelius, 2019).

2.3 선행연구

본 연구는 공공도서관에서 사서들이 시민의 미디어 리터러시 역량을 향상시키는 데 도움이 되는 교육 모형을 개발하는 데 있다. 이에 공공도서관과 연계된 미디어 리터러시 연구를 분석하였다.

황정의와 조미아(2021)는 공공도서관에서 팟캐스트 제작 독서 활동 프로그램의 효과를 측정하기 위하여 초등학교 고학년 학생 20명을 대상으로 실험집단과 비교집단으로 나누어 각각 10명씩 구성한 뒤 12차시 프로그램을 운영하고 효과를 분석하였다. 분석 결과, 팟캐스트 제작 독서 활동 프로그램은 초등학교 고학년

학생의 독서 태도와 의사소통 능력에 긍정적인 영향을 주었으며, 미디어 능력 신장에도 효과가 있음을 밝혔다.

김혜영, 김기영, 민윤경, 이지연(2021)은 대학도서관 서비스 개발을 위해 이용자가 정보요구를 해결하기 위해 어떠한 정보행위를 수행하고 있으며, 그 과정에서 겪는 정보문제가 무엇인지를 파악하고 대학도서관 서비스 방향 4가지를 제시하였다. 분석결과, 이용자들마다 상이한 미디어·정보활용역량이 정보행위에 영향을 미치고 있다는 점을 확인하였으며 개인화된 미디어·정보리터러시 서비스를 대학도서관의 서비스로 발전시킬 것을 제안하였다.

이승민(2021)은 스마트기기 이용이라는 맥락에서 다변화하는 정보 격차인 스마트 디바이드의 형성에 미디어 리터러시가 미치는 영향을 스마트기기 이용자 151명을 대상으로 설문조사를 하였다. 분석 결과, 미디어 리터러시의 역량 차이가 스마트기기의 활용을 통한 정보적, 사회적 이익에 따른 사회적 격차를 발생시킬 수 있음을 확인하였다.

송경진, 차미경(2014)은 문헌정보학과 공공도서관 서비스에서 사용되는 리터러시 용례의 양상을 살펴보고 리터러시의 개념을 제안하였으며, 공공도서관 현장에서 적용할 수 있는 디지털 리터러시 서비스와 정보 리터러시 서비스를 포함한 리터러시 서비스 4가지를 제안하였다.

오의경(2013)은 정보 리터러시의 개념을 재정의하는 데 있어 정보 리터러시의 도구적 활용의 측면으로 미디어와 미디어 리터러시를 이용하였다. 정보 리터러시 재개념을 위해 추출된 네 가지 요소 중 '미디어융합과 다양성 인

식', '각종 리터러시 이해'는 미디어 리터러시와 디지털 리터러시의 특징을 반영하고 있다. 특히 소셜미디어를 활용하여 정보 리터러시 교육을 수행할 것을 촉구하였다.

이정미(2019)는 도서관 정보서비스에서 데이터 리터러시의 중요성을 입증하기 위해서 미디어 리터러시와 정보 리터러시 등의 다양한 리터러시의 개념을 고찰하였다. 또한 이정미(2021)는 가짜뉴스의 사회적 양성을 데이터화의 관점에서 해석하였으며 UN의 지속가능발전목표를 실현하기 위한 도서관계의 역할과 보편적 리터러시 교육내용에 대해 고찰하였다.

박주현(2020)은 UNESCO의 미디어정보 리터러시의 개념을 도용하여 사서의 역할이 시민들의 미디어정보 리터러시를 향상시키는 것이라고 하였으며, 박주현과 강봉숙(2020)은 미디어정보 리터러시 개념과 교육내용을 개발하였다.

모형 개발 연구로는 유사라(2022)의 연구가 있다. 유사라(2022)는 미디어 리터러시를 포함하여 5G와 관련된 리터러시에서 윤리적 쟁점을 도출하였고 수업단위와 학습단계를 축으로 하는 대학교 학부생 대상 교육과정 모형을 개발하였다.

선행연구에서 미디어 리터러시는 독립된 용어로 사용되기보다는 정보 리터러시나 디지털 리터러시, 그리고 독서와 연계하여 사용되었다. 이러한 결과는 미디어 리터러시의 구성요소가 다른 복합 리터러시의 구성요소와도 중첩된다는 것으로 미디어 리터러시의 개념을 정보 리터러시나 디지털 리터러시 그리고 독서 리터러시와의 공통된 요소가 있는 포괄적인 개념으로 해석할 필요가 있음을 시사한다.

3. 연구방법

3.1 내용분석

미디어 리터러시 개념, 이론, 목표에 대한 연구와 국내외 도서관과 미디어 관련 법, 조례, 정책 문서를 분석하였다. UNESCO와 IFLA 등의 국제기구와 미국, 핀란드 등에서의 미디어 리터러시와 관련된 도서관 정책과 프로그램 운영 사례 분석하였다. 그리고 국내 국립중앙도서관과 국내외 공공도서관의 미디어 리터러시 교육 서비스 사례를 분석하였다.

3.2 설문조사

공공도서관을 기반으로 한 미디어 리터러시 교육 모형을 개발하는 목적은 사서가 도서관 시스템과 자원을 활용하여 시민들의 미디어 리터러시 역량을 향상시키는 데 필요한 기준을 제공하는 데 있다. 이에 공공도서관 사서를 대상으로 미디어 리터러시 인식을 조사하였다. 2020년 기준, 사서 4인 이상의 공공도서관 671개 관에서 근무하는 사서 과장이나 미디어·정보 리터러시 담당 사서 1명을 대상으로 2021년 10월 19일부터 10월 28일까지 10일 동안 웹 또는 모바일을 통해 설문조사를 실시하였다. 응답자는 총 209개 관에서 209명이 참여하였으며 표본 집단에 대한 응답률은 31.15%였다. 설문대상 현황은 <표 2>와 같다.

지역별 참여율을 보면, 서울, 인천, 경기지역에서 전체의 48.32%가 참여하였으며 비수도권에서 51.68%가 참여하였다. 기관 소속별로는 교육청에서 33%(69명), 지자체에서 64.1%(134

〈표 2〉 설문 대상

구분	빈도(명)	백분율(%)	소계(%)	
근무 유형	교육청	69	33	209명(100%)
	지자체	134	64.1	
	사립	6	2.9	
연령	20~30세 미만	23	11	209명(100%)
	30~40세 미만	86	41.1	
	40~50세 미만	69	33	
	50세 이상	31	14.8	
지역	서울 45명(21.5%), 부산 15명(7.2%), 대구 11명(5.3%), 인천 7명(3.3%), 광주 11명(5.3%), 대전 0명(0.0%), 울산 0명(0.0%), 세종 0명(0.03%), 경기 0명(0.4%), 강원 0명(0.73%), 충북 0명(0.42%), 충남 0명(5.94%), 전북 0명(0.12%), 전남 0명(0.01%), 경북 0명(0.04%), 경남 0명(0.15%), 제주 0명(0.08%)		209명(100%)	

〈표 3〉 공공도서관 사서 대상 설문 내용

설문 내용 및 응답 내용
1. 시민의 미디어 리터러시 향상에 대한 공공도서관 사서의 책무성(5점 척도) 응답 척도) ① 전혀 필요하지 않다 ② 필요하지 않다 ③ 보통이다 ④ 필요하다 ⑤ 매우 필요하다 질문1) 공공도서관이 시민들의 미디어 리터러시 향상에 얼마만큼 기여해야 한다고 생각하나요? 질문2) 공공도서관 사서가 시민들의 미디어 리터러시 향상에 얼마만큼 기여해야 한다고 생각하나요?
2. 시민의 미디어 리터러시 향상에 필요한 미디어 종류별 중요성(5점 척도) 응답 척도) ① 전혀 중요하지 않다 ② 중요하지 않다 ③ 보통이다 ④ 중요하다 ⑤ 매우 중요하다 질문) ① 인쇄된 책(소설, 비소설) ② 인쇄된 신문, 잡지 ③ 만화, 애니메이션, 웹툰 ④ 라디오 ⑤ 텔레비전 ⑥ 인터넷 ⑦ 플랫폼(카카오톡, 유튜브 등) ⑧ 소셜미디어 ⑨ 웹 브라우저와 검색엔진 ⑩ 미디어 기기 ⑪ 콘텐츠 ⑫ 게임 ⑬ 디지털 기술 ⑭ 정보원
3. 미디어 리터러시 교육 대상(복수 응답) ① 초등학생 ② 중고등학생 ③ 20대 ④ 30대 ⑤ 40대 ⑥ 50대 ⑦ 60대 ⑧ 70대 이상 ⑨ 학부모 ⑩ 기타()

명), 그리고 사립에서 2.9%(6명)가 참여하였다. 설문지의 내용은 공공도서관의 미디어 리터러시 서비스 제공 책무성에 대한 인식, 공공도서관에서 다루어야 할 미디어 종류에 대한 인식, 그리고 미디어 리터러시 교육 대상에 대한 인식으로 구성되었다. 공공도서관 사서 대상 설문 내용은 〈표 3〉과 같다.

3.3 전문가 인터뷰

국내 미디어 리터러시 관련 8명의 교수, 국

내 공공도서관 사서 10명, 국내 미디어 리터러시 강사 8명을 대상으로 1차 미디어 리터러시 교육 모형에 대해 〈표 4〉와 같은 반구조화된 질문지를 가지고 인터뷰를 실시하였다. 인터뷰는 대면, 온라인, 전화, 설문지를 통해 이루어졌으며 필요한 경우 전화로 추가 인터뷰를 진행하였다. 이론 및 현장 전문가들에게 시민들의 미디어 리터러시 향상 방안, 공공도서관 활용의 필요성, 공공도서관의 기능과 차별성, 역할과 책무에 대한 조언을 얻었다. 그리고 1차로 개발한 핵심역량과 교육모형에 대해 검토를 받았다.

〈표 4〉 전문가 인터뷰 내용

영역	인터뷰 내용	대상		
		교수	사서	강사
향상 방안	시민의 미디어 리터러시 향상 방안	√	√	√
필요성	시민의 미디어 리터러시 향상에 있어 공공도서관 활용의 필요성	√	√	√
기능, 프로그램	시민의 미디어 리터러시 향상에 필요한 공공도서관의 주요한 역할과 기능, 서비스 및 프로그램	√	√	·
차별적 기능	시민들의 미디어 리터러시 향상에 필요한 공공도서관의 차별적인 기능	√	√	√
핵심역량	시민들이 갖추어야 할 미디어 리터러시 핵심역량에 대한 의견	√	√	√
교육 모형	제시한 공공도서관 기반 미디어 리터러시 교육 모형에 대한 의견	√	√	√
기타 의견	추가적인 의견	√	·	
교육 의견	공공도서관 현장에서 이루어지고 있는(또는 수행해야 할) 미디어 리터러시 교육에 대한 의견	·	·	√

3.3.1 교수 인터뷰

국내 교수 대상 인터뷰는 리터러시를 기반으로 정보 리터러시, 미디어 리터러시, 매체언어, 언론학 분야 등을 연구하고 있는 교수 8명을 대상으로 실시하였다. 인터뷰는 구조화된 질문지를 기반으로 서면으로 실시되었으며 추가적인 질문이 필요한 경우에는 서면과 전화로 진행하였다. 교수 대상 인터뷰 참여자는 〈표 5〉와 같다.

3.3.2 사서 인터뷰

미디어 특화도서관 사서와 사서 대상 설문조사에 응답한 공공도서관 중 공공도서관이 미디어 리터러시 향상에 기여하는 바가 크다고 응답한 공공도서관의 사서 그리고 미디어 리터러시 프로그램을 진행한 경험이 있는 도서관 사

서 10명을 대상으로 서면 및 전화 인터뷰를 진행했다. 공공도서관 사서 대상 인터뷰 참여자는 〈표 6〉과 같다.

3.3.3 강사 인터뷰

국내 공공도서관에서 시민들을 대상으로 미디어 리터러시 강의를 진행한 강사 8명을 대상으로 미디어 리터러시 역량 향상에 관한 서면 인터뷰를 진행하였다. 인터뷰 대상은 공공도서관 사례 조사시 미디어 리터러시 프로그램을 운영했던 도서관에서 강의를 다수 진행한 한국언론진흥재단과 시청자미디어재단 등에 소속된 강사들을 중심으로 선정하였다. 미디어 리터러시 강사 대상 인터뷰 참여자는 〈표 7〉과 같다.

〈표 5〉 교수 대상 인터뷰 참여자

참여자	학과	분야	참여자	학과	분야
교수1	문헌정보교육과	정보 리터러시	교수5	문헌정보학과	정보학
교수2	국어교육과	매체언어	교수6	문헌정보학과	문헌정보일반, 시민교육
교수3	문헌정보학과	데이터 리터러시	교수7	국어교육과	미디어 리터러시 교육
교수4	문헌정보학과	정보자원과 뉴미디어	교수8	언론정보학과	언론광고, 미디어산업

〈표 6〉 공공도서관 사서 대상 인터뷰 참여자

참여자	소속	직위	경력
사서 1	서울시 공공도서관	관장	20년
사서 2	서울시 공공도서관	관장	20년
사서 3	서울시 공공도서관	주무관	1년 10개월
사서 4	서울시 공공도서관	직원	5년
사서 5	대구광역시 공공도서관	직원	12년
사서 6	제주특별자치도 공공도서관	직원	8년
사서 7	강원도 공공도서관	팀장	20년
사서 8	경기도 공공도서관	관장	28년
사서 9	경기도 공공도서관	선임	10년
사서 10	경상남도 공공도서관	팀장	19년 6월

〈표 7〉 도서관 미디어 리터러시 강사 대상 인터뷰 참여자

참여자	소속	직위	경력
강사 1	한국언론진흥재단	강사	9년
강사 2	한국언론진흥재단	강사	5년
강사 3	한국언론진흥재단	강사	6년
강사 4	한국미래교육협동조합	이사	24년
강사 5	시청자미디어재단	강사	5년
강사 6	한국미디어코칭협동조합	대표	19년
강사 7	부산시청자미디어재단	강사	12년
강사 8	문화잇다	대표	3년

3.3.4 전문가 자문위원회

미디어 리터러시 관련 국제기구 직원, 미디어 리터러시 관련 교수, 공공도서관 사서, 현장 교사로 구성된 전문가 자문위원회를 개최하였다. 7명의 자문위원에게는 2차로 개발된 미디어

리터러시 교육 모형이 적합한지를 서면으로 검토받았으며 필요시 전화로 추가 인터뷰를 진행하였다. 미디어 리터러시 전문가 자문위원회 참여자는 〈표 8〉과 같다.

〈표 8〉 전문가 자문위원회 참여자

참여자	직위	비고
전문가1	교수	문헌정보학과
전문가2	교수	신문방송학과
전문가3	교수	문헌정보교육과
전문가4	교사	사서교사, 관련 단체 연수국장
전문가5	팀장	국제기구, 미디어 리터러시 업무
전문가6	관장	서울 소재 공공도서관
전문가7	교수	문헌정보교육과

4. 공공도서관 기반 미디어 리터러시 교육 모형 개발

문헌 분석과 선행연구를 통해 미디어 리터러시의 개념과 구성요인이 정보 리터러시 및 디지털 리터러시와 중첩된 영역이 있음을 확인하였다. 또한, 공공도서관 사서 인식 조사, 이론 및 현장 전문가의 인터뷰 결과에서도 공공도서관에서 수행되는 미디어 리터러시는 정보 리터러시 및 디지털 리터러시와의 연관성이 깊게 나타났다. 이에 공공도서관 기반 미디어 리터러시 교육 모형은 미디어 리터러시와 정보 리터러시 그리고 디지털 리터러시를 융합한 UNESCO(2011, 2013, 2021)의 미디어정보 리터러시 개념 모형을 차용하여 개발하였다.

4.1 사서 인식 분석 결과

4.1.1 시민들의 미디어 리터러시 향상에 대한 책무성 인식

사서들은 공공도서관이 시민들의 미디어 리터러시 향상 기관(4.22점)이며 사서가 시민들의 미디어 리터러시 향상에 기여해야 한다(4.10점)고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 공공도서관이 시민들의 미디어 리터러시 향상에 기여해야 한다는 응답의 평균값(4.22점)이 사서가 시민들의 미디어 리터러시 향상에 기여해야 한다는 응답의 평균값(4.10점)보다 높은 것은 공공도서관 사서가 사서뿐만 아니라 외부 기관이나 외부 강사와의 협력할 필요가 있음을 의식하고 있다고 할 수 있다.

4.1.2 시민들의 미디어 리터러시 향상에 필요한 미디어 종류 인식

공공도서관 사서들은 플랫폼(4.30점), 인터넷(4.22점), 미디어 기기(4.20점), 인쇄된 책(4.15점) 순으로 미디어의 활용을 중요하게 인식하는 것으로 나타났다. 반면에 라디오(3.06점), 텔레비전(3.22점), 게임(3.23점), 만화 등(3.56점) 순으로 이들 미디어 종류의 활용을 중요하게 인식하지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 인터넷, 플랫폼, 검색엔진, 정보원을 미디어 리터러시의 중요한 교육내용으로 인식했지만 라디오에 대한 중요성이 낮게 조사된 박주현과 강봉숙(2020)의 연구 결과와 동일하였다.

4.1.3 미디어 리터러시 교육 대상의 적합성 인식

사서들은 초등학생 55%(114명), 중등학생 54%(112명), 50대 36%(75명), 60대 34%(71명) 순으로 미디어 리터러시 교육 대상이 적합하다고 인식하는 것으로 나타났다. 초중등학생에 대한 필요성을 인식한 비율(합계 109%)이 높게 나타났지만 50대 이상을 선택한 비율(합계 70%)도 높게 나타나 공공도서관 사서들은 전반적으로 전 연령층을 대상으로 한 미디어 리터러시 교육이 필요하다고 인식하였다. 이는 사서들이 시민들을 대상으로 한 미디어 리터러시 교육 프로그램을 운영할 때 전 연령층에 대한 교육 서비스를 제공과 더불어 생애주기에 따른 맞춤형 교육 서비스를 제공할 필요성을 인식하고 있음을 보여 준다.

4.1.4 시사점

사서들은 공공도서관과 사서가 시민들의 미

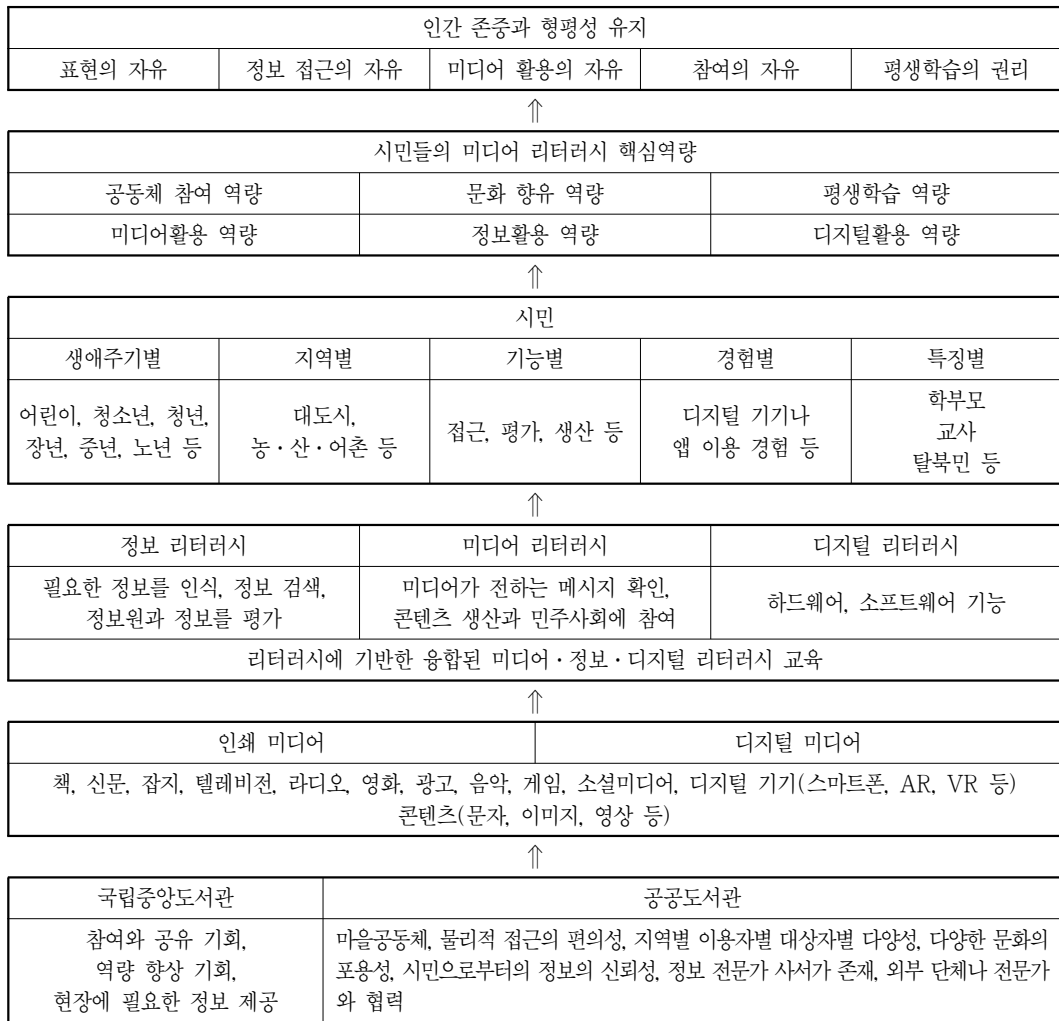
디어 리터러시 향상에 대한 책무성이 있다고 인식하였으며, 미디어 종류로는 플랫폼과 인터넷, 인쇄된 책, 미디어 기기를 중요하게 인식하였다. 또한 전 연령층을 대상으로 미디어 리터러시 교육 프로그램이 필요하다고 인식하였다. 이러한 결과는 공공도서관을 통해 시민들의 미디어 리터러시 교육 프로그램을 운영함에 있어 사서가 하나의 업무로 생애주기에 따른 시민들을 대상

으로 하는 미디어 리터러시 프로그램을 운영할 수 있는 환경이 갖추어져 있음을 의미한다.

4.2 1차 미디어 리터러시 교육 모형 개발

문헌연구, 법률과 정책, 사서 인식 결과 분석을 토대로 1차 공공도서관 기반 미디어 리터러시 교육 모형을 <표 9>와 같이 개발하였다.

<표 9> 1차 공공도서관 기반 미디어 리터러시 교육 모형



4.2.1 미디어 리터러시 교육의 목표

공공도서관이 미디어 리터러시 교육 프로그램을 운영하는 궁극적인 목표는 대한민국헌법과 도서관법에 근거한 인간존중 사회를 실현하고 지식과 정보 접근의 기회와 결과에 있어서 형평성 유지에 기여하는 것이다. 공공도서관이 운영하는 미디어 리터러시 교육의 궁극적인 목표를 5가지의 인간의 기본적인 권리로 제시하였다. 5가지의 인간의 기본적인 권리로 '표현의 자유', '정보 접근의 자유', '미디어 활용의 자유', '참여의 자유', '평생학습의 권리'로, 이는 미디어 리터러시 교육을 통해 시민들이 향유하는 인간의 기본권을 의미한다. 미디어 리터러시 교육의 목표와 근거는 <표 10>과 같다.

4.2.2 시민들의 미디어 리터러시 핵심역량

미디어 리터러시는 21세기를 살아가고 있는 시민들에게 필요한 핵심역량으로 미디어 리터러시 개념과 구성요인은 복합적인 개념의 조합이다. 이에 미디어 리터러시를 통해 시민들이 얻고자 하는 역량을 2개의 영역에서 총 6개로 제시하였다. 미디어 리터러시의 핵심역량과 도출 근거는 <표 11>과 같다.

6개의 미디어 리터러시 핵심역량은 크게 두 가지의 영역으로 구분될 수 있다. 하나는 인간 삶의 목적에 도움이 되는 영역과 다른 하나는 인간 삶의 목적 그 자체가 되는 영역이다. 인간 삶의 목적에 도움이 되는 영역에는 세 개의 역량, '미디어활용 역량', '정보활용 역량', '디지털 활용 역량'이 포함되며 인간 삶의 목적 그 자체

<표 10> 미디어 리터러시 교육의 목표와 근거

교육의 목표	근거
인간존중	대한민국헌법 제10조, 제34조
형평성 유지	대한민국헌법 전문, 도서관법 제2조
표현의 자유	UNESCO 헌장 제1조, UN 세계인권선언 제19조, UN 아동 권리 선언 제13조, 제17조, 도서관법 제2조
정보 접근의 자유	
미디어 활용의 자유	
참여의 자유	대한민국헌법 제21조, 도서관법 제4조
평생학습의 권리	대한민국헌법 제31조, 도서관법 제3조, 제7조, 제32조

<표 11> 미디어 리터러시 핵심역량과 근거

영역	핵심역량	도출 근거
삶에 도움	미디어활용 역량	UNESCO 헌장, 도서관법, P21(Battelle for Kids, 2019), UNESCO의 MIL(2021)
	정보활용 역량	UN 세계인권선언, UN 아동권리선언, 도서관법, P21, UNESCO의 MIL(2021)
	디지털활용 역량	도서관법, P21(Battelle for Kids, 2019), UNESCO의 MIL(2021)
삶의 목표	공동체 참여 역량	자치법규, 2015 개정교육과정, 제3차 도서관발전종합계획 2-3-1
	문화 향유 역량	UN 세계인권선언, UN 아동권리선언, 도서관법, 문화산업진흥 기본법, 2015 개정교육과정
	평생학습 역량	헌법, 도서관법

에 해당되는 역량은 '공동체 참여 역량', '문화 향유 역량', '평생학습 역량'이 포함된다.

디지털활용 역량은 미디어활용 역량이나 정보 활용 역량의 일부로 포함될 수 있다. 그러나 급속하게 디지털 서비스가 증가되고 있는 기술적 환경 변화와 더불어 4차 산업혁명이라는 개념이 부상하고 있는 것과 사회적 현상을 고려하여 디지털 기기와 소프트웨어를 활용하는 디지털 역량을 따로 구분하였다. 이는 UNESCO(2021)가 MIL 개념의 구성요인으로 정보·미디어·디지털 리터러시를 제시하고 있고 P21(Battelle for Kids, 2019)에서 21세기 핵심역량으로 통합된 정보·미디어·기술(technology) 기능(skills)을 제시한 것과도 동일하다.

4.2.3 미디어 리터러시 교육 프로그램 대상

미디어 리터러시 교육 프로그램은 다양한 층위에서 다양한 대상으로 운영되어야 하며 생애주기별 발달단계별 특징을 고려해야 한다. 어린이부터 노년층으로 이어지는 생애주기별 대상으로 구분하여 생애주기별 특징에 맞는 프로그램의 내용과 방법을 제공해야 한다. 그리고 다양한 지역적 특성을 고려해야 한다. 뉴미디어 기술을 접할 수 있는 대도시보다 농·어·산촌에 있는 공공도서관에서 교육내용으로 뉴미디어 기술을 포함해야 하며 뉴미디어 도구를 익힐 수 있도록 실습에 필요한 디지털 환경을 구축해야 한다. 정보 검색이나 비판적인 평가, 미디어를 활용한 정보 생산 등 시민들의 기능별 수준에 따라 교육 프로그램을 운영할 필요가 있으며 학부모나 교사, 탈북민 등 시민들의 목적과 특징에 따라 또 미디어 도구 이용 경험에 따라 맞춤형 프로그램을 개발하고 제공해야 한다.

4.2.4 미디어의 종류

물리적인 특징에 기반하여 미디어를 두 가지의 종류, 인쇄 미디어와 디지털 미디어로 구분하였다. 공공도서관은 인쇄 미디어뿐만 아니라 디지털 미디어를 수집하여 시민들이 이용할 수 있는 서비스를 제공하고 있다. 이는 미디어 리터러시 교육에 있어서 가장 큰 장점 중 하나이다. 또한, 공공도서관 사서들도 '인쇄된 책'(4.15점)이 중요한 미디어 종류라고 인식하였다.

오늘날의 정보사회에 참여하기 위해서는 디지털 미디어활용 능력이 필요하지만, 교육적 측면에서는 시민 개인과 집단의 능력 수준을 고려해야 하며 여전히 책을 읽거나 학습 등의 목적으로는 인쇄 미디어가 디지털 미디어보다 많이 활용되고 있음을 고려해야 한다. 따라서 공공도서관이 운영하는 미디어 리터러시 교육 프로그램에는 인쇄 미디어와 디지털 미디어가 모두 교육내용에 포함되어야 한다.

인쇄 미디어와 디지털 미디어에 속하는 구체적인 미디어에 대한 종류는 목록 규칙 표준인 RDA(Resource Description and Access)에서 제시된 미디어 분류를 차용하여 ① 미디어 유형(중개 장치 유형), ② 수록 미디어 유형, ③ 내용(콘텐츠) 유형, 세 개의 기준으로 구분하였다(이미화, 2017: Yale University Library, [발행년불명]).

오늘날 감상하기 위한 목적으로 책을 읽는다고 할 때, 시민들은 종이로 인쇄된 책이나 스크린 화면에 표시된 책을 이용할 수 있다. 그러나 저작권의 문제로 종이로 인쇄된 책이 전자책보다 많으며 여전히 많은 사람이 종이로 된 책을 읽고 있다고 할 때 인쇄 미디어에 대한 교육은

필요하다. 그리고 필요한 책을 찾는다고 할 때는 디지털 기기를 이용하여 찾는다. 즉 오늘날 시민들은 인쇄 미디어와 디지털 미디어를 모두 활용하는 삶을 살고 있다. 따라서 공공도서관에서 갖추고 있는 실물 미디어 및 미디어와 정보를 검색할 수 있는 시스템, 또 디지털 도서관과 같은 가상공간을 통해 접근 가능한 디지털 정보를 활용할 필요가 있다.

미디어를 자료로 한정하여 분류한 경우는 RDA를 적용하지만, 미디어는 여러 차원으로 분류된다. 미디어 리터러시 교육에 있어 가장 대표적인 미디어의 또 다른 층위는 저널리즘으로 대표되는 언론 미디어이다. 다만 언론 미디어도 인쇄된 신문이나 디지털 신문 등에서 문자, 이미지, 영상 등과 같은 미디어 형식을 제공한다고 할 때, 언론 미디어가 생산하고 유통하는 미디어 정보에도 RDA를 적용할 수 있다.

4.2.5 교육 주체

국립중앙도서관은 핵심적인 국가도서관으로 도서관법에 따라 인쇄 미디어와 디지털 미디어를 납본받고 있으며 다양한 계층을 위해 콘텐츠 개발 및 서비스를 제공하고 있다. 또한, 시민들의 미디어 리터러시 역량 향상에 책무가 있는 사서의 역량 강화를 위한 연수를 제공하고 있다. 국립중앙도서관은 사서와 교사 및 강사가 활용할 수 있는 미디어 리터러시 교육 자료 집을 개발하는 등 실질적인 컨트롤 센터의 역할을 수행해야 한다.

공공도서관은 마을공동체의 핵심적인 기관으로 지역주민에게 물리적인 지적 문화적 공간을 제공하고 물리적이고 가상적인 미디어를

제공하고 있다. 또한, 공공도서관은 누구나 이용할 수 있는 포용성과 다양한 집단을 대상으로 서비스를 제공하고 있으며 정보 전문가인 사서로부터 직접적인 교육을 받을 수 있다는 특징이 있다. 그리고 시민들이 공공도서관이 제공하는 정보를 신뢰성이 높은 정보로 인식하고 있다는 측면에서 공공도서관은 미디어 리터러시 교육을 위한 최적의 조건을 갖추고 있다.

4.3 전문가 인터뷰 및 자문

1차 미디어 리터러시 교육 모형에 대해 미디어 리터러시 관련 교수, 사서, 강사를 대상으로 인터뷰를 실시하였다. 이를 토대로 2차 미디어 리터러시 교육 모형을 개발하였으며 2차 미디어 리터러시 교육 모형에 대해 자문위원회의 자문을 받고 최종적인 미디어 리터러시 교육 모형을 개발하였다.

4.3.1 교수 인터뷰

인터뷰에 참여한 모든 교수는 시민들의 미디어 리터러시 향상에 있어 접근성이 뛰어나고 신뢰성이 높으며 인쇄 및 디지털 정보자원을 제공할 수 있는 공공도서관의 참여가 필수적이라고 인식하고 있었다. 그러나 미디어 리터러시가 무엇인지에 대해서는 의견이 조금씩 달랐다. 국내 교수들은 배경지식에 따라 미디어 리터러시를 정보 리터러시나 디지털 리터러시와 중첩된 개념으로 이해하고 있었다.

시민들의 미디어 리터러시 6가지 핵심역량 중 미디어·정보·디지털 활용 역량과 다른 세 가지의 역량은 이질적인 역량으로 이들 역량으

〈표 12〉 교수 인터뷰 내용

영역	설문 및 응답 내용
항상 방안	실생활과 연계(교수1,6), 생애주기에 따른 대상 구분 필요(교수2,4,8), 소외계층 교육(교수6,8), 홍보 필요(교수2,7), 도서관 활용(교수7), 관련 콘텐츠 제작 및 제공(교수7), 교육 내용 선정(교수2,5), 디지털 리터러시 교육(교수6), 대면 교육 필요(교수8)
필요성	도서관의 미디어 리터러시 교육이 필요함(교수1,2,3,4,5,6,7,8), 콘텐츠 보유(교수1,8), 맞춤형 교육 가능(교수2), 평생교육(교수4,7), 접근성(교수4,5,6,7,8), 신뢰성(교수7), 전문성(교수8), 디지털 접근(교수2,3,6,7)
기능, 프로그램	정보 활용 능력(교수1,7), 취약계층(교수2, 4,7), 독서와 문화(교수3,7), 교육과 홍보(교수4), 디지털 교육(교수4,5), 리터러시(교수2), 미디어 리터러시(교수3,4,5,6,7,8), 시민교육(교수6), 문헌정보(교수8), 정보 접근성 보장(교수8), 지역 공동체(교수8)
차별적 기능	정보 리터러시 교육(교수1,3,4,7) 시민중심 교육(교수2), 디지털 리터러시(교수3,8), 접근성(교수4,5,8), 취약계층(4), 각종 도서관과 협력 기능(교수4), 다양한 측면의 미디어 리터러시 교육 가능(교수5,6), 지역 공동체(교수8)
핵심역량	제시된 역량이 같은 층위가 아냐, 비판적 역량과 창의역량 강조 필요(교수1), 미디어 리터러시와 상관없는 역량이 포함되어 있음, 평생학습 역량 제외하고 의사소통역량 추가 필요(교수2), 일부 수정 필요(교수3,7), 디지털 활용 역량에서 '학습'을 추가(교수4), 정보·미디어·디지털 활용 역량을 명확히 구분할 필요 있음(교수5,8), 미디어 활용 역량은 '미디어에 대한 이해'와 '정보 생산'과 관련된 역량으로 표현하고 디지털 활용 역량은 '의사결정'과 '문제 해결'에 중점을 둔 역량으로 표현(교수5), 예시 추가 필요(교수6)
교육 모형	'교육 주제별 역할과 기능'에 국립중앙도서관과 공공도서관의 기능을 추가(교수1), 교육 내용, 교육 방법, 교육 평가 및 환류 체계 등을 통해 교육 전체의 흐름을 파악할 수 있도록 도식화(교수2), '형평성' 용어 검토(교수3), 디지털 리터러시를 데이터 리터러시로 수정 필요(교수4), 공공도서관을 도서관으로 확대 필요(교수5), 사업의 명료성이 부족(교수6), 리터러시 교육의 목표를 도서관법에서 추구하고 있는 '국민의 정보접근권과 알 권리를 보장하는 도서관의 사회적 책임'과 그 역할로 제시할 필요(교수6), 특장점을 대상별로 수정, 미디어 형식 추가, 다른 도서관 연계, 정부 부처간 협력 추가 필요(교수7), 자아실현, 인간존중, 공동체 민주주의와 같은 슬로건이 더 적합함(교수8)
기타 의견	공공도서관의 미디어 리터러시 교육이 언론 미디어 교육과 중복되는 느낌이 있어 '미디어·정보 리터러시 교육'이라는 용어 사용을 고민할 필요 있음(교수1), 리터러시 개념이 혼란스러움, 미디어 리터러시에만 중점을 두고 표현할 필요 있음(교수5), 도서관 길 위의 인문학 사업의 일환으로 디지털 리터러시 역량교육 프로그램 보급 방안 제안(교수6)

로 구분할 필요가 있다는 의견이 있었으며 공공도서관의 '미디어 리터러시' 교육이 언론 미디어 교육과 중복되는 느낌이 있어 '미디어·정보 리터러시' 교육으로 수정할 필요가 있는 의견이 있었다.

4.3.2 공공도서관 사서 인터뷰

공공도서관 사서들은 대체로 제시된 모형에 동의하였으나 복합 리터러시의 개념을 명확할

필요가 있으며 정보이용촉진과 평생교육 증진의 목적으로 공공도서관에서의 미디어 리터러시 교육이 중요하다고 인식하고 있었다. 그리고 소외계층 서비스, 정보 격차 해소에 기여할 수 있는 프로그램이 필요하고 관련 지역사회 기관과의 협력을 통해 미디어 리터러시 교육을 전파하고 배포하는 창구 역할을 수행해야 한다고 하였으며 생애주기별, 이용자 유형별로 다양한 교육 프로그램을 제공해야 한다고 하였다.

〈표 13〉 공공도서관 사서 인터뷰 내용

영역	설문 및 응답 내용
향상 방안	용어의 개념 홍보(사서3,5), 지속적인 관심과 노출, 캠페인 등을 통해 미디어 리터러시 중요성 인식 확산(사서7,9), 생애주기별 맞춤형 미디어교육 진행(사서1,2,4,6,8,10), 여러 유관 부처, 기관들과의 관계 정립 필요(사서10)
필요성	공공도서관은 접근성이 높으면서 모든 연령층 포용하는 평생교육 기관(사서1,3,7,8,9), 정보이용촉진, 평생교육 증진 등의 공공도서관 존재 목적에 부합(사서2,5,6,10), 공공도서관에는 믿을만한 정보를 제공하는 사서가 있고 사서를 통해 양질의 콘텐츠 추천을 받을 수 있음(사서4), 미디어 리터러시 교육은 다양한 계층을 대상으로 진행되어야 하는데 현재 전국적으로 분포된 공공도서관을 교육 장소로 활용하는 것이 효율적(사서10)
기능, 프로그램	다양한 매체를 통한 정보제공 가능한 환경 조성(사서1,3,5,9), 학교, 복지관, 평생학습관, 미디어센터, 회사 등 지역사회에서 유사한 역할을 하는 기관과의 협력(사서1,2,7), 소외계층에 대한 서비스, 디지털 격차 해소에 집중 필요(사서2,3,8), 정보기기 활용 교육, 새로운 매체를 통한 정보획득 방법, 콘텐츠 생산, 미디어별 특성과 활용방법에 대한 이해를 돕는 프로그램(사서1), 미디어 정보에 대한 분별력, 비판적 이해력, 다양한 미디어 활용법, 미디어 제작 생산 관련 프로그램(사서5), 디지털 시민의식, 온라인 에티켓, 인터넷 스마트폰 중독 예방 프로그램(사서10), 기사 작성 NIE 프로그램, 뉴스 토론 프로그램(사서6,7), 뉴미디어 체험 프로그램(사서4), 정보격차 해소 프로그램(사서10)
차별성	공공도서관은 지역 공동체의 중심으로서 체계성과 확장성을 담보할 수 있으며 전통적 문해력 교육 경험이 강점(사서8), 접근성 강점(사서5,9,10), 신뢰성 강점(사서6), 공공도서관은 지역성을 반영한 프로그램, 생애주기별 독서교육 및 미디어 리터러시 교육 가능, 정보 소외계층을 위한 프로그램 진행, 정보 불균형 해소에 기여(사서4,5), 전문성(사서1,2,3), 타기관 협력 필요(사서7)
핵심역량	연구진 의견에 동의(사서1,7,9), 평생학습 역량이 핵심역량에 포함되어 있다는 점은 고무적(사서3), 미디어 윤리 판단 역량, 정보 활용 역량으로 명확히 구분 필요(사서2), 디지털이 모든 새로운 매체를 다 포괄할 수 없으므로 매체나 신기술 같은 표현으로 확대 필요(사서2), 미디어 활용 역량과 정보 활용 역량의 차이가 모호, 두 가지 묶어서 생각하는 것이 좋음(사서4), 공동체 참여 역량은 순서에서 가장 마지막에 두는 것이 좋음, 개인의 역량이 사회에 참여하는 순서로 가는 것이 문맥상 부드러워 보임(사서6), 다양한 시스템 구축과 함께 시민들이 리터러시를 대하는 태도가 바뀌어야 사회적 역량으로서의 리터러시가 확립될 수 있음(사서8), 미디어 활용, 정보 활용, 디지털 활용 핵심역량에 대한 명확한 구분 필요, 공동체 참여 역량을 공동체 참여 소통 역량으로 수정(사서 10)
교육 모형	연구진 의견에 동의(사서5,7,10), 모형 이해가 안 됨(사서1), 인쇄 미디어, 디지털 미디어를 전통적인 미디어, 새로운 미디어(디지털 미디어)로 구분 필요, 정보 리터러시, 미디어 리터러시, 디지털 리터러시 설명하는 부분 제외(사서2), 각 미디어를 보다 명확하게 분류할 필요(사서3), 미디어 리터러시와 정보 리터러시는 차이가 없음, 여기서 사용하는 '미디어'는 디지털과 정보의 의미가 혼합된 것으로 보임, 모든 정보 콘텐츠를 미디어로 정리하는 것이 좋음(사서4), 학부모/교사/탈북민 등은 '역할별'이나 '대상별'로 변경 제안(사서6), 미디어의 구분에서 텍스트 이전의 구술 영역은 리터러시의 범주가 아닌지 궁금함(사서8)

4.3.3 강사 인터뷰

미디어 리터러시 강사 8명을 대상으로 한 서면 인터뷰 분석은 서면 인터뷰 내용을 반복해서 살펴보고 핵심 내용을 중심으로 내용 분석을 진행했다. 인터뷰 과정을 통해 얻은 자료

는 참여자별로 정리한 내용을 중심으로 공통적인 내용과 차별적인 내용을 분석했다. 공통적인 내용은 한 번만 기입하고 상이한 내용의 경우 〈표 14〉에 인터뷰 내용을 상세히 서술하였다.

〈표 14〉 강사 인터뷰 내용

영역	설문 및 응답 내용
향상 방안	홍보(강사1,6,8), 콘텐츠 개발(강사3,4), 미디어 활용 능력, 생애주기별 교육 필요(강사2,3,7), 의무교육 과정 속 정규 교과과정에 포함 필요(강사5), 교수자의 미디어 리터러시에 대한 이해와 역량 필요(강사4)
필요성	접근성, 맞춤형, 체험이 가능한 공공도서관에서의 미디어 리터러시 교육 필요(강사1,2,3,4,5,6,7,8), 접근성, 자료 활용, 시설 활용, 다양한 대상 확보 가능(강사1,8), 전문인력 배치, 운영 계획 수립, 기자재, 공간 등 시설 확충과 예산 확보 필요(강사8)
차별적 기능	책이라는 접근성이 쉽고 신뢰도가 높은 미디어를 중심으로 하는 교육 필요(강사1,4), 기초 교육 수행 필요(강사2), 다양한 텍스트를 깊이 있게 읽어내는 방향으로 프로그램을 특화(강사3), 공유와 참여 영역을 특화(강사3), 지역 중심으로 개방적으로 지역주민들의 접근이 용이한 형태로 지속적인 교육과 활동을 실시(강사5,6), 일반 시민을 대상으로 미디어 리터러시를 알리고 확산하는 역할(강사8), 미디어 장비의 활용보다는 시민들이 일상적으로 접하는 스마트폰이나 웹을 활용한 정보 접근, 분석, 활용, 제작 교육 진행(강사8), 차별적인 기능 수행이 꼭 필요한 것은 아님. 차별적이고 독자적이기보다는 협력 필요, 협력을 통해 또 다른 차별적인 기능에 대해 함께 고민 필요(강사7)
핵심역량	연구진 의견에 공감함(강사8), 미디어·정보·디지털 활용 역량 의미 구분이 모호(강사1,5,6), 역량에 대한 설명 필요(강사7), 디지털 활용 역량 부분은 디지털 미디어 도구의 '책임 있는 사용' 추가 필요(강사2), 디지털도 미디어에 포함시켜야 함(강사4), 미디어를 중심으로 하여 정보는 미디어 메시지로, 디지털은 미디어 및 미디어 기술에 대한 접근과 활용으로 접근하는 방식을 제안(강사3), 평생학습 역량 부분은 급격히 변화하는 외부 환경(사회, 문화, 과학기술의 변화)에 능동적으로 적응하고 대처하는데 필요한 생애주기별 다양한 능력 필요(강사2), 문화 향유에서 '문화 다양성'과의 점점 고민(강사7), 공유 활동이 문화 향유 역량에 포함되는 것이 적합한지 고민됨. '공동체 참여 역량'에 더 적합(강사3), 핵심역량을 '미디어 접근 역량', '분별적 정보이용 역량', '미디어 활용 역량', '미디어 향유 역량', '책임있는 이용 역량', '평생학습 역량'과 같이 수정할 필요 있음(강사4)
교육 모형	연구진 의견에 공감함(강사1), '디지털 시민권' 추가 필요(강사2), 미디어 분류를 전통과 디지털로 나누거나, 인쇄, 영상, 소리, 뉴미디어와 같이 수정(강사4), 시민(생애주기별/지역별/기능별/경험별/특징별)에서 소외계층에 관한 내용 없음. 지역별을 '미디어 소외'로 수정(강사4), 대상자에 다문화, 장애인을 특징별 구분에 포함하고, 생애주기별 대상에 유아 포함(강사5), 난민도 포함(강사7), 저작권, 초상권, 댓글 문화와 같이 윤리적 측면을 추가(강사4), 표현의 자유, 평생학습의 권리, 시민참여의 의무, 미디어 접근의 권리, 리터러시 함양의 권리와 의무 등으로 인간존중과 형평성 유지 내용을 조정(강사3), 접근성을 구체화(강사7), 도서관 미디어 리터러시 교육 이수자에게 심화 과정을 거쳐 전담 인력으로 활용하는 방안(강사8), 지역별 도시별 세분화 필요(강사7), 교육 모형이 반대하고 중첩되는 내용 있음(강사6)
교육 의견	초중등학교에서는 사서교사의 참여가 최근 두드러지고 있는데 공공도서관에서도 체계를 잡아간다면 훨씬 많은 시민에게 다가가는 실질적인 교육이 될 것임(강사2), 공공도서관을 포함한 미디어 교육 운영 전체 기관들의 범사회적인 논의가 필요, 도서관이 교육기획자와 현장 강사와 자문위원들이 모인 교육 기획을 위한 회의체 역할 필요(강사3,5), 공공도서관에서의 미디어 리터러시는 민주시민성을 키우기 위한 방향이 되어야 하며 다양한 소통을 배우는 기회임(강사6,7), 도서관이라는 기관의 차별성이 드러나는 미디어 리터러시 교육 내용 필요(강사1,4), 기존 미디어 리터러시 교육 운영 기관들과 차별점을 강조하는 것보다는 미디어 리터러시 교육의 전체 틀 안에서 공공도서관이 더 잘 담당할 수 있는 것이 무엇인지 찾는 방향으로 진행 필요(강사3), 디지털 매체 교육도 필요하지만, 책이나 신문, 잡지를 활용한 비판적 사고 교육도 도서관에서 필요(강사8), 도서관에서 쉽게 이용 가능한 자료들을 가지고 어떻게 읽고 분석할 것인가에 대한 교육 병행 시 훨씬 수준 높은 미디어 교육이 될 것임(전문가8)

공공도서관의 미디어 리터러시 강사들은 공공도서관이 미디어 리터러시 향상에 기여할 수 있는 중요한 문화기관으로 인식하고 그 필요성을 인정하였다. 또한, 공공도서관은 일반 시민들을 대상으로 하는 일상적이고도 지속적인 생애주기별 교육이 필요하며 공공도서관이 미디어 교육 운영 기관, 전문가들의 네트워킹 역할을 할 필요가 있다고 인식하였다. 강사들은 한국언론진흥재단이나 시청자미디어재단에 비해 공공도서관의 접근성이 좋기 때문에 공공도서관이 다양한 생애주기별 교육을 진행할 수 필요가 있다고 인식하고 있었다. 그러나 현재 공공도서관 사서들이 전문적인 미디어 리터러시 교육을 하기에는 현실적 어려움이 있어 미디어 리터러시 강사와의 협력, 정기적인 교육 등을 통해 활성화시킬 수 있는 방법을 모색할 필요가 있다고 응답하였다. 미디어 분류를 전통적 미디어와 디지털 미디어로 구분하거나 인쇄, 영상, 소리, 뉴미디어와 같이 수정할 필요가 있

다는 의견, '미디어 접근의 권리'로 수정할 필요가 있다는 의견, 시민에서 다문화와 장애인과 같은 소외계층에 관한 내용을 추가할 필요가 있다는 의견이 있었다.

4.3.4 전문가 자문위원회 결과

자문위원회 위원들은 사서가 미디어 리터러시 교육을 수행할 필요가 있다고 인식하였다.

내용적인 측면에서 '미디어 리터러시'와 '미디어정보 리터러시'의 개념을 명확히 할 필요가 있다고 하였으며 특히 국내의 상황을 고려하였을 때, 전문가로서의 사서의 역할을 명확히 드러내기 위해서는 UNESCO가 제시한 미디어정보 리터러시의 개념을 사용할 필요가 있다고 하였다. 복지시설과 초중등학교 등 외부기관과의 협력이 중요하다고 하였으며, 미디어의 종류를 통일성 있게 수정할 필요가 있다고 하였다. 전문가 자문위원회의 자문 결과는 <표 15>와 같다.

<표 15> 전문가 자문위원회 자문 내용

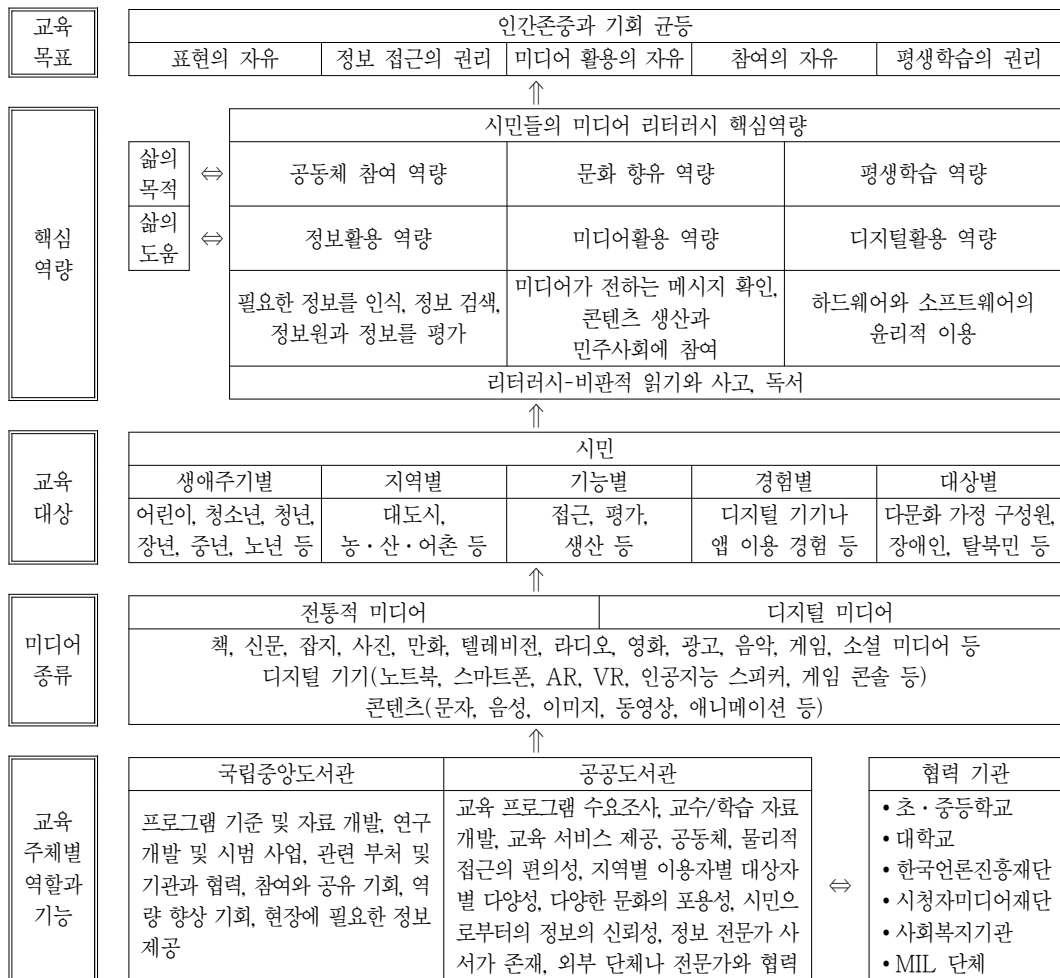
영역	자문 내용
종합 의견	'미디어 리터러시'와 '미디어정보 리터러시'의 개념 등을 명확할 필요(전문가2,3,4,5,6,7), 정보 전문가로서의 사서의 입지를 명확히 하기 위해서는 UNESCO가 제시한 '미디어정보 리터러시(MIL)'의 개념을 차용할 필요가 있음(전문가2,3), '미디어 리터러시'와 '미디어 리터러시 교육'이 다르다는 측면에서 '미디어 리터러시 서비스'보다는 '미디어 리터러시 교육'이라는 용어 사용(전문가2,7), 교육모형에서 '인간존중'과 '형평성'의 가치가 5개의 인간의 기본적인 권리보다 상위에 위치하도록 수정(전문가7), 교육모형에서 학부모, 교사, 탈북민과 노인, 장애인 등의 정보 취약계층을 기술하여 모든 계층을 위한 평생학습기관으로서의 공공도서관의 역할 기능 수행 부각 필요(전문가4), 교육 모형에서 미디어의 종류를 통일성 있게 수정(전문가6,7), 도서관이 복지시설(전문가6)이나 초중등학교(전문가7)와의 협력이 필요하다고 인식, 도서관은 정보 접근과 비판적 이해, 참여 측면에서 다른 기관보다 강점이 있어 도서관이 다양한 책과 정보를 접하고 다양한 맥락에서 문제를 이해하는 미디어 정보 리터러시 교육을 추진(전문가5), 도서관이 정규교육과정 밖에 있는 시민들을 대상으로 민주/세계 시민역량 강화에 기여할 필요가 있음(전문가5), 도서관이 미디어정보 리터러시 교육 서비스를 왜 제공하는지에 대해 시민들이 이해할 수 있도록 하는 홍보 전략을 마련하고 유관 기관의 미디어 리터러시 교육 서비스와의 차별화 및 협력 정책을 추가(전문가3)

4.4 공공도서관 기반 미디어 리터러시 교육 모형

전문가의 의견을 반영하여 '미디어 리터러시'와 '미디어 리터러시 교육'이라는 용어를 사용하였다. 그리고 다섯 개의 인간의 기본권을 포괄하는 개념으로 '인간존중'과 '기회 균등'을 제시하였으며 인간의 기본권을 강조하기 위하여 '정보 접근의 자유'를 '정보 접근의 권리'로 수

정하였다. 대상별 시민으로 '다문화 가정 구성원'과 '장애인'을 추가하여 정보 취약계층이 도서관에서 수행되는 미디어 리터러시 교육 대상임을 명확히 하였다. 미디어의 종류를 '전통적 미디어'와 '디지털 미디어'로 구분하였으며 '협력 기관'을 모형에 반영하고 '초·중등학교'와 '사회복지기관' 등을 협력 기관으로 제시하였다. 개발한 공공도서관 기반 미디어 리터러시 교육 모형은 <표 16>과 같다.

<표 16> 공공도서관 기반 미디어 리터러시 교육 모형



미디어 리터러시 교육의 최종 목표로 5가지 인간의 기본권인 '표현의 자유', '정보 접근의 자유', '미디어 활용의 자유', '참여의 자유', '평생학습의 권리'로 구성된 인간존중과 기회 균등을 제시하였다. 5가지 인간의 기본권을 유지하기 위한 미디어 리터러시 핵심역량으로는 6개의 역량, ① 미디어활용 역량, ② 정보활용 역량, ③ 디지털활용 역량, ④ 공동체 참여 역량, ⑤ 문화 향유 역량, ⑥ 평생학습 역량을 제시하였다.

미디어 리터러시 교육 프로그램의 대상은 시민으로, 시민을 5개의 층위, ① 생애주기별, ② 지역별, ③ 기능별, ④ 경험별, ⑤ 대상별 시민으로 구분하였다. 시민들을 대상으로 한 미디어 리터러시 교육내용은 비판적 읽기와 사고, 독서를 기반으로 한 리터러시로 공공도서관 사서가 전통적 미디어와 디지털 미디어를 활용하여 교육 서비스를 제공할 수 있도록 구조화하였다. 그리고 시민들의 미디어 리터러시 향상에 책무가 있는 기관으로 국립중앙도서관과 공공도서관을 설정하였으며 이들 기관이 다른 기관과 협력하도록 체계화하였다.

5. 결론 및 제언

국제기구와 해외 여러 나라에서는 공공도서관을 다양한 미디어와 사서라는 전문적인 인적 자원을 가지고 보편적인 교육의 형평성 있는 기회를 제공하는 최적의 접근성을 가진 공공기관으로 인식하고, 공공도서관을 미디어 리터러시 교육 기관으로 활용하고 있다. 국내에서도 사회적 문화적 기술적 변화에 따라 공공도서관

이 시민의 미디어 리터러시 역량을 향상시키는 교육 기능을 수행해야 하는 공공재로서의 역할을 요구받고 있다. 이에 본 연구는 공공도서관을 통해 시민들의 미디어 리터러시를 향상시킬 수 있는 교육 모형을 개발하고자 하였다. 이를 위해 국내외 미디어 리터러시 이론과 선행연구를 검토하였으며 국내 공공도서관 사서를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 또한, 미디어 리터러시 관련 교수와 사서, 미디어 리터러시 강사를 대상으로 인터뷰를 실시하였으며 전문가 자문위원을 개최하여 미디어 리터러시 교육 모형에 대해 자문을 얻었다.

인터뷰 및 자문 결과, 미디어 리터러시 관련 교수, 공공도서관 사서, 미디어 리터러시 강사, 전문가 자문위원회 위원들 모두 공공도서관을 시민들의 미디어 리터러시를 향상시키는 데 있어 가장 중요한 공공기관이라고 인식하였다. 이들은 공공도서관이 접근성이 뛰어나며, 신뢰성이 높은 인쇄 및 디지털 미디어 자원을 가지고 있다는 점, 사서가 근무하고 있다는 점, 그리고 공공도서관 자체가 시민들이 신뢰하는 기관이라는 점에서 공공도서관을 통해 시민들의 미디어 리터러시를 향상시킬 필요가 있다고 하였다.

문헌분석과 인터뷰 및 자문 결과를 반영하여 공공도서관 기반 미디어 리터러시 교육모형을 개발하였다. 교육모형에는 사서가 시민들의 미디어 리터러시 교육 프로그램을 운영함에 있어 고려해야 할 교육의 목표, 핵심역량, 교육 대상, 미디어 종류, 교육 주체별 역할과 기능을 포함하였다.

공공도서관에서 사서에 의해 수행되는 미디어 리터러시 교육의 최종 목표는 인간존중과 기회 균등으로 '표현의 자유', '정보 접근의 권리',

‘미디어 활용의 자유’, ‘참여의 자유’, ‘평생학습의 권리’라는 다섯 가지의 권리를 포함시켰다. 핵심역량으로는 삶의 목적에 도움이 되는 ‘공동체 참여 역량’, ‘문화 향유 역량’, ‘평생학습 역량’을 제시하였으며 삶을 살아가는 데 도움이 되는 역량으로는 ‘정보활용 역량’, ‘미디어활용 역량’, ‘디지털활용 역량’을 제시하였다. 교육 대상을 생애주기별, 지역별, 기능별, 경험별, 대상별로 구체화하였으며 미디어의 종류로 전통적 미디어와 디지털 미디어를 제시하였다. 그리고 국립중앙도서관과 공공도서관, 협력 기관으로 구분된 교육 주체와 기능을 제시하였다.

도서관법과 학교도서관진흥법, 조례에는 간접적으로 도서관과 사서가 미디어 리터러시 교육자임을 드러내고 있지만 명시적으로 ‘미디어 리터러시’가 규정된 것은 아니다. 그러나 제3차 도서관발전종합계획(2019~2023)과 제3차 학

교도서관진흥기본계획(2019~2023)에 도서관의 기능과 사서의 역할로 ‘미디어 활용 교육’, ‘미디어 리터러시 교육’ 등이 포함된 것은 사회의 변화와 시민의 요구를 반영한 바람직한 방향이었다. 본 연구에서도 설문조사와 인터뷰를 통해 시민들의 미디어 리터러시 향상에 공공도서관이 적극적으로 참여해야 하며, 시민들의 미디어 리터러시 역량에 도서관과 사서가 책무성을 가지고 있음을 확인할 수 있었다. 그러나 여전히 문헌정보학계에서 미디어 리터러시와 관련된 연구는 부족하며 도서관 서비스로 미디어 리터러시 교육 프로그램 운영은 부족한 편이다. 따라서 미디어 리터러시 교육 가이드라인 개발, 생애주기별 교육내용과 성취기준 연구와 같이 사서가 시민들의 미디어 리터러시 역량을 향상시키는 데 필요한 연구가 수행되어야 한다.

참 고 문 헌

- 강득구, 강준현, 김민석, 민병덕, 안호영, 어기구, 윤준병, 이성만, 이용빈, 최종윤, 홍성국 (2021). 학교도서관진흥법 일부개정법률안. Available: <https://likms.assembly.go.kr/bill>
- 강진숙, 배현순, 김지연, 박유신, 염지홍, 장은주 (2019). 미디어 리터러시 교육과정 운영을 통한 시민역량 제고 방안 연구. 세종: 교육부.
- 과학기술정보통신부, 한국지능정보사회진흥원 (2021). 2021년 디지털정보격차 실태조사 보고서.
- 교육부, 고용노동부, 한국직업능력개발원 (2013). 한국인의 역량, 학습과 일-국제성인역량조사(PIAAC) 보고서.
- 김경희, 김광재, 이숙정 (2019). 모바일 환경에서의 미디어 리터러시 구성 요소와 세대 간 미디어 리터러시 격차. 한국방송학회, 33(4), 5-36.
- 김나영 (2021). 미디어 리터러시 교육 관련 미국·프랑스 입법례. 서울: 국회도서관
- 김선욱, 양기덕, 이혜경 (2022). 다이나믹토픽모델링을 활용한 문헌정보학 분야의 토픽 변화 분석. 한국

- 도서관·정보학회지, 53(2), 265-284. <https://doi.org/10.16981/kliss.53.2.202206.265>
- 김혜영, 김기영, 민윤경, 이지연 (2021). 대학도서관 서비스 개발을 위한 이용자 정보요구 및 정보행위 연구. *정보관리학회지*, 38(2), 305-336. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2021.38.2.305>
- 대통령 소속 도서관정보정책위원회 (2019). *도서관발전종합계획(2019-2023)*.
- 박주현 (2020). UNESCO의 미디어와 정보 리터러시의 교육내용 분석과 교육과정에 관한 연구. *한국문헌정보학회지*, 54(2), 349-374. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.2.349>
- 박주현, 강봉숙 (2020). 미디어정보 리터러시 개념과 교육내용 개발. *한국도서관·정보학회지*, 51(3), 223-250. <https://doi.org/10.16981/kliss.51.3.202009.223>
- 송경진, 차미경 (2014). 문헌정보학과 공공도서관 서비스에 있어서 리터러시 개념에 대한 연구. *한국문헌정보학회지*, 48(4), 215-240. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.4.215>
- 양길석, 서수현, 옥현진 (2021). 우리나라 성인들의 뉴스 리터러시 수준 분석: 디지털 미디어를 기반으로 한 뉴스 이용 행태를 중심으로. *한국디지털정책학회*, 19(5), 23-30. <https://doi.org/10.14400/JDC.2021.19.5.023>
- 오의경 (2013). 소셜미디어 시대의 정보리터러시에 관한 소고: 재정의, 교육내용, 교육방법을 중심으로. *한국문헌정보학회지*, 47(3), 385-406. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2013.47.3.385>
- 유사라 (2013). 5G 정보환경 정보전문가를 위한 윤리 리터러시 교육과정 모형연구. *한국비블리아학회지*, 33(1), 139-166. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2022.33.1.139>
- 이미화 (2017). RDA 자원유형 디스플레이 방안에 관한 연구. *한국비블리아학회지*, 28(1), 25-44. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2017.28.1.025>
- 이수상 (2007). 우리나라 대학생의 정보 리터러시 수준에 대한 실태조사. *한국문헌정보학회지*, 41(1), 85-103.
- 이승민 (2021). 미디어 리터러시가 스마트 디바이드 형성에 미치는 영향. *정보관리학회지*, 38(2), 19-38. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2021.38.2.019>
- 이정미 (2019). 데이터 리터러시 개념에 대한 재접근 및 도서관 정보서비스에의 적용. *한국문헌정보학회지*, 53(1), 159-179. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2019.53.1.159>
- 이정미 (2021). 가짜뉴스의 시대, 지속가능한 발전을 위한 보편적 리터러시의 구축 및 제공에 대한 실험적 연구. *한국문헌정보학회지*, 55(1), 85-106.
- 정현선, 김아미, 박유미, 전경란, 이지선, 노자연 (2016). 핵심역량 중심의 미디어 리터러시 교육 내용 체계화 연구. *학습자 중심 교과교육연구*, 16(11), 211-238.
- 황정의, 조미아 (2021). 팟캐스트 제작 독서 활동 프로그램의 효과에 관한 연구: 독서 태도와 의사소통 능력을 중심으로. *한국도서관·정보학회지*, 52(3), 73-99. <https://doi.org/10.16981/kliss.52.3.202109.73>
- Adams, D. & Hamm, M. (2001). *Literacy in a multimedia age* Norwood, MA: Christopher-Gordon

Publishers.

- ALA (2020). Media literacy in the Library - A guide for library practitioners. Chicago: ALA.
- ALA President Committee on Information Literacy (1989). American Library Association: Presidential Committee on Information Literacy: Final Report. Available:
<https://www.ala.org/acrl/publications/whitepapers/presidential>
- Battelle for Kids. (2019). Framework for 21st Century Learning. Available:
http://static.battelleforkids.org/documents/p21/P21_Framework_DefinitionsBfK.pdf
- Bawden, D. (2001). Information and digital literacy: a review of concepts. *Journal of Documentation*, 57(2), 218-259.
- CLEMI (2017). Media and Information Literacy Classroom Activity Sheets for Teachers. Available:
https://www.clemi.fr/fileadmin/user_upload/EN_-_International/Brochure_V4.pdf
- Doyle, C. S. (1994). Information Literacy in an Information Society: A Concept for the Information Age. Syracuse University: ERIC Clearinghouse on Information and Technology.
- Fichtelius, E. (2019). Media Literacy and the Libraries Proposal for a National Library Strategy. In Carlsson U, eds. (2019). *Understanding Media and Information Literacy (MIL) in the Digital Age: A Question of Democracy*. Bohus: University of Gothenburg. Available:
https://en.unesco.org/sites/default/files/gmw2019_understanding_mil_ulla_carlsson.pdf
- Finland. Ministry of Education and Culture (2019). Publications of the Ministry of Education and Culture. *Media Literacy in Finland: National Media Education Policy*.
- Finnish Library Association (2014). *Mediakasvatus yleisissä kirjastoissa: suosituksia ja suuntaviivoja*. Available:
https://suomenkirjastoseura.fi/files/Mediakasvatus/mediakasvatus_koko%20julkaisu%20netiss%2024%202%202014.pdf
- Germany. Netzwerk Bibliothek Medien Bildung [발행년불명]. *Theoretische Grundlagen*. Available:
https://netzwerk-bibliothek.de/de_DE/theoretische-grundlagen
- Hobbs, R. & Jensen, A. (2009). The past, present, and future of media literacy education. *Journal of Media Literacy Education*, 1(1), 1-11.
- IFLA (2010). *IFLA Public Library Service Guidelines (2nd ed.)*. Available:
<https://repository.ifla.org/bitstream/123456789/988/2/ifla-publication-series-147.pdf>
- IFLA (2011). *IFLA Media and Information Literacy Recommendations*. Available:
<https://cdn.ifla.org/wp-content/uploads/files/assets/information-literacy/publications/media-info-lit-recommend-en.pdf>
- IFLA (2015). *IFLA School Library Guidelines (2nd ed.)*. Available:

- <https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/school-libraries-resource-centers/publications/ifla-school-library-guidelines.pdf>
- IFLA (2018). IFLA Statement on Fake News. Available:
https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/hq/topics/info-society/documents/ifla_statement_on_fake_news.pdf
- Mackey, T. P. & Jacobson, T. E. (2011). Reframing information literacy as a metaliteracy. *College & Research Libraries*, 72(1), 62-78.
- Martens, H. (2010). Evaluating media literacy education: concepts, theories and future directions. *Journal of Media Literacy Education*, 2(1), 1-22.
- National Association for Media Literacy Education (2021). Media Literacy Defined. Available:
<https://namle.net/resources/media-literacy-defined>
- OECD (2013). OECD Skills Outlook 2013-First Results from the Survey of Adult Skills.
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264204256-en>
- OECD (2021). 21st-Century Readers-Developing Literacy Skills in a Digital World.
<https://doi.org/10.1787/a83d84cb-en>
- Olsson, K. (2019). Media and Information Literacy and Digital Competences in Libraries. In Carlsson U. eds. (2019). *Understanding Media and Information Literacy (MIL) in the Digital Age: A Question of Democracy*. Bohus: University of Gothenburg. Available:
https://en.unesco.org/sites/default/files/gmw2019_understanding_mil_ulla_carlsson.pdf
- Potter, J. (2004). *Theory of Media Literacy: A Cognitive Approach*. London, UK: SAGE.
- Potter, J. (2010). *Media literacy*. London, UK: SAGE.
- UNESCO (2011). *Media and Information Literacy Curriculum for Teachers*. Paris: UNESCO.
- UNESCO (2013). *Global Media and Information Literacy Assessment Framework: country readiness and competencies*. Paris: UNESCO.
- UNESCO (2021). *Think Critically, Click Wisely!: Media and Information Literacy Curriculum for Educators and Learners*. Paris: UNESCO.
- Wagner, M. (2019). Mapping Media and Information Literacy (MIL) in Sweden Public policies, activities and stakeholders. In Carlsson U. eds. (2019). *Understanding Media and Information Literacy (MIL) in the Digital Age: A Question of Democracy*. Bohus: University of Gothenburg. Available:
https://en.unesco.org/sites/default/files/gmw2019_understanding_mil_ulla_carlsson.pdf
- Yale University Library [발행일불명]. 5. Content, Media & Carrier Type Examples. Available:
<https://web.library.yale.edu/cataloging/short-checklists/rda-3/336-337-338>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Hwang, Jeong-Eui & Cho, Mi-ah (2021). A study on the effect of reading activities making a podcast: focusing on the reading attitude and the communication skills. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(3), 73-99.
<https://doi.org/10.16981/kliss.52.3.202109.73>
- Jeong, Hyeonseon, Kim, Amie, Park, Yooshin, Jeon, Gyongran, Lee, Jisun, & Noh, Jayeon (2016). Media literacy as 21st century key competence: systematizing media literacy teaching and learning contents. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 16(11), 211-238. <https://doi.org/10.22251/jlcci.2016.16.11.211>
- Kang, Deukgu, Kang, Junhyeon, Kim, Minseok, Min, Byoungdug, An, Hoyoung, Eoh, Kiyku, Yoon, Joonbyeong, Lee, Sungman, Lee, Yongbin, Choi, Jongyoon, & Hong, Sungkook (2021). Partial Amendment to the School Library Promotion Act. Available:
<https://likms.assembly.go.kr/bill>
- Kang, Jinsuk, Bae, Hyunsoon, Kim, Jiyoun, Park, Yooshin, Yeom, Jihong, & Jang, Eunju (2019). A Study on Ways to Enhance Civic Competence through the Operation of Media Literacy Curriculum. Sejong: Ministry of Education.
- Kim, Hyeyoung, Kim, Giyeong, Min, Yoonkyung, & Lee, Jeeyeon (2021). A study on information needs and behavior for the development of academic library services. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 38(2), 305-336.
<https://doi.org/10.3743/KOSIM.2021.38.2.305>
- Kim, Kyung Hee, Kim, GwangJae, & Lee, Sook Jung (2019). Media literacy components and generation gap in the mobile environment. *Korean Journal of Broadcasting and Telecommunication Studies*, 33(4), 5-36.
- Kim, Na-Young (2021). US and French Legislative Cases on Media Literacy Education. Seoul: National Assembly Library.
- Kim, SeonWook, Yang, Kiduk, & Lee, HyeKyung (2022). Analysis of research topic trend in library and information science using dynamic topic modeling. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 53(2), 265-284.
<https://doi.org/10.16981/kliss.53.2.202206.265>
- Lee, Jeong-Mee (2019). Re-approach to the concept of data literacy and its application to library information services. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*,

- 53(1), 159-179. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2019.53.1.159>
- Lee, Jeong-Mee (2021). An exploratory study on the establishment and provision of universal literacy for sustainable development in the era of fake news. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 55(1), 85-106.
- Lee, Mihwa (2017). A study on the plan for the display of RDA resource types. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 28(1), 25-44. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2017.28.1.025>
- Lee, Seungmin (2021). Effect of media literacy on the formation of smart divide. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 38(2), 19-38. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2021.38.2.019>
- Lee, Soosang (2007). A survey research on information literacy level in korean university students. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 41(1), 85-103.
- Ministry of Education, Ministry of Employment and Labor, & Korea Research Institute for Vocational Education and Training (2013). *Competence, Learning and Work of Korean -Programme for the International Assessment of Adult Competencies(PIAAC) Report*.
- Ministry of Science and ICT, & National Information Society Agency (2021). *The Report on the Digital Information Divide in 2021*.
- Oh, Euikyung (2013). A study on information literacy in social media age: focusing on redefinition, contents and media of information literacy. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 47(3), 385-406. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2013.47.3.385>
- Park, Juhyeon & Kang, Bong-suk (2020). A study on the development of media information literacy concept and educational contents. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 51(3), 223-250. <https://doi.org/10.16981/kliss.51.3.202009.223>
- Park, Juhyeon (2020). A study on the analysis of educational content and curriculum of UNESCO's media and information literacy. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 54(2), 349-374. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.2.349>
- Presidential Committee on Library and Information Policy of Korea (2019). *Comprehensive Library Development Plan (2019-2023)*.
- Song, Kyeong-Jin & Cha, Mi-Kyeong (2014). A study on the concept of literacy in Library and Information Science and in public library services. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 48(4), 215-240. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.4.215>
- Yang, Kilseok, Seo, Su-Hyun, & Ok, Hyoun-Jin (2021). Analysis of Korean adults' news literacy

level: focusing on news use behavior based on digital media. *Journal of Digital Convergence*, 19(5), 23-30. <https://doi.org/10.14400/JDC.2021.19.5.023>

Yoo, Sarah (2022). Ethics-literacy curriculum modeling for ethical practice of 5G information professionals. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 33(1), 139-166. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2022.33.1.139>