

## 델파이-AHP 기법을 사용한 국가한의약정책 우선순위에 관한 연구 - 제4차 한의약육성발전종합계획을 중심으로 -

이은희<sup>1)</sup> · 김동수<sup>2)</sup> · 박수경<sup>3)</sup>\*

<sup>1)</sup> 한국한의학회연구원 한의정책팀 선임연구원, 충남대학교 대학원 국가정책학과 박사과정

<sup>2)</sup> 동신대학교 한의과대학 조교수

<sup>3)</sup> 충남대학교 사회과학대학 행정학부 교수

## Research on National Korean Medicine Policy Priorities using Delphi-AHP : Focusing on the 4th Comprehensive Plan for Korean Medicine Development

Eunhee Yi<sup>1)</sup>, Dongsu Kim<sup>2)</sup>, Soo-Kyung Park<sup>3)</sup>\*

<sup>1)</sup> KM Policy Team, Korea Institute of Oriental Medicine / Chungnam National University

<sup>2)</sup> College of Oriental Medicine, Dongshin University

<sup>3)</sup> School of Public Administration, Chungnam National University

### Abstract

**Objectives** : The purpose of this study is to identify priorities for the 4th Comprehensive Plan for Korean Medicine Development using Delphi and AHP techniques.

**Methods** : This study uses Delphi-AHP method to first, select the target priority policy based on the policy content of the 4th Comprehensive Plan. In addition, two surveys on the priorities were conducted to reach consensus between experts. The main results of the first survey were also provided to experts participating in the second survey to help form expert consensus. Finally, the final policy priority was chosen based on the second survey result.

**Results** : Survey results showed that of the 39 policies in the 4th Comprehensive Plan, “improve the accessibility of Korean medicines,” was the most important goal. This was followed by “support for Korean medicine R&D from clinical research to industrialization,” “provide foundation for a pilot project that provides customized medical services” and “strengthen the public medicine function of Korean medicine by expanding the its infrastructure in national and public hospitals.”

**Conclusion** : The results showed that capacity building of Korean medicine in primary care, improvement of the health insurance system, and research centered on industrialization are relatively more important goals, while the need to enhance global competitiveness was much less important. These key points can serve as a reference when formulating the 5th Comprehensive Plan for Korean Medicine Development in the future.

• 접수 : 2022년 7월 18일 • 수정접수 : 2022년 8월 7일 • 채택 : 2022년 8월 10일

\*교신저자 : 박수경, 대전광역시 유성구 대학로 99, 충남대학교

전화 : 042-821-5843, 전자우편 : psk0408@cnu.ac.kr

**Key words** : Policy priority, Comprehensive Plan for Korean Medicine Development, Korean Medicine Policy, Delphi-AHP

## I. 서론

전통의학은 비롯한 세계 보완대체의학(Complementary and Alternative Medicine, CAM) 시장은 2015년 403억 달러에서 2025년 1,968억 달러까지 성장될 것으로 추정되며 연평균 15.8%의 성장률을 보이고 있다.<sup>1,2)</sup> 이러한 시장 상황에 대응하기 위하여 중국, 일본, 유럽 등에서 세계 보완·대체의학 시장을 선점하기 위해 다각적인 노력을 기울이고 있다.<sup>3)</sup> 이 기조에 맞추어 우리나라 역시 2003년 「한의학육성법」(이하, 육성법) 제정을 통해 전통의학 육성 정책을 추진하고 있다.

육성법이 제정되기 이전의 우리나라는 그간 법적·제도적으로 한의학 분야보다는 서양의약 분야에 상대적으로 집중되어 있었고, 정부의 한의학에 대한 인식 또한 부족하여 한의학 지원을 담당할 행정체계를 갖추지 못하는 등의 구조적 문제를 가지고 있었다.<sup>4)</sup> 이러한 상황에서 육성법 제정을 통해, 의료법과 약사법에 서양의약과 함께 분산 규정되어있던 한의학에 관한 사항을 한의학 고유의 특성에 따라 독립적인 법 체계를 세워, 서양의약과 더불어 균형있게 발전할 수 있는 계기를 마련하게 된 것이다.<sup>4)</sup> 또한 육성법 제6조에 따라, 매 5년마다 한의학육성발전계획(이하, 육성계획)을 수립해야 하는데 이에, 2005년 「제1차 한의학육성발전종합계획(2006~2010)」 수립을 시작으로, 2021년 현재 「제4차 한의학육성발전종합계획(2021~2025)」이 만들어졌으며 이를 통해 한의학 육성을 위한 정부 예산을 지원하고 있다. 기존에 추진된 1-3차 육성계획을 통해 부산대학교 한의학전문대학원 개원, 우수 한약유통지원센터 건립, 한국한의학진흥원 설립 등의 공공인프라 확충 이외에도, 한의표준임상진료지침을 개발하고, 추나요법, 일부 질환에 대한 건강보험 적용 등의 정책적 성과를 이루었다.

그럼에도 일부 단체에서는 육성법 및 육성계획의 실효성에 의문을 제기하며, 가시적인 성과를 내놓아야 한다고 비판받고 있는<sup>5)</sup> 동시에, 의료법과 약사법과의 구조적인 관계 속에서 본연의 제정취지를 살리지 못하고

있다는 평가를 받고 있다.<sup>1)</sup>

이러한 상황에서 한의학 정책 및 관련 정부 사업이 종합적이고 중장기적인 관점에서 당초 목표를 달성하기 위해서는 수행되고 있는 한의학 정책 세부과제에 대한 면밀한 평가와 검토가 필요하며, 보다 발전적인 한의학 정책 수립을 위해서는 현장과 정책의 선순환 구조가 확립되어야 할 것이다.<sup>6)</sup>

이에, 한의계 산학연 수요 계층을 대상으로 델파이-AHP 기법을 사용하여, 4차 육성계획의 우선순위를 파악하고, 향후 한의학 정책 수립의 선순환 구조 확립에 조금이나마 보탬이 되고자 한다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구 모형

본 연구는 4차 육성계획의 세부 정책들에 대한 우선순위를 정하기 위해 AHP 모형을 활용하고자 하였다. 그러나 AHP를 활용한 조사 시, 전문가들 간의 격차를 줄이고 AHP 모형 결과의 신뢰성을 높이기 위해 델파이 기법이 결합된 델파이-AHP 기법을 활용하였다. 먼저, 4차 육성계획의 정책 전체를 우선순위의 대상 정책으로 선정하였다. 그리고 전문가 합의를 위해 2차례 우선순위 설문조사를 진행하였으며, 두 번째 설문조사 시 첫 번째 설문조사의 주요 결과를 함께 제공하여 전문가 합의를 유도하였다. 마지막으로, 두 번째 결과를 바탕으로 최종 정책 우선순위를 선정하였다. 델파이-AHP 조사의 전체적인 절차는 Figure 1.과 같다.

### 2. 델파이-AHP 조사

#### 1) 후보 정책 설정

델파이 기법은 대안 항목 도출을 위해 과거에 수행된 자료를 조사하고 전문가의 의견을 수렴하는 것이 통상적이거나 본 연구는 4차 육성계획의 세부 정책을 대상

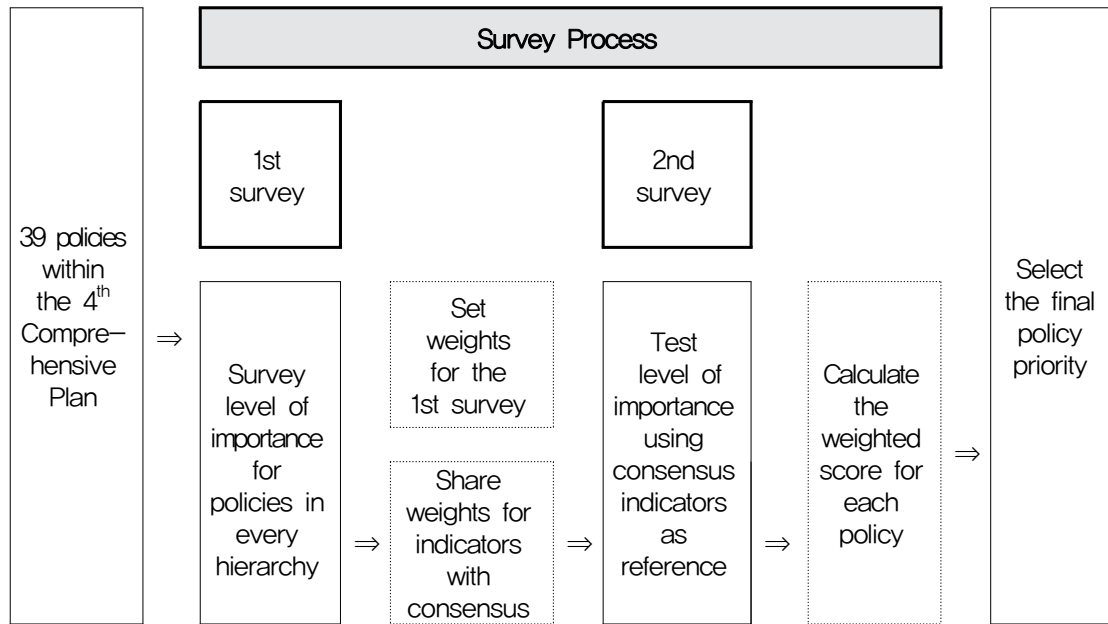


Figure 1. Survey Process using Delphi-AHP

으로 설정하였기 때문에 후보 대안 도출을 위한 과정은 생략하였다. 4차 육성계획은 4대 목표, 세부 목표, 세부 정책의 순으로 체계화되어 있기 때문에 이들을 각각 다른 차원의 수준으로 배정하였다(Table 1).

## 2) 조사대상

델파이 조사시 패널의 수는 최소한 10명으로 구성되어야 하며<sup>7),8)</sup> 10-15명이면 충분하다고 알려져 있다.<sup>7),9)</sup> 본 연구에서는 한의약 정책의 우선순위 설정을 위해 한의약 관련 현장 정책 전문가 15인을 대상으로 조사를 실시하였다. 연구 대상자는 4차 육성계획의 수립 참여 전문가와 수요 분야 전문가로 구분하여 구성하였다. 먼저 수립 분야는 4차 육성계획 수립에 참여하였던 위원 중 4인을 선정하였다. 그리고 수요 분야는 한의약 분야 산, 학, 연 기관 종사자로 구성하였다. 산업계는 한의약 산업으로 대표되는 의료기기 업체, 침·뜸 업체, 의료서비스 단체의 주요 종사자(대표, 이사 등)를 4인을 선정하였다. 연구계는 한의약 분야 국가 연구기관인 한국한의학연구원과 한국한의학진흥원에 근무하는 선임급 이상 전문가 중 정책, R&D 분야 4인을 선정하였다. 학계는 관련 경력, 육성계획 참여실적 및 연구 경력, 학술대회 발제 이력 등을 검토하여 한의대 교수 중 한의약 건강보험, 법·제도, R&D 기획, 해외진출 등에 대한 연구 실적이 많은 교수 4인을 선정하였다. 조사

대상자는 Table 2.와 같다.

## 3) 윤리적 문제

본 연구는 충남대학교 생명윤리위원회의 승인을 받았다(202203-SB-017-01).

## 4) 자료수집

우선순위 설정을 위한 조사는 2회 진행되었다. 각 문항은 가중치를 설정하기 위하여 각 수준과 수준별 항목들에 대해 쌍대비교 문항으로 설정되었다. 쌍대비교 문항은 양쪽 대안 항목의 중요도가 '동등'할 경우인 중앙의 '1'점을 기준으로 각 대안 항목의 상대적인 중요도에 따라 각 대안 항목에 대해 1-9점까지 정할 수 있게 설정하였다. 1차 조사가 종료된 이후 1차 조사 시 조사 대상자 전체의 평균, 중앙값과 대상자 본인이 응답한 결과를 문항별로 제시하여 다른 조사 대상자와의 합의를 유인하였다. 그리고 2차 조사 결과를 바탕으로 최종 가중치를 산출하였다. 조사는 이메일을 통해 1차 조사는 2022년 5월 9일부터 5월 16일까지 진행되었으며, 2차 조사는 6월 2일부터 6월 13일까지 이루어졌다. 조사 대상자 중 한 명은 2차 조사에 미응답하여 총 14건의 데이터가 수집되었다.

Table 1. Policies found in the 4th Comprehensive Plan Policies

(Level 1) 4 Main Objectives	(Level 2) Specific Objectives	(Level 3) Specific Policies
I. Promote local health welfare centered on Korean Medicine	1. Stimulate Korean medicine based healthcare	1-1-1 Strengthen ties with Korean Medicine healthcare businesses 1-1-2 Promote Korean Medicine health programs at public health centers 1-1-3 Establish Korean Medicine Health Support System 1-1-4 Establishment and disseminate the standard manual of Korean Medicine healthcare 1-1-5 Provide training for Korean Medicine experts 1-1-6 Monitor and evaluate Korean Medicine healthcare
	2. Strengthen the function of Korean Medicine as primary care and public healthcare	1-2-1 Provide foundation for customized healthcare services 1-2-2 Stimulate home visitation service for Korean Medicine 1-2-3 Strengthen public healthcare functions by expanding Korean medicine infrastructure in national and public hospitals 1-2-4 Strengthen primary and public healthcare through the cooperation of Korean and Western Medicine
II. Improve Korean Medicine use system	1. Improve accessibility of Korean Medicine	2-1-1 Strengthen coverage of Korean Medicine 2-1-2 Improve the accessibility of herbal medicines 2-1-3 Strengthen the circulation monitor of herbal medicines and establish a traceability system 2-1-4 Establish a basis for the safe use of herbal medicines(DUR) 2-1-5 Strengthen the hygiene, safety and preparation management of herbal medicine 2-1-6 Establish a Korean Medicine monitoring and evaluation support system
	2. Improve Korean Medicine's medical service system	2-2-1 Strengthen the reliability of Korean Medicine through the development of a Standard Clinical Treatment Guideline for Korean Medicine 2-2-2 Standardize Korean Medicine treatment through the dissemination of the Standard Clinical Treatment Guideline for Korean Medicine 2-2-3 Strengthen coverage for the use of Korean Medicine 2-2-4 Stimulate cooperative diagnosis between Korean and Western Medicine
III. Develop innovative growth of Korean Medicine	1. Strengthen support for Korean Medicine R&D	3-1-1 Support R&D for the whole of Korean Medicine cycle(from clinical research to industrialization) 3-1-2 Promote R&D for the diversification of the Korean Medicine Industry 3-1-3 Establish the foundation for using Artificial Intelligence to analyze big data in Korean Medicine 3-1-4 Expand Korean Medicine public research infrastructure
	2. Provide foundations for the innovative growth of Korean Medicine industry	3-2-1 Expand support to strengthen the competitiveness of herbal resources 3-2-2 Improve the supply system to increase the reliability of herbs 3-2-3 Look for new growth drivers within the Korean medicine industry 3-2-4 Support expert training in the Korean medicine industry
IV. Improve global competitiveness of Korean Medicine	1. Stimulate international exchange and cooperation of Korean Medicine	4-1-1 Respond to changes in the global Traditional Medicine environment 4-1-2 Expand participation in international standardization of Traditional Medicine and strengthen response capacity 4-1-3 Strengthen cooperation with WHO on Korean Medicine 4-1-4 Establish a governance system to promote the globalization of Korean Medicine 4-1-5 Establish a global cooperative foundation for Korean Medicine 4-1-6 Raise international awareness for Korean Medicine 4-1-7 Stimulate ODA and strengthen cooperation between South Korea and North Korea
	2. Expand the overseas expansion of Korean Medicine industry	4-2-1 Establish an online PR system to promote the Korean Medicine industry 4-2-2 Support overseas expansion of Korean Medicine 4-2-3 Create an international network that can expand overseas expansion 4-2-4 Strengthen the ability to attract foreign patients to Korean Medical institutions

Table 2. Characteristics of experts participating in the survey

Category	No. of people
Experts who participated in the 4th Comprehensive Plan	4
Experts in relevant fields of the 4th Comprehensive Plan	11
- Korean Medicine Research	- 4
- Korean Medicine Academia	- 4
- Korean Medicine Industry	- 3

5) 자료분석

AHP는 쌍대비교를 통해 대안들에 대한 상대적인 가중치를 산출하여 중요도 우선순위를 설정하는 방법이다. 따라서 응답결과 각 대안들이 중요도 순서에 따라 일관성 있게 결정되어야 의미있는 응답이라고 볼 수 있다. AHP의 이러한 응답 일관성을 검토하기 위해 일관성 비율(CR, Consistency Ratio)을 측정하여 0.1 이하인 응답만을 유효한 응답으로 인정하고 0.1을 초과한 응답은 해당 항목에서는 제외하였다. 일관성 비율이 10%보다 작으면 이성적 평가, 20% 이하이면 용납할 수 있는 평가로 인정된다.<sup>10)</sup> 일관성 비율은 일관성 지수(CI, Consistency Index)를 난수지수(RI, Random Index)로 나눈 비율이다. 여기서 난수지수는 경험적 자료로 얻어진 평균 무작위 지수로,<sup>11)</sup> 일관성의 허용한도를 나타낸다. 일관성 비율에 대한 산식은 Table 3. 과 같다.

Table 3. Consistency Ratio and Index Formula

○ Consistency Ratio(CR) = (CI / RI*) × 100%
○ Consistency Index(CI) = (λ <sub>max</sub> - n)/(n-1)
* Random Index, RI)

대안별 가중치를 구하는 방법으로 기하평균법, 고유치법, 간이계산법 등이 있는데,<sup>12)</sup> 본 연구에서는 기하평균법을 사용한 가중치 산출법을 사용하였다. 기하평균

법은 조사 대상자가 작성한 쌍대비교행렬의 각 대안의 응답 값들을 기하평균하여 통합하여 이를 요소로 하는 단일 쌍대비교행렬을 구성하여 가중치를 도출하는 방법이다.<sup>12)</sup> 본 조사에서는 각 수준별 응답 가중치를 구한 후 해당 상위 수준의 가중치를 곱하여 최종 정책들이 속하는 상위 항목의 중요도를 반영할 수 있게 하였다.

III. 연구 결과

1. 4대 목표에 대한 중요도 조사 결과

4대 목표에 대한 중요도 조사 결과 상대적으로 가장 중요도가 높은 목표는 ‘Ⅱ. 한의약 이용 체계 개선’(가중치=0.3353)이었으며, 그 뒤로 ‘Ⅲ. 한의약 산업 혁신 성장’(중요도=0.3240), ‘Ⅰ. 한의약 중심 지역 건강 복지 증진’(중요도=0.2425), ‘Ⅳ. 한의약 글로벌 경쟁력 강화’(중요도=0.0981) 순이었다.

2. 세부 목표에 대한 중요도 조사 결과

8개 세부 목표에 대한 중요도 조사 결과 상대적으로 가장 중요도가 높은 목표는 ‘2-1. 한약 접근성 및 신뢰성 제고’(가중치=0.2335)였으며, 그 뒤로 ‘1-2. 한의약 일차의료 및 공공의료 강화’(중요도=0.1928), ‘3-1. 한의약 과학화를 위한 연구개발 지원 강화’(중요도=0.1702),

Table 4. Importance Weight of the 4 Main Objectives

Level	4 Main Objectives		Importance Weight
1	Ⅱ	Improve Korean Medicine use system	0.3353
2	Ⅲ	Develop innovative growth of Korean Medicine	0.3240
3	Ⅰ	Promote local health welfare centered on Korean Medicine	0.2425
4	Ⅳ	Improve global competitiveness of Korean Medicine	0.0981

Table 5. Importance Weight of Specific Objectives

Level	Specific Objectives		Importance Weight
1	2-1	Improve accessibility of Korean Medicine	0.2335
2	1-2	Strengthen the function of Korean Medicine as primary care and public healthcare	0.1928
3	3-1	Strengthen support for Korean Medicine R&D	0.1702
4	3-2	Provide foundations for the innovative growth of Korean Medicine industry	0.1210
5	2-2	Improve Korean Medicine's medical service system	0.1044
6	1-1	Stimulate Korean medicine based healthcare	0.0856
7	4-1	Stimulate international exchange and cooperation of Korean Medicine	0.0536
8	4-2	Expand the overseas expansion of Korean Medicine industry	0.0389

‘3-2. 한의약 산업 혁신성장 기반 마련’(중요도=0.1210), ‘2-2. 한의의료서비스 체계 개선’(중요도=0.1044) 순이었다.

### 3. 세부 정책에 대한 중요도 조사 결과

39개 세부 정책에 대한 중요도 조사 결과 가장 중요도가 높은 목표는 ‘2-1-2. 한약제제 접근성 개선’(가중

치=0.0711)이었으며, 그 뒤로 ‘3-1-1. 한의약 임상연구부터 산업화까지 전 주기 연구개발 지원’(중요도=0.0674), ‘2-2-3. 한의 이용의 보장성 강화’(중요도=0.0641), ‘1-2-1. 대상별 맞춤형 건강관리 서비스 제공을 위한 시범사업 기반 마련’(중요도=0.0585), ‘1-2-3. 국공립병원 한의약 인프라 확대를 통한 공공의료 기능 강화’(중요도=0.0550) 순이었다.

Table 6. Importance Weight of Specific Policies

Level	Specific Policies		Importance Weight
1	2-1-2	Improve the accessibility of herbal medicines	0.0711
2	3-1-1	Support R&D for the whole of Korean Medicine cycle (from clinical research to industrialization)	0.0674
3	2-2-3	Strengthen coverage for the use of Korean Medicine	0.0641
4	1-2-1	Provide foundation for customized healthcare services	0.0585
5	1-2-3	Strengthen public healthcare functions by expanding Korean medicine infrastructure in national and public hospitals	0.0550
6	3-2-3	Look for new growth drivers within the Korean medicine industry	0.0502
7	3-1-2	Promote R&D for the diversification of the Korean Medicine Industry	0.0420
8	1-2-2	Stimulate home visitation service for Korean Medicine	0.0419
9	2-1-1	Strengthen coverage of Korean Medicine	0.0417
10	2-1-4	Establish a basis for the safe use of herbal medicines(DUR)	0.0384
11	3-1-4	Expand Korean Medicine public research infrastructure	0.0378
12	1-2-4	Strengthen primary and public healthcare through the cooperation of Korean and Western Medicine	0.0374
13	3-2-2	Improve the supply system to increase the reliability of herbs	0.0328
14	2-1-5	Strengthen the hygiene, safety and preparation management of herbal medicine	0.0298
15	2-1-6	Establish a Korean Medicine monitoring and evaluation support system	0.0280

16	2-1-3	Strengthen the circulation monitor of herbal medicines and establish a traceability system	0.0245
17	3-1-3	Establish the foundation for using Artificial Intelligence to analyze big data in Korean Medicine	0.0231
18	3-2-1	Expand support to strengthen the competitiveness of herbal resources	0.0206
19	1-1-3	Establish Korean Medicine Health Support System	0.0191
20	3-2-4	Support expert training in the Korean medicine industry	0.0173
21	1-1-4	Establishment and disseminate the standard manual of Korean Medicine healthcare	0.0156
22	1-1-1	Strengthen ties with Korean Medicine healthcare businesses	0.0155
23	2-2-2	Standardize Korean Medicine treatment through the dissemination of the Standard Clinical Treatment Guideline for Korean Medicine	0.0150
24	2-2-1	Strengthen the reliability of Korean Medicine through the development of a Standard Clinical Treatment Guideline for Korean Medicine	0.0146
25	4-2-3	Create an international network that can expand overseas expansion	0.0141
26	4-2-2	Support overseas expansion of Korean Medicine	0.0136
27	1-1-5	Provide training for Korean Medicine experts	0.0133
28	1-1-2	Promote Korean Medicine health programs at public health centers	0.0125
29	2-2-4	Stimulate cooperative diagnosis between Korean and Western Medicine	0.0107
30	4-1-2	Expand participation in international standardization of Traditional Medicine and strengthen response capacity	0.0097
31	1-1-6	Monitor and evaluate Korean Medicine healthcare	0.0096
32	4-1-5	Establish a global cooperative foundation for Korean Medicine	0.0095
33	4-1-3	Strengthen cooperation with WHO on Korean Medicine	0.0091
34	4-1-4	Establish a governance system to promote the globalization of Korean Medicine	0.0091
35	4-2-4	Strengthen the ability to attract foreign patients to Korean Medical institutions	0.0063
36	4-1-7	Stimulate ODA and strengthen cooperation between South Korea and North Korea	0.0061
37	4-1-6	Raise international awareness for Korean Medicine	0.0056
38	4-2-1	Establish an online PR system to promote the Korean Medicine industry	0.0050
39	4-1-1	Respond to changes in the global Traditional Medicine environment	0.0048

#### IV. 고찰 및 결론

본 연구는 델파이-AHP 기법을 사용하여 현장에서 어떠한 정책이 상대적으로 우선순위를 차지하는지 검증하기 위해 실시되었다. 이를 위해 유관 분야 전문가들을 대상으로 델파이-AHP 기법을 통해 우선순위를

매겼다.

이를 통해 도출할 수 있는 시사점은 다음과 같다.

첫째, 4대 목표에 대한 중요도 조사 결과, 한의약 이용 체계 개선과, ‘한의약 산업 혁신성장’에 대한 우선순위가 높았다. 이는 현재의 문제점을 개선시키고, 내실을 강화하는데 중점을 둔 목표로, 국외 관련 사업보다는 당면한 한의계의 국내 이슈에 집중하는 것이 필요하다는 판단으로 볼 수 있다.

둘째, 세부 목표에 대한 중요도 조사 결과, ‘한의약 접근성 및 신뢰성 제고’와 ‘한의약 일차의료 및 공공의료 강화’에 대한 우선순위가 높았는데, 이는 한의약 이용과 관련한 이슈에 대한 적극적인 대처가 필요하며, 동시에 한의약의 공공성을 강화하여 의료소비자의 이용률을 높여야할 것이다.

셋째, 세부 정책에 있어서는, 한약제제 접근성 개선(1순위), 한의이용의 보장성 강화(3순위)와 같은 건강보험제도 개선과 같이 접근성에 관한 정책이 상대적 우선순위가 높았다. 이러한 결과는 한약제제의 경우, 한방 의료기관의 보험급여 한약제제는 1987년 26개 기준처방, 68종 단미 엑스산제로 시작하여, 1990년 56개 기준처방으로 확대된 후 지금까지 급여범위와 기존 56개 기준처방의 변화없이 적용되는 등<sup>13)</sup> 한약제제의 실질적 보장성은 높지않은 상황에 대한 개선 요구로 보인다. 또한, 한의 의료행위에 대한 보장성을 강화할 수 있는 체계적 지원에 대한 우선순위 역시 높았다. 이를 위해서는 한의 의료행위의 영역 확장과 국민에 대한 보장성 확대 측면에서 기간 건강보험과 관련하여 논의되어왔던 한의계 요구들을 파악하고, 이를 위한 근거를 마련하는 것이 선행되어야 할 것이다.

다음으로, ‘한의약 임상연구부터 산업화까지 전주기 연구개발 지원(2순위)’과 같은 산업 혁신성장에 대한 R&D 지원의 우선순위가 높았다. 이는 두 가지 측면에서 해석할 수 있는데, 첫째는 기존에 추진했던 한의약선도기술개발 사업과, 한의기반 융합기술개발 사업의 종료에 따른 한의약 산업화를 지원하기 위한 신규 사업에 대한 수요<sup>14)</sup> 중 하나이며, 다른 측면에서 현장의 수요가 기존 연구개발 중심에서 산업 성과 중심으로 이동했다는 점이다. 한의약 연구개발 성과를 국민이 실제 체감하기 위해서는 기존 기초연구 중심의 R&D에서 산업화까지 고려할 수 있도록, 향후, 한의약 R&D를 기획함에 있어, 시장 여건과 산업 현장의 수요를 파악하고 이를 반영할 수 있는 연구가 될 수 있도록 이에 대한 수요를 충족시켜야할 것이다.

다음으로, 한의약의 공공의료로서의 역할 강화에 대한 요구가 강했다. 대상별 맞춤형 건강관리 서비스 제공을 위한 시범사업 기반 마련(4위), 국공립병원 한의약 인프라 확대를 통한 공공의료 기능 강화(5위) 등이 이에 해당한다. 이는 COVID-19와 같은 감염병을 겪으며, 한의약이 공공 보건의료, 감염병 방역 등에서 소외되는 등<sup>15)</sup> 한의약이 기본 의료로서 자리매김하기 위한

기반 마련이 상대적으로 필요하다는 인식의 결과로 보인다. 한의약 일차의료 중심의 건강관리 모형 개발 등 한의약의 일차의료 역량을 정책적으로 강화해야 할 것이다. 국공립병원 한의약 인프라 확대를 통한 공공의료 기능 강화 역시 이와 비슷한 요구로 볼 수 있는데, 현재 국립암센터 및 건강보험공단에서 운영하는 일산병원, 대한적십자병원 등에도 한의과는 설치되어 있지 않다.<sup>16)</sup> 일산병원의 경우 한의과 설치 타당성 연구에서 한의과 설치가 필요하다는 결론을 내렸음에도 불구하고 여전히 이행되지 못하고 있으며, 특히 심뇌혈관질환센터, 질병감시시스템, 만성질환센터, 응급의료 영역 부분에서의 한의과 미설치는 공공정책에서 한의약의 역할을 제한받게 하는 원인이기 때문에<sup>16)</sup> 해당 국공립병원 운영 목적과 연계하여 한의과 진료 서비스를 확대하는 등 한의약의 기능 강화가 필요하다.

마지막으로, 39개 세부정책 중 상대적으로 우선순위가 낮은 다섯 개 정책이 모두 ‘Ⅳ. 한의약 글로벌 경쟁력 강화’에 해당하는 하위 정책이었다. 세계 전통의학 환경 변화 대응(39위), 한의약 산업 온라인 홍보체계 구축(38위), 한의약 국제 인지도 제고(37위), ODA 활성화 및 남북협력 강화(36위), 한방의료기관 외국인환자 유치 역량 강화(35위) 등이 이에 해당한다. 이는 상대적 우선순위를 조사하는 본 연구의 특성 상, 한의약이 제도·정책적으로 성숙할 수 있는 내부 컨텐츠 중심의 Ⅰ. 한의약 중심 지역 건강 복지 증진, Ⅱ. 한의약 이용체계 개선, Ⅲ. 한의약 산업 혁신성장 등이 상대적으로 우선순위를 차지하게 된 것으로 볼 수 있다. 한의약을 내부적으로 더욱 성숙시킨 뒤 글로벌 경쟁력을 강화하는 전략이 필요하다. 이러한 배경을 고려하여, 보다 유의미한 연구를 위해서는 Ⅳ. 한의약 글로벌 경쟁력 강화의 경우, 해당 정책 내 11개의 세부 정책 중에서 단계별 우선순위를 바라보는 것이 더욱 유의미할 것으로 보인다.

한편, 본 연구는 한의약 정책의 유관분야에 종사하거나, 연구하고 있는 전문가를 대상으로 의견을 수렴하여 정책적 시사점을 도출했으나, 결과 값에 대한 이유에 대해서는 구체적으로 제시하지 못하였다. 조사 결과에 대한 이유와 근거에 대한 선행 연구가 부족하여, 이를 정확히 해석하고 제시하는데 한계가 있었다. 향후 연구에서는 해당 결과에 대한 이유와 근거를 확립하기 위한 다양한 의견을 수렴하는 연구가 후속되어야 할 것이다.



## 참고문헌

1. Grand View Research, Alternative & Complementary Medicine Market Worth \$196.87 Billion By 2025, 2017.4.17. Available at: <https://www.prnewswire.com/news-releases/alternative-complementary-medicine-market-worth-19687-billion-by-2025-grand-view-research-inc-619591673.html> (Accessed 2022.7.10.)
2. Han, RE. The effect of Korean medicine and pharmaceuticals promotion act on Korean medicine policy [dissertation]. [Iksan, Jeollabuk-do]: Wonkwang University. 2018.
3. Government 24, Ministry of Health and Welfare Press Release: Korean Medicine, Finds the Way Forward in Complementary & Alternative Medicine. 2018.05.09. Available at: <https://www.gov.kr/portal/ntnadmNews/1452676> (Accessed 2022.7.10.)
4. Kim, SM. Korean Medicine Development Legislation, Ministry of Legislation, 2009.
5. Medifonews, Korea Medical Association “Let’s abolish the invalid Korean Medicine Development Law”. 2022.6.17. Available at: <https://www.medifonews.com/news/article.html?no=167648> (Accessed 2022.7.10.)
6. Nam, JS. 3rd Comprehensive Plan for Korean Medicine Development and the Future of Korean Medicine, Korean Medicine Policy Report, 2016;1(1): 17-23.
7. Seo, WS., Lee, HS. A Study of Policy Priorities for the Promotion of Mental Health among People with Disabilities, Health and Social Welfare Review. 2020; 40(3):315-35
8. Murry Jr, J. W., Hammons, J. O. Delphi: A versatile methodology for conducting qualitative research. The review of higher education 1995; 18(4): 423-436.
9. Delbecq, A. L., Van de Ven, A. H., Gustafson, D. H.. Group techniques for programming planning. Scott-Foresman and Co, Glenview, IL, 1975.
10. Saaty TL. Priority setting in complex problems. IEEE Transactions on Engineering Management 1983;30(3):140-155
11. Park GR, Chung, JS. A Study of Evaluation System of NATM Tunnel using Delphi and AHP. Journal of The Korea Institute for Structural Maintenance and Inspection. 2017;21(6): 25-34.
12. Moon, JS. International Comparative Study on Priority for Standardization of Korean Medicine [dissertation]. [Daejeon]: University of Daejeon: 2017.
13. Jeong WS, Shin W, Hong IH, Choi JW, Kim YK, A survey on additional needs for herbal preparations in national health insurance service, The Journal of Herbal Formula Science, 2017; 25(3): 375-390.
14. 4th Comprehensive Plan for Korean Medicine Development, Ministry of Health and Welfare, 2021.
15. Akom news. Strengthen Korean Medicine Coverage, Need for a Non-discriminatory Medical Field. 2022.02.14. Available at: [https://www.akomnews.com/bbs/board.php?bo\\_table=news&wr\\_id=48014](https://www.akomnews.com/bbs/board.php?bo_table=news&wr_id=48014)(Accessed 2022.7.11.)
16. Akom news. Let’s Expand Korean Medicine Public Health Infrastructure Through Law Revision, 2021.11.12. Available at: [https://www.akomnews.com/bbs/board.php?bo\\_table=news&wr\\_id=46871](https://www.akomnews.com/bbs/board.php?bo_table=news&wr_id=46871)(Accessed 2022.7.1.)