

장애청소년의 전환프로그램 : 연구 동향 분석과 체계적 고찰

안수빈*, 박혜연**

*하남미사행복쑥쑥의원 감각통합치료사

**연세대학교 소프트웨어디지털헬스케어융합대학 작업치료학과 부교수

국문초록

목적 : 본 연구는 전환프로그램 연구동향과 장애청소년을 대상으로 국내외 전환프로그램의 중재 및 효과를 체계적으로 분석함으로써 학교 및 지역사회 관련 기관들과 협력하여 성인생활의 모든 측면을 포함할 수 있는 중재 전략에 대한 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 한다.

연구방법 : 학술연구정보서비스(Research Information Sharing Service: RISS), Pubmed, Web of Science(WoS) 데이터베이스를 사용하여 2006년부터 2021년까지의 게재된 논문을 검색하였다. 주요 검색어는 'Disability' AND ('Adolescents' OR 'Young adult') AND ('Transition education' OR 'Transition program')를 사용하였다. 최종적으로 7편의 국내외 논문을 본 연구의 분석 대상으로 선정하여 전문을 검토하였다. 또한, WoS(Web of Science) 플랫폼과 VOSviewer(version 1.6.16, CWTS, Netherlands, 2020) 프로그램을 이용하여 키워드와 국가 관계를 분석하고 시각화하였다.

결과 : 7개의 논문에서 참여한 대상자를 유형별로 분석한 결과, 대상자는 ASD, ADHD, ID, DD, physical disability 총 5가지로 분류되었다. 중재에 사용된 영역은 크게 직업(학업), 자기관리(시간), 상호작용(대인관계, 의사소통) 3가지 범주로 혼합되어 실시되었다. 중재 결과 7편 중 1편을 제외하고는 사회성 및 적응, 삶의 질, 일상생활활동 세 가지 분류 중 적어도 하나 이상의 부분에서 유의미한 향상을 보였다.

결론 : 본 연구는 전환프로그램의 연구동향을 파악하면서 프로그램의 적용과 그 효과를 정리하여 다양한 전문가와의 교류하는 방향성을 제시하는 동시에 단편적인 측면이 아닌 성인생활의 모든 측면을 확대하는 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

주제어 : 연구동향, 장애청소년, 전환, 전환교육, 전환프로그램, 체계적 고찰

I. 서 론

우리는 성장하면서 원하던 원하지 않던 전환의 과정을 겪게 되며 자신의 삶을 찾아가기 위해 성인기 계획을 세우고 실행하는 연습을 한다. 성인기의 전환은 청소년기와 달리 보호상태에서 벗어나 사회의 한 일원으로서 사회에 참여하고 자신의 권리와 의무를 지키며 생활할 뿐만 아니라 자신의 인생을 스스로 설계하며 독립적으로 살아가야 하는 시기이다. 이 시기에 비장애청소년 학생들의 경우 심리적인 문제를 가지게 되고(Yoo, 2003), 자신의 장애로 인하여 전반적인 발달이 늦은 장애청소년들은 더 많은 어려움을 겪게 된다. Affleck 등의 연구(박현숙, 2004에 인용된)에 의하면 특수교육을 받아왔던 성인과 비장애 또래의 삶 간 비교한 결과에서 임금, 독립성, 자기옹호 능력, 지역사회 참여, 여가 생활 등에서 많은 차이를 보였다. Wanger 등의 연구(이영선, 2013에 인용된)에서 장애청소년들의 졸업 후 고용, 중등 이후 교육 기관 등록률, 독립생활 등의 성인기 성과에서 장애를 가지지 않은 또래 비해 현저히 낮은 결과가 나타났다.

인간은 누구나 주어진 삶을 영위하며 살아가고 싶어 하는 욕구를 지니고 있으며, 장애청소년도 예외는 아니다. 많은 선행연구에서 장애인의 삶의 질 향상과 궁극적인 사회적 통합을 위해 일상생활기술, 대인관계기술 등을 포함하는 사회성기술을 교육과정에서 중요하게 다뤄져야 하는 요소임을 보고하고 있다. 한편, 우리나라 청소년은 대부분 대학진학과 취업을 진로 목표로 학창시절을 보내며 장애청소년들은 제한된 학령기의 교육과정과 수업 환경에서 기본적인 기술의 적용에 집중되어 그들의 나이에 맞는 일상생활기능들을 배우는데 제한이 있다(Brown et al., 1983; Park, 2013). 또한, 청소년기의 중요한 기제 중 하나인 또래집단 형성에서 장애청소년에 비해 친구와의 우정에 덜 만족하고, 덜 친근하고, 학교밖에서는 친한 친구가 없는 것으로 나타났으며, 대인관계의 소극적 성향이 나타났다(Stevens et al., 1996). Kim 등(2003)의 연구에 의하면 장애청소년들도

외모와 옷에 대한 관심, 이성에 대한 관심 등과 같이 비장애청소년들과 똑같은 일반적인 사춘기를 보내고 있다고 보고하였으며, 「장애학생 인권 보호 지원방안」은 장애학생의 인권 보호에 대한 내용과 장애학생의 성교육이 강조된 내용을 2011년에 발표하였다(Nam & Seo, 2018). 따라서 장애청소년들은 장애로 인한 어려움뿐만 아니라 사회성 부족 등과 같은 이중적 어려움(double jeopardy)에 처해 있어(Lee, 2011) 전반적인 성인기 생활을 준비할 수 있는 종합적이고 균형적인 전환준비가 필요하다.

전환이라는 용어의 의미와 범위는 학자나 관점에 따라 다양하게 이루어지고 있으나, 우리나라에서는 고용성에 초점을 둔 개념으로 처음 등장하였다. Will(1984)은 직업훈련에 초점을 두어 “고용으로 이끄는 폭넓은 서비스와 경험을 포함하는 성과 중심의 과정”이라고 정의하였다. 반면 Halpern(1985)은 직업훈련에 초점을 둔 전환교육 개념을 지역사회 내에서 성인으로서 살아가는데 필요한 전반적인 측면을 고려했다. Cho(2002)는 “전환을 어떻게 개념 규정하느냐에 따라 전환에 대한 다양한 정의가 내려지며, 이에 따른 전환프로그램이나 지원전략이 달라질 수 있다”라고 정의하고 있다. 이후 점차 통합된 지역사회 환경에서의 포괄적인 성인기 전환성과를 고려한 전환교육 계획 및 실행을 위한 노력이 진행되고 있다(Min & Lee, 2021). 적절한 삶의 질 유지와 독립적으로 살아가기 위한 성인기 삶에서 요구되는 필수적인 능력을 갖추는 것이 중요하다(Min & Lee, 2021). 대부분은 지역사회 내에서 필요한 다양한 활동 및 직업획득 과정을 학교에서 의존하고 있으나, 특수학교를 졸업하고 성인기로 들어가는 장애청소년들을 위한 훈련과 지원프로그램이 체계적이지 않다(Kim, 2002). 교육부(2018)는 졸업 이후에 무엇을 할 것인가 또는 어떠한 삶을 살 것인가는 여전히 해결되지 않은 문제로 남아 있으며 이들의 고용, 중등이후교육, 자립생활, 여가 등 성인기 성과는 실제로 제한적이라고 보고하였다. 따라서 성인생활 적응을 위한 결정적인 시기이기 때문에 포괄적인 성인기 전환을 고려한 전환교육

계획 및 실행을 위한 노력이 필요하다.

2004년 미국장애인교육법(IDEA)에서는 장애학생이 16세가 되었을 때 개별학생의 전환요구를 평가하고 이를 근거로 전환계획을 수립하여 적절한 교육서비스를 제공하도록 명시하고 있다(Park, 2013). 국내에서는 전환계획 수립을 위한 법적 근거가 미비하지만, 장애학생의 다양한 성인기 모습을 고려하여 지원하기 위한 계획과 프로그램 및 전략이 교육 현장 및 연구 분야에 적용되고 있다(Lee et al., 2019). 사회인으로서의 삶을 준비하고 지원하기 위한 전환교육은 장애청소년의 실제 성인기 삶에서 중요하게 활용될 것이 예상되는 핵심 기술(예, 직업기술, 독립생활기술, 자기관리기술 등)을 반드시 포함하여야 한다(Lee & Kim, 2013). 장애청소년들이 사회 구성원으로서 살아가기 위해서는 자신과 사회에 대한 폭을 넓힐 수 있는 궁극적인 사회 통합의 경험을 갖는 것이 중요하기(Bok et al., 2019) 때문에 장애청소년들이 지역사회에서 직업생활, 주거생활, 사회생활 등이 가능하도록 전환교육에서 지역사회 연계가 필요하다(Park & Jeong, 2005). 또한, 장애청소년 모두가 소외받지 않고 교육에 참여할 수 있는 전환교육 프로그램 개발 및 현장 정착을 위한 방안을 적극적으로 검토할 필요가 있다(Kim, 2010).

이에 따라 본 연구는 장애청소년을 대상으로 국내의 전환프로그램을 체계적으로 분석하여 학교 및 지역사회 관련 기관들과 협력하여 단편적인 측면이 아닌 성인생활의 모든 측면을 포함한 중재를 구성하고 실행하는데 필요한 기초자료로 사용되기를 기대한다.

II. 연구 방법

1. 연구 대상 및 자료 수집 방법

본 연구에서는 성인기로 전환하는 장애청소년에게 전환프로그램을 적용한 연구의 동향분석을 알아보기 위하여 Web of Science database 사용하였고, 전환프

로그래의 상세한 내용을 검토하기 위하여 Pubmed, RISS를 사용하여 2006년부터 2021년까지 게재된 문헌을 수집하였다. 'Disability' AND ('Adolescents' OR 'Young adult') AND ('Transition education' OR 'Transition program')을 검색용어로 지정하였으며, Web of Science의 검색결과 7,105편의 논문을 추출하였다. Pubmed에서는 NOT 'Exercise' NOT 'Treatment' NOT 'Hospital' NOT 'Graduate' NOT 'Cancer' NOT 'Nurse' NOT 'Patient' NOT '와 같은 추가 검색어를 지정하였고, RISS는 '장애' AND ('청소년' OR '젊은성인') AND ('전환프로그램' OR '전환교육')과 같은 용어들을 매치하여 검색하였다. 검색된 논문은 1명의 연구자가 제목과 초록을 검토하고 배제기준을 적용하여 310편의 논문이 제외되었고, 저자에 의해서 3편이 추가되었다. 그 결과 총 7편(국외 5편, 국내 2편) 논문의 전문을 검토하였다(Figure 1).

2. 대상논문의 선정기준

1) 대상논문의 선정기준

첫째, 장애청소년을 대상으로 한 연구
둘째, 전환프로그램에 대해 제시된 연구

2) 대상논문의 배제기준

첫째, 부모 또는 주변인을 대상으로 한 연구
둘째, 영어 또는 한국어로 작성되지 않은 연구
셋째, 전문 열람이 불가능한 연구

3. 질적 수준 분석

본 연구에 포함된 연구들의 질적 수준을 평가하기 위해 Arbesman 등(2008)에 의해 개발된 총 5단계의 질적 근거 수준 분석모델을 사용하였다. 가장 높은 근거 수준인 Level I(체계적 고찰, 메타분석, 무작위대조실험연구)부터 Level II(두 집단 비무작위 연구), Level III(단일 집단 비무작위 연구), Level IV(개별실험연구, 조

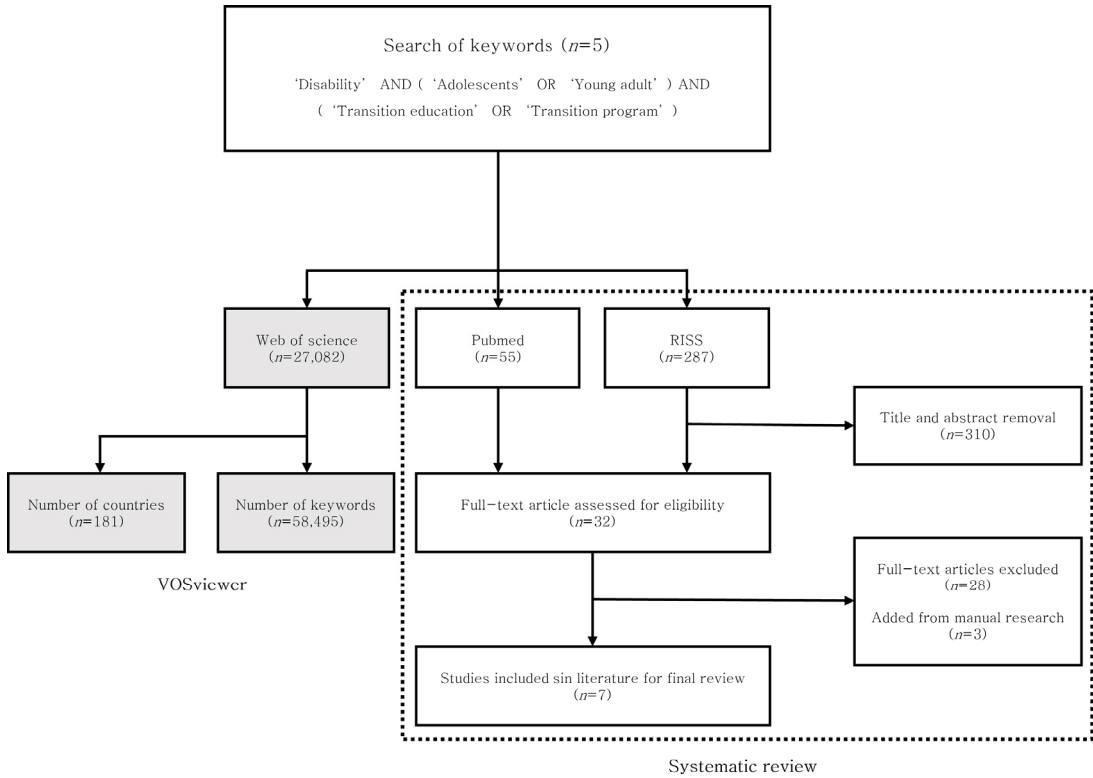


Figure 1. Flow Diagram of Search Process the Division Into VOSviewer(Shaded) and Systematic Review(box)

Table 1. Level of Quality Each Study

(N=7)

| Evidence level | Definition | Frequency(%) |
|----------------|---|--------------|
| I | Systematic reviews, Meta-analyses, Randomized controlled trials | 4(57.1) |
| II | Two groups non-randomized studies | 0(0.0) |
| III | One groups non-randomized studies | 2(28.6) |
| IV | Single subject designs surveys | 0(0.0) |
| V | Case reports, Narrative literature reviews, Qualitative researches | 1(14.3) |
| Total | | 7(100.0) |

사연구), Level V(사례연구) 순서로 연구들을 분류하고 있다. Level I 에 해당하는 연구는 4편으로 전체의 57.1%, Level III에 해당하는 연구는 2편으로 전체의 28.6%였으며, Level V에 해당하는 연구는 1편으로 전체의 14.3%였다(Table 1).

4. 연구영역분석

분석을 위한 입력 정보는 Web of Science(WoS) database에서 최종적으로 선택된 자료들의 서지 정보를 텍스트 형식(txt.)으로 추출하였고 일부는 WoS 플랫

품의 자료를 활용하였다. 데이터 분석과 해석은 문헌의 서지 자료를 바탕으로 VOSviewer(version 1.6.16, CWTS, Netherlands, 2020) 프로그램을 이용하여 키워드, 국가 관계를 분석하고 시각화하였다.

III. 연구 결과

1. 연구 대상자의 일반적 특성

최근 15년간 게재된 연구 중에서 연구의 선정기준에 적합한 총 7편의 연구를 선정하였다. 7개의 논문에서 참여한 대상자를 유형별로 분석한 결과, 대상자는 총 5가지로 분류되었으며 그 종류는 ASD(Autism Spectrum Disorder) 또는 ADHD(Attention Deficit and Hyperactivity Disorder), ID(Intellectual Disorder), DD(Developmental Disorder)와 physical disability이었다. 이 중 ASD이 3편으로 가장 많았으며, 다음 ID 2편, DD 1편, physical disability 1편이었다. 7개 논문 중에 대조군이 있었던 논문은 3편이었고, 3편 논문은 대조군이 없이 단일그룹으로만 실시되었고, 연구 대상자의 평균연령은 18세였으며 Appendix 1에 제시하였다.

2. 중재 방법 및 내용

7편의 연구들은 모두 전환프로그램을 포함하여 중재

되었으며 대조군이 있었던 연구는 3편이었고, 대조군이 없는 단일그룹 연구는 3편, 질적 연구는 1편이었다. 분석한 연구들의 중재방법은 사회적 기술을 습득하는 방향이 대부분이었다. 또한 대조군 집단은 기본적으로 진행되는 프로그램 또는 실험군 집단이 마무리된 이후에 프로그램을 적용하는 방법을 시행하였다(Appendix 1). 연구에서 중재에 사용된 영역은 크게 직업(학업), 자기관리(시간), 상호작용(대인관계, 의사소통) 3가지 범주로 혼합되어 있으면서 중재 이후 토론방식으로 중재를 마무리하는 프로그램이 있었다. 중재 기간은 2개월에서 12개월까지 다양하게 실시되었으며, 중재 회기와 시간은 프로그램 구성된 항목에 따라 다양하였다.

3. 중재 효과

중재 효과를 알아보기 위해 사용된 측정 도구는 사회성 및 적응, 삶의 질, 일상생활활동의 3가지로 분류하였으며 사회성 및 적응에 대한 효과성을 측정하는 도구가 6회, 삶의 질은 5회, 일상생활활동 측정도구가 2회였다(Table 2). Personal Wellbeing Index-School Children(PWI-SC)는 personal wellbeing과 happiness life, Career Development Inventory—Australia—Short Form(CDI-A)는 planning과 exploration 두 가지 범주로 세분하여 측정하였고, Transition planning assessments의 주요 평가 영역 중 daily living ability 부분만 측정하였다. 한 편의 논문에서는 중재 후

Table 2. Classification of Outcome Measure

| Area of measurement | Outcome measure | n(%) |
|--------------------------|--|---------|
| Sociality and adaptation | CDI-A(2), SSIS, SMCS, CIS-A, GAS | 6(46.1) |
| Quality of life | AIR, PWI-SC(2), QOLI, San Martín Scale | 5(38.5) |
| Activity of Daily Living | VABS, Transition Planning Assessment | 2(15.4) |

AIR=Self-Determination Scale; CDI-A=Career Development Inventory—Australia—Short Form; CIS-A=Community Integration Skill-Assessment; GAS=Goal Attainment Scaling; LCQ=Learning Climate Questionnaire; PWI-SC=Personal Wellbeing Index-School Children; QOLI=Quality of Life Inventory; SMCS=Social Motivation and Competencies Scale; SSIS=Social Skills Improvement System-Rating Scales; VABS=The Vineland-II Scale

semi-structured design으로 의사소통과 사회적 기술과 자신감의 개선 사항에 대한 questionnaire 결과를 도출하였다. 연구에서 중재를 시행한 결과 7편 중 1편을 제외하고는 사회적 및 적응, 삶의 질, 일상생활활동 세 가지 분류 중 적어도 하나 이상의 부분에서 유의미한 향상을 보였다. 중재효과의 상세한 내용은 Appendix 1에 제시하였다.

4. 연도 및 국가별 출간된 논문 분석

Web of Science(WoS) 검색을 통해 15년간 전환프로그램에 관련하여 출판된 연구는 총 27,136개로 WoS 플랫폼의 자료로 나타냈다(Figure 2). 전환프로그램과 관련된 논의는 꾸준히 증가하는 추세를 보이나, 전환프로그램에 관한 학술적 연구가 집중된 시기는 확인할 수 없었다. 국가별로 발표된 논문의 수를 VOSviewer를 통해 분석한 결과, 가장 많은 논문을 출간한 국가는 USA(10,608건), England(2,884건), Australia(2,435건), Canada(1,885건), Germany(1,047건), Netherlands(971건) 등 순이었다(Figure 3).

5. 출간된 논문 키워드 분석

조사 대상 27,082개 논문에서 포함된 키워드를 VOSviewer를 통해 분석하여 총 58,495개의 키워드가 추출되었다(Figure 4A). 이 중 100개는 출판된 연구에서 297번 이상 동시 발생하였고, 총 77개의 항목, 3개의 클러스터로 분석되었다. 본 연구의 키워드 클러스터에 속하는 단어들을 살펴보면 다음과 같다. 첫 번째 빨간색 클러스터는 ‘transition’, ‘education’, ‘higher education’등 총 30개의 단어로 전환프로그램의 명칭과 관련된 것으로 판단되었다. 두 번째 초록색 클러스터는 ‘quality-of-life’, ‘risk’, ‘mortality’, ‘physical activity’ 등 총 24개의 단어로 전환프로그램의 연관성을 나타내는 것으로 판단되었다. 세 번째 파란색 클러스터는 ‘adolescents’, ‘young-adults’, ‘intellectual disability’, ‘autism’ 등 총 23개의 단어로 전환프로그램의 대상자와 관련된 것으로 판단되었다.

아울러 VOSviewer를 이용하여 키워드별 평균 논문 발행년도로 구분하였다. 파란색일수록 상대적으로 과거에 많이 등장한 키워드이고, 붉은색일수록 최근에 등장한 키워드임을 의미한다(Figure 4B). 또한 해당 키워

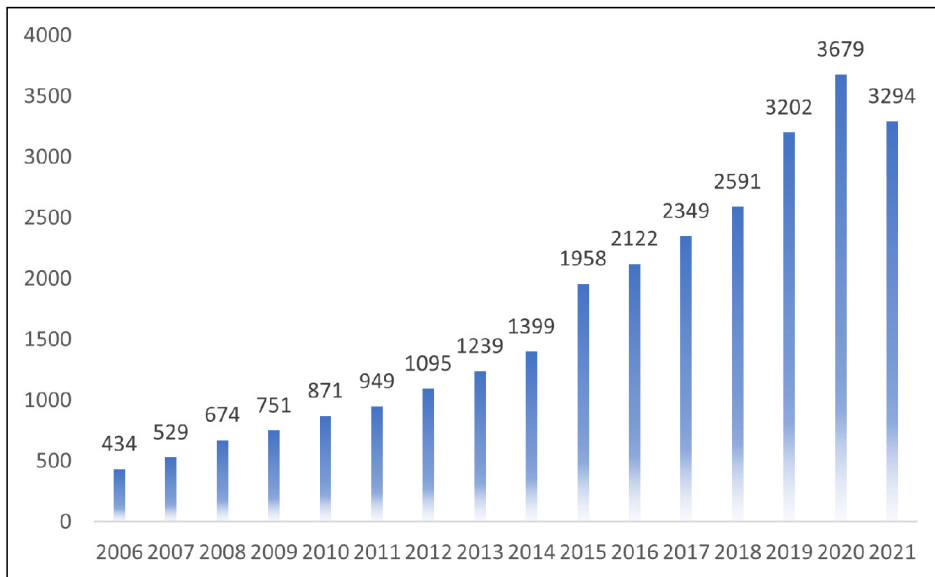


Figure 2. Number of Publications Investigating Acupuncture in Clinical Trials by Year, Over the Past 15 Years

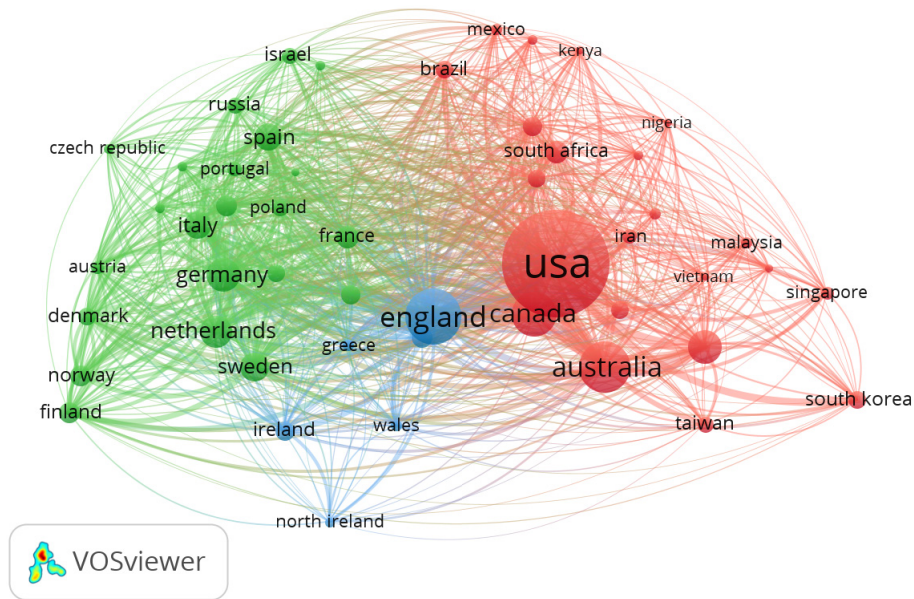


Figure 3. Analysis of Countries

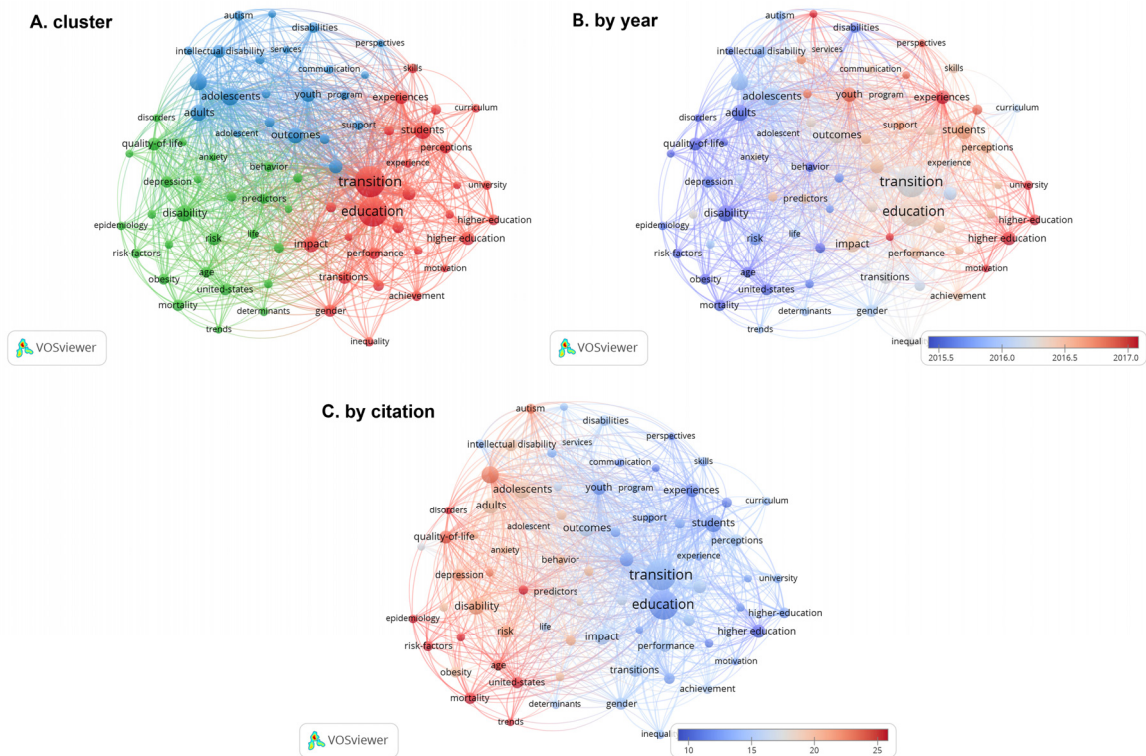


Figure 4. Analysis of Keywords

(A) Mapping of Keywords of Studies Pertaining to Acupuncture Treatment in Clinical Trials (Categorized Into Three Groups) (B) Distribution of Keywords According to Average Publication Year (Blue: Earlier, Red: Later) (C) Distribution of Keywords According to Average Citations (Blue: Fewer, Red: More)

드가 속한 논문이 인용횟수를 구분하였고, 파란색일수록 상대적으로 인용횟수가 적은 키워드이고, 붉은색은 많이 인용된 키워드를 의미한다(Figure 4C).

IV. 고 찰

본 연구는 성인기로 전환하는 장애청소년의 전환프로그램에 대한 포괄적인 측면을 구성하기 위한 기초자료를 마련하기 위해 2006년부터 2021년까지 Web of Science에서 게재된 논문을 서지정보학적으로 분석하여 출판 연도별 논문 수, 국가별 논문 수를 밝혔고, 키워드 분석을 통해 저자 키워드의 동시출현단어를 분석하고 이를 VOSviewer로 시각화했다. 그리고 장애유형이나 정도에 따라 프로그램을 구성하고 실행하는데 필요한 기초자료를 제공하고자 Pubmed와 RISS에서 게재된 장애청소년 대상으로 전환프로그램의 효과성을 검토한 연구 7편(국외 5편, 국내 2편)을 체계적 고찰하였다. 최근 15년 동안의 연구는 수준 I에 해당하는 연구가 4편(57.1%), 수준 III에 해당하는 연구가 2편(28.6%) 그리고 수준 V에 해당하는 연구는 1편(14.3%)이었다. 종합해보면, 지금까지 이루어진 전환프로그램 연구는 특정 교육에 중점을 둔 중재 형태가 대부분으로 이루어져 있었으며, 키워드에도 차이가 있었다. 또한, 분석된 연구의 국내·외 연구 비중에 차이가 있었으므로 통합된 지역사회 환경에서의 포괄적인 성인생활을 위한 정보수집이 필요할 것으로 사료된다.

본 연구에서 분석된 7편 논문의 연구 대상자는 총 5가지로 분류되었으며, 이 중 ASD이 3편으로 가장 많았다. 분석한 연구들은 모두 전환프로그램을 포함하였으며 대조군이 있었던 연구는 3편, 단일그룹 연구는 3편 그리고 질적 연구는 1편이었다. 연구의 중재에 크게 직업(학업), 자기관리(시간), 상호작용(대인관계, 의사소통) 3가지 범주로 혼합되어 많이 사용되었으며 중재 회기와 시간은 프로그램의 구성된 요소에 따라 다양하게 구성된 것으로 나타났다. 중재 효과를 알아보기 위해

사회성 및 적응, 삶의 질, 일상생활활동을 측정하였으나 1편의 논문에서는 Questionnaire 통해 의사소통과 사회적 기술 그리고 자신감 변화를 도출하였다. 15년간 전환프로그램에 관련하여 출판된 논문의 수를 살펴본 결과 이와 관련된 논의는 꾸준히 증가하는 추세를 보이나, 학술적 연구가 집중된 시기는 없었고 전환프로그램에 필수적으로 들어가는 요소가 뚜렷한 키워드를 관찰되지 않았다. 그러나 2007년 제정된 「장애인 등에 대한 특수교육법」으로 관련 기관과의 협의체 구성 및 전공과 운영 등 장애학생을 위한 전환교육의 중요성은 강조되고 있으며, 전환 분야에 대한 관심과 연구는 꾸준히 진행되고 있음을 시사한다.

현재까지 국내외 학자들에 의해 전환 분야의 동향연구는 몇 차례 이루어져 왔으며(Kim & Kim, 2003; Bae & Clark, 2004; Cho & Jeon, 2007) 전환의 다양성 성과들의 증진을 위한 중재연구까지 다양한 유형과 주제의 연구들이 활발히 발표되고 있다(Lee et al., 2011). 그러나 기존의 전환 연구에서 제시된 증거 기반을 발달장애 청소년에게 그대로 적용하기에는 어려움으로 장애청소년들이 졸업 후 실제로 어떤 영향을 미치는지를 분석해볼 필요가 있다(Thompson et al, 2005). 또한, 장애청소년이 가지고 있는 기능적 생활의 다양성과 관련된 논문들에서 보고하고 있는 자료에서는 가장 효과적이고 환경과 연령을 결론 내리기 어렵다고 보고하고 있다(Alwell & Cobb, 2009). 장애청소년들이 사회 구성원으로 살아가기 위해서는 사회성 향상 및 삶의 질 지지와 궁극적인 사회 통합의 경험이 필요하다. 따라서 장애청소년 모두가 소외받지 않고 교육에 참여할 수 있는 전환프로그램 개발 및 현장에 수행 가능한 방안을 적극적으로 검토할 필요가 있을 것으로 생각된다(Kim, 2010). 본 연구를 통해 국내외의 전환프로그램을 체계적으로 분석하여 포괄적인 성인기 전환을 고려한 전환프로그램 계획 및 후속 연구로 학교 및 지역사회 관련 기관들과 협력하여 장애청소년의 전환프로그램에 대한 연구가 확대될 것을 기대한다.

V. 결 론

본 연구는 최근 15년간의 연구동향을 비교하여 현재 적용되고 있는 전환프로그램을 알아보고 그 중재 관련된 효과성과 세부 항목을 검토하기 위하여 총 7편의 국내외 논문을 중심으로 체계적 고찰을 실시하였다. 분석 결과 전환프로그램에 대한 연구는 점차적으로 늘어나고 있는 추세이며, 적용되고 있는 영역은 직업(학업), 자기관리(시간), 상호작용(대인관계, 의사소통)이 큰 비중을 차지하였고, 중재 이후 자기 만족감, 의사소통 기술, 일상생활 관련 기술 등에 유의한 증가가 나타났다. 장애 학생이 학교를 졸업하고 성인사회로 성공적으로 전환하기 위해서는 구체적인 목표 설정과 연관된 적절한 교육 내용 그리고 살아가는 다양한 생활영역에서 그들의 강점을 종합적으로 평가하여 수정할 필요성이 있다. 전환프로그램의 주제와 영역은 점차 다양해지고 발전하고 있으며 효과성도 검증된 부분이 많고 발전 가능성이 충분하기 때문에 향후 학교 및 지역사회 관련 기관들과 협력하여 단편적인 측면이 아닌 성인생활의 모든 측면을 포함한 중재 프로그램에 대한 연구가 확대 될 것을 기대한다.

References

- 김동일, 김연아. (2003). 장애학생의 자기결정과 전환 성과. *장애와 고용*, 4(3), 54-68.
- 조인수. (2002). *장애인의 삶의 질 향상을 위한 전환교육과 서비스*. 대구대학교 출판부.
- Affleck, J. Q., Edgar, E., Levine, P., & Kortering, L. (1990). Postschool status of students classified as mildly mentally retarded, learning disabled, or nonhandicapped: Does it get better with time? *Education and training in Mental Retardation*, 25(4), 315-324.
- Alwell, M., & Cobb, B. (2009). Functional life skills curricular interventions for youth with disabilities: A systematic review. *Career Development for Exceptional Individuals*, 32(2), 82-93. <https://doi.org/10.1177/0885728809336656>
- Arbersman, M., Scheer, J., & Lieberman, D. (2008). Using AOTA's critically appraised topic (CAT) and critically appraised paper (CAP) series to link evidence to practice. *OT Practice*, 13(12), 18-22.
- Bae, S., & Clark, G. M. (2004). Trends and issues in transition assessment in Korea. *Journal of Special Education: Theory and Practice*, 5(3), 265-284.
- Bok, H., Kang, S., & Lim, K. (2019). Reality and developmental plans of transition education support system through experience of teachers who manage transition. *Disability and Employment*, 29(2), 191-220. <https://doi.org/10.15707/disem.2019.29.2.008>
- Brown, M. S., Anderson, R. G. W., & Goldstein, J. L. (1983). Recycling receptors: The round-trip itinerary of migrant membrane proteins. *Cell*, 32(3), 663-667. [https://doi.org/10.1016/0092-8674\(83\)90052-1](https://doi.org/10.1016/0092-8674(83)90052-1)
- Cho, I. S., & Jeon, B. S. (2007). A review on trend of transition studies in the country. *Journal of Mental Retardation*, 9(3), 157-176.
- Halpern, A. S. (1985). Transition: A look at the foundations. *Exceptional Children*, 51(6), 479-486. <https://doi.org/10.1177/001440298505100604>
- Hatfield, M., Falkmer, M., Falkmer, T., & Ciccarelli, M. (2017). Effectiveness of the BOOST-A™ online transition planning program for adolescents on the autism spectrum: A quasi-randomized controlled trial. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 11(1), 1-12. <https://doi.org/10.1186/s13034-017-0191-2>
- Jonsson, U., Coco, C., Fridell, A., Brown, S., Berggren, S., Hirvikoski, T., & Bölte, S. (2019). Proof of concept: The TRANSITION program for young adults with autism spectrum disorder and/or attention deficit hyperactivity disorder. *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, 28(2), 78-90. <https://doi.org/10.1080/11038128.2019.1695933>
- Kim, J. (2002). Analyzing the need and application of community-based job training programs for students with disabilities who are in the transition process. *The Korean Society of Special Education*, 37(2), 25-40.
- Kim, M., Kim, H. S., & Lee, M. Y. (2003). Phenomenological study on the disabled adolescents' experience of puberty. *Korea Youth Research Association*, 10(1), 167-197.

- Kim, M., & Jeon, B. (2010). The effects of interpersonal social function-centered transition education activities to promote community adaption skills of students with intellectual disability. *Korean Journal of Youth Studies*, 17(2), 363-390.
- Kim, S. J. (2010). A study on revitalization plan of transition education for adolescents with disabilities focused on welfare center programs for the disabled in Seoul. *Korean Association of Youth Welfare*, 12(4), 159-184.
- Lee, H. Y. (2011). Factors affecting the job maintenance of disabled adolescent workers. *Disability and Employment*, 21(1), 5-34. <https://doi.org/10.15707/disem.2011.21.1.001>
- Lee, H. J., Lee, Y. S., Ju, R., & Min, K. Y. (2019). Implementing the future planning using elements of person-centered planning for adolescents with disabilities. *Journal of Intellectual Disabilities*, 21(2), 73-98. <https://doi.org/10.35361/KJID.21.2.4>
- Lee, Y., Lee, Y., Lee I., & Kim, H. (2011). Transition for youth with disabilities in Korea: A systemic review. *The Korean Society of Special Education*, 4(3), 131-161.
- Lee, Y., & Kim, H. (2013). Exploring transition outcomes of students with developmental disabilities. *Korea Employment Agency for the Disabled/Employment Development Institute*, 23(3), 83-103. <https://doi.org/10.15707/disem.2013.23.3.004>
- Lindsay, S., Adams, T., McDougall, C., & Sanford, R. (2011). Skill development in an employment-training program for adolescents with disabilities. *Disability and Rehabilitation*, 34(3), 228-237. <https://doi.org/10.3109/09638288.2011.603015>
- Nam, H. J., & Seo, G. H. (2018). The difficulties that disabled adolescents' parents and special education teachers have in sex education. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 34(4), 423-449. <https://doi.org/10.33770/JEBD.34.4.18>
- Min, K., & Lee, Y. (2021). Developing a college-based integrated transition program for adolescents with disabilities. *Korea Employment Agency for the Disabled/Employment Development Institute*, 31(1), 107-135. <https://doi.org/10.15707/disem.2021.31.1.005>
- Ministry of education. (2018). *2018 A Study on the Living Conditions of Students with Disabilities After Graduation*. http://www.nise.go.kr/ebook/site/20190111_105131/
- Park, H., & Jeong, M. (2005). Perspective of transition education and its relation to the directions of vocational special education for students with mental retardation. *Journal of Mental Retardation*, 7, 35-55.
- Park, J. S. (2013). The effects of transition activities to promote daily living skills of university students with developmental disabilities in higher education settings. *Journal of Special Education and Rehabilitation Science*, 52(3), 23-44.
- Stevens, S. E., Steele, C. A., Jutai, J. W., Kalins, I. V., Bortolussi, J. A., & Biggar, W. D. (1996). Adolescents with physical disabilities: Some physical aspects of health. *Journal of Adolescent Health*, 19(2), 157-164. [https://doi.org/10.1016/1054-139X\(96\)00027-4](https://doi.org/10.1016/1054-139X(96)00027-4)
- Thompson, B., Diamond, K. E., McWilliam, R., Snyder, P., & Snyder, S. W. (2005). Evaluating the quality of evidence from correlational research for evidence-based practice. *Exceptional Children*, 71(2), 181-194. <https://doi.org/10.1177/001440290507100204>
- Traina, I., Mannion, A., & Leader, G. (2021). Transition program from school to employment in youths with intellectual disability: Evaluation of the Irish pilot study E-IDEAS. *Developmental Neurorehabilitation*, 25(2) 87-100. <https://doi.org/10.1080/17518423.2021.1941373>
- Vernon, T. W., Miller, A. R., Ko, J. A., Barrett, A. C., & McGarry, E. S. (2018). A randomized controlled trial of the social tools and rules for teens (START) program: An immersive socialization intervention for adolescents with autism spectrum disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 48(3), 892-904. <https://doi.org/10.1007/s10803-017-3380-1>
- Wagner, M., Newman, L., Cameto, R., Garza, N., & Levine, P. (2005). *After high school: A first look at the postschool experiences of youth with disabilities. A report from the National Longitudinal Transition Study-2 (NLTS2)*. Institute of Education Sciences. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED494935.pdf>
- Wagner, M., Newman, L., Cameto, R., Levine, P., & Garza, N. (2006). *An overview of findings from wave 2 of the national longitudinal transition study-2 (NLTS2)*. Institute of Education Sciences. <https://ies.ed.gov/ncser/pdf/20063004.pdf>
- Wagner, M., Newman, L., Cameto, R., Levine, P., & Marder, C. (2007). *Perceptions and expectations of youth with*

disabilities. A special topic report of findings from the national longitudinal transition study-2 (NLTS2). Institute of Education Sciences. <https://ies.ed.gov/nclser/pdf/20073006.pdf>

Will, M. (1984). *OSERS programming for the transition of youth with disabilities: Bridges from school to working life.* Institute of Education Sciences. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED256132.pdf>

Yoo, A. (2003). Teacher perceptions and instruction reality on self-determination of students with developmental disabilities in transition education. *Journal of Vocational Rehabilitation, 13*(2), 183-209.

Transition Program for Youth With Disabilities: Research Trend Analysis and Systematic Review

An, Su-bin^{*}, B.H.Sc., O.T., Park, Hae Yean^{**}, Ph.D., O.T.

^{*}Hanam Misa Happy Clinic Facility, Sensory Integration Therapist

^{**}Dept. of Occupational Therapy, College of Software and
Digital Healthcare Convergence, Yonsei University, Associate Professor

Objectives : This study aimed to provide basic data on intervention strategies that occupational therapists can access by systematically analyzing the intervention and effectiveness for youth with disabilities.

Methods : The RISS, PubMed, and Web of Science databases were used to search for papers published between 2006 and 2021. The keywords were “Disability AND Adolescents OR Young adult AND Transition education OR Transition program”. Seven papers were selected for analysis, and the full text was reviewed. The keywords and national relations were analyzed and visualized using the WoS (Web of Science) and VOSviewer programs.

Results : The participants were classified into five types (ASD or ADHD, ID, DD, and physical disability). The areas used for the intervention were mixed into three categories: occupation (academic), self-management (time), and interaction (personal relations and communication). Sociality and adaptation, quality of life, and at least one of the three categories of daily life activities showed significant improvement.

Conclusions : This study can be used as basic data to expand the area where only OTs can contribute while grasping the research trend of the conversion program and presenting the direction of exchange with various experts by organizing the application and its effects.

Keywords : Research trends, Systematic consideration, Transition, Transition education, Transition program, Youth with disabilities

Appendix 1. Characteristics of Analyzed Studies

(N=7)

| Author (year) | Level | Participants | | Intervention | Control | Result Assessment | Effect |
|------------------------|-------|-----------------------------|-----------------------------|--|--|---|--|
| | | Intervention | Control | | | | |
| Traina et al. (2021) | I | ID (n=5) aged 19-22 years | - | <ul style="list-style-type: none"> E-IDEAS 1) Basic skills 2) Social skills 3) Independent living skills 4) Employment skills • 2 days a week • 3 months period (120 min) | - | San Martin Scale | <i>STG*</i> |
| Hatfield et al. (2017) | I | ASD (n=39) aged 12-17 years | ASD (n=38) aged 13-18 years | <ul style="list-style-type: none"> BOOST-A™ 1) About me 2) My team 3) First meeting 4) My progress : self-determination, career planning and exploration, quality of life, environmental support • 12 months period | <ul style="list-style-type: none"> Regular transition planning practice | AIR CDI-A (Career planning) CDI-A (Career exploration) LCQ PWI-SC (Personal wellbeing) PWI-SC (Happiness-life) | <i>NS</i> ‡ <i>NS</i> ‡ <i>STG*</i> <i>NS</i> ‡ <i>NS</i> ‡ <i>NS</i> ‡ |
| Vernon et al. (2018) | I | ASD (n=16) aged 12-17 years | ASD (n=19) aged 12-17 years | <ul style="list-style-type: none"> START program 1) Individual check-in session 2) Free socialization phase 3) Social topic discussion and practice 4) Social Activity Phase 5) Checkout Session • 20 weeks period (90 min) | <ul style="list-style-type: none"> Continue any pre-existing therapy (START program received after 20 week) | SSIS SMCS | <i>NS</i> ‡ <i>NS</i> ‡ |

ADHD=Attention Deficit Hyperactivity Disorder, AIR=The American Institute for Research Self-Determination Scale; ASD=Autism Spectrum Disorder; CDI-A=Career Development Inventory-Australia-Short Form; CIS-A=Community Integration Skill-Assesment; DD=Developmental Disability; GAS=Global Assessment Scale; ID=Intellectual Disability; LCQ=Learning Climate Questionnaire; NS‡=No Significantly; PWI-SC=Personal Wellbeing Index-School Children; QOLI=Quality of Life Inventory; SIG=Significantly; SMCS=Social Motivation and Competencies Scale; SSIS=Social Skills Improvement System-Rating Scales; VABS=The Vineland-II Adaptive Behavior Scale²

Appendix 1. Characteristics of Analyzed Studies

(N=7) (continued)

| Author (year) | Level | Participants | | Intervention | Control | Result | |
|-----------------------|-------|---|----------------------------|--|---|--|-------------|
| | | Intervention | Control | | | Assessment | Effect |
| Kim & Jeon (2010) | I | ID (n=51) aged 14-16 years | ID (n=51) aged 14-16 years | <ul style="list-style-type: none"> • Interpersonal social function centered transition education • self-identity, self-confidence, socially responsible behavior, maintaining good interpersonal skills, achieving independence, problem solving skills, communicating with others, expressing emotional behavior, motivation, social oriented behavior. • 2-3 days a week • 12 months period (40 min) | <ul style="list-style-type: none"> • Continue the existing school class. | CIS-A | <i>SIG*</i> |
| Jonsson et al. (2019) | III | ASD, ADHD, Both (n=21) aged 17-24 years | - | <ul style="list-style-type: none"> • TRANSITION • work, education, finance, household management/housing, health, leisure/participation in society, and relationships/social network • 24 weeks period (60-90 min) | - | GAS | <i>SIG*</i> |
| Park (2013) | III | DD (n=38) aged 20-22 years | - | <ul style="list-style-type: none"> • K-PACE program • Academics, Job preparation and training, Life skill and student life • 3 days a week • 4 months period | - | Transition Planning Assessment (daily living ability part) | <i>SIG*</i> |
| Lindsay et al. (2011) | V | Physical disability (n=18) aged 15-20 years | - | <ul style="list-style-type: none"> • Youth employment-training program • experience personal growth, explore career interests, and develop essential life skills • 12 months period • Summer: 3 week program • Spring: 1 week program | - | Questionnaire (goals and skills learned) | <i>SIG*</i> |

ADHD=Attention Deficit Hyperactivity Disorder; AIR=The American Institute for Research Self-Determination Scale; ASD=Autism Spectrum Disorder; CDI-A=Career Development Inventory-Australia-Short; From: CIS-A=Community Integration Skill-Assesment; DD=Developmental Disability; GAS=Global Assessment Scale; ID=Intellectual Disability; ICO=Learning Climate Questionnaire; NS[†]=No Significantly; PWS-SC=Personal Wellbeing Index-School Children; QOLI=Quality of Life Inventory; SIG^{*}=Significantly; SMCS=Social Motivation and Competencies Scale; SSIS=Social Skills Improvement System-Rating Scales; VABS=The Vineland-II Adaptive Behavior Scale²