

## 장소를 인식하는 이미지 평가항목에 대한 중요도 분석

## Importance Analysis of Image Evaluation Items that Recognize Places

이 임 정\*  
Lee, Lim-Jung김 광 수\*\*  
Kim, Kwang-Soo김 민 석\*\*\*  
Kim, Min-Seok

## Abstract

**Purpose:** This place, which is currently becoming an issue due to historical preservation and landscape protection, is also a place where urban residents around Taereung actually visit often. Thus, this study aims to analyze the importance of the evaluating factors in creating a relatable image of the city. **Methods:** Evaluation items were selected by reviewing related books and research literatures and reassessing the reviewed items through an expert group interview (FGI). For the selected evaluation items, the relative importance of the evaluation items for the place image was analyzed by applying the hierarchical analysis technique (AHP) to each user group. **Result:** A place becomes a memory in people's experiences and time, and it has the image and identity of the region where those experiences and memories are found again as a space called "place". The method of analyzing the importance of evaluation items between place images used in this study quantified the factors recognized as abstract images and identified the degree of influence between elements, but has limitation in that it targeted specific places. However, the analysis method on the place image recognition suggests the use of itemized variables for characteristics between place images, so future research on the identity of other place images can be conducted together. Also, the evaluation method of the image that recognizes the place has an objective meaning in that it can measure the image of the place quantitatively. In the future, it can be applied in creating an image forming factor or urban identity for place recognition in many regions

주요어 : 도시 정체성, 장소성, 경관인식, 장소이미지, AHP분석

Keywords : Urban identity, Placeness, landscape perception, Place image, AHP analysis

## 1. 서론

## 1.1 연구의 배경 및 목적

도시의 구성원들은 개인적 특성이나 경험 등에 따라 다양하게 도시를 인식하고 있다. 그리고 도시 내에서 활동하기 위해 방위 정립 수단으로 인지도를 사용하게 되는데, 이는 자기중심적이며 주관적인 좌표체계에 의하여 좌우되게 된다. 따라서 도시인의 다양한 개개인의 인지도는 도시에 대한 증첩적인 공공의 이미지(public image)를 갖게 되며, 동일한 집단 속의 개개인은 전혀 무관하게 인지하지만 그들이 공통으로 갖는 도시의 공적 이미지를 갖게 된다.<sup>1)</sup>

이러한 도시의 다양한 공적 이미지를 보여주고 있는 노원구의 태릉골프장(태릉CC) 개발사업은 지역의 역사·보존과 경관성을 배려하기보다는 도시의 개발이 우선시 되는 세계문화유산의 태릉 일대 훼손 우려에 대한 논란이 시작되고 있다.

또한, 노원구 주민들은 공청회를 시작하자마자 태릉CC를 공공주택지구로 지정하는 경위를 물으며 반대 의사를 피력했다.

\* 삼육대학교 환경디자인원예학과 외래교수, 공학박사

(Corresponding author: Environmental Design &amp; Horticulture Sahmyook University, ijlee0504@nate.com)

\*\* 대진대학교 대학원 건축·도시공학과, 박사과정

\*\*\* 대진대학교 대학원 건축·도시공학과, 박사과정

1) 김영환, 도시민의 경관인식 및 도시 이미지에 관한 연구, 대한건축학회지, 27(7), 2011, pp.143-150.

노원구에 거주하는 A 씨는 "태릉CC 주택개발사업을 추진한 지 약 1년 6개월이 지났는데 이렇게 급하게 속도를 내는 이유가 뭔지 궁금하다"라며 "조선 왕릉이라는 문화유산에다 육군사관학교가 자리한 중요한 지역을 굳이 주택을 많이 공급하겠다는 이유로 훼손한다는 것은 말이 안 된다."고 비판했다.<sup>2)</sup>

또한, 노원구 도시관리과 관계자는 "전과연구소와 삼육대 에코팜 부지를 택지개발부지로 포함하는 것은 우리 구의 의견인데, 정부와 협의한 내용은 아니다"고 했다. 또 공공주택특별법과 대도시권 광역교통 관리에 관한 특별법 등에 따르면, 수용인구 1만명 이상 택지개발사업은 광역교통 개선대책 수립 대상이어서 노원구 용역과 별개로 사업시행자가 추후 이 부지 교통 대책을 별도로 마련할 것으로 보인다. 노원구 관계자는 "우리 구 의견을 내기 위해 선제적으로 용역을 공고하고 교통 대책을 마련하려는 것"이라고 했다. 한편 용역에 따르면 현재 자연녹지지역, 개발제한구역인 태릉골프장은 향후 개발계획에 따라 주거지역, 상업지역 등으로 용도가 변경될 예정이다. 태릉골프장 택지개발의 사업 기간은 2021~2028년으로 제시됐다. 한편 노원구 주민들은 태릉골프장 개발에 항의하며 교통 대책 수립과 저밀도 개발, 녹지 보존 등을 요구하고 있다.<sup>3)</sup> 이러한 다양한 이슈

2) 김학수, "서울 노원구 주민 "군 골프장 태릉CC, 택지개발화 사업에 적극 반대한다", 마니아타임즈, 2002.07.12., [http://www.maniareport.com/view.php?ud=2022071210110712885e8e941087\\_19](http://www.maniareport.com/view.php?ud=2022071210110712885e8e941087_19)3) 고성민, 태릉골프장 교통 용역 시작... 삼육대 부지도 개발?, 조선일보, 2020.09.29., [https://biz.chosun.com/site/data/html\\_dir/2020/09/29/2020092900848.html](https://biz.chosun.com/site/data/html_dir/2020/09/29/2020092900848.html)

와 보존의 영역에 포함되고 있는 삼육대학교의 위치는 태릉의 조선 왕릉과 불암산에 둘러싸여 있고 서울시 노원구 태릉과 구리시 갈매동, 남양주시 별내면의 3개의 시와 동을 포함한 지리적 특성을 가지고 있다.

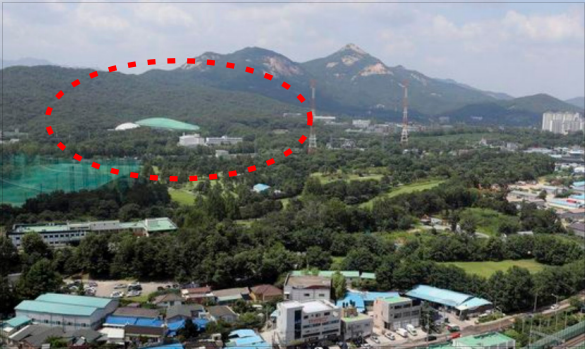


Fig. 1. 서울 노원구 태릉골프장의 모습

이에, 본 연구는 역사보존과 경관 보호로 이슈화되고 있는 태릉 주변에 실제 거주하고 있는 도시민들이 장소를 찾고 공감할 수 있는 도시의 장소 이미지 평가항목의 중요도를 분석하고자 한다.

## 1.2 연구의 방법

연구의 공간적 위치 및 범위는 강릉 북동과 인접해 위치한 서울시 노원구 화랑(공릉동)에 위치한 정문과 구리시 갈매동, 경기도 남양주시 별내면이 후문에 해당하는 삼육대학교 캠퍼스와 그 인접 지역 1.0km 내·외로 구간을 포함한다<Fig. 2>.)



Fig. 2. The Damage of the Taereung and Gangneung Areas (Lee, 2022)

<Fig. 2>와 같이 태강릉 영역 주변으로 역사적 문화유산과 경관자원이 풍부하고 지도에 표현된 장소 이미지를 통해 대중적으로도 익숙한 장소이기에 현재도 도시민들이 즐겨 찾는 태릉, 태릉선수촌, 경춘선숲길, 강릉, 태릉 플라타너스 나무 가로수길 등의 명소로 자리매김했다. 이러한 특징 외에도 서울여대, 강릉과 태릉 사이에 태릉선수촌, 태강릉의 남쪽 영역에 태릉사격장, 태릉골프장 등이 인접해있어 방문의 접근성 및 용이성이 높은 곳이다.5)

이에, 불암산의 자연경관 자원과 교육 시설이 공존하고 다양한 방문 목적 및 공간이용의 행태가 나타나는 삼육대학교 캠퍼스를 연구의 대상으로 선정하여 대학 내 이용자 및 방문객이 인식하는 장소 이미지 평가항목의 중요도를 분석하고자 한다.

연구의 방법은 현상학적 방법과 AHP 설문 조사를 통해 분석하였다.

첫 번째, 연구 문헌 조사와 기존 연구에서의 현상학적 연구의 종류와 특성을 파악하였다. 두 번째, 경관 및 장소의 이론과 방법론을 검토하여 도시 이미지의 요소를 도출하였다. 시대의 발전과 변화의 흐름 속에 경관 인식에 미치는 영향이 다를 것으로 판단되나 장소와 경관에 관한 기본 개념을 기본으로 분석하였다. 세 번째, 태릉 관련 기사·정기간행물을 대상으로 분석하고 지역성과 역사성의 빈도수 및 타당성을 측정하는 방법으로 진행하였다.

마지막으로 검토된 항목을 기준으로 지표 유형화를 진행하였다. 1차에서 전문가 심층 면담(Depth Interview)을 위해 경관심의 경력자와 도시 및 경관 전공자, 도시 및 경관계획의 실무 경험이 있는 전문가를 3개의 그룹으로 관련 학회 및 대학, 관련 공무원들에게 추천을 받아 인터뷰를 3회 실시하였다. 2차에서 FGI(Focus Group Interview)는 엔지니어 전문가와 관련 전문가인 교수 및 공무원을 대상으로 2021년 4월에 3회 실시하여 지표가 완성되었다. 설정된 지표를 기준으로 도시민들을 대상으로 본 연구의 분석방법인 AHP(Analytic Hierarchy Process) 기법을 통해 설문 조사를 진행하였다. 설문 조사 결과는 Expert Choicell, MS Excel 2017의 프로그램으로 분석하였다.6)

## 2. 이론적 고찰

### 2.1 장소

장소는 환경의 한 단위로서 위치(Location)이상의 의미를 가지며 하나의 큰 맥락 속에서 다른 장소와 구분될 수 있는 그 자체의 질서를 갖고 각개의 특이성뿐만 아니라 다른 장소와의 사이에 동질성과도 관련되어 인간의 상황을 표현하는 것이기 때문에 물리적 형태와 외관 그 속에서 일어나는 사람들의 활동 및 이들이 나타내는 의미와 상징 등으로 구성된다. 즉, 장소란 구

4) 이임정, 조치웅, 노영란, AHP를 활용한 아름다운 장소 이미지의 중요도 인식 분석, 농촌건축학회지, 24(2), 2022, p.5.

5) 이임정, 조치웅, 노영란, AHP를 활용한 아름다운 장소 이미지의 중요도 인식 분석, 농촌건축학회지, 24(2), 2022, p.2.

6) 이임정, 조치웅, 노영란, AHP를 활용한 아름다운 장소 이미지의 중요도 인식 분석, 농촌건축학회지, 24(2), 2022, pp.4-7.

체적인 사물들로 구성된 총체성을 의미하며 지역성(Locality)과 연관되어 재료, 형상, 질감, 그리고 색상 등의 구체적인 사물들로 이루어져 있으며 이러한 것들은 ‘특성(Character)’과 ‘분위기(Atmosphere)’를 부여하는데, 이것이 장소의 본질이다.<sup>7)</sup>

장소는 그 장소를 경험하는 이용자들의 상호작용을 통하여 존재한다고 할 수 있다. 공간과 장소의 의미는 다소 중첩되기도 하지만 사용자의 체험에 따라 어떤 공간을 제대로 이해하거나 그것의 가치를 부여하게 되는 장소가 생성됨으로써 장소의 정체성이 이루어진다고 할 수 있다. 즉, 장소와 사용자 간의 상호작용을 토대로 다양하게 만들어지는 장소적 특성을 ‘장소 정체성’이라 할 수 있다.<sup>8)</sup>

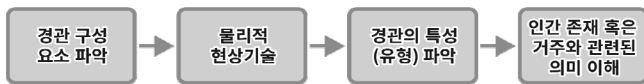


Fig. 3. C. Noberq-Schulz's Analysis of Landscape (ezistential approach)

## 2.2 현상학적 접근 경관분석법

현상학적 측면에서 경관을 분석 또는 평가하는 데는 단순히 눈에 보이는 것만을 대상으로 하는 것이 아닌 경관에 대한 총체적인 경험을 대상으로 한다. 인체의 오감을 통해 받아들이는 물리적 자극은 물론이고 경관의 역사, 의미, 느낌 등도 대상으로 삼으며, 이들이 융합되어 나타나는 경관의 고유한 특성을 찾아내는 경관분석의 방법 중 하나이다.

경관분석에서 현상학적 접근은 경관의 평가 또는 분석 기법 이라기보다는 진정한 의미에서의 접근방법이라고 할 수 있다. 현상학적 접근은 기존의 과학적·정량적 접근에 대비될 수 있는 새로운 안목을 제시하고 있다.

기존의 이른바 과학적 평가방법에서 일반성 또는 대표성의 추구로 인하여 경시될 수밖에 없었던 개개인의 경험 및 고유성의 파악을 중심 과제로 삼고 있다.<sup>9)</sup>

또한, 현상학적 접근방법은 인간의 의도된 행위(action)와 표출된 행위(behavior)를 구별하고, 정작 관심을 기울여야 할 분야는 의도된 행위라는 것이다.

현상학적 접근이 환경 설계와 관련하여 발전시킨 가장 중요한 개념 가운데 하나가 장소성(sense of place)이라고 할 수 있다. 장소성의 개념은 분석적이고 체계적인 전통적인 환경 설계 방법에 대한 반성을 촉구하는 종합적이고 체험적인 새로운 차원에서의 환경 설계 방법을 암시해주고 있다. 경관의 개념과 장소의 개념을 명확하게 구분하기는 어려우나 몇 가지 관점에서 보면 첫째로, 우리가 경관을 생각할 때는 ‘바라본다’라는 의미가 함축됨을 느끼지만, 장소를 생각할 때는 ‘안에 있다’라는 의미가 함축됨을 느낀다. 둘째로, 경관은 물리적 구성의 성격이 강

하며 넓은 공간적 범위를 함축하고 있는 데 비해, 장소는 상대적으로 좁은 공간적 범위를 함축하며 물리적 성격에 더하여 행동적 의미가 함축되어 있음을 부인할 수 없다. 셋째로, 장소는 행위를 함축함으로써 인하여 경관에 비해 더욱 경험적인 의미를 내포하고 있다. 넷째로, 장소는 행동의 중심이고 경관은 장소에서 밖으로 전개되는 전경이라고 본다면, 장소의 영역 확대에 따라 경관은 장소로 전환된다.<sup>10)</sup>

## 2.3 장소 이미지(정체성)

장소와 장소 경험의 주체인 사람과의 상호작용을 통해 만들어지는 장소적 특성을 ‘장소 정체성’이라고 개념화할 수 있으며 결국 장소란 곧 장소의 정체성이라는 도식이 성립한다. 정체성이란 다른 것과의 관계를 통해 형성되는 ‘다른 것과 구분되는 무엇’이라고 정의할 수 있다.

장소 정체성의 요소는 물리적 환경, 인간 활동, 의미라는 세 가지인데 이 요소들이 시공간의 맥락과 결합되고 요소 간의 변증법적 상호조화가 이루어져 다른 환경과 구분되는 장소의 특성, 즉 정체성을 갖는다고 설명할 수 있다.<sup>11)</sup>

장소 정체성은 ‘장소 이미지’를 통해 사회적으로 구조화된다. 에드워드 텔프는 장소 이미지가 곧 그 장소의 정체성이며 장소 경험의 강도와 깊이의 구조인 수직축과 경험의 주체인 집단 상호 간에 들어있는 장소에 대한 지식의 사회적 분포인 수평축이 교차되어 구조화된다고 하였다.<sup>12)</sup> 심리학자 올포트(Gordon w. Allport)는 이미지의 대상으로 인간뿐만 아니라 사건, 사물, 자연 등도 포함하면서 집단에 대한 이미지가 장소, 또는 지역민을 대상으로 형성될 경우 그것이 바로 장소 이미지라고 설명하였다. 즉, 장소 이미지는 사회적으로 구조화된 신념과 의도, 지식 등을 가진 개인이나 집단이 장소를 경험하는 강도에 따라 구조화된 장소에 대한 평가이자 심리적 그림이다. 장소 이미지는 크거나 작은 사람이나 집단이 대상 지역에 대하여 갖는 일련의 시각으로 보는 시각과 장소의 개별적 부분들이 갖는 이미지가 총체적으로 결합하여 형성된 것으로 보는 시각으로 나눌 수 있다.<sup>13)</sup>

본 연구에서 다루고자 하는 ‘장소 이미지’는 이러한 장소를 이용하고 경험하는 사람들과의 상호작용을 통해 일어나는 장소 인식의 특성을 분석하고자 한다.

## 2.4 선행연구 고찰

연구를 수행하면서 경관 및 장소 이미지와 관련된 선행연구를 검토하였다.

경관 관련 연구는 2011년 ~ 2016년 사이 권윤우 외 4인(2011)과 이준홍(2012)은 경관 이미지와 경관이 미치는 잠재력이나 경

7) 전미화, 이찬, 공공공간의 장소정체성을 위한 디자인가이드라인 방안 연구, 한국실내디자인학회지, 20(4), 2011, p.146.

8) 서동진, 임종훈, 장소 정체성을 위한 도시 공공공간 유형 연구, 한국공간디자인학회지, 11(1), 2016, pp.89-99.

9) 이임정, 조치용, 노영란, AHP를 활용한 아름다운 장소 이미지의 중요도 인식 분석, 농촌건축학회지, 24(2), 2022, pp.4-7.

10) 이임정, 조치용, 노영란, AHP를 활용한 아름다운 장소 이미지의 중요도 인식 분석, 농촌건축학회지, 24(2), 2022, pp.2-3.

11) 전미화, 이찬, 공공공간의 장소정체성을 위한 디자인가이드라인 방안 연구, 한국실내디자인학회지, 20(4), 2011, pp.146-147.

12) Edward Relph, Place and Placelessness, 장소와 장소상실, 김덕현 김현주 심승희 역, 조관, 논형, 서울, 2005. p.129.

13) 전미화, 이찬, 공공공간의 장소정체성을 위한 디자인가이드라인 방안 연구, 한국실내디자인학회지, 20(4), 2011, p.147.

관 이미지에 관한 연구를 통해 경관이 단순한 환경이 아닌 ‘이미지’라는 인식이 중요한 요인으로 작용한다는 연구가 이루어졌으며, 2020년 이상민은 경관 인식이 어린이의 교육프로그램에도 영향을 미치며 그 영향은 지역 구성원으로서 지역 경관에 대한 이해가 중요하다는 연구를 제시하였다.

장소 관련 연구는 2009년부터 꾸준히 경관과 함께 많은 연구가 이루어진 것은 장소와 정체성 그리고 이미지이다. 2009년 한성미, 이한울, 전미화, 권일용, 서동진, 김예림 등은 다양한 정체성에 관한 연구를 하였으며, 그중 장소에 관한 정체성 연구가 많았으며 나머지의 연구도 지역 또는 상업지역의 정체성으로 이용자 입장에서의 장소성 형성요인과 영향에 관한 연구들이 꾸준히 이루어지고 있다.

하지만 이러한 연구들은 이론을 기반으로 한 가설을 검증하는 방법으로 장소 이미지 평가항목의 중요도 분석의 정량화 연구는 이루어지지 않고 있다.

이에, 본 연구에서는 사례 대상지를 선정하여 상대적 중요도 평가를 분석하고 정량화한다는 것에 본 연구의 차별성이 있다.

Table 1. A review of previous studies

구분	저자	제목	연구 내용
경관	권윤우 외 4인 (2011)	1970년대 이후 한국 경관연구의 경향 분석	국내 경관연구가 시작되었던 1970년대부터 현재까지 ‘경관’이 지니는 의미의 변화를 파악
	이춘홍 (2012)	지역 경관의 잠재력 제고를 통한 문화경관의 형성에 관한 연구	경관 이미지와 경관의 잠재력을 도출하고 일상적으로 대하는 자연경관의 차이를 이해하고 분석하여 경관 형성 계획의 반응을 연구
	신지훈 외 2인 (2014)	천안시 구도심의 경관 이미지 분석에 관한 연구	천안시 역사 주변의 상업 가로경관을 중심으로 이미지를 형용사 어휘로 분석
	박수지, 김한배 (2016)	서울 경관명소의 지속과 변화	조선조 한양의 지속과 변화 속에서 서울 도시경관의 동태적 정체성을 파악을 위해 시대별 주민과 이용객의 인식 속에 나타나는 경관명소의 변화를 분석
	이상민 외 3인 (2020)	경관 인식 향상을 위한 어린이 경관 교육프로그램 개발연구	어린이를 대상으로 지역 경관에 대한 경관 교육프로그램을 개발하고 분석
장소 이미지	한성미 외 2인 (2009)	서래마을의 장소 정체성에 대한 연구	서래마을을 대상으로 주민과 이용자의 장소성 지각의 차이와 장소적 현상을 통한 형성요인과 장소 정체성 연구
	이한울, 안건혁 (2011)	상업지역 장소 정체성에 영향을 주는 가로공간 구성요소	서울의 대표적 상업지역인 명동을 대상으로 가로의 장소 정체성에 영향을 주는 가로공간의 요소를 분석
	전미화, 이찬 (2011)	공공공간의 정체성을 위한 디자인가이드라인 방안 연구	특수한 장소성에 기반하여 차별적이고 통합적인 장소의 정체성을 구현할 수 있는 디자인 가이드라인 항목과 위계를 연구

구분	저자	제목	연구 내용
	권일용, 최익서 (2013)	지역 정체성을 반영한 가로시설물 기능 변화에 관한 연구	가로시설물의 특성 요소를 지역 정체성 특성과 연결하여 분석하고 활용요소를 도출
	서동진, 임중훈 (2016)	장소 정체성을 위한 도시 공공공간 유형 연구	장소의 이미지 향상과 장소의 정체성 확립을 통해 공간의 다양한 특성에 따른 공공공간의 유형을 파악하여 제시
	김예림, 손용훈 (2017)	이화동 벽화마을 주민과 관광객 간의 장소 정체성 인식 및 경관 선호차이에 관한 연구	도시재생, 참여디자인 등에 대해서 비판 없이 받아들여지고 있는 벽화마을 경관에 대한 문제점을 분석

### 3. 분석의 틀

#### 3.1 AHP(계층분석방법)

AHP(Analytic Hierarchy Process)는 상호 배타적인 대안들을 체계적으로 평가하여 우선순위를 도출하는 의사결정 방법이다. AHP는 문제가 복잡하고 다수의 평가 기준이 있을 경우 인간의 뇌가 단계적으로 또는 계층적으로 분석하는 과정을 활용하여 판단한다는 원리에 기초한다.

AHP는 상대적 중요도 혹은 선호도를 비율 척도(ratio scale)로 측정하여 정량적 결과를 도출하는 방법으로 건물 후보 입지를 선정하거나, 인사사고의 평가 기준을 구성하거나, 공공 정책을 수립하는 경우, 시장에 출시할 제품을 선정하는 경우 등 다양한 현실적인 문제에 적용할 수 있다.

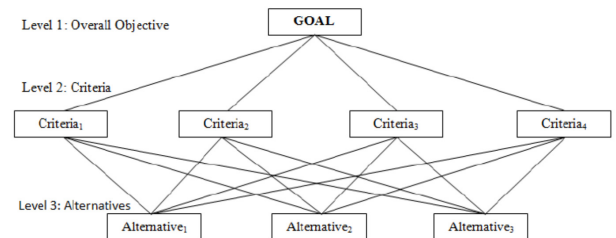


Fig. 4. Structure of AHP's General Analysis Frame

AHP 분석에서 응답자가 얼마나 일관성 있게 응답하였는가를 판별할 수 있는 일관성 지수(Consistency Index)를 반드시 확인하여야 한다. 예를 들어 A는 B보다 중요하고, B는 C보다 중요하다고 응답하였으나, A는 C보다 덜 중요하다고 평가한 경우 응답 결과의 일관성이 없다고 판단할 수 있다. 일관성 지수는 응답의 논리적 모순을 검증하는 지표로 0.1 이하이면 일관성 있게 비교했다는 의미이다.

이러한 계층적 분석으로 얻어낸 각각의 요소와 대안 간의 쌍대비교(pairwise comparison)를 통해 각각의 요소 및 대안들이 상위요소 및 기준에 대해 얼마나 많은 영향을 미치고 중요성을 갖는지 찾아내는 과정을 전 계층에 대해 수행하고, 찾아낸 비교값에 대해 고유치 계산 방법을 이용해 최종적으로 각 요소 간

중요도 및 대안의 선호도를 찾아내는 방법이다.

따라서, 본 연구에서는 전문가 FGI를 통해 설정된 장소 인식 평가항목 간의 이미지를 정량화하기 위해 쌍대비교의 상대적 중요도 분석을 하였다.

### 3.2 장소 이미지의 지표설정

지표설정은 1단계 요소도출과 2단계 지표 유형화를 통해 구성되었다.

첫째, 임승빈(Im, 2009)은 경관분석법의 방법을 크게 전통 과학적 방법과 현상학적 경관분석방법으로 구분하였으며, 경관 본질의 의미를 분석하고 개인적 경험에 의지하는 장소성이 강조되는 현상학적 접근방식을 분석의 틀을 기준으로 설정하였다.

현상학적 분석방법은 개방적(가설, 정의 등을 배제함), 총체적(실제 상황을 대상으로 함), 정성적 접근, 인과관계에 대해 회의론을 가짐, 예측 가능성에 대해 회의적임, 체험적 차원에서의 타당성이 요구됨, 피험자의 개성 및 특성이 연구에 중요한 역할을 함, 이해를 목표로 하는 특성을 가지고 있다.



Fig. 5. Index setting and categorization research method

둘째, 경관을 분석하는 경관의 기준은 크게 자연경관과 인공경관으로 구분된다. 본 논문은 이 기준으로 자연경관의 산림 경관, 도시경관의 도시경관 장소 이미지를 분석한다.

셋째, 개인적 경험에 의지하는 현상학적 접근의 분석방법을 적용하여 장소 이미지를 선정하고 선정된 이미지를 전문가 집단심층 면접의 집단토론(FGI)을 통해 최종 지표를 설정한다.

탐색 조사는 조사 문제가 불명확할 때 기본적인 통찰과 아이디어를 얻기 위하여 실시된다. 계량적 방법보다 주로 비계량적 방법에 따른 자료 수집과 분석이 이루어지며 문헌 조사, 전문가 의견조사, 심층면접법, 표적 집단면접법 등이 있다.

심층면접법은 전문 면접원이 1명의 피면접자를 대상으로 주제와 관련된 질문을 가지고 탐사방식에 의해 깊게 질문해 나가는 방법으로 심층 면접을 함으로써 풍부하고 깊이 있는 정보를 도출해낼 수 있다.

장소의 이미지를 구체화하기 위해 삼육대학교 캠퍼스 대상지를 중심으로 불암산 자락과 인접하고 1.0km 범위에 해당하는

자원을 분석하여 자연경관과 인공경관으로 분리하였다. 다음으로 분리한 장소들이 역사성, 보존성, 자원성의 중요도가 있는지 문화재청 및 인터넷 조사, 문헌 조사, 인터뷰 등을 통해 확인하였고, 캠퍼스 내의 인공자원들은 학생 및 교직원, 방문객의 이용도를 반영하였다. 마지막으로 정리된 이미지들은 FGI를 통해 재정립하였다.



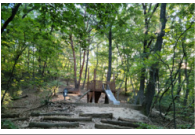














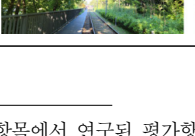

FGI는 관련 업종 엔지니어 전문가 2인과 관련 전문가인 교수 및 공무원(교수 2인, 공무원 1인)을 대상으로 3회 실시하였다. 심층 면접 집단토론 결과를 통해 20개의 항목을 산림 경관과 도시경관 부문으로 분류하여 상위항목 체계로 설정하였으며, 평가지표별 내용에 대해서도 함께 논의하여 조정하였다. 최종 심층 면접 적합성 검토에서 20개의 평가지표 모두 적합한 것으로 도출되었다. 이에, 도출된 도시민들의 장소 인식 요소 항목에 대한 상대적 중요도 평가를 참고하여 산림/녹지, 수변, 역사/문화재, 시가지, 가로 및 보행로, 광장, 건축물/시설 부문으로 분류하여 장소 이미지 간 상대적 중요도를 분석하고자 한다<Table 2>.<sup>14)</sup>



Fig. 6. Analytic Hierarchy Process

14) 이임정, 조치웅, 노영란, AHP를 활용한 아름다운 장소 이미지의 중요도 인식 분석, 농촌건축학회지, 24(2), 2022, p.5.

Table 2. Location image selection<sup>15)</sup>

분류	평가항목 (상위)	항목별 세부평가지표	세부평가지표 이미지	
산림경관 (2)	산림/녹지 (2)	불암산 자락		
		자연 숲 놀이터		
	수변(1)	제명호		
	도시경관 (5)	역사/문화재(3)	강릉	
태릉				
오얏봉				
시가지(1)		별내신도시		
가로 및 보행로(5)		학교입구		
		소나무 가로길		
		벚꽃길		
		화랑로 가로수길		
		경춘선숲길 (폐선)		

분류	평가항목 (상위)	항목별 세부평가지표	세부평가지표 이미지	
도시경관 (5)	광장(3)	잔디광장		
		솔로몬 광장		
		박물관앞 광장		
	건축물/시설 (5)	운동장		
		삼육대학교 교회		
		100주년 기념관		
		온실		
		삼육초·중·고		

Lee(2022) 참고

#### 4. 장소 인식에 대한 중요도 분석

##### 4.1. 대상지의 이해

본 연구의 대상인 삼육대학교(三育大學校, Sahmyook University)는 대한민국 서울특별시 노원구에 위치한 사립 대학이다. 미국에서 시작된 개신교단인 제칠일안식일예수재림교회에 의해 설립되었다. 1906년 10월 10일에 평안남도 순안에서 시작된 의명학교(義明學校)와 그것을 계승한 조선합회 사역자 양성소, 그리고 삼육신학원(三育神學院) 및 삼육신학대학을 모체로 하여 발전하였다.<sup>16)</sup>

지리적으로는 강릉 북동과 북한산 자락에 인접하고 있어 자

15) 이임정(2022) 연구의 평가항목에서 연구된 평가항목을 활용하여 좀 더 구체적으로 장소를 인식하는 평가항목이 어떤 특성과 의미가 있는지 연계성을 연구하고자 하는 후속 논문임.

16) 위키백과, ko.wikipedia.org/wiki/%EC%82%BC%EC%9C%A1%EB%8C%80%ED%95%99%EA%B5%90

연경관이 우수하며 최근 별내신도시와 갈매 신도시의 개발로 태릉 주변 일대는 경관 훼손으로 인해 도시민의 휴식 및 힐링 공간이 점점 사라져가고 있다.

#### 4.2 설문개요

본 연구의 실증분석을 위한 자료 수집은 학생, 교직원, 방문객 등을 대상으로 설문하여 자료를 수집하였다. 설문 조사의 형식은 2021년 6월~10월에 걸쳐 심층 면담하고 설문에 대한 협조를 구한 후 설문지를 배포하였으며 총 83부를 설문하였다 <Table 3>.

본 연구의 설문표본의 성별 분포는 남성(37.3%), 여성(62.7%)의 분포를 보이며, 직업에서는 교직원(31.3%), 학생(27.7%), 방문객(38.6%), 기타(2.4%) 등으로 확인되었다. 연령대에서는 10대(3.6%), 20대(12.0%), 30대(10.8%), 40대(15.7%), 50대 이상(57.8%) 등으로 나타났고, 해당 지역을 알고 지낸 기간에서는 1년 미만(12.0%), 1년 이상 ~ 5년 미만(15.7%), 6년 이상 ~ 10년 미만(24.1%), 11년 이상 ~ 15년 미만(48.2%) 등으로 분포하였다. 삼육대학교 캠퍼스 방문 목적에서는 근무(28.9%), 수업(31.3%), 산책 및 방문객(34.9%), 기타(4.8%) 등으로 나타났다.<sup>17)</sup>

Table 3. Location image (Respondent analysis)

	분류	빈도	백분율
성별	남	31	37.3
	여	52	62.7
직업	교직원	26	31.3
	학생(초·중·고·대학생)	23	27.7
	방문객	23	38.6
	기타	2	2.4
연령	10대	3	3.6
	20대	10	12.0
	30대	9	10.8
	40대	13	15.7
	50대 이상	48	57.8
해당지역을 알고 지낸 기간	1년 미만	10	12.0
	1년 이상~5년 미만	13	15.7
	6년 이상 ~ 10년 미만	20	24.1
	11년 이상 ~ 15년 미만	40	48.2
삼육대학교 캠퍼스 방문 목적	근무	24	28.9
	수업	26	31.3
	산책 및 방문객	29	34.9
	기타	4	4.8
계		83	100.00

Lee(2022) 참고

17) 이임정, 조치웅, 노영란, AHP를 활용한 아름다운 장소 이미지의 중요도 인식 분석, 농촌건축학회지, 24(2), 2022, p.8.

2019년~2021년까지 코로나 19로 인해 삼육대학교 캠퍼스와 불암산 산책로 입구는 학교시설로 출입이 제한되었지만, 꾸준히 방문하고 있는 방문객과 학교를 이용하는 학부모 및 지역 주민들은 방문이 통제되어 아쉽다는 의견이 많았고, 주민과 방문객들에게 장소와 이미지 간 특성에 대해 설문하였다. 또한, 대상지가 가지고 있는 경관적·역사적 장소의 의의와 방문 목적을 질문하고 이 지역에서 대상지가 가지는 장소성과 장소의 이미지 인식에 관한 설문을 1:1 대면으로 설문하였다.

교직원들과 학생들의 설문은 캠퍼스를 이용하는 분들에게 설문하고 경관과 장소 이미지에 대한 설명과 질의를 1:1 대면으로 설문하였다.

코로나 19로 출입은 제한적이지만 교직원의 출근과 교육의 목적, 산책 및 방문객의 비율은 거의 비슷하였고 50대 이상의 연령대가 11년 이상 알고 지내면서 꾸준히 방문하고 있음을 알 수 있었다. 그중에서도 남성보다는 여성의 비율이 높게 나타났으며 장기간 대상지를 방문하여 산책과 힐링을 즐기는 곳으로 인식되고 있다.<sup>18)</sup>

#### 4.3 장소 인식의 이미지 간 중요도 평가

##### (1) 산림/녹지 세부항목 간 중요도 평가

산림/녹지 관련 하위 세부항목에 대한 쌍대비교하여 행렬을 작성하고, 상대적 중요도를 산출하였다.

그 결과, 불암산은 일반인(.728), 교직원(.717) 등은 학생(.583)보다 높았고, 반대로 자연숲놀이터는 학생(.417)이 일반인(.272)이나 교직원(.283)들에 비해 높은 특징을 확인할 수 있었다 <Table 4>, <Fig. 7>.

Table 4. Relative importance of forest/greenery details

대분류	중분류 항목	상대적 중요도		
		일반인	교직원	학생
산림/녹지	불암산	.728	.717	.583
	자연숲놀이터	.272	.283	.417

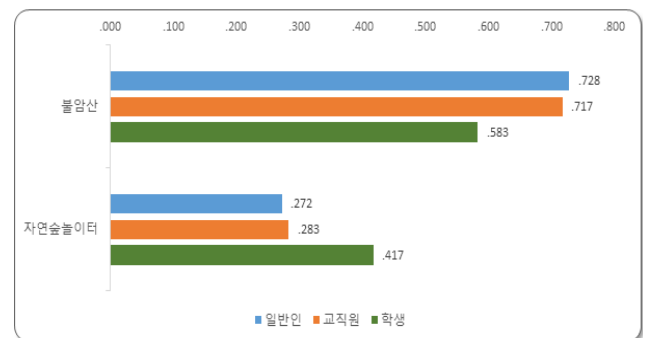


Fig. 7. Relative importance of forest/greenery details

18) 이임정, 조치웅, 노영란, AHP를 활용한 아름다운 장소 이미지의 중요도 인식 분석, 농촌건축학회지, 24(2), 2022, p.8.

(2) 역사/문화재 세부항목 간 중요도 평가

역사/문화재 관련 세부항목에 대한 상대적 중요도를 산출하였다.

그 결과, 강릉명종 정자각은 일반인(2.86), 교직원(.271) 등에 비해 학생(.245)이 상대적으로 낮은 차이를 보였다. 태릉은 일반인(.417), 학생(.408) 등에 비해 교직원(.343)이 상대적으로 낮은 차이를 보였다. 오얏봉의 경우 교직원(.386)과 학생(.348) 등이 일반인(.297)보다 상대적으로 높은 차이를 확인할 수 있었다.

한편 일관성비율(Consistency Ratio)에서 일반인은 .008, 교직원은 .011, 학생은 .010 등으로 모두 0.1 미만이므로 쌍대비교가 합리적인 일관성을 갖는 것으로 나타났다<Table 5>, <Fig. 8>.

Table 5. Evaluation of importance between historical/cultural properties detailed items

대분류	중분류 항목	상대적 중요도		
		일반인	교직원	학생
역사/문화재	강릉명종 정자각	.286	.271	.245
	태릉	.417	.343	.408
	오얏봉	.297	.386	.348
Consistency Index		.004	.006	.006
Random Index		.525	.525	.525
Consistency Ratio		.008	.011	.010

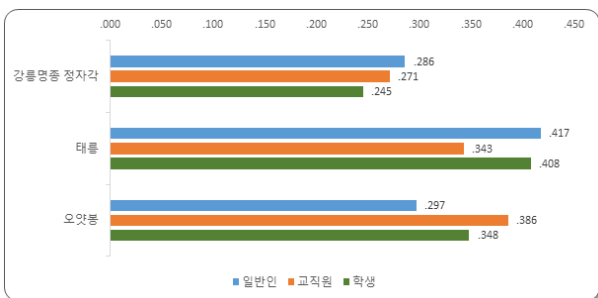


Fig. 8. Evaluation of importance between historical/cultural properties detailed items

(3) 가로 및 보행로 세부항목 간 중요도 평가

가로 및 보행로 관련 세부항목에 대한 상대적 중요도를 산출하였다.

그 결과, 학교 입구는 학생(.107)이 일반인(.071), 교직원(.058) 등에 비해 상대적으로 높았으나 전체적으로 제일 낮은 중요도를 보였다. 소나무 가로길의 경우 교직원(.182), 학생(.164), 일반인(.144) 등의 순으로 중요도를 보였고, 벚꽃길은 일반인(.221), 학생(.213) 등이 교직원(.199)보다 약간 더 높았다. 화랑로 가로수길은 일반인(.256), 학생(.243) 등이 교직원(.217)보다 약간 더 높았고, 경춘선숲길은 교직원(.344), 일반인(.308), 학생(.273) 등의 순으로 약간의 차이를 보이고 있다.

한편 일관성비율(Consistency Ratio)에서 일반인은 .013, 교직원은 .004, 학생은 .014 등으로 모두 0.1 미만이므로 쌍대비교가 합리적인 일관성을 갖는 것으로 나타났다<Table 6>, <Fig. 9>.

Table 6. Assessing the importance between the street and sidewalk details

대분류	중분류 항목	상대적 중요도		
		일반인	교직원	학생
가로 및 보행로	학교입구	.071	.058	.107
	소나무 가로길	.144	.182	.164
	벚꽃길	.221	.199	.213
	화랑로 가로수길	.256	.217	.243
	경춘선숲길	.308	.344	.273
Consistency Index		.014	.005	.016
Random Index		1.11	1.11	1.11
Consistency Ratio		.013	.004	.014

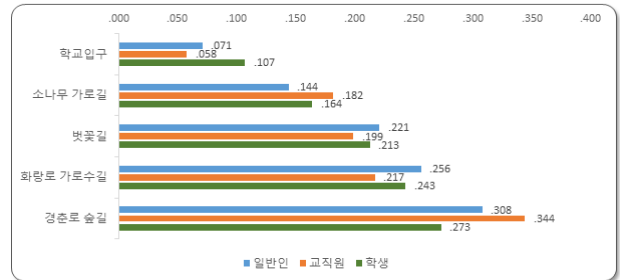


Fig. 9. Assessing the importance between the street and sidewalk details

(4) 광장 세부항목 간 중요도 평가

광장 관련 세부항목에 대한 상대적 중요도를 산출하였다.

그 결과, 잔디광장은 학생(.336)이 일반인(.388), 교직원(.386) 등에 비해 상대적으로 낮은 차이를 보였다. 솔로몬 광장은 교직원(.432)이 일반인(.339), 학생(.327) 등에 비해 비교적 높은 차이를 보였고, 박물관 앞 광장은 학생(.338), 일반인(.272), 교직원(.182) 등이 상당한 격차를 서로 보이는 차이를 보이고 있다.

한편 일관성비율(Consistency Ratio)에서 일반인은 .010, 교직원은 .000, 학생은 .018 등으로 모두 0.1 미만이므로 쌍대비교가 합리적인 일관성을 갖는 것으로 나타났다<Table 7>, <Fig. 10>.

Table 7. Assessing importance between square details

대분류	중분류 항목	상대적 중요도		
		일반인	교직원	학생
광장	잔디 광장	.388	.386	.336
	솔로몬 광장	.339	.432	.327
	박물관 앞 광장	.272	.182	.338
Consistency Index		.005	.000	.009
Random Index		.525	.525	.525
Consistency Ratio		.010	.000	.018

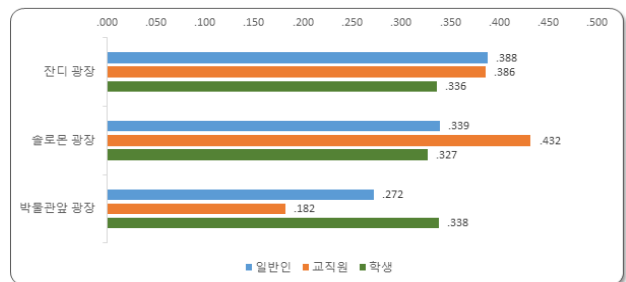


Fig. 10. Assessing importance between square details



(5) 건축물/시설 세부항목 간 중요도 평가

건축물/시설 관련 세부항목에 대한 상대적 중요도를 산출하였다.

그 결과, 운동장은 일반인(.152)이 교직원(.186), 학생(.182) 등에 비해 상대적으로 낮은 차이를 보였다. 삼육대학교회는 교직원(.193)이 일반인(.140), 학생(.149) 등에 비해 비교적 높은 차이를 보였고, 100주년 기념관은 교직원(.354)이 학생(.284), 일반인(.249) 등의 순으로 나타났으며, 온실은 일반인(.218), 학생(.187) 등이 교직원(.106)보다 더 높은 차이를 보이고 있다. 삼육초·중·고는 일반인(.241), 학생(.198), 교직원(.160) 등의 순으로 높은 차이를 보이고 있다.

한편 일관성비율(Consistency Ratio)에서 일반인은 .008, 교직원은 .003, 학생은 .015 등으로 모두 0.1 미만이므로 쌍대비교가 합리적인 일관성을 갖는 것으로 나타났다<Table 8>, <Fig. 11>.

Table 8. Evaluation of importance between building/facility details

대분류	중분류 항목	상대적 중요도		
		일반인	교직원	학생
건축물/시설	운동장	.152	.186	.182
	삼육대학교회	.140	.193	.149
	100주년기념관	.249	.354	.284
	온실	.218	.106	.187
	삼육초·중·고	.241	.160	.198
Consistency Index		.008	.004	.016
Random Index		1.11	1.11	1.11
Consistency Ratio		.008	.003	.015

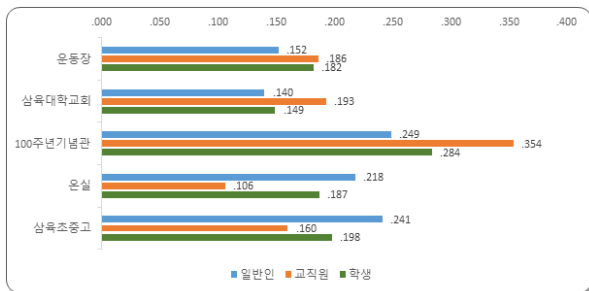


Fig. 11. Evaluation of importance between building/facility details

4.4 최종 중요도 간 특성

20개 세부항목별 종합가중치는 대분류 항목과 중분류항목, 그리고 세부항목에 대해 분류 수준에 따른 항목 수를 고려하여 항목 수 가중치로 중요도를 일차적으로 조정한 후, 2차에서는 대분류 중요도와 중분류 중요도, 그리고 세부항목 중요도를 곱하여 종합중요도를 산정하였고, 산정된 종합중요도를 다시 문항 수 가중치를 적용하여 11개 중요도의 합산 값이 1이 되도록 최종 조정하였다. 이러한 과정을 거쳐 산출된 최종 중요도를 산정하여 제시한 것이다<Table 9>, <Fig. 12>.

분석결과, 불암산 자락은 모든 이용자 군에서 제일 높은 1순위를 기록하였고, 자연숲 놀이터는 5~7순위로 비교적 높은 중

요도를 보였다. 재명호는 교직원은 2순위였지만, 일반인은 6순위, 학생은 13순위로 큰 차이를 보이고 있다. 도시경관 중 강릉명종 정자각은 학생은 9순위이었으나 일반인과 교직원은 15~16순위로 크게 낮은 차이를 보였다. 태릉의 경우 학생은 2순위, 일반인은 5순위가 비교적 높았지만, 교직원은 16순위로 크게 낮은 차이를 보였다. 오얏봉의 경우 학생은 3순위로 매우 높았지만, 일반인과 교직원은 11~12순위로 낮은 차이를 보였다. 별내신도시의 경우에는 모든 이용자 군에서 17~19순위로 낮은 중요도를 보였다. 학교 입구도 역시 모든 이용자 군에서 18~20순위로 매우 낮은 중요도를 보였다. 소나무 가로길은 교직원은 7순위로 비교적 높았으나 일반인은 11순위로 중위권, 학생은 14순위로 하위권에 위치했다. 벚꽃길은 모든 이용자 군에서 4~8순위로 비교적 상위권에 속하는 것으로 나타났고, 화랑로 가로수길 역시 모든 이용자 군에서 3~5순위, 경춘선숲길(폐선)도 모든 이용자 군에서 2~4순위로 상위에 위치하였다. 잔디광장은 모든 이용자 군에서 8~10순위로 중위권에 속하였고, 솔로몬 광장도 9~13순위로 중위권에 속하는 것으로 나타났다. 박물관 앞 광장은 학생은 11순위로 중위권으로 보았으나 일반인과 교직원은 16~17순위로 하위권으로 보았다. 운동장은 교직원은 14위권으로 학생과 일반인의 17~18순위보다 높은 차이를 보였다. 삼육대학교회는 교직원은 13순위로 학생과 일반인의 18~19순위보다 상대적으로 높았다. 100주년 기념관은 모든 이용자군에서 7~9순위로 중상위권에 속하는 것으로 나타났다. 온실은 교직원은 20순위로 가장 낮은 중요도를 보였으나 학생과 일반인들은 14~16순위로 상대적으로 높은 중요도로 보았다. 마지막으로 삼육초·중·고는 일반인은 10순위로, 교직원과 학생들의 15순위보다 상대적으로 높은 특징을 보였다.

세부항목 간 장소 이미지는 수변 경관의 ‘재명호’에서 가장 큰 차이를 보였고 불암산 자락의 장소 이미지는 세 그룹 모두 가장 중요한 장소라고 인식하고 있다. 이는, 장소 이미지가 한 사람이나 집단이 대상 지역에 대하여 갖는 일련의 시각으로 보는 시각과 장소의 개별적 부분들이 갖는 이미지가 총체적으로 결합하여 형성된 것으로 보는 시각으로 나눌 수 있는데 산림 경관은 이 두 가지의 성격을 함께 가지고 있다.

교직원과 등산 및 산책을 목적으로 방문하는 방문객에게는 재명호와 함께 어우러지는 자연경관과의 조화로우름을 공감하는 장소 이미지였다면 학생들이 특정한 목적으로 방문하는 산림 경관은 장소에서 일어나는 체험 여부가 사람들과의 상호작용을 통해 일어나는 장소 인식의 중요한 평가항목임을 알 수 있다.

도시경관의 경춘선숲길과 화랑로, 가로수길은 누구나 함께 접근할 수 있는 공공성이 강한 장소로서 사람들과의 상호작용을 통해 많은 일이 일어날 수 있는 장소로 세 그룹 모두 비슷한 선호도를 보이고 있다.

하지만 태릉, 오얏봉, 벚꽃길, 자연 숲 놀이터의 경우는 사람들과의 상호작용을 통해 일어나는 장소보다는 특별한 장소를 목적인 개별적인 부분들이 갖는 이미지가 총체적으로 결합하여 형성된 것으로 보인다.

Table 9. Final importance of detail

대분류 평가항목	중분류 평가항목	세부 평가항목	일반		교직원		학생	
			가중치	순위	가중치	순위	가중치	순위
산림 경관	산림/ 녹지	불암산 자락	.126	1	.156	1	.083	1
		자연숲놀이터	.047	7	.062	5	.059	6
	수변	재명호	.049	6	.143	2	.043	13
도시 경관	역사/ 문화재	강릉명종정자각	.040	15	.020	16	.048	9
		태릉	.058	5	.026	12	.080	2
		오얏봉	.041	12	.029	11	.069	3
	시가지	별내신도시	.029	17	.017	19	.027	19
	가로 및 보행로	학교입구	.022	20	.018	18	.027	20
		소나무가로길	.044	11	.056	7	.041	14
		벚꽃길	.067	4	.061	6	.054	8
	광장	화랑로가로수길	.078	3	.066	4	.061	5
		경춘선숲길(예선)	.094	2	.105	3	.069	4
		잔디광장	.047	8	.042	10	.045	10
	건축물/ 시설	솔로몬 광장	.041	13	.046	9	.044	12
		박물관앞광장	.033	16	.020	17	.045	11
		운동장	.028	18	.025	14	.037	17
		삼육대학교회	.026	19	.026	13	.030	18
		100주년기념관	.046	9	.048	8	.058	7
온실		.041	14	.014	20	.038	16	
삼육초·중·고	.045	10	.022	15	.040	15		

가중 중요도는 1단계에서 대분류, 중분류, 세부항목에 대해 각각 문항 수에 따른 보정을 하고, 2단계에서 대분류, 중분류, 세부항목의 보정된 중요도를 곱하고 합산이 1이 되도록 추가 조정한 값

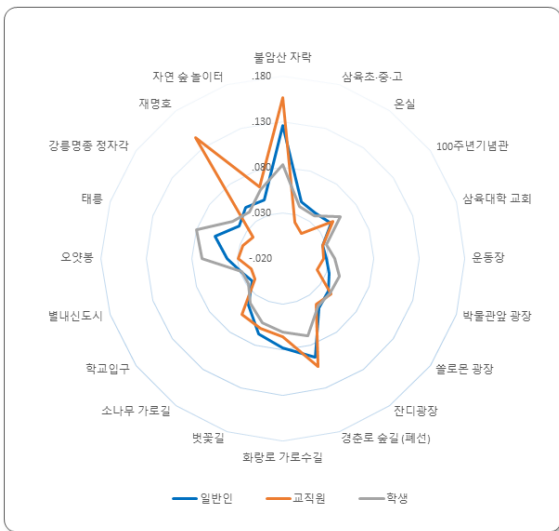


Fig. 12. Final importance of detail

## 5. 결론

이상에서 장소를 인식하는 이미지의 평가항목의 중요도를 분석하였다.

장소 이미지 간 중요도를 분석한 결과, 방문객과 학생은 수

변 경관보다는 산림/녹지 경관이 2배 더 추억의 장소로 인식하는 것으로서 불암산 자락과 삼육대의 보행로가 연결되어 있고 이 보행로는 경춘선숲길까지 연결되어 접근성이 높은 점에서 불암산 자락의 자연요소를 선호하는 것으로 사료된다. 하지만 교직원들은 수변 경관을 산림 경관보다 더 추억의 장소 이미지로 인식하는 것으로 대조적인 특성을 보였다. 이는, 개인별 장소에 대한 체험 여부가 얼마나 중요하게 장소 이미지의 인식에 영향을 미치는지 알 수 있는 지표이다.

도시경관에서 방문객들은 어느 한 요소가 아닌 전체적인 모든 장소의 이미지를 인지했지만, 그중에서도 ‘가로 및 보행로’의 장소를 가장 인상 깊은 장소로 인지하였다. 하지만 교직원은 ‘가로 및 보행로’의 장소가 가장 중요하고 그 중요도 수치도 가장 높게 나타났으나 학생들은 2개의 그룹 중 가장 낮은 중요도의 차이를 보였다. 반면 학생들은 ‘역사/문화재’의 장소를 가장 중요하다고 인지하여 연령별, 방문 목적, 선호도가 명확히 구분되는 것으로 분석되었다. 사람들은 도시개발에 관심은 많으나 시가지 경관을 좋은 장소의 이미지로 인식하지 않는 것으로 개발과 보존이 함께 이루어져야 한다는 장소의 총체적인 결합의 이미지가 시민들의 인식에 좋은 영향을 주지 못한 것으로 보인다.

산림/녹지의 ‘불암산’ 요인은 방문객과 교직원이 중요한 장소로 인식하였으나 학생들은 ‘자연숲 놀이터’를 더 선호하여 일정 공간에서 직접 체험하는 장소를 중요시하는 것으로 현상학적 측면의 단순히 눈에 보이는 것만을 대상으로 하는 것이 아닌 경관에 대한 총체적인 경험을 대상으로 한다는 장소를 공감하는 고유한 특성이 보이는 지표이다.

역사/문화재는 ‘태릉’의 역사성을 방문객과 학생이 중요하다고 인식하였으나 교직원들은 학교 내의 ‘오얏봉’의 의미를 잘 알고 실제로 많이 방문하여 기도와 심신의 안정을 기원했기 때문에 더 중요하다고 인식하는 것으로 인체의 오감을 통해 받아들이는 물리적 자극은 물론이고 경관의 역사, 의미, 느낌 등의 장소 이미지의 인식이 융합되어 나타나는 경관의 고유한 특성을 잘 보여주는 평가항목이다.

가로 및 보행로는 3개의 그룹 모두 ‘경춘선숲길’이 가고 싶은 장소로 인식되었으며, 교직원들은 직장과 연결된 새로운 ‘경춘선숲길’이 가장 높은 중요도를 보였다. 이는 보존을 기반으로 하는 경관계획이 중요한 것으로 검증되었고 도시의 개발도 중요하지만, 산업의 산물로 남게 되는 장소도 다양한 환경의 장소들이 연결되어 사람들이 모이는 교류의 장소로 활성화가 된다면 가장 이상적인 장소의 이미지로 남을 것이다.

광장은 우리의 일상과 가장 밀접한 장소로써 교직원은 ‘솔로몬 광장’, 방문객은 ‘잔디광장’, 학생은 ‘박물관 앞 광장’을 각각 다르게 인식하여 장소 체험의 주체인 사람과의 상호작용을 통해 만들어지는 장소의 정체성을 보여주는 것으로 장소 이미지를 통한 그룹별 이미지가 총체적으로 형성되는 것으로 사료된다.

마지막으로 건축물/시설은 어떠한 행위를 하기 위한 공간으로 그 목적에 많은 영향을 받는 장소로써 방문객은 ‘삼육초·

중·고’, 교직원과 학생은 ‘100주년 기념관’으로 그 특성이 명확한 것으로 물리적 환경, 인간 활동과 의미의 시공관과의 맥락과 결합되는 변증법적 상호조합이 이루어지는 장소의 특성을 갖는다.

이처럼 장소는 사람들의 체험과 흐르는 시간 속에 추억이 되고 그러한 경험과 추억이 다시 ‘장소’라는 공간으로 갖게 되는 지역의 이미지 및 정체성을 갖게 된다.

본 연구에서 사용한 장소 이미지 간 평가항목의 중요도 분석 방법은 추상적인 이미지로 인식되는 요인들을 정량화하고 요소 간의 영향 정도를 파악하였으나 특정 대상지의 장소를 대상으로 했다는 점에서 한계점을 지닌다. 하지만 장소 이미지의 인식에 관한 분석 방식은 장소 이미지 간 특성에 대한 항목별 변수의 사용을 제안하고 있어, 추후 다른 장소 이미지의 정체성에 관한 연구도 함께 진행할 수 있다. 또한, 장소를 인식하는 이미지의 평가방법이 정량적인 장소의 이미지를 측정할 수 있다는 점에서 객관적인 의미를 갖는다. 향후 다수 지역의 장소 인식에 대한 이미지 형성요인이나 도시의 정체성을 만들어나가는 데 응용될 수 있을 것이다.

## 참고문헌

1. 김영환, 도시민의 경관인식 및 도시 이미지에 관한 연구, 대한건축학회지, 27(7), 2011.
2. 서동진, 임종훈, 장소 정체성을 위한 도시 공공공간 유형 연구, 한국공간디자인학회지, 11(1), 2016.
3. 이임정, 조치용, 노영란, AHP를 활용한 아름다운 장소 이미지의 중요도 인식 분석, 농촌건축학회지, 24(2), 2022.
4. 전미화, 이찬, 공공공간의 장소정체성을 위한 디자인가이드라인 방안 연구, 한국실내디자인학회지, 20(4), 2011.
5. 임승빈, 경관분석론, 서울대학교출판부, 2009.
6. 고성민, 태릉골프장 교통 용역 시작...삼육대 부지도 개발?, 조선일보, 2020.09.29., [https://biz.chosun.com/site/data/html\\_dir/2020/09/29/2020092900848.html](https://biz.chosun.com/site/data/html_dir/2020/09/29/2020092900848.html)
7. 김학수, “서울 노원구 주민 “군 골프장 태릉CC, 택지개발화 사업에 적극 반대한다”, 마니아타임즈, 2002.07.12., [http://www.maniareport.com/view.php?ud=2022071210110712885e8e941087\\_19](http://www.maniareport.com/view.php?ud=2022071210110712885e8e941087_19)
8. 위키백과, 삼육대학교, [ko.wikipedia.org/wiki/%EC%82%BC%EC%9C%A1%EB%8C%80%ED%95%99%EA%B5%90](https://ko.wikipedia.org/wiki/%EC%82%BC%EC%9C%A1%EB%8C%80%ED%95%99%EA%B5%90)
9. Edward Relph, Place and Placelessness, 장소와 장소상실, 김덕현·김현주·심승희 역, 초판, 논형, 서울, 2005.

접 수 일 자 : 2022. 06. 21

초 심 완 료 일 자 : 2022. 07. 27

재심(1차)완료일자 : 2022. 08. 01

계 재 확 정 일 자 : 2022. 08. 02