

## Analysis of Research Trends in Christian Education: Papers Published During COVID-19 (2020.3 - 2022.6)

### 기독교교육학 연구 동향 분석: 코로나19 시기 게재 논문(2020.3~2022.6)을 중심으로

신승범(Shin Seungbeom)

#### Abstract

The purpose of this study is to analyze the trends of Christian education research during the COVID-19 period. To this end, 172 theses published in the "Journal of Christian Education" and "Korea Society for Christian Education & Information Technology" published between March 2020 and June 2022 were analyzed according to the subfields and research methods of Christian education. As a result of the analysis, 38.5% of the total papers belonged to theories of Christian education. Papers related to practice of Christian education was 61.5%. Looking more closely at Christian education practice, papers related to classification by 'developmental stage' accounted for 25%, 'education field' accounted for 55.2%, 'function' accounted for 40.7% of the total papers. Regarding the classification of research methods, literature research accounted for 62.7% of the total studies, survey research methods accounted for 21.5%. Based on this, the main conclusions found in this study are as follows. First, the problems caused by the emergence and spread of the coronavirus began to be reflected in Christian education studies. Second, it was confirmed that the research method of Christian education, which had been biased toward literature research, was recently converted from theory-centered to an attempt to balance theory and practice, and as convergence research increased, research topics and research methods were diversifying. Third, it was confirmed the need for category standards that can analyze and classify studies in order to identify trends in Christian education research. Lastly, when considering all the papers, there are not many papers that fall under the classification by characteristics.

#### Key Words

**Christian Education, Research Trends of Christian Education, subject term for Christian Education, Christian Education Studies, Journal of Christian Education, Journal of Christian Education & Information Technology**

\* This work was supported by Seoul Theological University Grant.

Received November 26, 2022 Revised December 28, 2022 Accepted December 29, 2022

Author : Shin Seungbeom, Professor, Seoul Theological University, sbshin@stu.ac.kr

## 기독교교육학 연구 동향 분석: 코로나19 시기 게재 논문(2020.3~2022.6)을 중심으로 \*

### Analysis of Research Trends in Christian Education: Papers Published During COVID-19 (2020.3 - 2022.6)

신승범(Shin Seungbeom)\*\*

#### 논문 요약

**연구 목적 :** 본 연구의 목적은 코로나19 기간 기독교교육학 연구의 동향을 분석하는 것이다.

**연구 내용 및 방법 :** 연구 목적을 달성하기 위해 2020년 3월부터 2022년 6월 사이 발간된 “기독교교육논총” 과 “기독교교육정보”에 수록된 172편의 논문을 기독교교육학 하위영역과 연구방법에 따라 분류하였다. 분류 결과, 전체 논문 가운데 38.5%가 기독교교육 기초학에 속했고, 기독교교육 실천학에 해당하는 논문은 61.5%로 기초학 영역보다 높은 수치를 보였다. 기독교교육 실천학을 구분해서 살펴보면, 발달단계별 분류 관련 논문은 전체 논문의 25%를 차지했고, 장별 분류 관련 논문은 전체 논문의 55.2%를, 기능별 분류 관련 논문은 전체 논문의 40.7%를 차지했다. 연구방법 분류와 관련해서는, ‘문헌연구’가 전체 연구의 62.7%를 차지했고 ‘조사연구’ 방법이 21.5%, ‘개발연구’가 9.9%로 이전과 비교했을 때 기독교교육학의 연구방법이 다양해졌음을 확인할 수 있었다.

**결론 및 제언 :** 이를 토대로 본 연구에서 발견한 주요 결론은 다음과 같다. 첫째, 기독교교육학 연구의 동향 파악을 위해 연구를 분석하고 분류할 수 있는 범주 기준의 필요성을 확인했다. 둘째, 문헌연구로 편중되어 있던 기독교교육학의 연구방법이 최근 이론 중심에서 이론과 실천의 균형을 잡으려는 시도로 전환되었고 융복합 연구가 증가되면서 연구주제 및 연구방법이 다양해지고 있음을 확인했다. 셋째, 코로나바이러스의 출현과 확산으로 인해 야기된 문제가 기독교교육학 연구에도 반영되기 시작했다. 마지막으로, 전체 논문을 고려했을 때 특성별 분류에 해당하는 논문이 많지 않은데 향후 기독교교육의 현장성 및 전문성 강화를 위해 현장과 발달단계의 하위영역을 세분화하여 다루는 연구가 많아져야 할 것이다.

#### 〈 주제어 〉

기독교교육학, 기독교교육학 연구동향, 기독교교육 주제어, 기독교교육학 연구, 기독교교육논총, 기독교교육정보

□ 2022년 11월 26일 접수, 2022년 12월 28일 심사완료, 2022년 12월 29일 게재확정

\* 이 논문은 2022년도 서울신학대학교 교내연구비 지원에 의한 것이며, 한국기독교학회 정기학술대회(2022. 10. 29.)에서 발표한 내용을 수정 보완했음.

\*\* 서울신학대학교 기독교교육과 부교수, sbshin@stu.ac.kr

## I. 들어가는 말

기독교교육학의 연구 동향을 파악하려는 시도는 크게 두 번에 걸쳐 이루어졌다. 첫 번째 시도는 오인탁(2008)의 의해 1945년부터 2005년까지 시행된 기독교교육학 관련 연구를 13개의 주제어를 사용하여 분류한 시도다. 두 번째 시도는 임창호(2014, 2020)에 의해 이루어졌는데 2006년부터 2018년까지 오인탁이 제시한 13개의 주제어와 본인이 제안한 52개의 주요항목에 따라 기독교교육학 연구를 분류하고 연구 빈도를 분석하였다. 이 외에도 연구 동향을 파악하려는 시도가 있었다. 박경순(2011)은 “기독교교육논총”에 수록된 논문을 기독교교육학의 하위영역, 교육현장 및 연구방법에 따라 분류하였고, 김효숙(2013)은 “기독교교육논총”과 “기독교교육정보”에 수록된 논문을 연구방법에 따라 분류하였다. 손정위(2017)와 김효숙(2019)은 언어네트워크 분석 기법을 활용하여 ‘기독교교육논총’과 ‘기독교교육정보’에 수록된 논문에서 핵심 주제어를 도출해 내는 시도를 했다. 이러한 노력은 기독교교육학의 연구 동향, 즉 기독교교육학의 관심이 어디에 있는지 그리고 어떻게 변해 가는지를 확인하려는 시도였다.

2020년 1월 국내에 처음으로 코로나바이러스 확진자가 등장한 이래 코로나바이러스는 빠르게 퍼져나갔다. 세계보건기구는 코로나바이러스 확산을 세계적 대유행(pandemic)으로 규정했고 인류는 전지구적 위기에 봉착했다. 코로나바이러스 확산을 막기 위해 정부가 조치한 사회적 거리두기는 사회, 문화, 경제, 교육, 종교 등 사회 모든 영역에 영향을 미쳤다. 마스크 의무 착용, 온라인 수업, 재택근무, 영업시간 제한, 모임 인원 축소 등 익숙하지 않았던 것들이 코로나19 시기 새로운 표준(new normal)으로 작동했고 사람들은 새로운 표준에 적응해 가야 했다. 교회도 예외는 아니었다. 사회적 거리두기가 강화되면서 대면 예배와 교육이 빠르게 비대면 온라인으로 전환되었다. 예배, 교육, 교제, 전도, 봉사 등 교회의 주요 사역이 이 시기 크게 위축되거나 중단되었다. 2022년 4월 사회적 거리두기가 완전히 해제되면서 일상회복에 대한 기대가 커졌지만 지난 2년의 공백은 쉽게 메꿔지지 않는 분위기다.

기독교교육학은 실천(현장) 지향적 학문의 성격을 가지고 있다. 하지만 이런 학문적 성격에도 불구하고 그동안 기독교교육학은 “기초이론지향성”에 편중됐다는 비판을 받아왔다(조성국, 2007, 22). 실천과 현장을 다루는 연구가 부족했다는 것이다. 이러한 비판을 극복하기 위해 김효숙(2012)은 현장지향적 기독교교육을 강조하면서 교육현장에서 발생하는 문제로부터 출발하는 연구가 많아져야 한다고 주장한다(349). 코로나바이러스의 출현과 확산은 기독교교육현장에 치명적 생채기를 남겼다. 실천적이면서 현장 지향적 성격을 가진 학문으로써 기독교교육학은 이러한 도전과 위기 앞에서 학문적으로 응전해야 할 책임을 지고 있었다.

이러한 기독교교육학의 학문적 성격을 고려할 때, 코로나19 기간 기독교교육학을 연구하는 연구자의 관심은 자연스럽게 교육현장이 당면한 문제를 다양한 각도에서 조명하고 문제 해결을 위한 기독교교육적 실천을 제시하는 방향으로 향했어야 한다. 이러한 기대가 코로나19 시기 기독교교육학의 연구 동향을 들여다보게 만들었다.

본 연구의 일차적인 목적은 코로나19 기간 기독교교육학 연구자들이 기독교교육 현장에 직면한 문제에 어떻게 대응했는지를 살펴보는 것이다. 이를 위해 국내 기독교교육학을 대표하는 두 개의 학술지(기독교교육논총, 기독교교육 정보)에 수록된 논문을 분석하고 분류기준에 따라 연구를 분류하고 분석하였다. 동시에 코로나 19 이전 시행된 기독교교육학 연구 동향분석을 시도한 연구를 고찰하고 코로나19 이전의 연구와 코로나19 기간 시행된 연구를 비교하여 어떤 차이가 있는지 살펴보았다.

## II. 코로나 19 이전 기독교교육학 연구 동향분석

### 1. 주제어 분석

오인탁(2002, 2008)은 해방 이후 국내에서 출간된 기독교교육학 관련 연구를 총망라하여 서지학적 가치가 높은 저작물로 평가받는 ‘한국 기독교교육학 문헌목록 1945~2005’을 발간하였다. 오인탁은 해방 이후 기독교교육학 관련 모든 문헌을 분석하여 저자별, 시대별, 주제별 목록을 만들어 기독교교육학의 연구 흐름 및 연구 동향을 파악하기 쉽게 만들었다. 그는 기독교교육학 연구의 주제별 분석을 위해 13개 항목을 임의로 선정하여 기독교교육학 주제별 연구 분석의 기준으로 삼았는데 그가 선정한 분류기준은 <표1>과 같다.

〈표 1〉 오인탁의 분류기준

구분	항 목
연구 주제	교육과정(커리큘럼), 교육목회, 교회교육, 기독교교육, 만남, 민중, 여성, 의식화-탈학교, 이데올로기, 주일학교, 통일, 평화, 해방 (13개)

오인탁이 발견한 주제별 연구 분석 결과에 따르면, 해방 이후부터 2005년까지 기독교교육학 영역에서 다루어진 연구주제 가운데 ‘교육과정(커리큘럼)’이 251건으로 가장 많았고, ‘기독교교육’ 관련 연구가 218건, ‘여성’ 관련 연구가 210건, ‘교회교육’ 관련 연구가 175건, ‘주일학교’ 관련 연구가 89건, ‘평화’ 관련 연구가 66건, ‘교육목회’ 관련 연구가 64건, ‘만남’을 주제를 다룬 연구가 47건, ‘통일’ 관련 연구가 38건, ‘해방’을 주제로 다루는 연구

가 33건, ‘민중’을 주제로 다루는 연구가 21건, ‘의식화·탈학교’ 관련 연구가 27건, ‘이데올로기’를 주제로 하는 연구가 20건으로 나타났다.

박경순(2011)은 1996년 창간호부터 2011년 제26집까지 “기독교교육논총”에 수록된 283편의 논문을 분석하여 기독교교육학 연구 동향을 파악하였다. 그는 기독교교육학 하위영역과 기독교교육 현장을 분류기준(〈표2〉 참조)으로 삼고 수록된 논문을 분석하였다. 그 결과 기독교교육현장과 관련해서는 ‘교회’ 관련 논문이 45.2%로 가장 많았고, ‘학교’ 관련 연구가 12.7%, ‘가정’ 관련 연구가 3.5%, ‘사이버 공간’ 관련 연구가 3.2% 순으로 나타났다. ‘사회’ 현장을 다룬 논문은 한 편도 발견되지 않았다. 기독교교육학의 하위영역을 분류기준으로 분석한 결과에 따르면, ‘기독교교육방법’ 관련 논문이 14.1%로 가장 많았고, ‘기독교교육철학’ 관련 논문이 8.5%, ‘교육사상’ 관련 논문이 7.8%, ‘기독교교육사’ 관련 논문이 7.1%, ‘여성교육’ 관련 논문이 5.7%, ‘기독교아동교육’ 관련 논문이 5.7%, ‘기독교성인교육’ 관련 논문이 5.0% 순으로 나타났다. 그 외, ‘기독교교육과정’, ‘기독교청소년교육’, ‘신앙발달/발달심리’, ‘교사’, ‘기독교학교교육’ 관련 논문은 매우 낮은 비율을 보였다.

〈표 2〉 기독교교육학 하위분류 및 기독교교육 현장

구분	항 목
하위 영역	기독교교육신학, 기독교교육철학, 기독교교육사, 기독교교육과정, 기독교교육방법, 기독교학교교육, 기독교교육행정, 교육목회, 교사, 교육사상, 신앙발달/발달심리, 부모교육, 기독교아동교육, 기독교청소년교육, 기독교성인교육, 영성과 기독교교육, 다문화, 여성교육, 평화교육 등
현장	교회, 학교, 가정, 사회, 미디어

임창호(2014)는 오인택이 사용한 13개 주제별 분류기준에 따라 2006년부터 2013년까지의 기독교교육학 연구를 조사·분석하였다. 오인택 연구의 후속연구의 성격을 가진 임창호의 연구에 의하면, ‘교육과정’, ‘교육목회’, ‘교회교육’, ‘기독교교육’, ‘통일’ 관련 연구가 이전보다 증가했고, ‘만남’, ‘민중’, ‘여성’, ‘의식화·탈학교’, ‘주일학교’, ‘평화’, ‘해방’ 관련 연구는 감소했으며, ‘이데올로기’ 관련 연구는 소멸되었다. 임창호는 오인택이 사용한 13개 분류기준과 별개로 50개의 주제어 항목을 새롭게 선정하여 주제별 분석과 빈도를 비교 분석하는데 사용하였다. 임창호가 새롭게 선정한 주제어 항목은 〈표3〉과 같다.

〈표 3〉 임창호의 분류기준 주요항목

구분	항 목
연구 주제	신앙, 청소년, 교사, 아동, 영성, 영유아, 선교, 성경, 부모, 가정, 교회학교, 공동체, 청년, 인성, 기독교학교, 기독교세계관, 성장, 초등부, 노인, 종교교육, 소그룹, 대안학교, 리더십, 교육방법, 교리, 다문화, 미디어, 환경, 복지, 포스트모던, 세례, 평신도, 새신자, 유치부, 놀이, 장애인, 죽음, 평생교육, 성, 공교육, 북한이탈주민, 폭력, 멘토링, 주5일, 창의, 중년, 중독, 자살, 홈스쿨링, 체벌 (50개)

임창호(2019)는 2006년부터 2018년까지 기독교교육학 관련 학술지(기독교교육논총, 기독교교육정보, 복음과교육)에 수록된 1,025편의 논문을 분석하여 기독교교육학의 연구 동향을 파악했다. 임창호는 연구를 분류하고 비교하기 위해 분류기준을 세 영역, ‘교회와 신앙 영역(13개)’, ‘교육영역(24개)’, ‘상황적 영역(15개)’으로 구분하였고 각 영역에 관련 세부 주제를 선정하였다. 연구결과에 따르면, ‘교회와 신앙 영역’에서 주로 다루어진 주제는 ‘신앙’, ‘영성’, ‘성경’, ‘공동체’, ‘교회교육’ 등이었고, ‘교육영역’에서는 ‘기독교교육’, ‘청소년’, ‘교사’, ‘부모’, ‘인성’ 등이, ‘상황적 영역’에서는 ‘통일’, ‘문화’, ‘다문화’, ‘환경’ 등의 주제가 주로 다루어졌다. 임창호가 제시한 연구 분류기준은 〈표4〉와 같다.

〈표 4〉 임창호의 영역별 분류기준 및 주요항목

구분	항 목
교회와 신앙영역	신앙, 영성(영적), 성경(성서), 공동체, 교회교육, 교회학교, 교육목회, 복음, 예수, 기독교 세계관, 선교(교육), 하나님 나라, 교리(카테키즘)
교육 영역	기독교교육, 청소년(중고등), 교사, 부모(교육), 인성(전인, 인격, 홀리스틱), 아동(어린이, 아이), 여성, 가정, 기독교 대학, 영유아(부), 신학교육(신학대학원), 대안학교, 리더십(리더), 청년(대학생), 종교교육, 기독교 학교, 교양, 교육방법, 공교육, 성장, 입시, 평생교육, 유치(부), 멘토링
상황적 영역	통일(평화), 문화, 다문화, 환경(생태), 노인(고령), 미래, 미디어, 포스트모던, 디지털, 북한 이탈주민(북한 이주민, 새터민, 탈북), 복지, 폭력, 스마트, 죽음, 4차 산업혁명

## 2. 언어네트워크 분석에 따른 분류

손정위(2017)는 언어네트워크 분석을 활용하여 기독교교육학의 연구 동향을 파악했다. 그는 2005년부터 2017년까지 “기독교교육논총”에 수록된 431개의 논문과 2003년부터 2017년까지 “기독교교육정보”에 수록된 544개의 논문을 분석하였다. 분석 결과, “기독교교육논

총”의 경우, 기독교교육, 아동교육, 교회교육, 영성교육, 청소년교육, 종교교육, 성인교육, 신앙공동체, 교회, 주일학교, 교육과정, 정체성, 포스트모더니즘, 평화(통일)교육이 출연 빈도와 연결 중심성을 충족하는 기독교교육학의 핵심 주제어로 선정되었고, “기독교교육정보”의 경우, 기독교교육, 영성, 영성교육, 교육목회, 공동체, 교회교육, 기독교세계관, 교육, 정체성, 교회가 핵심 주제어로 나타났다.

김효숙(2019)도 언어네트워크 분석을 활용하여 1996년부터 2018년까지 “기독교교육논총”에 수록된 622편의 논문을 분석하였다. 분석 결과, 도출된 핵심 주제어는 기독교교육, 교회, 교회교육, 교육과정, 어린이, 영성, 기독교학교, 청소년, 영성교육, 여성, 다문화, 신앙, 신앙공동체, 리더십이었다.

〈표 5〉 언어 네트워크 분석에서 도출된 핵심 주제어

구분	핵심 주제어
손정위의 연구	[기독교교육 논총] 기독교교육, 아동교육, 교회교육, 영성교육, 청소년교육, 종교교육, 성인교육, 신앙공동체, 교회, 주일학교, 교육과정, 정체성, 포스트모더니즘, 평화(통일)교육
	[기독교교육 정보] 기독교교육, 영성, 영성교육, 교육목회, 공동체, 교회교육, 기독교 세계관, 교육, 정체성, 교회
김효숙의 연구	[기독교교육 논총] 기독교교육, 교회, 교회교육, 교육과정, 어린이, 영성, 기독교학교, 청소년, 영성교육, 여성, 다문화, 신앙, 신앙공동체, 리더십

### 3. 연구방법에 따른 분류

박경순(2011)은 “기독교교육논총” 1집부터 26집까지 수록된 283편의 논문을 연구방법에 따라 분류하였다. 분석 결과, 주로 사용된 연구방법은 문헌연구가 주를 이루었고 양적연구, 질적연구, 사례연구를 포함하는 실증적 연구방법을 사용한 논문은 전체 논문의 9.5%에 불과한 것으로 나타났다.

김효숙(2012)은 2007년부터 2011년까지 “기독교교육논총”과 “기독교교육정보”에 게재된 논문 306편을 연구방법에 따라 분류하였다. 연구결과에 따르면, 전체 연구의 82.7%는 문헌연구로 나타났고 8.5%가 조사연구, 2.6%가 사례연구, 4.9%가 개발연구, 1.3%가 실험연구로 나타났다. 기독교교육학 연구가 교육현장의 문제를 다루고 적절한 대안을 제시하는지를 살펴보기 위한 분석에서 실험연구(3.0)와 개발연구(3.0)의 평균 점수가 가장 높게 나타났고, 뒤를 이어 사례연구(2.92)와 조사연구(2.87), 문헌연구(1.83) 순으로 나타났다. 이러한 결과를 토대로 연구자는 문헌연구 중심의 기독교교육 연구의 편향성 및 이론 지향성을 문제로

지적하며 실천과 현장을 소홀히 여기는 기독교교육학의 학문적 경향을 극복하기 위한 대안으로 설계기반연구(Designed-based research)를 제안했다.

### III. 코로나 19 시기 기독교교육학 연구 동향 분석

#### 1. 연구대상

본 연구에서는 코로나19 시기 기독교교육학 연구동향을 파악하기 위해 2020년 3월부터 2022년 6월 사이 발간된 “기독교교육논총”과 “기독교교육정보”에 수록된 국문 논문 총 172편을 분석하였다. “기독교교육논총”과 “기독교교육정보”는 국내 기독교교육학 연구 분야에서 선도적 위치에 있는 학술지로, 기독교교육학 연구의 흐름이나 방향을 반영해 줄 수 있다고 보고, 두 학술지로 한정하여 논문을 분석하였다.

#### 2. 연구 분류기준

오인택과 임창호(2008, 2014, 2019)는 기존의 기독교교육학 관련 연구를 주제어 중심으로 분류하였다. 오인택(2008)은 13개의 주제어로 관련 연구를 분석하였고, 임창호(2019)는 오인택이 제시한 주제어와 함께 본인이 새롭게 주제어를 50개(이후 2개 추가하여 52개)로 확대하여 연구 분류기준으로 삼았다. 오인택과 임창호가 시도한 주제어에 따른 분류가 연역적 접근이었다면 언어 네트워크 분석 방법을 활용하여 핵심주제어 도출을 시도한 손정위와 김효숙(2017, 2019)의 연구는 귀납적이라고 할 수 있다. 주제어를 활용한 기독교교육학의 연구 동향분석은 연구자들이 분류기준을 임의로 만들었다는 점에서 주관적이고 연구의 성격이 하나의 주제에만 해당하지 않는 경우가 많아서 분류 시 모호한 경우가 발생하기 쉽다. 언어네트워크 분석은 객관적 시도를 통해 주제어를 도출하지만 도출된 핵심주제어가 기독교교육학의 연구를 전반적으로 포괄하거나 연구의 흐름을 종합적으로 파악하기 어렵다는 한계를 가진다.

본 연구에서는 기독교교육학 연구를 보다 체계적으로 분류하기 위해 박상진(2013)이 제안한 기독교교육학의 하위영역 분류와 김효숙(2012)이 연구에서 사용한 연구유형 분류를 연구 분류기준으로 삼았다. 박상진은 기독교교육학의 정체성이 기독교교육학의 하위요소의 구성과 밀접하게 연관되어 있다고 보았다. 다른 학문에 비해 기독교교육학의 하위영역이 세분되지 못했다고 본 그는 학문적 정체성을 강화하기 위한 측면에서 기독교교육학의 하위요소 구분을 제안했다. 그는 기독교교육학을 크게 기독교교육 현상에 이론적 토대를 제공하는 ‘기



독교교육 기초학'과 기독교교육 실천을 추구하는 '기독교교육 실천학'으로 구분하였다. 기독교교육 기초학에는 기초이론을 다루는 기독교교육신학, 기독교교육철학, 기독교교육사, 기독교교육심리, 기독교교육사회가 포함된다. 기독교교육 실천학은 교육의 효과성을 고려하여 기능별 특성(기독교교육과정, 기독교교육방법, 기독교교육 상담, 기독교교육 행정), 발달단계별 특성(영유아, 아동, 청소년, 청년-대학생 포함, 성인-노인, 장별 특성(교회, 학교, 가정, 사회, 미디어-사이버 공간)으로 구분하였고 특성별 세부분야에는 각각의 하위요소가 존재한다 (박상진, 2013, 120-121). 그 외 연구방법에 따른 분석을 시도하기 위해 김효숙(2012)이 연구에 사용한 분류기준(문헌연구, 조사연구, 사례연구, 개발연구, 실험연구)을 본 연구의 분류기준에 포함하였다. 본 연구에서 사용한 연구 분류기준은 <표6>과 같다.

<표 6> 기독교교육학 연구 분류 기준

기초학문 분야	발달단계별	장(場)별	기능별	연구방법별
기독교교육신학	영·유아기	교회	기독교교육과정	문헌연구
기독교교육철학	아동기	학교	기독교교육방법	조사연구
기독교교육사	청소년기	가정	기독교교육상담	사례연구
기독교교육심리	청년기	사회	기독교교육상담	개발연구
기독교교육사회	성인·노년기	온라인	기독교교육행정	실험연구

### 3. 연구결과

#### 1) 기초학문 분야별 연구

기독교교육 현상을 다층적으로 탐구하는 기초학문 분야별 연구는 기독교교육신학, 기독교교육철학, 기독교교육역사, 기독교교육심리, 기독교교육사회를 포함한다. 기독교교육신학은 기독교교육의 성서적 또는 신학적 기초를 다루고, 기독교교육철학은 인물과 전통과 연관된 교육사상과 인물, 기독교교육역사는 기독교교육 발전의 역사적 맥락과 시대적 특성을, 기독교교육심리는 인간의 전인적 발달과 성숙과 관련된 이론을, 기독교교육사회는 기독교교육과 사회의 관계를 다룬다. 이 다섯 가지 영역은 기독교교육학의 이론적 근거를 제공할 뿐 아니라 기독교교육 실천의 근거를 제공한다.

<표 7> 기초학문 분야에 의한 분류

구분	기독교교육신학	기독교교육철학	기독교교육사	기독교교육심리	기독교교육사회
논문수	9	19	5	18	15

기초학문 분야에 해당하는 논문은 총 66편으로, 이 가운데 기독교교육신학에 해당하는 논문은 9편, 기독교교육철학 관련 논문은 19편, 기독교교육사 관련 논문은 5편, 기독교교육심리 관련 논문은 18편, 기독교교육사회 관련 논문은 15편으로 나타났다. 전체 논문 172편 가운데 38.5%(66편)가 기초학문 분야에 해당하는 연구로 나타났다.

## 2) 발달 단계별 분류에 따른 연구

발달단계별 분류는 교육의 대상이 누구냐에 따라 영·유아, 아동, 청소년, 청년(대학생 포함), 노인을 포함하는 성인으로 구분하였다. 교육은 교육의 대상인 학습자의 발달단계를 고려하여 교육을 계획을 수립하고 운영한다. 교육을 실천하는 데 있어 학생의 발달을 고려하는 것은 교육의 효과성과 밀접한 관련이 있다.

〈표 8〉 발달 단계별 특성에 따른 분류

구분	영·유아	아동	청소년	청년	성인(노년)
논문수	6	6	7	18	6

발달단계별 특성에 해당하는 총 43편의 논문 중, 청년을 대상으로 하는 논문이 18편으로 가장 많았고, 뒤를 이어 청소년을 대상으로 하는 논문이 7편, 영·유아와 아동 그리고 성인(노년 포함)을 대상으로 하는 논문이 각각 6편으로 나타났다. 발달단계별 분류에 해당하는 논문은 전체 논문의 25%(43편)인 것으로 나타났다.

## 3) 장(場)별 분류에 따른 연구

장별 분류는 교육이 일어나는 현장에 따라 교회, 학교(공립학교, 종교계사립학교, 대안학교), 가정, 사회, 미디어(사이버 공간)로 구분하였다. 은준관(2007)은 기독교교육현장을 “사람들의 경험과 그 경험의 자리를 교육적 기회로 활용하려는 조직적인 교육 디자인”으로 이해했다(30). 현장의 종류에 따라 교육에 대한 접근 방식도 달라져야 하기에 현장에 대한 이해는 필수요소다.

〈표 9〉 장(場)별 특성에 따른 분류

구분	교회	학교	가정	사회	미디어
논문수	29	24	7	29	6

장별 특성에 해당하는 총 95편의 논문 가운데 교회와 사회 영역의 논문이 각각 29편으로 가장 많았고, 공교육, 미션스쿨, 대안학교를 포함하는 학교 관련 논문이 24편, 가정 관련 논문이 7편, 미디어(사이버공간) 관련 논문이 6편으로 나타났다. 장별 특성에 해당하는 논문은 전체 논문의 55.2%(95편)에 해당하는 것으로 나타났다.

#### 4) 기능별 분류에 따른 연구

기능별 분류는 교육의 기능에 따라 기독교교육과정, 기독교교육방법, 기독교교육상담, 기독교교육행정으로 구분하였다. 기독교교육과정은 기독교교육이 무엇을 가르칠 것인가, 즉 교육내용 및 구성을 다루고, 기독교교육방법은 교육의 효과성을 추구하는 교수-학습 방법, 예 배, 설교의 방법 등을 포함한다. 기독교교육상담은 인간의 전인적 성장과 회복을 위해 상담의 영역에서 이루어지는 모든 활동을 포함하고, 기독교교육행정은 교사론이나 리더십과 멘토링 그리고 지도력 개발 및 정책 결정 등을 포함한다.

〈표 10〉 기능별 특성에 따른 분류

구분	기독교 교육과정	기독교 교육방법	기독교 교육상담	기독교 교육행정
논문수	20	36	11	3

기능별 특성에 해당하는 총 70편이고, 이 가운데 기독교교육방법 관련 연구가 36편으로 가장 많았고, 기독교교육과정 관련 논문이 36편, 기독교교육상담 관련 논문이 11편, 기독교교육행정 관련 논문이 3편인 것으로 나타났다. 전체 논문 172편 가운데 40.7%(70편)의 논문이 기능별 특성에 해당하는 것으로 나타났다.

#### 5) 연구방법 분류에 따른 연구

연구방법 분류를 위해 김효숙(2012)이 사용한 다섯 가지 연구유형, 즉 문헌연구, 조사연구, 사례연구, 개발연구, 실험연구를 분류기준으로 사용하였다. 문헌연구는 문헌 분석을 위주로 한 연구이고, 조사연구는 현상을 기술하는 양적연구를, 사례연구는 교육방법의 과정을 해석하는 질적연구를, 개발연구는 교육모형 개발에 관한 연구를, 실험연구는 실험의 변수를 임의로 통제하여 변인 간의 관계를 파악하는 연구를 의미한다.

〈표 11〉 연구방법 특성에 따른 분류

구분	문헌연구	조사연구	사례연구	개발연구	실험연구
논문수	108	37	7	17	2
비율	62.8	21.5	4.1	9.9	1.2

총 172편의 논문 가운데 문헌연구가 62.8%로 가장 많은 비중을 차지했고 조사연구가 21.5%로 뒤를 이었다. 개별연구는 9.9%로 나타났고, 사례연구는 4.1%, 실험연구는 1.2% 비중을 차지하는 것으로 나타났다.

## IV. 논의

### 1. 새로운 연구 동향 분석 기준 마련 필요

기독교교육학의 연구주제는 다양하다. 오인탁(2008)은 13개 주제어를 선정하여 해방 이후부터 2005년까지 발간된 기독교교육학 연구를 주제에 따라 분류하였다. 임창호(2019, 2020)도 오인탁이 제시한 주제어에 따라 2006년에서 2018년 사이에 발간된 연구를 분류하고 빈도를 파악함으로써 기독교교육학 연구 동향을 파악하려고 시도했다. 임창호는 또한 주제어의 확장을 통해 연구를 주제별로 분류하고 항목별 빈도 분석을 시도했다. 주제어를 확장하려는 그의 시도는 오인탁이 제시한 주제어가 기독교교육학의 방대한 연구를 담기에는 너무 협소할 뿐 아니라 시대의 흐름과 함께 일부 주제의 도태와 새로운 주제의 출현을 반영하기 위해서였지만 주제어를 통해 기독교교육학 연구를 망라하기에는 무리가 있어 보인다. 손정위와 김효숙에 의해 시도된 언어네트워크 분석을 통한 기독교교육학의 핵심 주제어 도출은 매우 과학적이며 객관적인 시도였지만 선정된 핵심주제어가 연구를 범주화하는 기준으로 사용하기에는 적절해 보이지 않는다.

본 연구는 기독교교육학 하위영역과 연구방법을 연구를 분류하는 기준으로 삼았다. 기독교교육학 연구를 학문적, 이론적 토대를 제공하는 신학적, 철학적, 역사적, 심리학적, 사회학적 기초를 다루는 기초학문 분야와 발달단계별, 장별, 그리고 기능별 분류에 따라 구분하면 최근 연구의 관심과 대상 및 방법에 대한 동향을 파악하기 쉬울 것 같다는 판단 때문이다. 더불어 연구방법별 분류를 시도한 이유는 연구방법의 구분을 통해 기독교교육학이 이론과 실천 한쪽에 편향되는지를 파악할 수 있을 것으로 여겼기 때문이다. 하지만 본 연구에 사용한 분류기준이 적절한가에 대해서는 연구자로서도 아쉬움이 남는다. 김효숙(2012)도 시

간의 흐름과 함께 기독교교육학 연구 동향을 객관적으로 파악할 수 있는 분류기준 마련이 필요하다고 제안했는데 연구자도 기독교교육학의 연구 동향이 주기적이면서 객관적으로 파악되기 위해서는 새로운 분석 기준이 만들어져야 할 필요가 있다고 생각한다. 향후 인접 학문의 연구 동향분석 기준을 참고하여 기독교교육학 연구의 특성과 정체성 및 흐름과 변화를 발견할 수 있는 기독교교육학 연구 동향분석 기준이 고안되어 기독교교육학의 정체성 확립에 이바지할 수 있게 되기를 기대해 본다.

## 2. 연구방법의 다양화

기독교교육학 연구는 주로 문헌연구에 의존해 왔다. 박경순(2011)은 1996년 창간호부터 2011년 3월까지 “기독교교육논총”에 수록된 논문 293편을 연구방법에 따라 분류하였는데, 그 중 90.5%가 문헌연구로 쓰였음을 발견했다. 정량적 연구방법과 정성적 연구방법을 사용한 논문은 24편(8.4%), 사례연구를 기반으로 한 논문이 3편(1.1%)으로 나타났다. 김효숙(2012)은 2007년부터 2011년 사이 “기독교교육논총”과 “기독교교육정보”에 수록된 논문 306편을 분석한 결과, 문헌연구로 시행된 논문이 82.7%, 조사연구가 시행된 논문이 8.5%, 사례연구가 2.6%, 개발연구가 4.9%, 실험연구가 1.3%인 것으로 나타났다. 두 조사를 토대로 2011년 이전까지의 기독교교육학 연구는 문헌연구에 크게 편중되어 있었음을 확인할 수 있다.

본 연구의 분석에 따르면, 기독교교육학 연구방법에 변화가 일어나고 있음을 확인할 수 있다. 본 연구의 결과를 김효숙(2012)이 발견한 연구결과와 비교했을 때, 문헌연구는 82.7%에서 62.8%로 감소했고, 조사연구와 사례연구는 각각 8.5%에서 21.5%로, 2.6%에서 4.1%로 증가한 것으로 나타났다. 개발연구도 4.9%에서 9.9%로 증가했으며, 실험연구는 증가하지는 않았지만, 이전과 비슷한 수준을 보였다. 이러한 변화는 기독교교육학 연구가 이론 중심에서 기독교교육 현장의 문제를 분석하고 대안을 제시하는 실천 중심으로 옮겨가고 있음을 보여준다.

연구방법의 다양화에 이바지한 요인 가운데 하나는 타전공 학자들의 논문 투고의 증가다. 최근 유아교육, 교육공학, 신학, 사회복지 등 타 영역의 학문을 전공한 연구자가 기독교교육과 자신의 학문 사이의 융합을 시도하는 사례가 증가하였다. 논문 수록으로까지 이어지는 이러한 학제 간 연구의 증가는 기독교교육학 연구주제의 다양화 및 심화 그리고 연구방법의 다양화에 기여하고 있다.

〈표 12〉 연구방법 특성에 따른 분류

구분	문헌연구	조사연구	사례연구	개발연구	실험연구
2007-2011	82.7	8.5	2.6	4.9	1.3
2020-2022	62.8	21.5	4.1	9.9	1.2

### 3. 새로운 주제어의 출현

코로나바이러스 출현과 확산은 온라인 수업의 일상화, 재택근무의 확산, 영업시간 및 모임 인원 제한 등 사회 모든 영역에 영향을 미쳤다. 교회도 이런 급격한 사회 변화와 도전 앞에 자유로울 수 없었다. 오랜 기간 지속해오던 교회 고유의 기능도 심각한 타격을 입을 수밖에 없었는데 예배와 교육은 빠르게 온라인으로 대체되었고 교제와 친교도 대면할 수 없는 상태에서 전화나 SNS 등을 활용하여 매우 제한적으로 이루어질 수밖에 없었다. 기독교교육학 영역에서 이러한 현상의 변화와 도전을 반영한 관련 연구는 2020년 9월 발간된 “기독교교육정보”와 같은 달 발간된 “기독교교육논총” 제63집에서 처음 발견되었다.

〈표 13〉 연구방법 특성에 따른 분류

학술지	저자	논문제목
기독교교육 논총 제63집	유재덕	포스트 코로나 시대의 교회교육
	김성중	코로나 19 시기 이후의 기독교교육의 방향
	권진구	전염병, Covid-19, 그리고 기독교영성
	최은택	코로나 19시대의 기독교적 가정영성교육 모형: 비블리오 드라마를 중심으로
	유지은	온라인 수업에서 자기주도학습능력, 상호작용 및 수업만족도의 구조적 관계
학술지	저자	논문제목
기독교교육 정보 제66집	마은희 김남임	코로나 시대 웹기반 유아-부모 세대통합 예배 전략과 기술: 기독교 유아사회정서인성 개발 프로그램을 중심으로
	함승수	코로나 19 이후, 새로운 기독교 통일교육 과정 개발에 관한 연구
	이응경	언택트시대 예배와 신앙교육-비대면을 넘어 다면교육으로

2020년 3월 이후 코로나바이러스가 본격적으로 확산되고 사회적 거리두기가 일상화되면서 기독교교육 현장의 문제를 규명하고 대안을 제시하려는 연구는 그 이후 다양한 연구자들에 의해 지속되었다. 2000년 3월 이후 ‘코로나바이러스’, ‘코로나19’, ‘코비드19’, ‘엔데믹시

대' 등과 같은 주제어가 기독교교육학 연구에 새롭게 등장했으며 관련 주제를 다루는 연구가 코로나19 기간 (2020.3~2022.6) “기독교교육논총”에 11편, “기독교교육정보”에 12편 총 23편이 수록되었다. 이는 코로나19 시기 ‘기독교교육논총’과 ‘기독교교육정보’에 수록된 전체 논문 172편 가운데 13.4%를 차지하는 수치로 코로나19 라는 심각성과 대응의 절박함에 비해 매우 낮은 비율이다. 이러한 결과는 기독교교육학 연구가 여전히 현장의 문제를 등한히 하고 현장의 문제를 해결하기 위한 대안을 제시하는 실천적이며 현장중심적 성격과 거리가 있음을 보여준다.

#### 4. 연구대상의 균형

박경순(2011)의 연구에서 교육의 장별 분류를 시도한 결과, 교회 관련 연구가 45.2%로 가장 많았고, 학교 관련 연구가 12.7%로 뒤를 이었다. 가정 관련 연구는 3.5%, 사이버 관련 연구는 3.2%로 미비한 것으로 나타났다. 사회 관련 연구는 없었다. 본 연구의 결과에 따르면, 교회와 사회 관련 연구가 각각 16.9%로 가장 많았고, 학교 관련 연구가 14%, 가정 관련 연구가 4.1%, 미디어(사이버공간) 관련 연구가 3.5%로 나타났다. 교회 관련 연구 비율이 박경순(2011)의 연구와 비교했을 때 비율이 낮은 이유는 논문 작성 시 특정 교육현장을 명시하지 않고 주제를 일반적이고 포괄적으로 다루기 때문이라고 생각된다. 기독교교육과 사회의 관계를 다루는 사회 관련 연구가 비약적으로 증가한 이유는 기독교교육의 공공성 인식이 높아졌기 때문일 것이다. 학교 관련 연구는 공교육, 미션스쿨, 대안학교, 기독교 대학 현장을 모두 포함한다. 보다 세밀한 문제 발견과 구체적 적용을 위해 향후 학교 구분을 세분화하여 접근할 필요가 있어 보인다. 코로나 19로 인해 현장에서 진행되는 교회교육이 제한되고 온라인 공간에서의 예배와 교육이 활성화되는 등 가정과 미디어(사이버공간)를 통한 신앙교육에 관한 관심과 중요도가 높아졌지만, 관련 연구의 비중이 높지 않은 점은 매우 아쉬운 부분이다. 발달대상별 분류에서는 청년 관련 연구가 18건으로 가장 많았다. 청년 관련 연구가 많은 이유는 청년 관련 기독교교육의 현상이 교회, 사회, 대학을 모두 포함하고 있기 때문이다. 청소년 대상 연구가 7건이었고 그 외 대상은 각각 6건이었는데 전체 논문을 고려하면 비중이 적은 편이다. 기독교교육학 연구의 주제 설정 시 특정 대상을 지칭하지 않고 일반적이면서 포괄적으로 주제에 접근하기 때문에 대상별 연구가 적게 나타나는 것으로 보인다. 하지만 기독교교육학의 현장성과 전문성 확보를 위해, 연구대상과 현장에 대한 전문성을 가진 연구자에 의한 연구가 확대되어야 할 필요가 있다.

## V. 나가는 말

본 연구의 목적은 코로나19 기간 기독교교육학 연구의 동향을 파악하는 것이었다. 이를 위해 코로나바이러스가 본격적으로 확산되기 시작한 2020년 3월부터 사회적 거리두기가 종결된 2022년 6월 사이 발간된 “기독교교육논총”과 “기독교교육정보”에 수록된 172편의 논문을 기독교교육학 하위영역과 연구방법에 따라 분석하였다.

분석 결과, 전체 논문 가운데 38.5%가 기독교교육 기초학에 속했고, 그중 기독교교육철학 과 기독교교육심리 영역의 연구가 가장 많은 비중을 차지했다. 기독교교육 실천학에 해당하는 논문은 61.5%로 기초영역보다 높은 수치를 보였다. 기독교교육 실천학을 좀 더 구분해서 살펴보면, 발달단계별 분류 관련 논문은 전체 논문의 25%를 차지했고, 가장 비중이 높은 하위영역은 청년이었다. 장별 분류 관련 논문은 전체 논문의 55.2%를 차지했으며, 하위 영역 중에서는 교회와 사회 관련 논문의 비중이 가장 높았고 뒤를 이어 학교 관련 논문이 많은 것으로 나타났다. 기능별 분류 관련 논문은 전체 논문의 40.7%를 차지했고, 하위 영역에서는 기독교교육방법과 기독교교육과정 관련 논문이 높은 비중을 차지했다. 연구방법 분류와 관련해서는, 문헌연구가 전체 연구의 62.7%를 차지했고 조사연구 방법이 21.5%, 개발연구가 9.9%로 이전보다 기독교교육학의 연구방법이 다양해졌음을 확인할 수 있었다.

이를 토대로 본 연구에서 발견한 주요 결론은 다음과 같다. 첫째, 문헌연구로 편중되어 있던 기독교교육학의 연구방법이 최근 이론 중심에서 실천 중심 또는 이론과 실천의 균형을 잡으려는 시도로 전환되어가고 있으며, 융복합 연구가 증가되면서 연구주제 및 연구방법이 다양해지고 있음을 확인했다. 둘째, 기존의 기독교교육학 연구 동향을 파악하는데 사용된 기존의 한계를 발견하고 새로운 기준의 필요성을 확인할 수 있었다. 본 연구에서는 기독교교육학의 하위영역과 연구방법을 활용하여 연구를 분류했지만, 기독교교육학의 정체성 강화와 체계적인 동향분석을 위해 학문의 성격과 연구주제 및 방법 등을 포괄하는 분석 기준 마련이 필요하다. 셋째, 코로나바이러스의 출현과 확산으로 인한 문제가 기독교교육학 연구에도 반영되기 시작했다. 기독교교육 현장의 문제를 해결하기 위한 대안이 연구를 통해 논의되기 시작했다는 것이다. 마지막으로, 발달단계별 분류에서는 청년 관련 연구가 가장 많았고, 장별 분류에서는 교회와 사회 관련 연구가, 기능별 분류에서는 기독교교육방법 관련 연구가 가장 많은 것으로 나타났다. 전체 논문 수에 비해 특성별 분류 관련 논문이 많지 않은데 향후 기독교교육의 현장성 및 전문성 강화를 위해 장별, 발달단계별로 구체적인 현장과 대상을 세분화하여 접근하는 연구가 많아져야 할 필요성을 발견했다.

본 연구에서는 기독교교육 논총과 기독교교육 정보에 수록된 172편의 논문을 분석하여 기독교교육학의 연구 동향을 파악하는 것이 목적이었기에 두 학술지 사이의 차이를 비교 분



석하지는 않았다. 연구에 언급하지는 않았지만, ‘기독교교육정보’가 ‘기독교교육논총’에 비해 연구주제와 연구방법에서 더 큰 다양성을 보였다. 후속연구에서는 두 학술지의 차이를 만들어 내는 요인을 찾아내 보는 것도 의미 있는 연구가 되리라고 생각한다

## 참 고 문 헌

- 권진구 (2020). 전염병, Covid-19, 그리고 기독교영성. **기독교교육논총**, 63, 65-89.
- [Kwon, J. G (2020). Infection, Disease, and Christian Spirituality. *Journal of Christian Education in Korea*, 63, 65-89.]
- 김성중 (2020). 코로나 19 시기 이후의 기독교교육의 방향. **기독교교육논총**, 63, 39-64.
- [Kim, S. J (2020). The Direction of Christian Education in the Post COVID-19. *Journal of Christian Education in Korea*, 63, 39-64.]
- 김효숙 (2012). 연구방법론을 중심으로 한 기독교교육 연구 분석 및 대안 모색. **기독교교육논총**, 29, 347-377.
- [Kim, H. S. (2012). A Research Analysis for an Alternative Paradigm in Christian Education with a Focus on Research Methodology. *Korea Society for Christian Education & Information Technology*, 28, 347-377.]
- 김효숙 (2019). 키워드 네트워크 분석을 활용한 기독교교육논총 연구 동향 탐색. **기독교교육논총**, 58, 147-176.
- [Kim, H. S. (2019). Research Trends of Journal of Christian Education in Korea Using Keyword Network Analysis. *Journal of Christian Education in Korea*, 58, 147-176.]
- 김희자 (2008). 디지털 시대의 기독교교육 학술단체의 평가와 전망. **기독교교육정보**, 20, 69-88.
- [Kim, H. J. (2008). Evaluation & Prospect on Academic Societies for Christian Education in Digital Era. *Korea Society for Christian Education & Information Technology*, 20, 69-88.]
- 마은희, 김남입 (2020). 코로나 시대 웹기반 유아-부모 세대통합 예배 전략과 기술: 기독교 유아사회정서인성 개발 프로그램을 중심으로. **기독교교육정보**, 66, 197-220.
- [Ma, E. H., Kim, N. I., Kim, S. H., & Huh, K. Y. (2020). Web-based Child-parent Integrated Worship Practice and Strategies in COVID 19 era: Focusing on Christian Social Emotional Character Developing Program for Young Children. *Korea Society for Christian Education & Information Technology*, 66, 197-220.]
- 박경순 (2011). 기독교교육 논총의 과거, 현재 그리고 미래적 과제. **기독교교육논총**, 27, 1-24.
- [Park, K. S. (2011). The Research Trends of Christian Peace Education in Korea and the Future Tasks. *Journal of Christian Education in Korea*, 40, 13-46.]
- 박상진 (2013). 기독교교육학의 정체성에 근거한 기독교교육(학)과의 커리큘럼 진단. **기독교교육논총**, 33, 201-239.
- [Park, S. J. (2013). An Analysis of the Curriculum of Christian Education Departments on the Basis of the Identity of Christian Education. *Journal of Christian Education in Korea*, 33, 201-239.]
- 손정위 (2017). 언어네트워크 분석을 활용한 기독교교육 연구동향 분석. **기독교교육정보**, 54, 179-214.
- [Sohn, J. W. (2017). A Study of Christian Education Research Trends by Language Network Analysis. *Korea Society for Christian Education & Information Technology*, 54, 179-214.]
- 조성국 (2007). 현장 지향적 기독교교육 연구를 위한 기초이론분야의 과제. **기독교교육논총**, 14, 19-46.
- [Cho, S. K. (2007). New tasks of the fundamental department for praxis-oriented Christian education study. *Journal of Christian Education in Korea*, 14, 19-46.]
- 오인탁 (2002). 한국기독교교육학 연구사. **기독교교육논총**, 8, 43-127.
- [Oh, I. T. (2002). Research History of Christian Education in Korea. *Journal of Christian Education in Korea*, 8, 43-127.]
- 오인탁 (2008). **한국 기독교교육학 문헌목록 1945~2005**. 서울: 한국기독교교육학회 & 기독교한교.
- [Oh, I. T. (2008). *Bibliography of Christian Education in Korea 1945~2005*. Seoul: Korea Society for Christian Religious Education & Gidokhangyo.]
- 유재택 (2020). 포스트 코로나 시대의 교회교육. **기독교교육논총**, 68, 11-40.

- [Yoo, J. D. (2020). Christian Education and the Post Coronavirus Era. *Journal of Christian Education in Korea*, 68, 11-40.]
- 유지은 (2020). 온라인 수업에서 자기주도학습능력, 상호작용 및 수업만족도의 구조적 관계. *기독교교육논총*, 63, 255-281.
- [Yoo, J. E. (2020). Structural Relationship among Self-Directed Learning Ability, Learner-Instructor Interaction, Learner-Learner Interaction, and Class Satisfaction in Online Learning Environments. *Journal of Christian Education in Korea*, 63, 255-281.]
- 이은경 (2020). 언택트시대 예배와 신앙교육-비대면을 넘어 다면교육으로. *기독교교육정보*, 66, 295-322.
- [Lee, E. K. (2020). Worship and faith education in an untact society: : Toward multifaceted education beyond the untact education. *Korea Society for Christian Education & Information Technology*, 66, 295-322.]
- 임창호 (2014). 최근 한국기독교교육학 연구 동향 (2006.3~2013.12). *기독교교육논총*, 37, 1-24.]
- [Lim, C. H. (2014). Current Research Trends in Korean Christian Education (2006.3~2013.12). *Journal of Christian Education in Korea*, 37, 1-24.]
- 임창호 (2019). 3개 기독교교육 학술지 논문 제목에 나타난 주제어 동향분석 연구. *기독교교육논총*, 60, 13-43.
- [Lim, C. H. (2019). Analysis of Thematic Trends within Academic Paper Titles in 3 main Korean Christian Education Journals. *Journal of Christian Education in Korea*, 60, 13-43.]
- 임창호 (2020). **한국 기독교교육학 문헌 목록(II) 2006~2018**. 서울: 한국기독교교육학회.
- [Lim, C. H. (2020). *Bibliography of Christian Education in Korea(II) 2006~2018*. Seoul: Korea Society for Christian Religious Education.]
- 최은택 (2020). 코로나 19시대의 기독교적 가정영성교육 모형: 비블리오 드라마를 중심으로. *기독교교육논총*, 63, 91-120.
- [Choi, E. T. (2020). A Study of the Model Christian Familial-Spiritual Education for The Era of Covid-19. *Journal of Christian Education in Korea*, 63, 91-120.]
- 함승수 (2020). 코로나 19 이후, 새로운 기독교 통일교육 과정 개발에 관한 연구. *기독교교육정보*, 66, 259-294.
- [Ham, S. S. (2020). After Covid-19, A Study on the Development of Christian Curriculum for Korean Reunification. *Korea Society for Christian Education & Information Technology*, 66, 259-294.]