

물리보안 전공 대학생들의 선택 동기가 전공만족도 및 진로결정에 미치는 영향

장 예 진*, 최 정 일**

요 약

본 연구는 물리보안전공 대학생들의 전공 선택 동기가 전공만족도 및 진로결정에 미치는 영향을 파악하기 위해 설문조사를 수행하였다. 설문내용은 “첫째, 선택 동기, 둘째, 전공만족도, 셋째, 진로결정”으로 작성하였다. 본 연구에서는 변수의 신뢰도 및 중요도 분석, 탐색적 요인 등을 살펴보기 위해 Chronbach's Alpha 수치를 산출하고 베리맥스(Berimax) 방식을 실시하였다. 측정항목들의 AVE 값과 CR 값 모두 기준치 0.7 이상으로 산출되어 각 항목들의 집중타당성이 우호적인 것으로 조사되었다. 가설검증결과에서 표준화계수를 보면 '선택 동기 ⇨ 전공만족도'는 0.653으로, '전공만족도 ⇨ 진로결정'은 0.403으로 산출되어 두 연구가설은 채택되었으나 '선택 동기 ⇨ 진로결정'은 0.392로 기각되었다. 향후 경호전공 대학생들의 진로결정을 향상시키기 위해서는 선택 동기와 전공만족도를 동시에 높여주기 위해 대학과 관련 교수들의 노력이 더욱 필요해 보인다.

The Effect of Security Major University Students' Major Selection Motivation on Major Satisfaction and Career Decision

Ye-Jin Jang*, Jeong-Il Choi**

ABSTRACT

The purpose of this study conducted to conduct a survey to understand the effect of security major college students' major selection motives on major satisfaction and career decisions. The questionnaire was written as “First, motivation for choice, second, major satisfaction, third, career decision”. In this study, Chronbach's Alpha coefficient was calculated to analyze the reliability and importance of variables and to identify exploratory factors. And the Berimax method was performed. Both the AVE and CR values of the measured items were calculated to be above the reference value of 0.7, and thus, the convergent validity of each item was investigated as favorable. In the hypothesis test results, the standardization coefficient of 'selection motive ⇨ major satisfaction' was 0.653 and 'major satisfaction ⇨ career decision' was 0.403, so both research hypotheses were adopted. However, 'selection motive ⇨ career decision' was rejected with 0.392. In the future, universities and related professors seem to need more efforts to simultaneously increase the selection motive and major satisfaction in order to improve the career decisions of college security students.

Key words : Security Major College Student, Major Selection Motivation, Major Satisfaction, Career Decision, Survey

접수일(2022년 2월 21일), 수정일(2022년 3월 11일), 게재
확정일(2022년 3월 31일)

* 국제대학교 경호보안학과 교수 (주저자)

** 성결대학교 경영학부 교수 (교신저자)

1. 서론

영화 “경호원”이 지난 2020년도 손승헌 감독에 의해 상영되어 “운명처럼 나타난 여인, 끝까지 지킨다!”로 높은 관심을 받은바 있다. 수환과 경호원은 납치된 예진을 구하고 이후 예진은 그룹 회장이 되며 수환은 경호원으로 취업하면서 영화는 막을 내린다.

최근 코로나19로 인해 사회거리두기와 비대면으로 인해 경호원이 역할이 매우 중요해지고 있다. 경호원은 문서, 인원, 시설, 산업정보, 정보통신 등의 경호보안 업무를 담당하고 수행경호 및 의전비서 등 경호업무를 비롯하여 다양한 업무를 수행하고 있다[1].

향후 경호원의 일자리전망은 다소 증가할 것으로 예상하고 있다. 한국고용정보원(2016)은 지난 2015년 약 11,000명에서 2025년 약 12,000명으로 해마다 약 1.4% 가량 증가될 것으로 전망하고 있다[2]. 신변안전 수요로 인한 경호서비스 산업은 해마다 7.3%씩 성장할 것이고 경비업체 현황은 2009년 3,906개에서 2015년 5,041개로 꾸준히 증가하고 있다[3].

물리보안 전공 대학생들에 대한 관심이 더욱 필요해 보인다. 본 연구의 목적은 물리보안전공 대학생들의 선택 동기와 전공만족도가 진로결정에 미치는 영향을 검증하는데 있다. 이를 위해 수도권에 있는 대학생 180여명을 대상으로 2021년 11월과 12월에 약 4주간에 걸쳐 설문조사를 실행하였다. 설문내용은 “첫째, 선택 동기, 둘째, 전공만족도, 셋째, 진로결정”으로 작성하였다. 본 연구에서 실증분석은 신뢰도와 중요도, 연관성 및 타당성 분석 등을 중심으로 실시하였다.

2. 선행연구

2.1 선택 동기

김상진(2012)은 민간경비원 선택동기의 결정요인을 규명하고자 신입경비원을 대상으로 요인분석과 신뢰도 및 타당도 분석 등을 실시한 결과 직업의 가치성과 직업선택 용이, 직업의 안정성, 호기심 등을 주요 요인으로 선정하였다[4]. 장예진, 최정일(2018)은 물리보안전공 대학생들의 선택 동기가 교육과정 및 진로결정에 영향을 미치고 있는지를 분석한 결과 선택 동기가 교육과정 및 진로결정에 통계적으로 유의한 관계를 보이는 것으로 확인되어 학생들의 진로결정을 위해 전공의

선택 동기를 높여주는 것이 필요하다고 제안하였다[5]. 김상진(2016)은 민간경비원의 선택 동기가 선택평가 및 직무태도에 미치는 영향을 분석한 결과 선택 동기는 선택평가 및 직무태도에 긍정적인 영향을 미치고 선택평가는 직무태도에 우호적인 영향을 미치는 것으로 조사하였다[6].

2.2 전공만족도

임계환(2015)은 부사관과 대학생을 대상으로 현장실습과 전공만족도와의 관계를 살펴보았다. 그 결과 현장실습은 선택 동기, 안보교육, 진로분야에서 유의한 차이가 나타나고 전공만족도는 선택 동기, 안보교육, 진로분야, 현장실습에서 유의한 차이가 나타나 현장실습과 전공만족도 사이에 통계적으로 유의한 관계를 확인하였다[7]. 조시영 외2(2016)은 부사관과 대학생을 대상으로 병영실습이 전공만족도에 어떠한 영향을 미치는지 분석한 결과 부사관과 학생의 병영실습이 전공만족도에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다[8]. 김진환, 조철규(2014)는 물리보안전공 대학생의 전공만족도가 직업기대감에 미치는 영향을 분석한 결과, 인구통계학 특성에서 학생들의 전공만족도는 부분적으로 유의한 차이가 있었고 직업기대감 또한 부분적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 학과만족도가 직업기대감에 미치는 영향이 부분적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다[9].

2.3 진로결정

이현민, 정진철(2021)은 대학생 진로결정의 검사 도구를 개발하기 위해 적합성 5문항, 확신성 5문항, 구체성 5문항을 도출하여 검사도구의 한계와 진로결정의 다차원적 요인을 중심으로 규명하고자 시도하였다[10]. 노재호, 유정애(2020)은 체육교사의 진로결정 요인이 진로결정에 영향을 미치는 정도를 분석한 결과 체육교사의 진로결정 유형과 요인 사이에 통계적으로 유의한 관계가 나타나고 체육교사의 진로결정 요인이 진로결정 유형에 합리적 및 직관적, 의존적 유형별로 상이하다고 제안하였다[11]. 장민지 외 3(2019)은 예비 과학교사의 진로결정 요인들을 설문조사를 통해 분석한 결과 내적 동기요인 중 교수효능과 직업 적성에서 남성 과학교사들이 여성 교사들에 비해 통계적으로 유의하

게 나타났다[12]. 조기여, 한상미(2021)는 대학생의 진로결정 자기효능감과 학과만족도, 취업스트레스 간 연관관계를 분석한 결과 자기효능감 및 학과만족도는 취업스트레스에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 대학생의 취업스트레스를 줄이기 위해서는 진로결정 자기효능감과 학과만족도를 향상시키기 위한 전략이 필요하다고 제안하였다[13].

3. 자료수집 및 연구가설

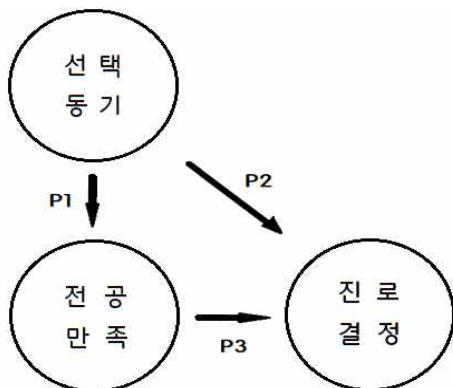
3.1 자료수집

물리보안전공 대학생들의 선택 동기가 전공만족도 및 진로결정에 영향을 주는 정도를 파악하기 위해 수도권에 있는 대학생 180여 명을 대상으로 2021년 11월 15일부터 12월 10일까지 약 4주간에 걸쳐 설문조사를 수행하였다. 설문내용은 3개 변수로 “첫째, 전공 선택 동기, 둘째, 전공만족도, 셋째, 진로결정”으로 작성하였다. 설문조사는 각 항목별로 리커트 5점 척도로 실행하였다. 실증분석은 중요도와 신뢰도 그리고 상관성 및 타당성 분석 등을 시도하였다. 설문조사를 바탕으로 탐색적 요인 및 구조 방정식을 분석하기 위하여 SPSS WIN 18.0 통계프로그램을 사용하였다.

3.2 연구가설

3.2.1 연구모형

[그림 1]은 본 논문의 연구모형으로 “선택 동기 ⇨ 전공만족도 ⇨ 진로결정”을 나타내고 있다.



[그림 1] 연구 모형

3.2.2 선택 동기와 전공만족도

전현진(2015)은 미용전공 대학생의 선택 동기와 전공만족도에 관한 연구를 위해 빈도분석, 요인분석, 상관분석, 중요도 및 신뢰도분석, 회귀분석, 경로분석 등을 수행한 결과 통계적으로 유의한 영향을 주는 것으로 분석하였다[14]. 만다린(2017)은 서울 거주 외국 유학생들을 대상으로 한국어 전공 선택 동기와 전공만족도에 관한 연구를 시도하였다. 전공 선택 동기는 내적동기와 외적동기로 구분하고 전공만족도는 인식만족 및 교과만족, 관계만족, 일반만족으로 구분하였다. 분석결과 외적동기와 일반만족이 가장 높은 수치로 나타나 한국어 전공의 만족도를 향상시키기 위해서는 전공을 활용한 직장 선택의 기회와 양질의 교육과정이 필요하다고 제안하였다[15].

성은희(2019)는 관광전공 대학생들을 대상으로 전공 선택 동기와 세부 전공만족도를 파악한 결과 관광전공 학생과 MICE(컨벤션사업)전공 학생 사이에 전공에 대한 만족도가 다르게 조사되었다. 또한 전공만족도는 개인의 전공능력과 사회적 인식에 따라 크게 영향을 미치는 것으로 분석하였다[16]. 방정희, 이연숙(2021)은 항공서비스 전공 대학생들의 선택 동기와 전공만족도와의 연관관계를 파악한 결과 전공 선택의 하부요인 중 개인적 동기는 전공만족도에 유의한 영향을 미치는 반면 사회적 환경은 유의한 영향을 주지 않는 것으로 나타났다[17].

1 : 선택 동기가 높을수록 전공만족도가 높아질 것이다.

3.2.3 선택 동기와 진로결정

신선임(2021)은 대학생의 전공 선택 동기가 진로결정에 미치는 영향을 파악하고자 선택 동기를 내재 및 외적 성격으로 구분하여 분석하였다. 분석결과, 외적 전공 선택 동기는 진로결정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다[18]. 구영에 외2(2020)는 대학생의 선택 동기가 진로준비와 진로결정에 주는 영향에 대해 분석한 결과 선택 동기가 진로결정의 자기효능감에 통계적으로 유의하게 영향을 미치고 진로준비 행동에도 영향을 주고 있다고 제시하였다[19].

박해임 외2(2017)는 대학 신입생을 대상으로 내적 및 외적 전공 선택 동기와 진로결정 자기효능감에 대

한 연관관계를 분석하였다. 그 결과 내적 및 외적 전공 선택 동기와 진로결정 자기효능감 사이에 통계적으로 유의한 정적인 관계가 존재하고 있어 신입생들이 진로 결정 자기효능감을 높인다면 대학생활 적응에 도움이 될 것으로 제안하였다[20]. 조은미 외2(2018)은 신입생의 전공을 선택하는 동기가 진로결정의 자기효능감에 매개효과를 주는지 확인하기 위해 상관분석과 회귀분석을 실시한 결과에서 선택 동기와 진로결정의 자기효능감 사이에 높은 상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 또한 대학생활 적응에 대해 전공 선택의 동기가 졸업 후 진로결정에 일부 매개효과가 있는 것으로 분석하였다[21].

2 : 선택 동기가 높을수록 진로결정이 향상될 것이다.

3.2.4 전공만족도와 진로결정

이한경(2016)은 체육전공 대학생의 전공만족도와 진로결정 자기효능감과의 관계를 분석한 결과 전공만족도의 하위요인 중 일반만족, 관계만족, 인식관계 등이 높을수록 진로태도성숙이 높았으며 진로결정 자기효능감이 높게 나타나 진로결정 자기효능감의 중요성을 확인하였다[22]. 유정선(2019)은 항공서비스학 전공 대학생을 대상으로 전공만족도와 진로결정과의 구조적관계를 분석한 결과 자아존중감이 전공만족도에 통계적으로 유의한 영향을 미치고 전공만족도 또한 진로결정 자기효능감에 의미 있는 영향을 주는 것으로 조사되었

다. 따라서 진로결정 자기효능감을 높이기 위해서는 교과구성 및 비교과활동 등을 보완하여 전공만족도를 향상시키는 것이 필요하다고 강조하였다[23].

김영현 외4(2013)은 경호(무도) 전공 대학생의 진로 결정에 전공만족도가 미치는 영향을 분석한 결과 무도수련 만족도는 진로결정 자기효능감에 통계적으로 유의하게 나타났다[24]. 한승희(2019)는 대학생의 감성지능과 전공만족도, 진로결정 자기효능감과의 관계를 분석한 결과 감성지능과 전공만족도, 진로결정 자기효능감이 상호 통계적으로 유의한 관계로 나타나 교육 프로그램 개발 및 진로 지도가 필요하다고 강조하였다[25]. 백란이, 김형곤(2020)은 항공서비스를 전공하는 대학생을 대상으로 승무원 이미지와 전공만족도가 진로 결정에 미치는 영향에 대해 분석하였다. 분석결과, 승무원 이미지가 진로결정에 유의한 영향을 미치고 또한 전공만족도가 진로결정에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다[26].

가설 3 : 전공만족도가 높을수록 진로결정이 향상될 것이다.

3.3 각 변수별 조작적 정의

<표 1>에서는 조작적 정의의 독립변수(선택 동기)와 매개변수(전공만족도), 종속변수(진로결정)를 나타내고 있다.

<표 1> 각 변수별 조작적 정의 (독립변수·매개변수·종속변수)

| Variable | Measurement Item | References |
|----------|--|--|
| 선택 동기 | 나는 경호관련학과의 교육프로그램이 마음에 들어 선택하였다. | 김상진(2012) 장예진·최정일(2018) 김상진(2016) |
| | 나는 전공의 인기도를 고려하여 선택하였다. | |
| | 나는 경호보안업무와 관련된 매체 및 교재 등을 통해 경호학 전공을 선택하였다. | |
| 전공만족도 | 나는 경호보안 분야의 직업에 매력을 느끼고 있었다. | 임계환(2015) 조시영 외2(2016) 김진환·조철규(2014) |
| | 교수진은 모든 학생들에게 공정하게 관심을 갖고 있다. | |
| | 나의 전공과목은 진로기회가 다른 전공보다 많다고 판단한다. | |
| 진로결정 | 나는 전공과목과 적절한 교육을 받고 있다고 판단한다. | 이현민·정진철(2012) 노재호·유정애(2020) 장민지 외 3(2019) 조기여·한상미(2021) |
| | 나는 학교에서 교육환경과 수업에 대체로 만족하고 있다. | |
| | 내가 선정한 진로목표(취업 및 진학)을 달성하기 위하여 공부한 일들을 항상 점검하고 있다. | |
| | 졸업 후 진로는 전공을 살리는 방향으로 취업하고자 한다. | |
| | 전공교육이 진로에 많은 혜택을 주고 있다고 판단한다. | |
| | 나는 경호관련학과를 졸업 후 원하는 직업을 선택하는데 용이하다. | |
| | 나는 전공과 관련이 많은 기업에서 종사하고 싶다. | |

4. 실증분석

본 논문에서는 물리보안전공 대학생들의 교육만족이 진로결정에 미치는 영향에 관한 가설검증을 실행하고자 기존 선행연구를 통해 조작적 정의와 관련 항목들을 추출하였으며 이에 대한 측정 항목의 신뢰성 및 타당성을 조사하였다. 신뢰성 분석이란 측정항목의 특성이 어느 정도 적합하게 형성되어 있는지 확인하는 절차로써 응답자들이 설문지 문항을 명확히 파악하고 일관성 있도록 응답을 하였는지를 확인하는 내적 일관성 분석 과정이다[27].

본 논문에서 내적일관성을 파악할 수 있는 방안으로 사회과학 연구에서 통상적으로 활용하고 있는 신뢰성 검사법인 Chronbach's Alpha 값을 산출하였다. Nunnally(1978)에 의한 예비연구에서는 Alpha 값이 0.6 이상일 경우 신뢰성이 있으며, 실무에서는 0.7 이상일 경우 신뢰성이 확보된다고 제안하였다[28]. <표 2>를 보면 Chronbach's Alpha가 0.7 이상으로 계산되어

현 논문에서 사용한 측정항목들은 내적 일관성을 확인하였다고 볼 수 있다.

측정변수의 타당성 분석을 위하여 주성분분석에 Varimax Rotation(베리맥스방식)을 활용하여 탐색적 요인분석을 수행하였다. <표 2>에서 확인할 수 있듯이 본 연구의 모든 항목들의 적재량이 기준치 0.4 이상이며 같은 항목들끼리 서로 잘 결합되어 있는 것으로 판단하였다. 더불어 <표 3>을 보면 측정항목들의 판별타당성(AVE) 값과 개념신뢰도(CR) 수치가 대부분 기준치 0.5 이상으로 도출되어 본 연구에서 이용한 각 변수들의 집중타당성이 일반적으로 확인되었다고 볼 수 있다.

판별타당성 검증을 위해 각 변수들 사이의 상관관계를 산출하였으며 각 변수들의 AVE제곱근 수치와 상관계수를 서로 비교하여 보았다. 검증결과 <표 3>에서 보듯이 각 변수들의 AVE제곱근 수치가 다른 상관계수와 비교하여 값이 더 큰 것으로 나타나 각 변수들 사이의 판별타당성이 검증된 것으로 파악하였다.

<표 2> 신뢰도 분석과 탐색적 요인의 분석 결과

| 변수 | 진로결정 | 선택 동기 | 전공만족도 | Cronbach's α |
|-------|------|-------|-------|--------------|
| 진로결정 | .869 | .094 | .141 | 0.885 |
| | .823 | .201 | .187 | |
| | .813 | .158 | .142 | |
| | .779 | .063 | .087 | |
| | .699 | .301 | .136 | |
| 선택 동기 | .009 | .861 | .090 | 0.772 |
| | .122 | .785 | .216 | |
| | .309 | .626 | .267 | |
| | .337 | .617 | .132 | |
| 전공만족도 | .056 | .142 | .841 | 0.796 |
| | .056 | .186 | .837 | |
| | .300 | .129 | .671 | |
| | .429 | .340 | .568 | |

Note : KMO=0.831 , Bartlett's =634.390 (p<0.001)

<표 3> 변수별 판별타당성 검증

| 변수 | AVE | CR | 선택동기 | 전공만족도 | 진로결정 |
|-------|-------|-------|--------------|--------------|--------------|
| 선택동기 | 0.471 | 0.934 | 0.686 | | |
| 전공만족도 | 0.507 | 0.941 | 0.649 | 0.712 | |
| 진로결정 | 0.616 | 0.952 | 0.531 | 0.502 | 0.785 |

Note : 대각선 내 붉은색의 숫자는 변수의 AVE 제곱근이고, 다른 값은 각 변수들 사이의 상관계수

본 연구는 물리보안전공 대학생들의 선택 동기와 교육만족도가 진로결정에 미치는 영향을 실증분석을 통해 확인하고자 한다. 제시한 연구모형을 분석하기 위하여 AMOS 21.0을 활용하여 구조방정식 모형을 이용하였다. 가설검증을 하기 위해 연구모형에 관한 적합성을 최대우도법(MAXimum Likelihood Eestimation)으로 검증하였고, 그 분석결과 =112.028(df=61, p=0.001), CMIN/DF=1.837, CFI=0.914(>0.9), TLI=0.890(>0.9), RMR=0.07(0.7까지

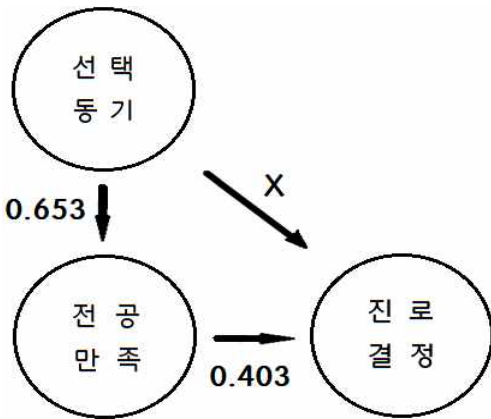
수용), GFI=0.896(>0.9)으로 나타났다.

이 수치는 적합도의 권장기준을 넘어서게 되므로 본 연구모형이 적절하다고 파악하고 가설검증을 수행하였다. 물리보안전공 대학생들의 선택 동기가 전공만족도 및 진로결정에 미치는 영향에 대한 분석을 위해 인과관계를 구조방정식을 이용하여 분석한 결과가 <표 4>과 같다. 또한 이를 연구가설 모형의 결과는 [그림 2]와 같이 나타낼 수 있다.

<표 4> 구조방정식을 통한 가설 검증

| Theory | Route | Estimate | P | Verification |
|--------|--------------|----------|----------|--------------|
| 가설 1 | 선택동기 ⇨ 전공만족도 | 0.653 | 0.001*** | 채택 |
| 가설 2 | 선택동기 ⇨ 진로결정 | 0.392 | 0.053 | 기각 |
| 가설 3 | 전공만족도 ⇨ 진로결정 | 0.403 | 0.038* | 채택 |

Note : * : p < 0.05, ** : p < 0.01, *** : p < 0.001



[그림 2] 연구 모형 분석 결과

5. 결론

본 연구는 물리보안전공 대학생들의 전공을 선택하는 동기가 전공만족도와 진로결정에 미치는 정도를 파악하기 위해 수도권에 있는 대학생 180여명을 대상으로 2021년 11월 15일부터 12월 10일까지 약 4주간에

걸쳐 설문조사를 수행하였다. 설문내용을 보면 “첫째 전공 선택 동기, 둘째 전공만족도, 셋째 진로결정”으로 작성하였다. 실증분석은 신뢰도와 중요도, 연관성 및 타당성 분석을 중심으로 구성하였다. 설문조사를 살펴 보고 탐색적요인 및 구조방정식 등을 파악하기 위하여 SPSS WIN 18.0 통계프로그램을 사용하였다.

본 연구에서 각 변수들 신뢰도 및 탐색적 요인 등을 검증한 결과 Chronbach's α 계수가 선택 동기 0.772, 전공만족도 0.796, 진로결정 0.885로 산출되어 각 항목들이 내적 일관성을 내포한 것으로 확인되었다. 타당성 검증을 위하여 탐색적 항목들을 검증한 결과, 선택 동기와 전공만족도, 진로결정이 모두 같은 항목끼리 서로 잘 결합되어 있었다. 각 항목들의 AVE 값과 CR 값 모두 기준치 0.7 이상으로 도출되어 본 연구에서 사용한 각 항목들의 집중타당성이 대체로 잘 확보된 것으로 나타났다.

본 연구에서 물리보안전공 대학생들의 선택 동기가 전공만족도와 진로결정에 영향을 미치는 정도를 구조방정식 모형에 관한 적합성을 최대우도법을 활용하여 파악한 결과, 본 연구모형은 적절한 것으로 확인되어 가설검증을 실행하였다. 산출된 수치는 적합도의 기준치 이상으로 나타나 본 연구모형은 적절하다고 파악하고 가설검증을 시도하였다. 대학생들의 선택 동기와

전공만족도, 진로결정 사이의 인과관계를 분석하기 위하여 구조방정식으로 살펴보았다.

가설검증결과에서 ‘선택 동기 ⇨ 전공만족도’ 관계는 표준화계수 0.653으로 산출되고 ‘전공만족도 ⇨ 진로결정’은 표준화계수 0.403으로 산출되어 채택되었으나 ‘선택 동기 ⇨ 진로결정’은 표준화계수 0.392으로 산출되어 기각되었다. 검증 결과 물리보안전공 대학생들의 경우 선택 동기가 높을수록 전공만족도가 높아질 것이고, 전공만족도가 높아질수록 진로결정이 향상될 것으로 분석되었다. 그러나 선택 동기가 높을수록 진로결정은 향상되지 않는 것으로 나타났다.

물리보안전공 대학생들의 진로결정을 향상시키기 위해서는 전공만족도를 높여주면서 동시에 선택 동기를 높이기 위한 노력이 함께 필요해 보인다. 이를 위해 경호관련 대학에서는 학생들의 선택 동기 및 전공만족도를 높여주기 위해 효율적인 교육과정과 첨단 교육시설을 갖추어 나가야 할 것이다. 또한 경호관련 직업에 대한 사회적인 관심과 인식을 부각시켜 나가고 산·학·연의 협력을 통해 이론 및 실무 교육의 능력을 향상시키도록 노력해야 할 것이다.

참고문헌

- [1] 다음백과 <https://100.daum.net/encyclopedia/>
- [2] 한국고용정보원: www.keis.or.kr
- [3] 삼성글로벌리서치: www.seri.org
- [4] 김상진, “민간경비원의 직업선택 동기 결정요인에 대한 실증분석”, 정보보안논문지, Vol.12, No.2, pp. 3-12, 2012.
- [5] 최정일, 장예진, “경호관련학과 학생들의 선택 동기가 NCS교육과정 및 진로결정에 미치는 영향 분석”, Vol.18, No.2, pp.159-166, 2018.
- [6] 김상진, “민간경비원의 직업선택동기가 직업선택평가가 및 직무태도에 미치는 영향”, 정보보안논문지, Vol.16, No.6, pp.73-82, 2016.
- [7] 임계환, “병영현장실습과 전공만족도와의 관계 연구: 부사관과를 중심으로”, 정보보안논문지, Vol.15, No.6, pp.7-23, 2015.
- [8] 조시영, 임계환, 허제은, “부사관과 학생의 병영실습이 전공만족에 미치는 영향: 안보의식의 조절효과를 중심으로”, 융합보안논문지, Vol.16, No.6, pp. 59-65, 2016.
- [9] 김진환, 조철규, “경호전공대학생의 학과만족이 직업기대의식에 미치는 영향”, 융합보안논문지, Vol.14, No.1, pp.59-69, 2014.
- [10] 이현민, 정진철, “대학생 진로결정 검사도구 개발”, 진로교육연구, Vol.34, No.1, pp.175-203, 2021.
- [11] 노재호, 유정애, “예비 체육교사의 진로결정 요인이 진로결정 유형에 미치는 영향”, 한국어여성체육학회지, Vol.34, No.3, pp.65-81, 2020.
- [12] 장민지, 정태섭, 장영환, 맹희주, “예비과학교사들의 진로결정 동기요인 분석”, 학습자중심교과교육연구, Vol.19, No.11, pp.407-423, 2019.
- [13] 조기여, 한상미, “대학생의 진로결정 자기효능감, 학과만족도와 취업스트레스 간의 구조모형”, 문화기술의융합, Vol.7, No.4, pp.565-575, 2021.
- [14] 전현진, “미용전공 대학생의 전공선택 동기와 전공만족도가 취업준비행동에 미치는 영향”, 미용학회지, Vol.21, No.6, pp.1212-1223, 2015.
- [15] 판다린, “외국인 유학생의 한국어 전공에 대한 선택 동기와 전공만족도에 대한 연구”, 한국산학기술학회논문지, Vol.18, No.7, pp.459-465, 2017.
- [16] 성은희, “D대학 관광관련 학생들의 전공 선택 동기와 전공만족도에 관한 세부전공 간 차이 연구”, MICE관광연구, Vol.19, No.4, pp.177-194, 2019.
- [17] 방정희, 이연숙, “항공서비스관련학과 대학생들의 전공선택동기와 학교지원에 따른 전공만족도의 영향관계”, 관광연구, Vol.36, No.2, pp.25-142, 2021.
- [18] 신선임, “대학생의 내재적·외재적 전공선택동기와 진로결정수준의 관계, 정서 및 성격 관련 진로문제의 매개효과”, 학습자중심교과교육연구, Vol.21, No.14, pp.447-460, 2021.
- [19] 구영애, 박수진, 안성식, “대학생의 전공 선택동기가 진로결정 자기효능감, 진로결정수준 및 진로준비행동에 미치는 영향에 관한 연구”, 취업진로연구, Vol.10, No.2, pp.45-70, 2020.
- [20] 박해임, 천성문, 조은미, “신입생의 내재적·외재적 전공선택동기와 진로결정자기효능감 및 사회적자기효능감, 대학생활적응에 관한 구조적 관계”, 학습

- 자중심교과교육연구, Vol.17, No.24, pp.1-21, 2017.
- [21] 조은미, 박해입, 천성문, “대학 신입생의 전공선택 동기와 대학생활적응의 관계에서 진로결정 자기효능감과 사회적 자기효능감의 매개효과”, 지역과 세계, Vol.42, No.1, pp.175-193, 2018.
- [22] 이한경, “체육전공 대학생의 전공만족과 진로태도 성숙과의 관계에서 진로결정 자기효능감의 매개효과”, 한국체육교육학회지, Vol.21, No.3, pp.75 - 87, 2016.
- [23] 유정선, “대학생의 자아존중감과 전공만족, 진로결정 자기효능감 변인 간의 구조적 관계: 항공서비스 전공 대학생을 중심으로”, 한국항공경영학회지, Vol.17, No.2, pp.3-27, 2019.
- [24] 김영현, 김우진, 민왕식, 양영모, 박한병, “전공만족과 무도만족이 진로준비행동에 미치는 영향: 경호전공과 무도전공 중심으로”, 시큐리티연구, Vol. 36, pp.57-92, 2013.
- [25] 한승희, “대학생의 감성지능, 취업불안, 전공만족도, 진로결정 자기효능감 간의 관계”, 예술인문사회융합멀티미디어논문지, Vol.9, No.12, pp.1283-1293, 2019.
- [26] 정충영, 최이규, SPSS WIN을 이용한 통계분석, 무역경영사, 2001.
- [27] Nunnally, J. C., Psychometric Theory, McGraw-Hill, New York, 1978.

[저자 소개]



장예진 (Ye-Jin, Jang)
경기대학교 (학사)
경기대학교 대학원 (석사)
경기대학교 대학원 (박사)
국제대학교 경호보안학과 교수

E-mail : guardzi@daum.net



최정일 (Jeong-II, Choi)
서강대학교 (학사)
서강대학교 대학원 (경영학석사)
명지대학교 대학원 (경영학박사)
성결대학교 경영학부 교수

E-mail : cji3600@hanmail.net