

창업 이론 및 실습교육이 진로성숙도에 미치는 영향: 문제해결능력 매개 효과 중심으로

안태욱 (군산시 청년센터·창업센터 센터장)*

이인아 (군산대학교 화학과 부교수)**

권영진 (제주대학교 산학협력중점교수)**

국문요약

대학교육에서는 창의적인 인재육성과 진로 개척 차원에서 창업교육에 관한 필요성이 강조되고 있다. 이에 본 연구에서는 창업교육을 이론교육과 실습교육으로 구분하여 대학생의 진로성숙도에 어떠한 영향을 미치는지 연구하였다. 그리고 새로운 변화에 적응하고 극복하기 위한 핵심역량으로 문제해결능력 매개 효과에 관해서 연구하였다.

본 연구는 대학생 153명을 대상으로 Smart PLS를 활용하여 실증분석을 진행하였다. 분석 결과 첫째, 창업이론교육과 창업실습교육은 문제해결능력에 유의미한 긍정의 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 창업이론교육은 진로성숙도에 긍정의 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 창업실습교육은 진로성숙도에 직접적인 유의미한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다. 셋째, 문제해결능력은 진로성숙도에 긍정의 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 마지막으로 문제해결능력은 대학생들의 창업교육(이론, 실습)과 진로성숙도 사이에서 매개 효과가 있음을 밝혔다.

본 연구결과는 창업이론 및 실습교육이 문제해결능력에 미치는 직접 효과, 창업이론 교육이 진로성숙도에 미치는 직접 효과를 도출하였지만, 창업실습은 진로성숙도에 미치는 직접 효과는 없다. 반면 창업실습-문제해결-진로성숙도의 간접효과를 판단해 볼 때 매개 효과가 있는 것으로 밝혀져, 창업 실습교육은 창업 이론교육과 달리 그 자체로서는 진로성숙도에 유의미한 영향을 끼치지 못하는 못하였다. 그러므로 대학의 창업 실습교육에 대한 개선이 필요하며, 진로성숙도에 영향을 미치기 위해서는 반드시 문제해결능력을 함양할 수 있도록 교육 설계가 필요하다는 시사점을 도출하였다.

핵심주제어: 창업교육, 이론교육, 실습교육, 진로성숙도, 문제해결능력

1. 서론

창업교육이 대학생들의 진로영역에 중요한 역할을 담당하는 기구로 병합되었다. 1, 2, 3차 산업혁명을 통해 과학 기술발달을 하면서 시대적으로 교육지원체제 및 교육생태계도 함께 발달하였다. 오늘날 4차산업혁명에서는 혁신과 창의성으로 문제해결을 할 수 있는 인재육성이 중요해졌다.

이러한 인재육성의 요구를 충족시키기 위해서 대학 교육현장에 창업교육시스템으로 대학생의 진로 교육에 반영하고 적용하기 시작하였다. 대학창업교육 5개년계획에서 초기 1차(2013~2017), 2차(2017~2021) 개발 과정을 거쳐서 창업교육 확산, 대학 내 창업 인프라 구축, 창업 친화적 학사제도 정책을 수립하였다.

무엇보다 창의성을 바탕으로 문제해결능력을 함양시킬 수 있는 창업교육에 주목하고 있다. 세부적으로 '기업가정신 함

양, 협력과 협업역량 강화, 메이커, 시뮬레이션 교육 등' 창업교육의 이론과 실습교육이 4차 산업혁명 시대 필요한 혁신적인 인재를 육성하기 위한 대학교육현장에 활발하게 적용되었다. 이에 이종구·김호원(2020) 연구에서 밝힌 대학의 진로 차원에서의 역할과 기능의 변화에 관한 내용을 아래 <표 1>에 정리하였다. 세부적으로 '5세대 발전기'부터 대학 차원에서 학생들을 위한 진로영역에서 창업교육이 중요한 역할을 담당하는 기구로 변화를 나타내었다.

<표 1> 시대별 대학의 진로 역할 변천 과정 특징 비교

시대별	대학의 진로 역할 변천 과정 특징 비교
1세대 부재기 1990년대	취업문화의 출현으로 하위 문화요소들이 생성되면서 취업진로기구가 잉태하는 시기였다. 개발경제의 성장세에 탑승한 대기업들의 정형적인 공채 시스템 도입이 큰 영향을 주었다.
2세대 태동기	취업진로기구의 형태가 출범한 초기 모습이다. 90년대

* 주저자, 군산시 청년센터·창업센터 센터장, helloceo777@gmail.com

** 공동저자, 군산대학교 화학과 부교수, leeinah@kunsan.ac.kr

*** 교신저자, 제주대학교 산학협력중점교수, ifari16@jeju.ac.kr

· 투고일: 2022-03-10 · 1차 수정일: 2022-04-08 · 2차 수정일: 2022-05-17 · 3차 수정일: 2022-06-14 · 4차 수정일: 2022-06-23 · 게재확정일: 2022-06-24

1990년대-IMF이전	초중반은 대기업들의 외형성장에 따른 대교무 정기 공채가 본격화 되면서 대학들이 이러한 취업환경에 적응하는 가운데 취업진로기구가 출현했다.
3세대 출범기 IMF이후-2004.07.	IMF 사태 이후 취업공황으로 이어지면서 위기를 노린 대학들이 2세대 취업진로기구를 대폭 정비하는 과정에서 생성되었다. 관련 시스템 개발과 인프라 개선에 눈을 돌리는 시기였다.
4세대 성장기 2004.08.-2015.12.	교육부의 권고안으로 대학들이 발전된 모델을 구축하면서 기국의 입지와 위상이 격상되는 시기였다. 전문인력 보강과 예산확대가 이루어지는 등 실질적이고도 내실을 기하는 변화가 있었다.
5세대 발전기 2016.01.-2019.12.	창업이 취업의 연장선에서 기구내로 병합 되는 시대였다. 취업난이 심화되면서 취업의 연장선에서 창업이 부상하면서 취업진로기구와 또 한 죽을 형성했다. 창업 붐이 관련 기구 변화에 직접적인 계기로 작용한 것이다.
6세대 2020.01.01.~	코로나 사태에 따른 디지털 시대에 적합한 비대면 취업 환경이 새로운 기구 출범을 가져오는 도화선으로 작용했다. 4차산업혁명의 기술적인 요소들을 반영하는 프로그램 및 시스템 설치가 분주하게 일어나고 있다.

출처: 이종구·김호원(2020)

그러나 기존의 선행연구에서는 창업교육에 대한 효과를 창업 의도, 창업 성과에 관한 연구가 집중되었고, 또한 대부분의 창업교육을 단일 차원에서 효과성 검증하는 연구가 많이 진행되었다(Ahmed et al., 2020; Boyd & Vokis, 1994; Jena, 2020; Linton & Klinton, 2019).

하지만 최근 연구에서는 창업교육의 다양한 측면, 즉 진로 차원으로 효과성 검증 범위가 확대되고 있다. 안태욱·박재환(2018) 연구에서는 창업교육이 진로준비 행동에 유의미한 영향이 있는지 연구하였다. 길명숙 외(2017) 연구에서는 중학생을 대상으로 창업가정신이 진로성숙도에 어떠한 유의미한 영향이 있는지 실증 연구하였다.

그러므로 본 연구에서는 ‘창업교육이 진로성숙도에 영향을 미친다면 과연 어떤 메커니즘을 통해서 이루어질까?’로 연구 문제를 설정하였다. 따라서 본 연구 질문에 답하기 위해서 4차산업 시대 필요한 문제해결능력의 매개 효과를 검증하여 창업교육이 문제해결능력을 높여줌으로써 궁극적인 진로성숙도에 긍정적인 영향을 끼칠 가능성에 대해서 살펴보고자 한다. 이해진 외(2016) 연구에서 창업교육이 창업지식을 매개하여 진로성숙도에 긍정적인 유의미한 영향을 미치는 것을 밝혔다.

이에 본 연구에서는 대학 창업교육의 이론과 실무 차원으로 구분하여 효과성 검증을 함으로써 향후 창업교육 효과성 검증을 위한 학문적 기초자료로 활용될 것이다. 또한, 대학 현장에 진행되고 있는 창업교육에 관한 개선점과 효과성을 밝혀 정책적 함의를 제시하고자 한다.

II. 연구 배경

2.1. 창업교육

창업교육은 창업 활성화를 위한 기반요인이다. 김선우(2016)는 창업교육을 창업을 위한 단순한 교육을 뛰어넘어 진로와 삶의 의미를 찾아가는 과정, 목적, 업을 찾아가는 플랫폼으로써 역할을 해야 한다고 주장하였다. 교육부, 한국연구재단, 한국청년기업가정신재단에서 ‘대학창업 운영 매뉴얼 3.0+’ 발간하면서 창업교육은 개인적 관점에서 도전정신, 혁신성, 진취성 등 창의적 아이디어 발굴능력과 효율적인 업무 추진력 향상 또한 개인의 취·창업 역량 강화에 도움이 된다고 밝혔다. 이에 정부는 일자리 창출하기 위한 정책적 전략으로 청년창업을 정책적으로 지원하면서 창업교육을 다양한 부처별, 기관별, 다양하고 적극적인 지원을 하고 있다.

안태욱(2021)은 산학협력 EXPO 2021 창업교육포럼에서 지역사회와 지역대학의 위기를 극복하기 위해서는 지역에 청년창업생태계 조성이 시급하며 대학의 자원인 공간, 인력, 장비 등을 적극적으로 지역사회 개방하여 창업교육 확산, 올바른 창업문화 조성, 창업 인프라 제공하여 지역사회에서 Think tank 역할을 해야 한다고 주장하였다. 이제 창업교육은 선택이 아니라 필수가 되었다. 대학 창업교육이 중심이 되었고, 지역, 초중고 확산되면서 유의미한 다양한 효과를 창출하였다. 특히 최근에는 진로 차원으로 창업을 인식하기 시작하였다. 대학생의 창업에 대한 이해가 높아지고 있으며 점진적으로 긍정적인 인식변화가 나타나고 있다. 창업교육을 통하여 기업가정신을 함양하여 자신의 진로를 적극적으로 개척하는 사례들이 나타나고 있다. 창업이론 및 창업 실무 교육이 확대되면서 청년창업에 대한 재정적·공간적·제도적 지원이 강화되었다.

최종인·양영석(2012)은 질 좋은 창업교육을 위해서 창업에 대한 이론교육, 사례 중심의 옴니버스 강의에 관한 한계를 극복하여 ‘자기 주도적 창업실습’ 훈련을 강조한 연구를 발표하였다. 대학교의 현장에서는 다양한 형태의 창업이론, 실무 교육이 확대되고 있으며 차별화되고 있다.

2.1.1. 창업 이론교육

창업에 대한 이해와 지식을 습득하기 위해서 체계적으로 가르치는 것을 창업이론교육이라고 한다. 일반적으로 창업교육에서 이론교육은 기업가정신 함양을 위한 교육과 비즈니스 모델 분석, 사업계획서 작성, 창업지원 정책 등 이론적 지식, 창업 관련 정보를 강의 형태로 제공하는 것을 의미하며 창업교육 전문가들이 분야별·주제별로 분담해서 강의 형태로 제공하고 있다(김용태, 2018).

이일한 외(2009)는 창업대학원 이론교육과 실습교육의 형태를 구분하여 분석하면서 이론교육을 정규 교과목, 비정규 과목(특강)으로 구분하였다. 본 연구에서는 창업교육의 이론교

육에 관한 선행연구를 적용하였다. 특히, 기존의 창업이론 교육에서 활용한 핵심요인으로 창업가적 특질과 성향 변수, 창업 의무, 창업 리스크, 창업 절차 등으로 주로 가르치는 사람의 지식 중심으로 전달하는 수동적 교육 방법으로 활용되고 밝혔다.

2.1.2. 창업 실습교육

창업교육은 어떠한 상황에서도 현실을 바탕에 두고 현장 중심교육이 매우 중요하다. 또한, 단순히 이론교육으로 해결하기 힘든 부분이 존재한다. 그러므로 창업교육에서 다양한 문제를 해결하기 위한 실습교육이 필요하다. 창업교육이 이론교육에만 그치지 않고 직접 참여하거나 실습, 체험, 액션 러닝 등 교내 교과 및 비교과 과정으로 다양한 형태가 점차 증가하고 있다. 하지만 이러한 창업실습 교육이 활성화되기 위해서는 대학 내 창업전문가, 창업교수진, 창업 친화적 학사제도 구축이 매우 중요하다. 예를 들면 ‘청년인턴제’와 같이 창업 현장실습, 모의 창업 시뮬레이션 등이 존재한다(김용태, 2018). 최근 정부가 다양하고 적극적인 창업교육이 확대되고 있음에도 불구하고 이론교육에 대한 양적인 증가에 집중되어 있고, 체험, 실습을 통한 실무적인 실습교육은 다양하지 못하고 대학에서 개설이 부족한 것도 사실이다. 실질적인 창업실습 교육의 중요성을 강조하며 자기 주도적 창업실습 훈련을 하기 위해서 창업 프로세스별 워크시트를 개발이 중요하다고 주장하였다(최종인·양영석, 2012).

이일한 외(2009)는 5개 창업대학원의 실습교육을 멘토링, 인턴십, 현장실습, 국내 연수, 해외연수, 역량 강화/특화 수업, 졸업논문 및 사업계획서 작성, 포스터 발표, 창업경진대회, 로켓 피치 발표대회로 구분하여 연구하였다. 대학창업교육 5개년 계획이 1, 2차로 지난 10년간 구축되었지만, 여전히 대학교과과정에서 이러한 실습교육이 체계적으로 진행되기 위해서는 전문인력, 인프라, 교과과정 등이 고도화 노력이 필요하다. 본 연구에서는 최민정(2016)의 창업교육 실습교육 선행연구를 적용하였다. 창업실습교육에는 Piperopoulos & Dimov (2015) 연구를 바탕으로 창의성, 팀 빌딩, 아이디어 창출, 네트워킹, 사업계획서 피칭, 판매(홍보), 멘토링, 시뮬레이션 등을 중점으로 Learning by Doing 주로 활용한다고 밝혔다.

2.2. 문제해결능력

4차산업을 처음 제시한 세계경제포럼에서는 변혁적인 디지털 기술기반 산업에 필요한 핵심역량을 창의적 문제해결능력·협동심·도덕성 등이라고 밝혔다(정유철, 2017).

창업에 있어서 문제해결능력은 매우 중요한 부분이다. 창업교육을 통해서 문제해결능력을 높여주는 것은 매우 중요하다. 또한, 창업교육의 중요한 효과라고 할 수 있다. 급변하는 상황에서 다양한 문제에 직면하게 되고, 문제를 해결하는 과정을 통해서 현명한 의사결정이 긍정의 결과를 도출하는 데 높

은 영향을 미친다. 4차산업혁명 시대를 살아가고 있는 대학생들에게 종합적이고 복합적인 역량을 강조하는 문제해결능력을 중요하게 다루고 있다(정현진·김창완, 2018).

특히 창업가의 역량에 필요한 능력들은 학자마다 다양하게 분류하였는데 Morris et al.(2013)는 창의적 문제해결능력이 중요한 핵심역량이라고 분류하였으며, Kivunja(2015)는 학생들이 깊이 생각하고 서로 다른 방식으로, 서로 다른 문제를 해결할 수 있는 비판적 사고자(문제해결능력)가 되어야 한다고 주장하였다.

D'zurilla & Nezu(1990)는 개인의 일상생활에서 어려움과 문제를 직면했을 때 효과적이고 적극적으로 대처 방안을 모색하려는 인지적, 정서적, 행동적 능력이라고 정의하였다.

미국의 21세기 선진 교육으로 National Education Association(2012)에서 강조한 4Cs는 비판적 사고(Critical Thinking), 의사소통(Communication), 협동심(Collaboration), 창의력(Creativity)이라고 밝히며 21C를 살아가는 데 있어서 비판적 사고(문제해결능력)가 반드시 함양해야 할 핵심역량이라고 밝히며 창의적인 교육을 통해서 이를 함양시킬 필요성 있다고 강조하였다.

2.3. 진로성숙도

Super(1995), Crites(1961)의 의해 진로성숙도 개념이 발달하였고, 한 개인이 연령 단계별 이루어야 할 직업발달 과업과 준비도로 바라본 개념이 Super의 논리이다. 반면에 상대적으로 동일한 계층, 연령층을 비교해서 직업 준비의 정도를 바라본 개념은 Crites의 논리로 두 사람은 차이가 있다. 진로성숙도라는 개념은 다음 단계를 준비하는 개념과 발달적 개념으로 종합적으로 고려할 수 있다. 황미경·문영주(2012)의 연구에서는 진로성숙도를 매개요인으로 일반계 고등학생의 진로 및 직업 역량에 진로준비 행동이 미치는 영향에 대해서 분석하였다.

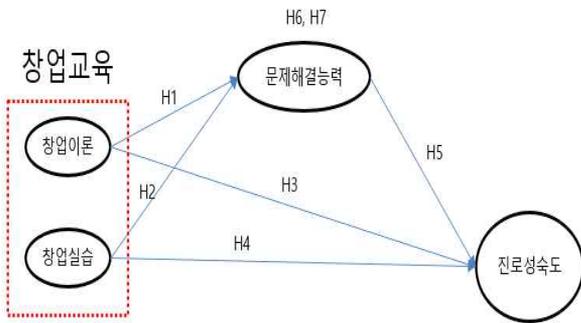
진로성숙도에 영향을 미치는 요인으로 개인적·가족 관련·학교 관련 요인이 주로 연구되었다(김성경, 2008; 정윤경, 2005).

또한, 진로성숙도의 개념에서 개인이 진로를 선택, 의사결정하면 자신이 명확하게 평가하고, 현실을 반영하여 적절하고 현명한 선택을 할 수 있는가는 의미이다. 본 연구에서는 진로성숙도를 측정하기 위해서 김임경·변중우(2018), 유은경(2018)의 연구에서 진로성숙도 지표를 사용하였다. 한희진 외(2018)의 진로성숙도 연구에서 개인의 생애 발달 단계를 고려하여 진로 선택을 위한 대한 태도·능력 정도를 의미한다고 밝히며, 학생들이 자신의 교육 선택과정에서 중요한 핵심요인으로 인식된다고 밝혔다. 따라서 본 연구에서는 대학생을 대상으로 진로성숙도 측정 도구로 선정하였다.

III. 연구방법

3.1. 연구모형

본 연구는 창업교육을 이수한 학생이 진로성숙도에 어떤 영향을 미치는지에 또한 창업교육과 진로성숙도 사이에서 문제해결능력이 매개 효과를 미치는지에 관한 메커니즘을 실증적으로 규명하고자 한다. 이를 위하여 아래 <그림 1>와 같이 연구모형을 수립하였다.



<그림 1> 연구모형

3.2. 가설의 설정

3.2.1. 창업교육과 문제해결능력

창업교육을 받은 대학생은 창업 과정에서 직면한 다양한 문제를 해결하는 능력을 보유한다. 신승훈·유동숙(2014)은 외식 창업 관련 교과목을 수행한 학생을 대상으로 문제해결 중심 학습과 일반적인 강의 방식을 구분하여 문제해결능력을 분석한 결과 문제해결 중심학습을 이수한 학생이 더욱 효과적으로 문제해결을 한 것으로 증명하였다. 또한, 김도현 외(2018)는 고등학생을 대상으로 기업가정신 교육 프로그램과 셀프리더십과 사회적 문제해결력 향상 간의 연구를 진행한 결과 기업가정신이 청소년의 셀프리더십과 사회적 문제를 해결하는 역량을 키우는데 유의미하게 영향을 미치는 것으로 주장하였다. 이렇게 외식 창업 관련 교과목을 수행한 대학생 및 고등학생을 대상으로 한 창업교육이 실제로 문제해결능력에 유의미한 긍정적 영향을 미치는 선행연구를 참고하였다.

본 연구에서는 창업교육을 이론교육과 실습교육으로 구분하여 창업교육을 받은 대학생의 문제해결능력에 어떻게 영향을 미치는지 검증하고자 아래와 같은 가설을 설정하였다.

가설 1: 창업교육의 이론교육은 문제해결능력에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 2: 창업교육의 실습교육은 문제해결능력에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.2.2. 창업교육과 진로성숙도

대학에서 창업교육을 수여한 학생들은 향후 창업 의도에만 직접적인 영향을 미치는 게 아니라 진로 측면에서 주도적으로 개척하는 효과를 나타낸다. 실질적으로 창업교육을 받은 학생은 진로성숙도에 긍정적으로 영향을 미친다. 창업교육, 창업동아리, 실업계고등학교, 중학생 대상의 창업교육이 진로성숙도에 긍정적인 영향을 미치는 다양한 연구가 진행되었다.

안태욱·박재환(2018)은 대학생 창업교육 역량이 진로준비 행동에 긍정적인 영향을 미친다고 주장하며, 기업가정신의 중요성을 강조하였다. 또한, 정경희·성창수(2016)는 창업교육 이수 및 미이수 집단으로 대학생을 구분하여 진로 결정 자기효능감, 기업가적 경력 의도, 경력준비 행동간의 관계를 분석하였다. 연구결과 창업교육을 이수한 대학생은 기업가정신 함양으로 진취적이며 자신감을 가지고 실제 취업 준비 활동에 영향을 미치며 진로 선택에 있어 창업교육의 중요성을 주장하였다. 양영석·김명숙(2015)은 창업교육뿐만 아니라 창업동아리를 대상으로 연구를 진행하였다. 창업교육 창업동아리 실습 활동이 진로성숙도에 유의미한 차이가 있다고 밝히며, 진취적인 사고, 창의성, 자기 주도적 기반으로 문제해결 중심형 활동이 필요하다고 제안하였다. 이처럼 대학 내에서의 창업교육뿐만 아니라 정의정(2014)은 실업계고등학교 학생들을 대상으로 Bizcool 창업교육이 진로성숙도 및 진로 의사결정에 효과적이라고 주장하였다. 마지막으로 길명숙 외(2016) 연구에서 창업가정신이 중학생들의 진로성숙도에 어떠한 영향을 미치는지를 분석하여 유의미한 영향을 미친다는 것을 증명하였고, 자유학기제 프로그램이 질적, 양적 수준이 높아진다는 결론을 도출하였다. 위와 같은 선행연구를 바탕으로 아래와 같은 가설을 제시한다.

가설 3: 창업교육의 이론교육은 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 4: 창업교육의 실습교육은 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.2.3. 문제해결능력과 진로성숙도

문제해결능력이 우수한 대학생은 창업 및 진로성숙에 영향을 미칠 것이다. 그래서 간호대학, 마이스터고, 초등학교 학생을 대상으로 문제해결능력 및 진로성숙도의 관계를 분석하였다. 우선, 안성미·김경희(2018)는 간호대학생들을 대상으로 문제해결능력이 진로성숙도에 미치는 영향에 대해서 분석한 결과 간호대학생의 문제해결능력이 진로성숙도에 유의미한 영향을 미치고 있음을 밝혔다. 또한 함승연(2014)은 마이스터고와 특성화고 학생들을 대상으로 직업기초능력평가 문제해결능력이 진로성숙도에 미치는 영향에 관해서 연구하였으며, 연구결과 특성화고 학생의 진로성숙도 능력 영역의 합리적 의사결정과 정보탐색 요소에 효과적인 것으로 밝혀졌다.

마지막으로 조수는·최윤경(2015) 연구에서 초등학생을 대상으로 행위 중심문제해결을 활용한 집단진로상담이 진로성숙도에 미치는 효과를 분석하여 실증연구하였다. 창의적인 문제해결 ABPS(Action-based Problem Solving: AbPS) 방법론이 진로성숙도에 효과적이라는 연구결과를 밝혔다. 위와 같은 선행연구를 바탕으로 아래와 같은 가설을 제시하였다.

가설 5: 문제해결능력은 진로성숙도에 정(+의 영향을 미칠 것이다.

3.2.4. 문제해결능력의 매개 효과

창업교육 관련한 연구에서 창의적인 문제해결능력은 매개변수로 다양하게 사용되었다. 김보혜·김창완(2021)은 디자인생각교육이 문제해결능력을 강화한다고 밝혔다. 또한, 창업 자기효능감과 창업 의지 관계에서 문제해결능력을 매개 효과를 분석하여 완전 매개 효과를 증명하였다. 또한, 신수지·서수균(2018)은 부모의 심리적 통제와 대학생의 지연 행동 사이에서 문제해결능력의 매개 효과를 분석하여 심리적 개입의 중요성에 대한 시사점을 도출하였다. 마지막으로 유정선(2020)은 셀프리더십이 진로준비 행동에 미치는 영향에서 항공서비스전공 대학생들을 대상으로 문제해결능력의 매개 효과를 분석하였다. 위와 같은 선행연구를 바탕으로 아래와 같은 가설을 제시하였다.

가설 6: 문제해결능력은 창업이론교육과 진로성숙도 사이에 매개 영향을 미칠 것이다.

가설 7: 문제해결능력은 창업실습교육과 진로성숙도 사이에 매개 영향을 미칠 것이다.

3.3. 측정방법

지금까지 살펴본 연구모형과 가설에서 정의된 변수를 측정키 위하여 아래 <표 2> 설문 문항을 수립하였다.

<표 2> 측정 문항

측정개념	측정 문항별 주요 내용	관련 연구
창업이론교육	창업가 동기부여/창조와 혁신 고취 추진력 고취/ 창업에 필요한 이론지식 획득/사업에 필요한 자원 획득	Piperopoulos & Dimov(2015), 최민정(2016)
창업실습교육	창업 성공 및 실패 사례 교육 사업계획서 작성 실습 사업기획과 사업컨셉 개발 창업 현장학습형 실습과정 제공	
문제해결능력	문제 해결 방안 다각도로 생각 어려운 문제에 대한 다양한 대안 도출 문제에 대한 합리적인 결론 도출 문제의 원인 파악	서경화 외(2016) 양통일·윤정욱 (2020)
진로성숙도	내가 좋아하는 직업 선택 선택한 직업에서 성공 자신감 진로에 대하여 확실하게 결정 계획한 진로에 대한 적극적인 정보 파악	김임경·변중우 (2018) 유은경(2018)

창업이론교육과 창업실습교육은 Piperopoulos & Dimov(2015), 최민정(2016)의 연구를 참조하여 각각 4개 문항으로 구성하였으며, 문제해결능력은 서경화 외(2016), 양통일·윤정욱(2020)의 연구를 참조하여 4개 문항으로 구성하였다. 마지막으로 진로성숙도는 김임경·변중우(2018), 유은경(2018)의 연구를 참조하여 4개 문항으로 구성하였다. 각 설문 문항은 리커트 5점 척도를 이용하여 측정되었다.

3.4. 자료수집 및 분석방법

본 연구는 연구자가 속한 대학에서 창업을 전공했거나, 최근 창업교과목을 수강, 창업 관련 프로그램에 참여한 대학생을 모집단으로 선정하여 2021년 3월부터 12월까지 총 250부의 설문지를 배포하고, 173부를 회수하여 결측치가 있는 20부를 제외한 153부의 유효설문지를 사용하여 분석을 진행하였다. 본 연구대상을 창업교육을 받은 학생을 선정한 이유는 창업교육을 받은 학생이 창업까지 연계하는 데 있어 부모의 걱정, 본인의 의지, 지속적 성공을 담보하지 못하며 창업을 해야 한다는 막연한 부담감이 존재한다. 그렇지만 창업교육을 받은 학생들은 문제 접근에 있어 현명하게 해결하려는 문제해결능력이 뛰어나며 향후 본인의 취·창업을 하는 데 필요한 진로성숙도에 있어 매우 중요하게 작용하는 역량이라고 판단되어 이러한 메커니즘을 연구하고자 선정하였다. 본 연구에 필요한 설문 조사는 구글 설문지 플랫폼을 이용하여 창업교과목, 창업 프로그램에 참여한 학생을 대상으로 온라인 설문을 진행하였으며, 되도록 성실하게 설문에 응해 달라고 부탁하였다.

연구가설을 검증하기 위하여 SPSS와 Smart PLS를 사용하였다. PLS는 표본 크기와 잔차 분석에 대한 요구사항이 다른 통계 프로그램보다 상대적으로 까다롭지 않고(Chin, 1998), 이론적인 구조모형에 대한 평가 및 측정모형 평가를 동시에 구현할 수 있으며, 측정모델과 구조모델에 대하여 동시 검증이 가능하다는 장점이 있다(김공수 외, 2021; 김근아·김상현, 2015).

IV. 실증분석 결과

4.1. 표본의 특성

본 연구에서는 <표 3>에 설문 대상자의 인구통계학적 특성을 제시하였다. 우선 모집단의 특성은 남학생이 97명(63.4%), 여학생이 56(36.6%)명으로 남학생의 비율이 다소 높은 것으로 나타났다. 학년은 1학년이 10명(6.5%), 2학년이 8명(5.2%), 3학년이 38명(24.8%), 4학년이 25명(16.3%), 졸업이 72명(47.1%)이다. 졸업생이 많은 이유는 지난 학기 수업 및 프로그램에 참여했던 학생을 대상으로 설문을 배포했기 때문이다.

전공계열을 보면 인문·사회계열 63명(41.2%), 자연계열 22명

(14.4%), 공학 계열 53명(34.65), 기타 15명(9.8%)으로 나타났다. 전공만족도 항목을 보면 전공에 만족하다가 123명(80.4%), 만족하지 못하다가 30명(19.6%)으로 나타났다. 창업교육 수강동기는 학점, 추천, 지원제도 등 수동적인 개념과 본인 관심과 미래준비라는 능동적인 개념으로 설정하였다. 수동적 개념인 학점 이수자가 21명(13.7%), 주위 추천이 13명(8.5%), 각종 지원 혜택이 7명(4.6%)으로 약 26%를 차지하였으며, 능동적 개념인 본인이 관심 있어서가 64명(41.8%), 미래준비가 48명(31.4%)으로 약 73%를 차지하는 것으로 나타났다. 진로 계획은 창업이 62명(40.5%), 취업이 58명(37.9%), 공사와 공무원이 9명(5.9%), 기타 24명(15.7%) 순으로 나타났다.

<표 3> 인구통계학적 특성

구분	구분	빈도(명)	퍼센트(%)
성별	남성	97	63.4
	여성	56	36.6
학년	1학년	10	6.5%
	2학년	8	5.2%
	3학년	38	24.8%
	4학년	25	16.3%
	졸업	72	47.1%
전공계열	인문사회계열	63	41.2%
	자연계열	22	14.4%
	공학계열	53	34.6%
	기타	15	9.8%
전공만족도	만족	123	80.4%
	불만족	30	19.6%
창업교육 수강동기	본인관심	64	41.8%
	학점이수	21	13.7%
	주위추천	13	8.5%
	각종지원	7	4.6%
	미래준비	48	31.4%
향후진로	창업	62	40.5%
	취업	58	37.9%
	공사/공무원	9	5.9%
	기타	24	15.7%

4.2. 요인의 신뢰성 및 타당성 분석 결과

본 연구에서는 이론교육과 실습교육을 포함한 창업교육, 문제해결능력, 진로성숙도로 구성된 연구모형의 설문 항목이 연구 방향 및 의도가 동일하게 제대로 측정되었는지 신뢰도 분석과 타당성 분석을 진행하였다. 연구에 대한 신뢰도 분석은 Cronbach's α 값으로 내적 일치도를 측정하였고, 요인분석으로 타당성 분석을 진행하였다. 또한, 합성 신뢰도와 평균분산추출 값을 통하여 사용된 변수 및 측정 문항의 개념 타당성 및 집중 타당성 분석을 진행하였다.

<표 4>에서 보는 바와 같이 모든 변수의 Cronbach's α 값이 0.8 이상으로 도출되어 제안한 측정 문항에 대한 충분한 신뢰성을 인정하였다(Hair et al., 2012). 또한, 합성 신뢰도 값이

0.9 이상으로 도출되었고, 평균분산추출 값도 0.7 이상으로 도출되어 측정하고자 하는 연구모형의 수렴 타당성이 적절한 것으로 판단되었다(Fornell & Larcker, 1981). 그리고 집중 타당성 분석 결과 연구모형은 수용 가능한 수준으로 나타났다. 마지막으로 본 연구에서 사용한 Smart PLS 3.0 경우 SRMR, NFI 등과 같은 적합도 지수를 제공하고, 이를 확인한 결과 연구모형은 수용 가능한 수준으로 나타났다.

<표 4> 집중 타당성 분석 결과

측정개념	요인적재치	Cronbach's α	합성신뢰도	평균분산추출값
창업이론 교육	.851	0.887	0.922	0.748
	.851			
	.740			
	.752			
창업실습 교육	.710	0.929	0.950	0.825
	.805			
	.762			
	.786			
문제 해결능력	.796	0.926	0.948	0.819
	.808			
	.828			
	.839			
진로 성숙도	.669	0.878	0.916	0.733
	.788			
	.840			
	.756			
모형적합도	SRMR=0.051, NFI=0.856			

4.3. 판별 타당도 분석

판별 타당성 확인을 위해 AVE 제공근과 잠재변수 간의 상관계수를 비교하였다. Fornell & Larcker(1981)에 따르면 AVE 값이 변수들의 상관관계 값보다 커야 판별 타당성을 확보하며, 분석 결과 AVE 값이 변수들의 상관관계 값보다 높기 때문에 본 연구에서 제안한 측정모형이 판별 타당성을 확보하였다고 판단한다(윤병선·김천규, 2019). 판별 타당도 분석은 아래 <표 5>에 제시하였다.

<표 5> 판별 타당성 분석 결과

	이론교육	실습교육	문제해결능력	진로성숙도
이론교육	0.865			
실습교육	0.710	0.908		
문제해결능력	0.534	0.510	0.905	
진로성숙도	0.490	0.522	0.659	0.856

4.4. 경로 분석

Smart PLS를 적용하여 연구가설을 Bootstrap resampling 기법을 이용하여 반복적 회귀분석 과정을 수행한 결과 T값과 P값

을 산출하였다. 연구가설 검증 결과 설정한 5개의 연구가설 중 1개 가설이 기각되었고, 나머지 4개 가설은 채택되었다. 본 연구결과는 아래 <표 6>에 제시하였다.

첫째, 창업이론교육이 문제해결능력에 긍정적인 영향을 미친다는 가설 1은 채택되었다($\beta=0.265, p<0.029$). 둘째, 창업실습교육이 문제해결능력에 긍정적인 영향을 미친다는 가설 2도 채택되었다($\beta=0.346, p<0.002$). 셋째, 창업이론교육이 진로성숙도에 긍정적인 영향을 미친다는 가설 3도 채택되었다($\beta=0.214, p<0.029$). 넷째, 창업실습교육이 진로성숙도에 긍정적인 영향을 미친다는 가설 4는 기각되었다. 다섯째, 문제해결능력이 진로성숙도에 긍정적인 영향을 미친다는 가설 5는 채택되었다($\beta=0.516, p<0.000$).

<표 6> 연구가설 검증 결과

가설경로	경로계수	T값	P값	결과
H1. 창업이론교육 - 문제해결능력	0.265	2.187	0.029	채택
H2. 창업실습교육 - 문제해결능력	0.346	3.056	0.002	채택
H3. 창업이론교육 - 진로성숙도	0.214	2.192	0.029	채택
H4. 창업실습교육 - 진로성숙도	0.063	0.726	0.468	기각
H5. 문제해결능력 - 진로성숙도	0.516	7.302	0.000	채택

4.5 매개 효과분석

Boot strapping을 통해서 간접효과의 경로계수와 유의성을 통하여 매개 효과분석을 검증하여 아래 <표 7>에 제시하였다. 문제해결능력 매개변수의 가설검증 결과 가설 6, 가설 7 모두 채택되었음을 알 수 있다. 가설 6은 대학생들이 창업이론 교육을 통하여 문제해결능력을 향상하고, 이를 매개로 진로성숙도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 도출되었고, 가설 7은 대학생들이 창업실습교육을 통하여 문제해결능력을 향상하고, 이를 매개로 진로성숙도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

<표 7> 문제해결능력 매개 효과 검증 결과

가설경로	경로 계수	T값	P값	95% 신뢰구간	결과
H6. 창업이론교육- 문제해결능력- 진로성숙도	0.137	2.0867	0.038	[0.017, 0.260]	채택
H7. 창업실습교육- 문제해결능력- 진로성숙도	0.178	0.061	0.004	[0.056, 0.295]	채택

V. 결론

5.1. 연구결과 요약 및 시사점

본 연구에서는 청년 일자리 창출을 위한 창업에 관한 관심 속에서 대학에서 창의적인 인재육성, 기업가정신 확산, 청년들의 다양한 진로진출을 모색하기 위한 기회 확대 등 대학의 창업교육에 대한 효과적인 측면에서 단순히 창업에 대한 성과뿐만 아니라 대학생의 진로성숙도에 어떠한 유의미한 영향을 미치는지에 대해서 관심을 가졌다. 그리고 창업교육을 단일 차원이 아닌 세분화 시켜서 실질적으로 현장에 이뤄지고 있는 상황을 반영하여 창업이론과 창업실습 교육으로 구분하여 실증연구를 하였다. 특히 불확실한 시대에 문제해결역량이 중요한 시점에 창업교육과 진로성숙도 사이에서 어떠한 매개 효과가 있는지 연구를 하였다.

본 연구는 대학 창업교육을 받은 대학생들을 대상으로 본 연구모형을 기준으로 Smart PLS 방법론을 활용하여 실증분석을 진행하였고 실증분석결과는 다음과 같다.

첫째, 창업이론교육은 문제해결능력에 유의미한 긍정의 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 창업실습교육은 문제해결능력에 유의미한 긍정의 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 창업이론교육은 진로성숙도에 긍정의 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 창업실습교육은 진로성숙도에 직접적인 유의미한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다. 다섯째, 문제해결능력은 진로성숙도에 긍정의 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 문제해결능력의 매개 효과분석에서는 대학생들의 창업교육(이론, 실습)과 진로성숙도 사이에서 문제해결능력이 매개요인으로 유의미한 효과를 미치고 있음을 모두 있음을 밝혔다. 따라서 본 연구의 분석 결과 대학의 창업교육(이론, 실습)에 효과성에 있어서 4차산업혁명 시대에 요구하는 문제해결능력에 유의미한 긍정의 영향을 미치고 있어 대학에서 창업교육(이론, 실습)을 확대하고 고도화하는 것이 필요하다는 시사점을 도출하였다. 즉, 4차산업혁명 시대 기술 변화가 빠르고 다양하며 팬데믹19 이후 불확실한 시대 속에서 문제해결력을 갖춘 도전적이고 창의적인 인재육성은 국가적으로 중요한 과제이다.

본 연구에서 밝힌 창업교육이 대학생의 진로성숙도에 유의미한 긍정의 영향을 미치는 결과는 매우 시사하는 바가 크다고 하겠다. 지난 몇 년간 일자리 창출을 위한 중앙정부에서 창업지원을 확대하였다. 이는 기존의 학문적 접근이었던 창업교육의 효과성 연구를 경영성과, 창업 성과, 창업 의지에 집중적으로 연구되었다면 본 연구를 통해 진로 차원에도 효과가 있음을 입증한 학술 가치를 가진다. 따라서 본 연구를 통해서 창업교육의 확장적 효과를 검증하는 후속연구 기초자료로 활용할 수 있는 학술적 시사점이 깊다고 하겠다. 그리고 창업교육을 창업이론과 창업실습으로 세분된 효과성 검증을 시도하였다는 것이 기존 연구와 차별점이다.

결론적으로 창업이론교육은 문제해결능력, 진로성숙도에 미치는 직접 효과 있었지만, 창업실습 교육은 문제해결능력에 미치는 직접 효과는 있지만, 진로성숙도에 미치는 직접 효과는 없었다. 반면 창업실습-문제해결-진로성숙도에 대한 간접효과를 판단해 볼 때, 창업 실습교육은 창업이론 교육과 달리 그 자체로서는 진로성숙도에 영향을 끼치지 않는다는 연구결과 밝혔다. 즉, 창업 실습교육이 진로성숙도에 영향을 미치기 위해서는 반드시 문제해결능력을 올렸을 때 가능하다는 결론이다. 따라서 대학 창업교육에서 창업실습 교과목에 대한 체계적이고 전폭적인 개선이 필요하다는 함의를 도출하였다. 향후 대학창업교육 고도화·효과성을 높이고 대학생의 진로 차원으로 유의미한 긍정의 영향을 미치게 하려면 창업실습 교육을 보다 실효성 있도록 커리큘럼 개선이 필요하다.

따라서 지난 10년간 창업교육이 대학에서 양적으로는 확산되었지만, 창업교과목에 관한 세부적인 진단, 분석, 보완 재설계를 통한 대학 창업교육의 질적 고도화를 위한 심층연구가 필요한 시기이다. 특히 본 연구결과에서 도출한 결과를 보면 대학 창업교육 현장에서 진행되고 있는 창업실습 교육에 대한 개선점을 파악하여 적극적인 커리큘럼 및 교육 방법론, 창업교육 시스템 개선이 필요하다. 앞으로는 대학의 창업교육(이론, 실무)이 단순한 지식전달에 집중하기보다는 실질적인 문제해결역량을 높이며, 대학생들의 사회진출에 직접 도움이 될 수 있도록 진로성숙에 유의미한 긍정의 영향을 미칠 수 있도록 개선하는 것이 중요하다는 정책적 함의를 도출하였다.

5.2 연구의 한계 및 향후 연구과제

본 연구에서는 창업교육을 단일 차원 아닌 이론, 실습 창업교육 세분화 한정된 많은 선행 연구의 한계를 극복한 유의미한 연구를 하였지만, 다음과 같은 연구의 한계를 가지고 있다. 첫째, 본 연구는 일부 대학생을 표본으로 하였다. 일부 대학 창업교육(이론, 실습)을 받은 대상이기에 전체 대학을 대표하지 못한다는 일반화의 오류가 존재한다. 둘째, 실질적으로 대학마다 창업교육 수준, 질, 양 등 체계가 대학마다 표준화되어있지 않고 대학의 상황에 따라 다르므로 본 창업교육은 전국에서 실행 중인 대학 창업교육(이론, 실습) 교과과정을 대표하지 못한다는 한계가 존재한다. 그리고 본 연구에서 집단 간 비교연구를 하지 못한 것이 아쉬운 부분이다. 연구표본을 창업교육을 수강한 집단, 창업교육을 한 번도 수강하지 않은 집단 사이에 어떤 유의미한 차이가 있는지, 그리고 창업교육받기 전, 후를 비교·분석하여 어떤 유의미한 차이가 있는지에 대한 것도 추가 분석하지 못한 연구의 한계가 존재한다. 마지막으로, 창업실습교육에 대한 정의가 대학마다 달라서 이에 대한 개념 정의, 창업실습 교과목 구성, 표준화, 체계화가 필요하다. 이와 같은 본 연구의 한계를 극복하기 위해서 향후 후속연구를 통해서 더욱 면밀하고 체계적인 연구가 필요하다.

REFERENCE

길명숙·류덕위·김명숙(2017). 성격 5 요인 조절효과를 통한 창업가 정신이 중학생의 진로성숙도에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 12(1), 47-60.

김공수·최강득·이국용(2021). 창업 실패 두려움에 영향을 미치는 요인: 재창업희망자들의 창업시도를 중심으로. *아태경영저널* 13(2), 79-97.

김근아·김상현(2015). 조직 내 테크노스트레스와 지속적 몰입의 관계: 참여 촉진과 기술적 지원 제도의 조절효과. *한국전자지리학회지*, 20(1), 153-166.

김도현·정선영·이지선(2018). 기업가정신교육이 고등학생의 셀프리더십과 사회적 문제해결에 미치는 효과N기업의 청소년 기업가정신 교육 프로그램을 중심으로. *사고개발*, 14(1), 141-166.

김보혜·김왕철(2021). 창업자기효능감과 창업의지간의 관계연구: 문제해결능력의 매개 효과를 중심으로. *한국창업학회지*, 16(4), 185-201.

김선우(2016). [창업교육의 미래방향] 모두를 위한 창업교육. *Entrepreneurship Korea*, 2, 10-12.

김성경(2008). 고등학교 청소년의 진로성숙도 영향요인에 관한 연구: 성별 및 학교계열별 집단 비교를 중심으로. *청소년학연구*, 15(6), 145-170.

김용태(2018). 체험형 창업강좌와 이론형 창업강좌 학습자간의 창업동기, 기업가정신 및 창업의지 비교 연구. *벤처창업연구*, 13(4), 49-58.

김임경·변정우(2018). 일반계고 호텔관광분야 위탁직업교육의 교육서비스가 교육 만족도에 미치는 영향: 진로성숙도 조절효과 중심으로. *관광레저연구*, 30(9), 79-98.

서경화·최원식·이수범(2016). 조리 외식 전공 대학생의 일반적 특성에 따른 셀프리더십, 진로결정 자기효능감, 진로성숙도 차이 연구. *관광레저연구*, 28(5), 367-391.

신승훈·유동숙(2014). 하이브리드 문제중심학습을 적용한 외식창업 관련과목의 교육효과: 문제해결능력을 중심으로. *한국콘텐츠학회논문지*, 14(6), 453-465.

신수지·서수균(2018). 부모의 심리적 통제와 대학생의 지연행동: 문제해결능력의 매개효과. *한국심리학회지*, 30(3), 855-875.

안성미·김경희(2018). 간호대학생의 진로결정자기효능감, 문제해결능력 및 취업스트레스가 진로성숙도에 미치는 영향. *한국산학기술학회지*, 19(1), 555-565.

안태욱(2021). *청년창업생태계 조성과 지역대학의 역할, 산학협력 EXPO 2021 창업교육포럼*. 수원: 교육부 한국연구재단.

안태욱·박재환(2018). 창업교육이 대학생의 진로에 미치는 효과성 연구. *벤처창업연구*, 13(2), 177-192.

양영석·김명숙(2015). 특성화 고등학생들의 창업동아리활동이 창업의지와 진로성숙도에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 10(5), 233-240.

양통일·윤정욱(2020). 태권도시범 대학선수의 사회적지지와 진로결정자기효능감 및 진로성숙도 간의 구조적 관계. *한국체육과학회지*, 29(5), 221-239.

유은경(2018). 대학생의 Egogram 자아상태, 자기효능감, 진로성숙도 간의 구조적 관계. *취업진로연구*, 8(4), 1-19.

윤병선·김천규(2019). 대학생의 기업이 열정이 정보 탐색 및 연계역량을 통해 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구. *벤처창업연구*, 14(3), 97-110.

유정선(2020). 셀프리더십이 문제해결능력과 진로준비행동에 미치는 영향: 항공서비스전공 대학생의 사례에서 문제해결능력의

- 매개효과를 중심으로. *관광경영연구*, 24(4), 341-365.
- 이일한·한주희·김주미(2009). 창업교육 서비스품질, 만족 및 구전의 관계. *직업교육연구*, 28(3), 61-83.
- 이종구·김호원(2020). 한국 대학의 시대별 취업진로기구 변천과정과 특징 비교 분석에 관한 연구. *경영사연구*, 35(3), 45-63.
- 이혜진·황인호·김진수(2016). 청소년의 진로성숙도와 창업의도에 미치는 영향 연구. *한국산학기술학회논문지*, 17(4), 698-709.
- 조수은·최윤경(2015). 행위중심문제해결을 활용한 집단진로상담이 초등학교 진로성숙도에 미치는 효과. *청소년학연구*, 22(7), 393-419.
- 정유철(2017. 1. 23.). *제4차 산업시대 교육은 도덕성, 협동심, 문제해결능력, 호기심 등에 역점 두어야*. 브레인미디어, Retrieved from <https://www.brainmedia.co.kr/BrainTrain/ing/19185>.
- 정의정(2014). Bizcool 창업교육과 연계한 진로탐색교육 효과분석. *벤처창업연구*, 9(3), 89-95.
- 정경희·성창수(2016). 대학 창업교육이 진로결정 자기효능감, 경력 준비행동 및 기업가적 경력의도에 미치는 영향: 창업교육의 조절효과. *벤처창업연구*, 11(4), 49-57.
- 정윤경(2005). 우리나라 청소년의 진로성숙도와 관련 변인: 개인, 가정, 학교 특성을 중심으로. *한국사회학회 사회학대회 논문집, 1st KEEP Conference, 한국사회학회*.
- 정현진·김창완(2018). 4 차산업혁명 시대 디자인생킹 기반의 청소년 기업가정신 교육 프레임워크 연구. *한국창업학회지*, 13(1), 175-200.
- 최민정(2016). *소상공인 창업교육이 기회인식 및 평가에 미치는 영향: 창업효능감과 조절초점의 매개효과를 중심으로*. 박사학위 논문, 중앙대학교 대학원.
- 최종인·양영석(2012). 창업교육을 위한 프로그램 개발과제. *벤처창업연구*, 7(1), 125-134.
- 한희진, 양정호, 김화영, 김영민(2018). 특성화고등학교 학생의 진로성숙도에 영향을 미치는 요인 분석. *교육문화연구*, 24(2), 381-397.
- 함승연(2014). 직업기초능력평가 문제해결능력이 마이스터고 및 특성화고학생의 진로성숙도에 미치는 영향. *수상해양교육연구*, 26(3), 597-610.
- 황미경·문영주(2012). 일반계 고등학교 학생의 진로·직업 역량이 진로준비행동에 미치는 영향-진로성숙도의 매개효과를 중심으로. *인적자원관리연구*, 19(4), 1-25.
- Ahn, S. M., & Kim, K. H.(2018). The Influence of Career Decision-making Self-efficacy, Problem Solving Ability and Job-seeking Stress on Nursing Students' Career Maturity. *The Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 19(1), 555-565.
- Ahmed, T., Chandran, V. G. R., Klobas, J. E., Liñán, F., & Kokkalis, P.(2020). Entrepreneurship education programmes: How learning, inspiration and resources affect intentions for new venture creation in a developing economy. *The International Journal of Management Education*, 18(1), 1-13.
- Ahn, T. W.(2021). *Creation of a Youth Startup Ecosystem and the Role of Local Universities, Industry-University Cooperation EXPO 2021 Startup Education Forum, 10 Years of Entrepreneurship Education, Cultivating Companies for the Future 100 Years*. Suwon: Ministry of Education, National Research Foundation of Korea
- Ahn, T. U., & Park, J. H.(2018). The Effect of Entrepreneurship Education on the Career Path of University Students. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(2), 177-192.
- Boyd, N. G., & Vozikis, G. S.(1994). The Influence of Self-efficacy on The Development of Entrepreneurial Intentions and Actions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(4), 63-77
- Chin, W. W.(1998). The Partial Least Squares Approach to Structural Equation Modeling. *Advances in Hospitality and Leisure*, 8(2), 294-336.
- Choi, J. I., & Yang, Y. S.(2012). Program Development for Entrepreneurship Education. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 7(1), 125-134.
- Choi, M. K.(2016). *Effect of Entrepreneurship Education on Opportunity Recognition and Evaluation: A Focus on the Mediating Effect of Entrepreneurial Self-efficacy and Regulatory Focus*. Doctoral Dissertation, Graduate School of Industrial & Entrepreneurial Management Chung-Ang University
- Crites, J. O.(1961). A Model for the Measurement of Vocational Maturity. *Journal of counseling psychology*, 8(3), 255.
- D'zurilla, T. J., & Nezu, A. M.(1990). Development and preliminary evaluation of the Social Problem-Solving Inventory. *Psychological Assessment. A Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 2(2), 156.
- Fornell, C., & Larcker, D. F.(1981). Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement error: Algebra and Statistics. *Journal of Marketing Research*, 18(3), 382-388.
- Han, H. J., Yang, J. H., Kim, H. Y., & Kim, Y. M.(2018). Analysis of Affecting Career Maturity of Specialized High School Students. *Journal of Education & Culture*, 24(2), 381-397
- Hair, J. F., Sarstedt, M., Ringle, C. M., & Mena, J. A.(2012). An Assessment of the Use of Partial Least Squares Structural Equation Modeling in Marketing Research. *Journal of the academy of marketing science*, 40(3), 414-433.
- Hahm, S. Y.(2014). Effects of Meister High School and Specialized Vocational High School' Students on Career Maturity in Problem Solving Ability Domain of Test for Enhanced Employ ability & Upgraded Proficiency. *The Korean Society for Fisheries and Marine Sciences Education*, 26(3), 597-610.
- Hwang, M. K., & Moon, Y. J.(2012). *The Effects of Career and Work Competency on Career Preparation Behavior among Students in Academic High Schools: With a Focus on the Mediating Effects of Career Maturity*. *Journal of Human Resource Management Research*, 19(4), 1-25.
- Jung, H. J., & Kim, C. O.(2018). A Study on the Entrepreneurship Education Framework for Youth based on Design Thinking. *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 13(1), 175-200.
- Kil, M. S., Ryu, D. W., & Kim, M. S.(2017). The Effect of the Entrepreneurship on Career Maturity of Middle School Student Through 5 Personality Factors.

- Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 12(1), 47-60.
- Kim, B. H., & Kim, C. O.(2021). The Relationship between Entrepreneurial Self-Effectiveness and Entrepreneurial Intention: Focusing on Mediating Effect of Problem-solving Skills. *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 16(4), 185-201.
- Kim, D. H., Jung, S. Y., & Lee, J. S.(2018). The Effects of Entrepreneurship Education on Self-leadership and Social Problem-Solving: Focused on the Youth Education Program of N Enterprise. *The Korean Association For Thinking Development*, 14(1), 141-166.
- Kim, G. A., & Kim, S. H.(2015). The Relationship between Technostress and Continuance Commitment within Organizations: The Moderating Effects of Involvement Facilitation. *The Journal of Society for e-Business Studies*, 20(1), 153-166.
- Kim, I. K., & Byun, J. W.(2018). The impact of The Education Service in the Vocational Foster Education Courses in the Hospitality and Tourism Sector of a General High School on The Educational Satisfaction: Focusing on Moderating effect of Career Maturity. *Journal of Tourism and Leisure Research*, 30(9), 79-98.
- Kim, K. S., Choi, K. D., & Lee, K. Y.(2021). Actors Affecting Fear of Startup Failure: The Case of Re-Startup Trial. *Asia-Pacific Journal of Business & Commerce*, 13(2), 79-97.
- Kim, S. K.(2008). Factors Affecting Career Maturity and of Korean High School Students: On the Basis of the Comparisons by Students' Sex and School-type. *Korean Journal of Youth Studies*, 15(6), 145-170.
- Kim, S. W.(2016). Future Direction of Entrepreneurship Education 'Entrepreneurship Education for Everyone'. *Entrepreneurship Korea*, 2, 10-12.
- Kim, Y. T.(2018). A Comparative Study of Entrepreneurial Motivation, Entrepreneurship and Entrepreneurial Intention Between the Students of Experiential Entrepreneurship Class and Theory Centered Class. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(4), 49-58.
- Kivunja, C(2015). Teaching Students to Learn and to Work Well with 21st Century Skills: Unpacking the Career and Life Skills Domain of the New Learning Paradigm. *International Journal of Higher Education*, 4(1), 1-11
- Lee, H. J., Hwang, I. H., & Kim, J. S.(2016). A Study on Influential Factors to the Career Maturity and Entrepreneurial Intention in Youth Entrepreneurship Education. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 17(4), 698-709.
- Lee, I. H., Hahn J. H., & Kim, J. M.(2009). The Impact of Service Quality in Entrepreneurial Education on Satisfaction and Word to Mouth. *The Journal of Vocational Education Research*, 28(3), 61-83.
- Lee, J. G., & Kim, H. W.(2020). A Study on the Comparative Analysis of the Transition Process and Characteristics of Employment & Career Organization in Korean Universities by the Period. *The Review of Business History*, 35(3), 45-63.
- Linton, G., & Klinton, M.(2019). University Entrepreneurship Education: A Design Thinking Approach to Learning. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 8(1), 1-11.
- Morris M. C., Webb, J. W. Fu, J., & Singhal, S.(2013), A Competency-Based Perspective on Entrepreneurship Education: Conceptual and Empirical Insights. *Journal of Small Business Management*, 51(3), 352-369.
- Jena, R. K.(2020). Measuring the Impact of Business Management Student's Attitude towards Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Intention: A case study. *Computers in Human Behavior*, 107, 1-10.
- Jeong, Y. K.(2005). *Career Maturity and Related Variables of Korean Adolescents: Focusing on the Characteristics of Individuals, Families, and Schools. Proceedings of the Sociological Conference of the Korean Sociological Association, 1st KEEP Conference*. Korean Society of Sociology
- Jo, S. E., & Choi, Y. K(2015). Effects of AbPS Career Counseling on Career Maturity of Elementary School Students. *Korean Journal of Youth Studies*, 22(7), 393-419.
- Jung, E. J.(2014). Analysis of the Bizcool-Connected Career Exploration Education Effectiveness. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 9(3), 89-95.
- Jung, K. H., & Sung, C. S.(2016). The Effect of Entrepreneurship Education on Career Decision Self-Efficacy, Career Preparation Behavior and Entrepreneurial Career Intention: Moderating Effect of Entrepreneurship Education. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 11(4), 49-57.
- Jung, Y. C.(2017. 01. 23). *Education in the Fourth Industrial Era should focus on morality, cooperative spirit, problem-solving ability, and curiosity*. Brain Media, Retrieved from <https://www.brainmedia.co.kr/BrainTraining/19185>,
- Seo, K. H., Choi, W. S., & Lee, S. B.(2016). A Study on Differences among Self-leadership, Career Decision-making Self-efficacy and Career Maturity according to General Characteristics of Students Majoring in Cooking and Food Service. *Journal of Tourism and Leisure Research*, 28(5), 367-391.
- Shin, S. H., & You, D. S.(2014). Effects of Hybrid Style Problem- Based Learning in Food Service Entrepreneurship Subject: Focusing on Problem Solving Skills. *The Journal of the Korea Contents Association*, 14(6), 453-465.
- Shin, S. J., & Seo, S. G.(2018). The Mediating Effect of Problem-solving Ability on Parental Psychological Control and Procrastination Among College Students. *The Korean Journal of Counseling and Psychotherapy*, 30(3), 855-875.
- Super, D. E.(1955). Dimensions and Measurement of Vocational Maturity. *Teachers College Record*, 57(3), 1-12.
- Piperopoulos, P., & Dimov, D.(2015). Burst Bubbles or Build Steam? Entrepreneurship Education, Entrepreneurial Self-efficacy, and Entrepreneurial Intentions. *Journal of*

- Small Business Management*, 53(4), 970-985.
- Yang, T. I., & Yoon, J. W.(2020). A Structural Relationship of Social Support and Career Decision Self-Efficacy and Career Maturity in College Player of Taekwondo Demonstration Athlete. *The Korean Society of Sports Science*, 29(5), 221-239.
- Yang, Y. S., & Kim, M. S.(2015). An Assessment Study for The Impact of Startup Club Activity by Bizcool Students on Their Entrepreneurship Will and Maturing Their Career Path. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 10(5), 233-240.
- Yoo, J. S.(2020). The Effects of Self-Leadership on Problem Solving Ability and Career Preparation Behavior: Focusing on the mediation effects of Problem Solving Ability in the case of Airline Service Department's Students. *Tourism Management Research Organization*, 24(4), 341-365.
- You, E. K.(2018). The Relationship between Ego-State by Egogram, Self-Efficacy and Career Maturity of College Students. *Journal of Employment and Career*, 8(4), 1-19.
- Yoon, B. S., & Kim, C. K.(2019). Effects of University Students' Entrepreneurial Passion on Performance through Exploration Capability and Connection Capability. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 14(3), 97-110.

The Effect of Entrepreneurship Theory and Practical Education on Career Maturity: Focusing on the Mediating Effect of Problem Solving Ability

Ahn, Tae-uk*
Lee, In-ah**
Kwon, Yung-jin***

Abstract

Recently, the necessity and importance of entrepreneurship education in universities in terms of nurturing creative talents and career paths have been emphasized. This study attempted to examine the mechanism of how the effectiveness of entrepreneurship education affects career maturity by dividing it into theoretical education and practical entrepreneurship education with problem-solving competency rather than a single dimension. This study performed an empirical analysis using Smart PLS for 153 college students.

The results of the analysis are as follows. First, it was found that theoretical and practical entrepreneurship education had a significant positive (+) effect on problem-solving ability. Second, theoretical entrepreneurship education had a positive (+) effect on career maturity, but practical entrepreneurship education did not have a direct significant effect on career maturity. Third, problem-solving ability had a positive (+) effect on career maturity. Finally, the mediating effect analysis revealed that problem-solving ability had mediating effects on both entrepreneurship education and career maturity of college students.

In conclusion, this study has its significance in that it presents the effectiveness and direction of entrepreneurship education both in theory and practice at a time when it is urgent to foster inspiring and creative talent in universities to meet the demands of the times. In particular, it was analyzed that entrepreneurship education conducted at universities is required to upgrade the curriculum, content, methodology, and subject design of practical entrepreneurship education, and there is an urgent need for improvement so that the effect of practical entrepreneurship education can have a significant effect on career maturity.

Keywords: Entrepreneurship Education, Theoretical Entrepreneurship Education, Practical Entrepreneurship Education, Career Maturity, Problem-solving Ability,

* First Author, Director, Gunsan City Youth Center & Start-up Center, helloceo777@gmail.com

** Co-Author, Associate Professor, Dept. of Chemistry, Kunsan National University, leeinah@kunsan.ac.kr

*** Corresponding Author, Collaboration Professor, Jeju National University, ifari16@jejunu.ac.kr