

# 인터넷 개인 방송 진행자들의 일탈 방송의도에 영향을 미치는 요인: 시청자의 사회적 압력 관점에서<sup>1)</sup>

Factors Affecting Deviation Broadcasting Intentions of Internet Personal Broadcasting Jockey: From the Perspective of the Social Pressure of Viewers

채성욱 (Seong Wook Chae)

호서대학교 경영대학 디지털기술경영학과<sup>2)</sup>

송혜지 (Hye Ji Song)

호서대학교 경영대학 디지털기술경영학과<sup>3)</sup>

## 〈 국문초록 〉

인터넷 개인 방송의 확산에 따라 개인 방송 진행자(BJ, Broadcasting Jockey)와 시청자 수가 증가하고 있으며 이들 간 즉각적인 의사소통도 활발하게 일어나고 있다. 본 연구는 인터넷 개인 방송에서 사회적 문제를 야기하고 있는 일부 BJ들의 자극적인 방송에 주목하고 BJ의 일탈 행위를 억제하는 기제가 효과적으로 작동되는지 그리고 BJ와 상호작용을 하는 시청자들은 어떤 영향을 미치는지 알아본다. 구조방정식 모형을 통해 억제 이론의 공식적 및 비공식적 제재가 BJ의 정책 준수 태도를 통해 일탈 방송 의도에 미치는 영향을 살펴보고 BJ의 정책 준수 태도와 일탈 방송 의도와의 관계에 대한 사회적 압력의 조절효과를 확인하였다. 아프리카 TV의 BJ를 대상으로 설문하여 총 234개의 데이터를 분석한 결과 공식적 제재 뿐만 아니라 비공식적 제재 또한 BJ들의 정책 준수 태도를 높이는 것으로 나타났다. 하지만, BJ가 인터넷 개인 방송을 시청하는 시청자로부터 인식하는 사회적 압력은 정책 준수 태도가 일탈 방송 의도를 줄이는 효과를 감소시키는 것으로 확인되었다.

주제어: 억제 이론, 일탈 방송 의도, 인터넷 개인 방송, 방송 진행자

1) 본 논문은 2019년도 호서대학교의 재원으로 학술연구비 지원을 받아 수행된 연구임 (2019-0850)

2) 교신저자, swchae@hoseo.edu

3) 제2저자, gpwl2091@daum.net

## 1. 서론

인터넷 서비스의 발달 및 스마트폰 보급으로 인하여 개인들이 자신만의 미디어 콘텐츠를 제작 방송할 수 있는 인터넷 개인 방송이 최근 많은 관심을 받고 있다. 인터넷 개인 방송은 개인 혹은 다수가 인터넷을 이용하여 인터넷을 이용하는 다수의 시청자들에게 게임 등 주요 콘텐츠를 서비스하는 것으로(한국소비자원, 2017), 방송 진행자(BJ, Broadcasting Jockey)나 시청자들은 언제 어디서나 원하는 시점에 방송에 참여할 수 있으며, 특히 방송 중 BJ와 시청자들은 실시간 채팅 및 다양한 메시지 전달 수단(예, 아프리카TV의 전자여성<sup>1)</sup>) 등을 통해 즉각적인 의사소통 및 상호작용이 가능하다(조원희, 임소혜, 2019). 인터넷 개인 방송은 기존 공중파 방송처럼 한정된 주제에 국한되지 않기 때문에 다양한 시청자들의 관심사를 충족시켜 줄 수 있고 기존방송에서 쉽게 접할 수 없었던 다양한 정보, 주제를 지닌 방송을 시청할 수 있다(한영주, 하주용, 2019). 예를 들면, 게임을 하며 전략을 공유하는 게임방송, 음식을 먹는 것을 중계하는 먹방, 공부하는 모습을 보여주는 공부방, 음악과 관련된 내용을 공유하는 음악방송, 시청자와 소통 하는 소통 방송, 장난감 조립법이나 화장법을 알려주는 방송 등 매우 다양한 주제의 방송이 제공된다. 기존 지상파 방송과 달리 개별 시청자 취향에 맞춘 다양한 방송을 할 수 있게 된 것은 단 1명의 시청자만 있어도 방송이 가능해졌기 때문이다.

인터넷 개인방송 진행자(BJ, Broadcasting Jockey)들은 자신들만의 개성 넘치는 방송 콘텐츠와 진행을 통해 독자적인 브랜드를 구축하고 시청자들을 사로잡는다. 기술의 지속적인 발전과 함께 인터넷 개인방송 시

장이 점차 확대됨에 따라 더 많은 시청자가 유입되고 많은 BJ들이 방송을 진행하게 되었으며, 인터넷 개인 방송이 우리 사회에 미치는 영향은 점차 커지고 있다(한국방송통신전파진흥원, 2014). 하지만 일부 BJ들의 개인 방송에서의 언행은 일탈적 내용을 담고 있어 새로운 사회문제로 야기되고 있다. 예를 들어, 시청자가 재미로 요구하는 위협하거나 불법적인 행동을 실행한다거나, 야간에 자동차 과속 주행 장면을 중계 한다거나, 방송 중에 상시 음주를 하거나 술마시기 시합을 한다거나, 진행자가 쌍욕을 내뱉으며 방송을 진행하는 경우도 있으며, 타인을 모욕하거나 인격권을 침해하는 경우, 여성 BJ가 신체 부위를 가감없이 노출하거나, 두 살 배기 아이에게 술을 먹이고 불법 인터넷 도박 사이트 홍보, 청소년이 교복을 입은 채로 담배를 피우는 등 일부 인터넷 개인방송 콘텐츠는 폭력·폭언, 허위사실 유포, 명예훼손, 아동학대, 저작권 침해, 개인정보 침해 등 반사회적, 비도덕적 문제를 야기하기도 한다(서은내, 2016; 정완, 유수미, 2019; 최진웅, 2016).

일탈 행동은 사회 구성원의 사회적 규범이나 기대에 벗어난 사고와 행동(김지영, 김준호, 2006; 조동기, 2006)으로 공식적으로 제정된 규칙에 대한 위반(예, 범죄) 뿐만 아니라, 사회규범에 대한 위반(예, 관습, 풍속에 대한 거부)을 모두 포괄한다(Macionis & Gerber, 2010). BJ들의 일탈 행동에 일부 시청자들이 불쾌감을 갖기도 하지만 일부 시청자들은 쾌감을 느끼며, BJ는 시청자로부터 일탈 행위를 암묵적으로 요구 받기도 한다. 일부 BJ는 시청자의 기대에 부응하기 위해 일탈을 하기도 하는데 이를 통해 시청자들을 본인의 채널에 붙잡고 구독자와 시청자 수를 늘릴 수 있으며 금전적 후원(예, 아프리카의 별풍선 등)도 받을 수 있기 때문이다. 무리한 내용의 비정상적인 방송, 즉, 기존 지상파 방송에서는 시청할 수 없었던 일탈적 방송에 쾌감을 느끼는 시청자들과 특히 감수성이 예민한 청소년

1) 방송 중 시청자의 별풍선 기부 등의 주요 행위 결과 및 채팅 내용을 읽어주는 여성 목소리. 전자녀라고도 함

년들에게 일부 BJ들의 일탈 언행은 좋지 않은 영향을 미칠 수 있다. 또한 BJ의 일탈 방송에 열광하는 시청자들의 금전적 후원(별풍선 쓰기)이 경쟁적으로 행해지기도 하면서 사이버 캐시(예, 별풍선 류)의 구입자 금 마련을 위해 범죄가 발생되기도 한다(정완과 유수미, 2019). 본 연구에서 일탈 방송이라 함은 일탈 행동의 정의에 기반하여 사회적으로 허용된 행동 범위를 벗어난 행동을 하는 방송을 의미한다.

본 연구는 사회적 문제를 야기하기도 하는 일부 BJ들의 일탈 방송과 관련하여, 혹시 일탈 행위가 일어나지 않도록 통제하고 억제하는 억제 매커니즘이 잘 작동되지 않는 것일까? 매커니즘이 잘 작동된다면 일탈 방송이 잘 안 일어 날 텐데 왜 이렇게 발생을 하는 걸까? 일탈 행위를 억제하는 기존의 매커니즘을 우회하는 무언가 다른 요인이 있는 것은 아닌가? 어떻게 하면 일탈 방송을 줄일 수 있을까? 와 같은 의문을 갖고, BJ와 상호작용을 하는 시청자들이 BJ의 일탈 행위에 어떤 영향을 미치는지 그리고 BJ의 일탈 행위를 어떻게 하면 줄일 수 있는지 알아보려고 한다. 연구질문은 다음과 같다.

연구 질문 1: 시청자들은 BJ들의 일탈 방송에 어떤 영향을 미치는가?

연구 질문 2: 인터넷 개인방송 BJ의 일탈 방송을 어떻게 하면 줄일 수 있을까?

질문에 대한 답을 찾기 위해 먼저 기존 일탈방송을 억제하는 매커니즘이 잘 작동하는지 확인하고자 범죄를 억제할 수 있는 주요 요인을 다루는 억제 이론을 적용하여 연구 모형을 설정한다. 연구 모형에서 BJ에게 가해지는 공식적 및 비공식적 제재가 BJ의 정책 준수 태도를 통해 BJ의 일탈 방송 의도에 영향을 미치는지 살펴봄으로써 BJ개인방송 환경에서 어떤 억제요인들이 잘 작동하는지, 잘 작동하지 않는 것이 있는지

확인한다. 또한, 시청자가 BJ의 일탈 방송에 어떤 영향을 미치는지, 억제 매커니즘을 약화 시키는지 알아보고자 시청자 요인을 조절변수로 연구모형에 반영한다. 연구 모형 검증을 위해 국내 대형 인터넷 개인 방송 플랫폼 아프리카TV의 BJ를 대상으로 가상 시나리오 기법을 이용한 온라인 설문을 수행하며, 자료 수집 후 SmartPLS 분석 소프트웨어를 이용하여 데이터를 분석한다. 특히, 인터넷 개인방송과 관련된 기존 연구들은 인터넷 개인방송 시청자를 대상으로 연구하였으나, 본 연구는 연구대상으로 개인방송을 진행하는 BJ들을 대상으로 한다는 점에서 희소성이 있다. 또한, BJ의 일탈 행위의 원인을 이해하는데 BJ당사자만이 아닌 개인방송에 함께 참여하는 시청자 요인을 고려한다는 점에 기존 연구와 다른 차별성과 공헌점이 있다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1. 인터넷 개인 방송

인터넷 개인 방송, 또는 1인 방송은 개인이 게임, 스포츠 등 다양한 주제의 프로그램을 온라인을 통해 실시간 혹은 비실시간으로 다수의 인터넷 이용자에게 제공하는 서비스다(한국소비자원, 2017). 인터넷 개인 방송은 기존 전통 방송과 달리 단 1명의 시청자만 있어도 방송이 가능하여 시청자가 원하는 방향으로 방송을 할 수 있고, 채팅창 등을 통해 시청자와 실시간으로 커뮤니케이션하고 시청자 반응을 곧바로 콘텐츠에 반영함으로써 시청자에게 현장감을 제공할 수 있어, 기존 방송 미디어와 형식과 내용에서 많은 차이를 갖는다. 인터넷 개인 방송에서는 이런 특성으로 인해 기존 방송에서 쉽게 접할 수 없었던 게임 방송(온라인/비디오 게임을 하는 방송), 먹방(음식을 먹으면서 대

화 하는 방송), 공방(공부하는 모습을 방송) 등 다양한 소재를 통해 이용자에게 콘텐츠 선택의 폭을 더 넓혀 주었다(한국소비자원, 2017).

인터넷 개인 방송에서 방송 BJ와 시청자는 서로에게 영향을 미치는 매우 긴밀한 관계를 맺고 있다(송진, 이영주, 2015; 유튜브연구회, 2014). 인터넷 개인 방송에서 시청자는 채팅, 댓글 및 후원 등의 실시간 참여 및 소통을 통해 방송 BJ와 함께 콘텐츠를 만든다. 이러한 시청자의 실시간 참여와 방송BJ의 즉각적인 피드백 및 반응은 참여 시청자에게 현장감과 몰입감을 주고, BJ와 시청자 간의 심리적인 거리를 가깝게 만든다(이은영, 2016). 시청자는 BJ의 개인 방송이 자신과 잘 맞을 때 해당 방송에 보다 긍정적인 태도를 형성하고(김유민, 2016), 관계 형성이 잘 될 수록 금전적 후원은 물론 타인에게 추천 및 공유 등을 통해 BJ의 방송을 홍보하는 홍보대사가 될 수도 있으므로 방송BJ에게 있어 시청자와의 긴밀한 관계 형성은 매우 중요한 포인트가 된다.

시청자가 인터넷 개인 방송을 시청하는 동기에는 오락적 동기, 정보 습득 동기 등이 있지만, 사회적으로 상호작용을 하길 원하고 공동체 의식을 형성하고자 하는 동기가 있음을 많은 연구에서 밝히고 있다. 개인 방송 시청 동기 등과 관련된 선행연구를 살펴보면 한명우(2016)는 대학생의 오락추구·시간보내기 동기, 동반자역 동기, 성적 흥미 동기, 지식·정보 습득 동기를 인터넷 방송을 시청하는 주요 동기 요인으로 도출하였으며, 반옥숙, 박주연(2016)은 상호작용 추구, 정보 추구, 새로운 재미 추구 요인을, 한명우(2016)는 오락추구·시간보내기 동기, 동반자역 동기, 성적 흥미 동기, 지식·정보 습득 동기를 인터넷 방송을 시청하는 주요 동기 요인으로 도출하였다. 동반자역 동기는 외로움을 덜기 위해 대화 상대나 함께 있을 상대를 찾고자 하는 동기를 의미한다(한명우, 2016). 또한,

Hilvert-Bruce et al. (2018)는 게임방송 플랫폼 트위치 이용자를 대상으로 한 트위치 시청 동기와 시청자 관여 활동에 대한 연구에서 시청자의 오락적 동기, 사회적 상호작용 동기, 외적 지지 동기, 공동체 의식 동기가 관련됨을 확인하였다. 특히, 외적 지지 동기는 트위치 시청 시간에, 사회적 상호작용 동기와 공동체의식 동기는 트위치 구독 시간에 긍정적인 관련성이 있음을 보고하였다. 여기서 시청자의 상호작용 및 공동체 의식 형성 욕구는 정서적·행위적 관여 활동에 영향을 미침을 알 수 있다. 선행 연구에 의하면 인터넷 방송 만족도에 영향을 미치는 요인에는 인터넷 방송의 가치와 질, 흥미성, 독특성(유세경과 변윤신, 2003), 시청자의 오락적 동기, 정보 추구 동기, 가상 체험/현실 도피 동기, 사회 관계 추구 동기(김종무, 2019), 의사 사회적 상호작용(김설예 등, 2016; 정근웅 등, 2017; 한명우, 2016)이 있다. 의사 사회적 상호작용(parasocial Interaction)은 시청자들이 인터넷으로 개인방송을 진행하는 BJ에 대해 정서적/심리적으로 느끼는 가상의 유대관계를 말한다(김설예 등, 2016; 한명우, 2016). 아직 합의된 결과가 도출되지는 않았으나, 다른 시청자에 대한 인식이 인터넷 방송 시청 만족도에 미치는 영향에 대한 연구도 흥미롭다. 다른 시청자와 함께 모여 있다는 사회적 실재감이 인터넷 방송 시청 만족도에 긍정적인 영향을 준다는 연구(한명우, 2016)가 있는 반면, 사회적 실재감이 오히려 시청 만족도를 떨어뜨리는 경향이 있다는 연구도 있다(김설예 등, 2016). 인터넷 개인 방송에서 BJ와 시청자는 긴밀한 상호작용을 하고 시청자 역시 방송콘텐츠를 만들어가는 참여자로서의 역할을 하므로, 방송에서 BJ의 일탈 행위는 한편으로 시청자와의 상호작용 과정에서 나타나는 것으로 고려할 필요가 있다.

## 2.2. 억제 이론

억제 이론은 주로 개인의 범죄 의도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 고안된 이론으로 모든 개인은 합리적으로 의사결정 및 행동을 한다는 것을 전제로 한다. 행위로부터 얻어지는 잠재적인 이익을 고려하여 법을 준수하거나 위반하므로, 범죄에 따른 이익이 더 크다면 범죄를 저지르고 손해가 더 크다면 범죄를 저지르지 않을 것으로 본다(Akers, 2013; Gibbs, 1968).

억제 이론은 법적 제재에 관심을 갖고 범죄를 억제할 수 있는 중요 요인으로 제재의 확실성, 제재의 심각성, 제재의 신속성을 제시한다. 제재의 확실성은 범죄자의 체포 및 처벌의 가능성을, 제재의 심각성은 범죄에 대해 얼마나 엄격하게 제재를 하는지, 마지막으로 제재의 신속성은 제재가 얼마나 빨리 이루어지는

지를 의미한다. 범죄에 대한 제재가 반드시 일어나고, 엄격하게, 그리고 신속하게 집행됨으로써 범죄로부터 잃을 것이 더 많다고 사람들이 합리적인 판단을 하게 되면 범죄행위가 억제될 수 있다(Akers, 2013).

한편, 억제 이론 기반의 초기 연구들은 법적인 처벌 즉 공식적인 제재에 초점을 맞추었으나, 이후의 연구에서는 수치심, 당황, 자기통제 같은 비공식적인 제재를 포함 하는 것으로 확장하며(Grasmick & Bursik Jr, 1990). 공식적인 제재만으로는 범죄행위 혹은 의도를 억제할 수 있는 요인을 충분히 다루지 못한다고 보았다. Hovav and D'Arcy(2012)은 한국과 미국의 정보시스템 오용을 막기 위한 보안 대책의 효과성에 관한 연구에서 비공식적 제재인 도덕적 믿음은 한국과 미국 양 국가에 모두 유의한 효과를 보였으나, 공식적 제재인 확실성은 한국에서만, 심각성은 미국에서만 유의한 것

〈표 1〉 억제 이론 관련 선행 연구

저자	사용 변수	주요 결과
Kuo et al. (2019)	공식적 제재(제재의 심각성, 제재의 확실성), 기타 요인(컴퓨터모니터링)	제재의 확실성을 높게 인지하고 있는 병원 직원의 경우 낮은 수준의 모니터링으로도 정책을 준수하는 경향이 높음
Freeman et al. (2016)	공식적 제재 (확실성, 심각성, 신속성), 비공식적 제재 (사회적 제재, 내적 손실, 신체적 손실)	사회적 제재, 내적 손실, 신체적 손실이 음주 운전을 억제하는 유의미한 요인으로 확인됨
Hovav and D'Arcy (2012)	공식적 제재(제재의 확실성, 제재의 심각성), 비공식적 제재(도덕적 믿음)	도덕적 믿음은 한국,미국 모두 유의미하게 나타났으나, 제재의 확실성은 한국만, 제재의 심각성은 미국만 유의미하게 나타났음
Siponen and Vance (2010)	공식적 제재(제재의 확실성, 제재의 심각성), 비공식적 제재(수치심), 기타요인(중립화)	제재의 확실성 및 제재의 심각성, 수치심은 정보 시스템 보안 규범 위반 방지와 관련없으며, 중립화만이 영향을 미치는 것으로 나타남
전영실 (2009)	공식적 제재(제재의 확실성, 제재의 신속성, 제재의 심각성), 비공식적 제재(수치, 당황), 기타요인(자기통제력, 문제음주)	음주운전에 억제에는 제재의 신속성과 개인적 특성인 문제음주 변수만 유의한 영향을 미침
D'Arcy et al. (2009)	공식적 제재(제재의 확실성, 제재의 심각성), 비공식적 제재(도덕성)	제재의 심각성과 통제 변수 중 도덕성만이 정보 시스템 오용 방지에 유의미한 것으로 나타남
Herath and Rao (2009)	공식적 제재(탐지의 확실성, 제재의 심각성), 기타 요인(동료 행동, 규범적 신뢰, 인지된 효과)	규범적 신뢰, 동료 행동, 인지된 효과 및탐지의 확실성은 정보 시스템 보호 정책 준수에 정(+)의 영향을 미침. 제재의 심각성은 오히려 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타남
Higgins et al. (2005)	공식적 제재(제재의 확실성, 제재의 심각성), 비공식적 제재(수치, 가족발견, 낮은자기통제)	제재의 확실성, 수치, 가족발견은 소프트웨어 불법 복제에 부(-)의 영향을 낮은 자기통제는 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며 제재의 심각성은 영향을 미치지 않는 것으로 나타남

으로 확인하였다. 음주운전의 억제 요인에 관한 연구에서 전영실(2009)은 공식적 및 비공식적 제재 중 제재의 신속성이 유일하게 억제효과를 보이는 것으로 보고하였고, Freeman et al.(2016)는 공식적인 제재에서는 억제효과를 확인하지 못한 반면 동료로부터 비난 및 낙인(사회적 제재), 수치심, 죄책감, 당혹감(내적 손실), 신체적인 상해 및 누군가를 해칠 것 같은 두려움(신체적 손실) 등의 비공식적 제재이 음주 운전을 억제할 수 있음을 확인하고 공식적인 제재만이 능사는 아니라고 주장하였으며, 다수의 연구에서 비공식적 제재의 억제 효과에 대한 중요성을 강조하였다(Paternoster, 2010; Pogarsky & Piquero, 2004)(<표 1> 참조).

본 연구에서는 정보보안 및 범죄학 분야 연구에서 주로 활용되어 온 억제 이론의 논리를 인터넷 개인 방송 컨텍스트에 적용하여 억제 이론을 바탕으로 BJ의 일탈 방송 의도에 대한 연구 모형을 설정한다. 연구 모형에는 개인의 심리적 상태와 연계되는 비공식적 제재가 BJ의 일탈 방송 의도에 영향을 미칠 것이라는 전제 하에 공식적인 제재와 함께 비공식적인 제재 관련 변수들을 포함한다.

### 2.3. 일탈 행위

일탈을 설명하는 이론들을 종합해 볼 때, 일탈 행위의 유발 요인은 크게 구조적 요인, 문화적 요인, 그리고 개인적 요인으로 나누어 볼 수 있다(조동기, 2006; Merton & Merton, 1968). 일탈을 유발하는 구조적 요인으로서 공식적 및 비공식적 절차로 사람들의 행위를 통제할 때 발생하는 사회통제(social control) 기제의 실패를 들 수 있다. 사회통제는 공식적 기제뿐만 아니라 사회화 과정에서의 규범의 내면화와 가족이나 또래집단(peer group)과 같은 비공식적 기제를 통해서 작동되는데, 사회통제 기제의 실패는 이 중 어느 하나

라도 제대로 작동되지 않는 경우에 일탈이 발생할 가능성이 높다고 본다. 일탈을 야기하는 문화적 요인으로는 특정 양식의 행위를 정당화시켜주는 부분 문화(subculture)를 들 수 있다. 다양한 단체에 생활하는 사람들은 그 단체에서 조장하는 잘못된 문화와 자주 접하게 되면 일탈이 발생할 가능성이 높아진다는 것이다. 또한, 급속한 사회변동에 따라 새롭게 출현하는 행위에 대한 규범이 제대로 형성되지 않은 아노미(anomie) 상황에서도 일탈이 발생할 가능성이 높다(Ogburn, 1964). 마지막으로 일탈을 초래하는 개인적 요인에는 성별이나 연령 등과 같은 인구학적 특성과, 개인의 인성(personality)이나 자제력과 같은 심리학적 특성이 포함된다(조동기, 2006). 이는 지극히 개인적 인 특성으로 성격, 개인의 자라온 환경, 개인의 선천적 및 후천적으로 만들어진 특성, 심리상태 등 개개인마다 다르고 다양하게 나타난다.

일탈은 사회적 규범(norms)을 위반하는 행위인데, 이 때 사회적 규범은 사회질서 유지를 위한 행위 규칙을 말한다. 규범은 사회적으로 용인되는 행동유형을 제시해주기도 하고 문화적으로 규정된 행동의 규칙이 되기도 한다. 사회적 규범이라 해서 모든 것이 동일한 것이 아니며 그 중요도나 사회적 의의의 측면에서 다양한 유형이 존재한다. 일반적으로 사회적 규범은 민습, 원규, 법규범으로 나누어진다(조동기, 2006). 민습(folkways)은 사람들이 일상적으로 준수하는 규범으로, 특정한 상황에서 합당하다고 간주하는 행위의 지침이다. 주로 식사나 의복 관행, 예절 등 전통적인 문화에 기반을 둔 것으로 사회적 중요성이나 의의가 상대적으로 크지 않고 위반에 대한 제재도 미미하다. 원규(mores)는 사회질서의 유지를 위해 중요하다고 여겨지는 규범으로 이를 위반하게 되면 사회질서에 심각한 위협이 될 수 있으므로 강한 제재가 뒤따르는 것이 일반적이다. 마지막으로, 법규범(laws)은 사회적인

로 중요함에도 불구하고 자주 범해질 가능성이 있는 규범을 공식화시키고 그 집행도 공식화 시킬 필요성에 따라 만들어진 것으로 의식적으로 제정하고 공식적 권위에 의해 집행되는 규범이다. 법규범은 주로 원규를 공식화한 것이나 경범죄와 같이 정도가 약한 경우에는 민습을 공식화한 것도 있다(조동기, 2006).

본 연구에서는 인터넷 개인 방송에서 민습, 원규 및 법규범 등으로 구분되는 사회적 규범을 위반하는 주요 일탈 행위의 사례로 청소년 유해, 미풍양속 위배, 위법행위 및 명예훼손 등의 4가지를 조사하여 가상의 시나리오로 개발 후 설문에 활용한다.

재에서는 제재의 확실성, 제재의 심각성과 제재의 신속성을, 비공식적 제재와 관련된 변수로는 낮은 자기 통제 및 수치심을 독립 변수로 모형에 반영하고 이러한 공식적 제재와 비공식적 제재가 BJ의 일탈 방송 의도에 어떻게 영향을 미치는지 살펴보기 위해 정책 준수 태도를 매개변수로 설정하였다. 마지막으로 BJ의 정책 준수 태도가 일탈 방송 의도를 억제하는 관계는 BJ들이 시청자들로부터 받는 영향력에 의해 조절될 수 있을 것으로 가정하여 시청자들의 사회적 압력에 해당하는 규범적 믿음 변수를 조절변수로 반영하였으며, 통제변수로 BJ의 연령, 활동기간, 월수입 및 성별 등을 고려하였다.

### 3. 연구모형 및 가설

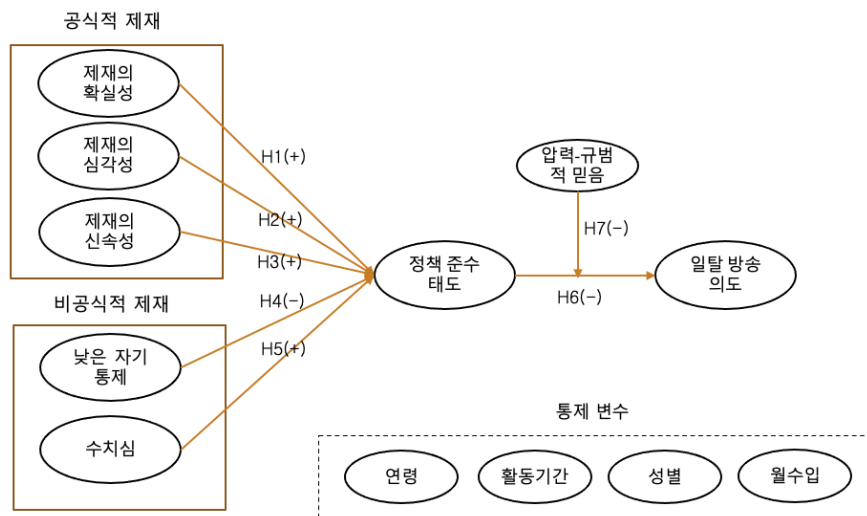
#### 3.1. 연구 모형

본 연구는 인터넷 개인방송 BJ의 일탈 방송 의도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 공식적 및 비공식적 제재를 다룬 억제 이론과 선행 연구를 토대로 <그림 1>과 같이 연구 모형을 개발하였다. 공식적 제

#### 3.2. 연구 가설

##### 3.2.1. 공식적 제재와 정책 준수 태도

억제 이론은 제재의 확실성, 제재의 심각성, 제재의 신속성과 같은 공식적인 제재와 수치심, 자기 통제력과 같은 비공식적인 제재를 통해 범죄 행위를 줄일 수 있다고 보는 이론이다. 공식적 제재 중 제재의 확실성은 억제 이론에서 공식적 제재에 속하며, 범죄자가 자신이



<그림 1> 연구 모형

제재를 받을 가능성이 얼마나 높은가에 대한 정도를 말하며(Siponen & Vance, 2010), 본 연구에서는 BJ가 일탈 방송을 하는 경우 처벌을 받을 가능성을 의미한다. 제재의 심각성은 범죄자가 자신이 받을 제재에 대해 심각하게 생각하는 정도로(Siponen & Vance, 2010), 본 연구에서는 BJ가 일탈 방송을 하는 경우 받게 될 처벌의 강도를 말한다. 마지막으로 제재의 신속성은 범죄자가 범죄를 저질렀을 때 얼마나 빨리 제재를 받는가에 대한 것으로(Siponen & Vance, 2010), 본 연구에서는 BJ가 일탈 방송을 하는 경우 방송 후에 처벌이 얼마나 빨리 이루어지는가에 대한 정도를 의미한다.

합리적인 판단 및 의사결정을 하는 일반적인 개인의 경우 그들이 만약 범죄 행위를 했을 때 받을 수 있는 공식적 제재가 크다고 인지할 수록 법을 준수하려는 태도가 커질 것이다. 김용태 외(2019)은 암묵적인 지식유출의도에 미치는 공식적 제재의 영향을 검증한 결과 제재의 확실성은 부(-)의 영향을 미쳤으나 제재의 심각성은 유의미한 영향을 미치지 못했음을 확인하였다. 정보 보호 정책 준수의 선행 요인에 관한 연구에서 Bulgurcu et al.(2010)는 직원들이 정책을 준수하지 않았을 때 받는 피해가 크다고 인지할 수록 그리고 정책을 준수했을 때 얻을 수 있는 혜택이 클 수록 정보보호 정책을 준수하려는 태도가 증가함을 확인하였으며, 정책을 준수하는데 드는 비용은 정책 준수 태도에 부(-)의 영향을 미친다고 하였다. 전영실(2009)은 음주운전의 억제요인에 대한 연구에서 제재의 신속성이 음주 운전의 억제를 위해 중요하게 고려되어야 할 요인이라고 하였으며, Kuo et al.(2019)는 제재의 확실성 및 제재의 심각성이 모두 병원 직원의 정책 준수 의도에 영향을 미침을 확인하였다. 따라서, BJ들이 아프리카TV의 운영정책을 준수하지 않을 때 본인이 받을 수 있는 공식적 제재를 크게 인지할수록 아프리카TV의 운영 정책을 준수하고자 하는 입장이 더욱 커질 것

으로 가정하여 다음과 같이 가설을 설정하였다.

- H1: 제재의 확실성은 정책 준수 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H2: 제재의 심각성은 정책 준수 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H3: 제재의 신속성은 정책 준수 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

### 3.2.2. 비공식적 제재

비공식적 제재는 법적인 공식적 처벌 이외에 사회적 비난의 두려움 혹은 자기 스스로 느끼는 수치심, 자기 통제력 등 공식적 제재와 다르게 범죄자 스스로, 내적으로 제재를 가함으로써 범죄를 억제하는 제재를 말한다(김용태 등, 2019; 전영실, 2009). 최근 억제 개념을 확대하여 공식적 제재 못지 않게 비공식적 제재를 다루고 있는데, 그 이유는 공식적인 제재만으로는 범죄행위를 억제하는 요인으로 충분하지 않다고 보았기 때문이며, 실제 비공식적 제재가 공식적인 제재보다 더 높은 제재 효과를 보여주기도 하였다(김용태 등, 2019; Freeman et al., 2016).

Gottfredson and Hirschi(1990)은 낮은 자기통제력이 범죄의 주요 원인이라고 하였으며, 이와 관련하여 기존 문헌에서 낮은 자기통제력이 위험한 온라인 행위(Partin et al., 2021), 재산범죄(Shekarkhar & Gibson, 2011), 폭력적 범죄(Piquero et al., 2005) 및 기타 반사회적 행동(Vazsonyi et al., 2017) 등과 같은 다양한 형태의 오프라인 범죄 및 반사회적 행동과 관련되어 있음을 보고하였다.

자기 통제력이 높은 사람은 대개 본인의 만족을 더 늦출 수 있고, 다른 사람의 관심과 바람에 더 민감하며, 더 독립적이다. 또한, 자신의 활동에 대한 제한을 더욱 기꺼이 수용하고, 자신의 목적을 달성하기 위해 힘이나 폭력을 사용하지 않는다(Gottfredson & Hirschi, 1990). 따라서 자기 통제력이 낮은 개인은 기회가 주



어졌을 때 유혹을 이겨내기 힘들어 위험하거나 범죄적인 행동에 가담할 가능성이 높은 것으로 판단되어 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H4: 낮은 자기 통제는 정책 준수 태도에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

수치심(shame)은 다른 사람들이 자신의 사회적으로 바람직하지 않은 행동을 알 때 본인에게 유발되는 죄책감이나 당혹감으로(Grasmick et al., 1993; Siponen et al., 2012), 음주운전의 감소(Grasmick et al., 1993) 및 소프트웨어의 불법 복제에 부(-)의 영향을 미치는 것(Siponen et al., 2012)으로 확인되었다. 이러한 수치심은 자기 스스로 부과하는 제재이나 다른 공식적 제재와 같은 효과가 있는 것으로 보고되고 있어 범죄를 억제하고 정책준수에도 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 것으로 간주하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H5: 수치심은 정책 준수 태도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

### 3.2.3. 정책 준수 태도와 일탈 방송 의도

정책 준수 태도는 BJ의 아프리카 TV의 운영정책을 준수하고자 하는 입장의 정도이다(Bulgurcu et al., 2010). 일탈 방송은 사회적 규범이나 기대에 벗어난 내용으로 진행되는 방송으로 공식적으로 제정된 규칙(예, 법규)에 대한 위반 뿐만 아니라 사회 규범(예, 관습, 풍속 등)에 대한 위반을 모두 포함한다(김지영, 김준호, 2006; 조동기, 2006; Macionis & Gerber, 2010). 인터넷 개인방송에서의 일탈 방송 의도는BJ가 방송에서 사회적 규범이나 기대에 어긋난 반사회적, 비도덕적인 언행을 행할 의도를 말한다. BJ의 아프리카 TV 정책에 대한 준수 태도가 높으면 BJ의 일탈 방송 의도는 낮아질 것으로 보아 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H6: 정책 준수 태도는 일탈 방송 의도에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

### 3.2.4. 사회적 압력 - 규범적 믿음

사회적 관계 속에서 한 구성원이 다른 구성원의 행동에 영향을 미치는 정도인 사회적 영향력은 활동 가치에 대한 인식을 형성하는 데 도움이 되는 메시지와 신호를 통해 발휘된다(Venkatesh & Brown, 2001). 주관적 규범은 개인이 중요하게 생각하는 사람들이 개인의 행동 수행 여부에 관해 기대하는 것에 대한 개인의 지각이다(Ajzen, 1991). 주관적 규범은 하나의 사회적 압력으로 작용하고 개인이 속한 집단에 특정 행위의 기준을 제시하는 측면이 있어 기존 연구에서 주관적 규범이 지식관리시스템의 사용에 미치는 영향(강문상 등, 2011), 공유 숙박 플랫폼의 재사용 의도에 미치는 영향(김병수, 김대길, 2020) 등의 연구에 사용되기도 하였다. 주관적 규범은 규범적 믿음과 준수 동기에 기반하는데, 이는 나에게 중요한 사람이 나에게 해당 행동을 수행하기를 원하는지 여부에 대한 믿음이 기반이 된다(Herath & Rao, 2009). 개인들은 일반적으로 관련된 다른 사람들이 그들이 원하는 행동에 대해 보상을 하거나 따르지 않았을 때 패널티를 부여하는 능력을 가지고 있으면 그들의 기대에 더 잘 따를 가능성이 높다. Karahanna et al.(1999)는 조직의 정보기술의 수용과 관련하여 관련 IS 부서의 상사, 관리자, 동료의 기대에 대한 인식을 고려하였으며, Herath and Rao(2009)는 직원들이 조직의 IT담당자 및 관리자가 자신의 정보보호 정책 준수를 기대한다고 믿는다면 직원들은 정보보호 정책을 준수할 가능성이 더욱 높아진다고 하였다. 그리고, 이러한 규범적 믿음을 동료 행위와 함께 사회적 압력으로 간주하여 모형에 반영하였다. 주관적 규범은 특정한 관계를 강화시키거나 약화시키기도 하는데, 위험을 감수하려는 경향이 클수록 흡연 의도가 높아지는 관계를 조절하거나(Ra & Cho, 2018), 온라인 구매에서 신뢰가 인지된 위험을 감소시키는 관계를 조절하는 등(Claudia, 2012) 다양한

연구에서 조절변수로 사용되기도 하였다(Göckeritz et al., 2010; Stylos et al., 2016).

본 연구에서 규범적 믿음은 BJ 자신에게 중요한 준거적 개인이나 집단이 자신의 특정 행위를 얼마나 지지, 또는 찬성할 것인가에 대한 믿음의 정도를 말한다. 즉, 인터넷 개인 방송에서 그들의 방송에 참여하는 시청자들이 원하는 바가 있다면 그것을 충족시켜주어야 한다는 믿음의 정도로 볼 수 있다. 인터넷 개인방송에서 BJ는 실시간 방송할 때 시청자들이 많이 유입되는 정도, 시청자들의 방송 채널 고정 등 시청자들에게 집중 한다. 이는 시청자가 있어야 방송이 의미가 있고 또 시청자들의 기부 행위(예, 별풍선) 등으로 방송이 유지될 수 있기 때문이다. 인터넷 개인방송에서 시청자들은 BJ와의 상호작용에 대한 욕구가 높아(반옥숙과 박주연, 2016; Hilvert-Bruce et al., 2018) 시청자와의 상호작용은 BJ들에게 매우 중요하다. BJ가 시청자들과의 상호작용 속에서 시청자들의 지지와 요구, 기대에 부응해야 한다고 믿는 정도(즉, 규범적 믿음)가 클수록 시청자들의 지지와 요구, 기대 등은 BJ에게 하나의 사회적 압력으로 기능할 것이므로 규범적 믿음은 BJ의 정책 준수 태도가 일탈 의도에 미치는 부(-)의 관계를 약화시킬 수 있을 것이다. 따라서, 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H7: 사회적 압력으로서의 규범적 믿음은 정책 준수태도와 일탈방송의도와의 관계를 조절할 것이다. 즉, 정책 준수태도가 일탈방송의도에 미치는 부(-)의 영향을 약화시킬 것이다.

## 4. 연구방법

### 4.1. 측정도구의 개발

제안된 연구 모형의 변수들에 대한 측정항목들은

관련 선행연구에서 신뢰성과 타당성이 확보된 항목들로 구성하였으며, 본 연구의 상황에 맞게 일부 수정 적용하였다. 인구 통계적 변수들을 제외한 모든 변수들은 7점 리커트 척도를 사용하였다. 일탈방송의도, 제재의 확실성, 제재의 심각성, 제재의 신속성 및 수치심 변수는 Siponen and Vance(2010)의 연구에서 제시된 문항을 본 연구에 적합하게 수정하여 사용하였다. 일탈방송의도는 “시나리오에 기술된 인터넷 개인방송 진행자의 방송과 같은 방송을 귀하가 진행할 가능성이 얼마나 되는지?”를 물어보았으며, 제재의 확실성은 “시나리오에 기술된 인터넷 개인방송 진행자가 아프리카TV로부터 공식적인 제재를 받을 가능성이 얼마나 되는지?”를 설문하였다. 제재의 심각성은 “시나리오에 기술된 인터넷 개인방송 진행자가 아프리카 TV로부터 받는 공식적인 제재에 따른 피해는 매우 크다”와 같이, 제재의 신속성은 “시나리오에 기술된 인터넷 개인방송 진행자는 바로 공식적인 제재를 받을 것이다”와 같이, 수치심 변수는 “시나리오에 기술된 인터넷 개인방송 진행자와 같은 방송을 한다면 부끄러움을 느낄 것이다”와 같이 측정 항목을 구성하였다. 낮은 자기통제 변수는 Hovav and D’Arcy(2012)의 연구에서 사용된 문항을 바탕으로 구성하여, “나는 종종 어떤 먼 목표를 희생하더라도 지금 당장 나에게 즐거움을 줄 수 있는 일을 한다”를, 정책 준수 태도는 Bulgurcu et al.(2010)의 문헌에서 사용된 문항을 본 연구에 적합하게 수정하여 “시나리오에 기술된 인터넷 개인방송 진행자는 아프리카 TV의 운영정책을 준수하는 것이 중요하다”와 같이 물어보았고, 마지막으로 사회적 압력으로서의 규범적 믿음 변수는 Herath and Rao(2009)의 연구에서 제시된 문항을 수정하여 “시청자들은 인터넷 개인방송 진행자가 시청자의 기대에 부응해야 한다고 생각한다”와 같이 사용하였다.

본 연구는 일탈 행위라는 부정적인 종속변수에 관

한 조사임을 고려하여 가상 시나리오 기법으로 설문지를 구성하였다. 가상 시나리오 기법(hypothetical scenario method)은 반사회적, 윤리적/비윤리적 행동을 평가하는 일반적인 방법으로(Siponen & Vance, 2010; Trevino, 1992), 가상 시나리오를 설계할 때 시나리오의 일화는 아프리카TV 운영정책 규제 항목을 참고하여 민규, 원규, 법규 등 사회적 규범의 위반을 반영하는 청소년 유해, 미풍양속 위배, 위법 행위, 명예 훼손 등의 4가지 항목에 대한 일화를 개발하여 사용하였다(<부록 1> 참조).

#### 4.2. 자료수집 및 표본의 특성

연구모형 검증을 위해 국내 최대 규모의 인터넷 방송 플랫폼인 아프리카TV에서 방송을 하고 있는 인터넷 개인방송 진행자(BJ)를 대상으로 온라인 설문을 통해 자료를 수집하였다. 온라인 조사를 실시하기 이전에 생명윤리위원회의 승인을 받고 진행하였다(IRB No: 1041231-200721-HR-113-03). 설문지 링크는 아프

리카 TV 홈페이지의 BJ 랭킹 홈에서 ‘토크/캠방’ 카테고리 고리에 소속된 BJ 중 상위 5,000명을 대상으로 BJ가 소통을 위해 공개한 이메일 혹은 쪽지 보내기 기능을 통해서 배부하였다. 일탈 방송에 관한 연구임을 고려하여 만19세 이상의 성인 BJ만 설문 응답에 참여할 수 있도록 설문지 첫 문항에서 성인 여부를 확인하였다. 만19세 이상의 성인 BJ로부터 총 252개의 설문 응답을 받았으며 불성실한 응답 18건을 제외한 234명의 자료를 분석에 사용하였다.

표본의 성별은 남성 56.8%(133명), 여성 43.2%(101명)이었고, 연령은 25세 ~ 29세가 45.7%(107명)로 가장 높은 비율로 나타났다. 응답자의 BJ활동기간은 1~3년 미만이33.8%(79명), 1년 미만 활동한 응답자는 53.5%(125명), 3년 이상 활동한 BJ는 12.8%(30명)로 확인되었다. 응답에 참여한 BJ들의 월 수입은 50만원 미만이 53%(124명)로 가장 많았고 100만원~300만원대의 수입이 21.4%(50명) 였으며, 500만원이상의 수입을 보인 응답자는 6.8%(16명)으로 나타났다. 최종 표본의 인구통계학적 특성을 <표 2>와 같이 요약 정리하였다.

<표 2> 표본의 인구통계학적 특성

구분		빈도	비율	구분		빈도	비율
성별	남자	133	56.8	최종학력	중졸	6	2.6
	여자	101	43.2		고졸	106	45.3
연령	19세-24세	53	22.6		전문대졸	54	23.1
	25세-29세	107	45.7		대학졸	63	26.9
	30세-39세	62	26.5	대학원 이상	5	2.1	
	40세-49세	10	4.3	활동기간	1개월 미만	17	7.3
	50세-59세	2	0.9		1개월-3개월 미만	26	11.1
월수입	50만원 미만	124	53		3개월-6개월 미만	43	18.4
	50만원-100만원 미만	34	14.5		6개월-1년 미만	39	16.7
	100만원-200만원 미만	33	14.1		1년-3년 미만	79	33.8
	200만원-300만원 미만	17	7.3		3년-5년 미만	18	7.7
	300만원-500만원 미만	10	4.3		5년-7년 미만	5	2.1
	500만원-1,000만원 미만	12	5.1		7년-10년 미만	2	0.9
	1,000만원 이상	4	1.7		10년 이상	5	2.1
	Total	234	100		Total	234	100

## 5. 분석결과

본 연구에서는 수집한 설문 자료를 PLS 기반의 구조방정식 모형(PLS-SEM)을 이용하여 분석하였다. 분산 기반(variance-based) SEM 이라고도 하는 PLS-SEM은 선형최소제곱(Ordinary least squares, OLS) 회귀분석에 기반한 방법론으로 구성 개념에서의 오차항을 최소화할 목적으로, 경로의 관계를 추정하기 위해 데이터를 사용한다. PLS-SEM은 엄격한 이론 모형의 검증이나 계수 추정 보다는 예측에 중점을 둔 탐색적 모형 분석에 주로 활용(Gefen & Straub, 2005)되어 본 연

구에 적합한 분석 방법이라 할 수 있다. 사용된 소프트웨어는 SmartPLS3(Ringle et al., 2015)이며, 이를 활용하여 연구 변수의 신뢰성 및 타당성 검증, 구조모형 분석을 통한 가설검증을 실시하였다.

### 5.1. 측정모델

PLS분석을 위해 사용된 연구변수와 측정항목들에 대한 신뢰성과 타당성을 검증하였다. 측정항목의 신뢰성은 측정문항 간에 얼마나 일관성을 보이는지 살펴보는 것으로 크론바흐알파(Cronbach's alpha)계수와 복

〈표 3〉 신뢰성 및 집중타당성 분석 결과

변수명	측정항목	요인적재량	t-통계량	Cronbach's Alpha	Composite Reliability	Average Variance Extracted(AVE)
정책준수태도	ATTD1	0.910	73.832	0.920	0.949	0.862
	ATTD2	0.927	59.966			
	ATTD3	0.947	82.356			
제재의 심각성	FSSV1	0.943	49.193	0.930	0.955	0.877
	FSSV2	0.957	51.431			
	FSSV3	0.910	25.200			
제재의 신속성	FSCL1	0.938	85.525	0.911	0.945	0.850
	FSCL2	0.946	86.858			
	FSCL3	0.881	38.154			
제재의 확실성	FSCT1	0.909	50.198	0.906	0.941	0.842
	FSCT2	0.939	90.096			
	FSCT3	0.904	52.172			
수치심	ISSH1	0.934	79.195	0.926	0.953	0.871
	ISSH2	0.956	102.841			
	ISSH3	0.909	44.475			
낮은 자기통제	LSCL2	0.886	9.998	0.767	0.895	0.811
	LSCL3	0.914	9.431			
압력-규범적 믿음	SPNB1	0.888	37.644	0.809	0.887	0.724
	SPNB2	0.837	23.468			
	SPNB3	0.825	17.231			
일탈방송의도	VINT1	0.929	66.166	0.840	0.926	0.862
	VINT2	0.928	69.767			

\* LSCL1은 요인적재량 0.7 미만으로 나타나 분석에서 제외함

합신뢰도(CR: Composite Reliability)지수를 통하여 판단하는데 일반적으로 0.7 이상이면 내적 일관성이 있다고 본다(Hair et al. 2009). 타당성은 측정하고자 하는 개념이 속성을 얼마나 정확하게 측정했는지 알아보기 위한 것으로 집중타당성(convergent validity)과 판별타당성(discriminant validity)을 통해 확인한다. 집중타당성은 측정문항의 요인적재량이 0.7이상, 각 변수의 평균분산추출값(AVE: Average Variance Extracted)이 0.5 이상일때 성립된다(Gefen and Straub 2005). 측정모형 검증 결과 <표 3>과 같이 모든 변수의 크론바흐알파 계수와 CR값이 0.7이상이고, 요인적재량 0.7이상, AVE 값 0.5이상 이므로 신뢰성과 집중타당성을 만족하였다. 요인적재량이 0.7 미만으로 나타난 낮은 자기통제의 첫 번째 측정항목(LSCL1)은 분석에서 제외하였다.

판별타당성은 구성 변수간의 상관계수와 AVE제공 근 값과의 비교를 통해 평가할 수 있으며, 각 변수의 AVE 제공근 값이 변수간의 상관계수보다 크면 판별 타당성이 있는 것으로 본다(Gefen and Straub 2005). 측정모형 검증 결과 <표 4>의 대각선 축에 표시되는 AVE의 제공근 값이 다른 변수들 간의 상관계수를 상회하므로 본 연구에서 사용된 측정항목은 판별타당성을 가지고 있음이 확인되었다.

## 5.2. 구조모델 및 가설검정

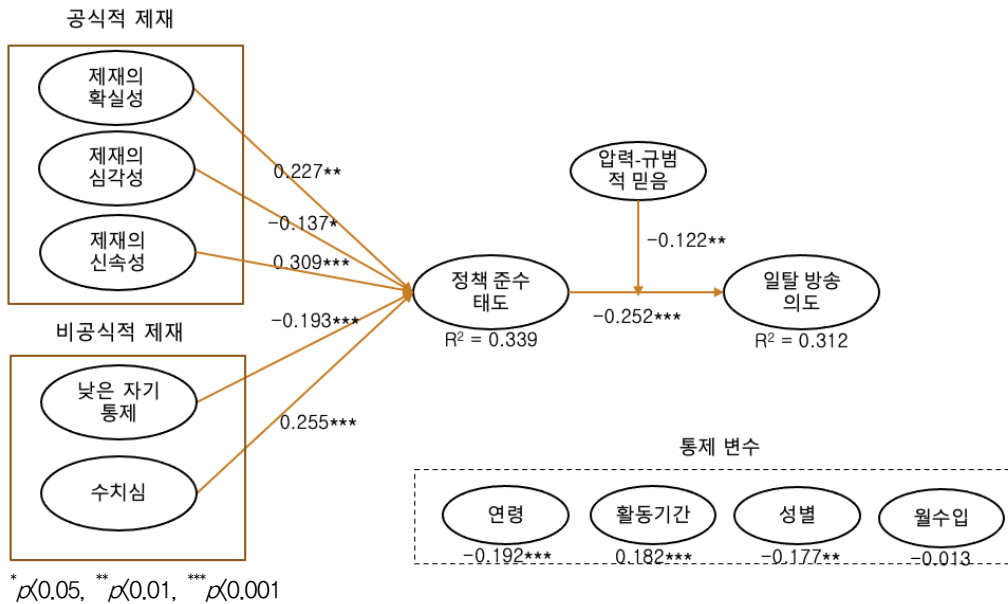
본 연구 모형의 각 경로에 대한 유의성 검정을 위해 SmartPLS3의 부트스트래핑(bootstrapping)을 실시하였고, 반복 샘플링의 수는 5,000회로 설정하였다. 경로 분석 실시한 결과는 <그림 2>와 <표 5>와 같다. 분석 결과 연구 모형을 통해 제시한 총 7개의 모든 가설이 채택되었다.

본 연구에서 제시한 가설 중, 공식적 제재인 제재의 확실성( $\beta=0.227, p<0.01$ ) 및 제재의 신속성( $\beta=0.309, p<0.001$ )은 정책 준수 태도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 제재의 심각성( $\beta=-0.137, p<0.05$ )은 부(-)의 영향을 미치는 것으로 확인되어 가설이 기각되었다. 비공식적 제재인 수치심( $\beta=0.255, p<0.001$ )은 정책 준수 태도에 정(+)의 영향을, 낮은 자기 통제는 기대했던 바와 같이 정책 준수 태도에 부(-)의 영향( $\beta=-0.193, p<0.001$ )을 미치는 것으로 나타나 제재의 심각성을 제외한 공식적 및 비공식적 제재는 모두 기대한대로 정책 준수 태도에 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 이러한 결과는 인터넷 방송 BJ들의 정책 준수 태도를 높이는데 공식적 및 비공식적 제재가 유의미하게 작동할 수 있음을 의미한다. 또한, 정책 준수 태도는 종속변수인 일탈 방송 의도에 부(-)의 영향( $\beta=$

<표 4> 판별타당성 분석 결과

변수	정책준수 태도	제재의 심각성	제재의 신속성	제재의 확실성	수치심	낮은자기 통제	압력-규범적 믿음	일탈방송 의도
정책준수태도	<b>0.928</b>							
제재의 심각성	0.198	<b>0.937</b>						
제재의 신속성	0.425	0.635	<b>0.922</b>					
제재의 확실성	0.445	0.590	0.757	<b>0.917</b>				
수치심	0.387	0.065	0.194	0.293	<b>0.933</b>			
낮은 자기통제	-0.182	0.058	0.092	0.046	-0.079	<b>0.900</b>		
압력-규범적믿음	-0.044	0.005	-0.087	0.004	0.126	0.145	<b>0.851</b>	
일탈방송의도	-0.367	-0.047	-0.167	-0.212	-0.349	0.466	0.300	<b>0.929</b>

주: 대각선 값은 평균분산추출의 제공근 값을 나타내며, 비 대각선의 값들은 변수들 간의 상관계수를 나타냄



〈그림 2〉 연구모형

〈표 5〉 가설검정 결과

가설	경로계수	t-통계량	가설채택여부	
H1	제재의 확실성 → 정책준수태도	0.227	2.800	채택
H2	제재의 심각성 → 정책준수태도	-0.137	2.200	기각
H3	제재의 신속성 → 정책준수태도	0.309	3.739	채택
H4	낮은 자기통제 → 정책준수태도	-0.193	3.481	채택
H5	수치심 → 정책준수태도	0.255	4.187	채택
H6	정책준수태도 → 일탈방송의도	-0.252	4.565	채택
H7	정책준수태도 x 규범적 믿음 → 일탈방송의도	-0.122	2.972	채택

-0.252,  $p < 0.001$ )을 미치는 것으로 나타났다.

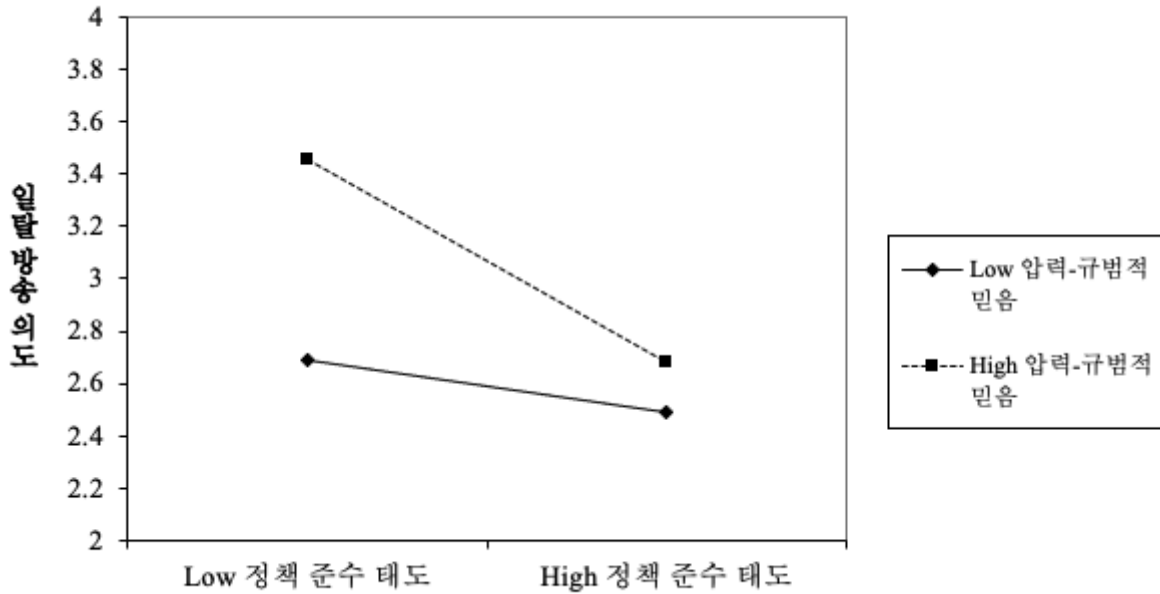
종속변수인 일탈방송의도에 미치는 영향을 통제하기 위해 모형에 포함시켰던 BJ의 성별( $\beta = -0.177$ ,  $p < 0.01$ ), 연령( $\beta = -0.192$ ,  $p < 0.001$ ), 활동기간( $\beta = 0.181$ ,  $p < 0.001$ ), 월수입( $\beta = -0.013$ ,  $p = 0.192$ )의 경우 월수입을 제외한 나머지 변수는 모두 유의미한 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

### 5.3. 조절 효과 분석

조절 효과와 관련된 가설7의 경우 통계적으로 유의

한 결과를 보였는데( $\beta = -0.122$ ,  $p < 0.01$ ), 이는 정책 준수 태도가 일탈 방송 의도에 미치는 부(-)의 영향이 BJ들의 규범적 믿음(BJ가 시청자들의 사회적 압력을 인식하는) 수준에 따라 달라짐을 의미한다.

정책 준수 태도와 일탈 방송 의도 간의 관계에 대한 규범적 믿음의 조절 효과가 어떻게 나타나는지 조금 더 자세히 알아보기 위해 simple slope 분석(Aiken & West 1991)을 추가로 실시하였고, 그 결과는 <그림 3>과 같다. 분석 결과 전체적으로 정책 준수 태도가 높을수록 일탈 방송 의도는 낮아짐을 확인할 수 있다. 하지만 BJ가 시청자들로부터 인식하는 주관적 압박



〈그림 3〉 규범적 믿음의 조절 효과 분석 결과

감, 즉 사회적 압력을 높게 인식하는 경우(High 압력-규범적 믿음)는 그렇지 않은 경우에 비해 일탈 방송 의도가 더욱 높은 것을 알 수 있다. 그 차이는 특히 정책 준수 태도가 낮을수록 더욱 컸는데 이는 정책 준수 태도가 낮은 BJ일수록 시청자들로부터 인식하는 주관적인 압력에 더 큰 영향을 받아 일탈 방송 가능성이 더 높아질 수 있음을 의미한다( $\beta = -0.387, p < 0.01$ ). 또한, 정책 준수 태도가 높은 경우에는 시청자들로부터 인식하는 주관적 압력이 BJ의 일탈 방송의도에 미치는 영향이 정책 준수 태도가 낮은 경우에 비해 크지 않은 것으로 나타났다. BJ가 시청자들로부터 인식하는 사회적 압력이 낮은 경우(Low 압력-규범적 믿음)에는 기울기가 통계적으로 유의하지 않았으며( $\beta = 0.097, p = 0.556$ ), 일탈 방송 의도 값 자체가 사회적 압력을 높게 인식하는 경우에 비해 낮은 것으로 보아 사회적 압력을 낮게 인식하면 일탈 방송의도가 줄어들 수 있음을 예상할 수 있다.

## 6. 결론

### 6.1. 연구 결과

본 연구에서는 1인 미디어의 발달과 함께 많은 주목을 받고 있는 인터넷 개인방송에서 사회적 물의를 야기시킬 수 있는 BJ의 일탈 방송 의도에 대한 이해를 돕기 위해 공식적/비공식적 억제 기제의 작동 및 시청자로부터의 사회적 압력에 관한 이론적 모델을 개발하고 테스트하였다.

본 연구의 주요 결과는 다음과 같다. 먼저 연구 질문 “인터넷 개인 방송 BJ의 일탈 방송을 어떻게 하면 줄일 수 있을까?” 과 관련하여, 첫째, 정책 준수 태도는 일탈 방송 의도에 부(-)의 영향을 미침을 확인하였다. 즉, 정책 준수 태도가 높으면 그만큼 일탈 방송 의도가 낮아진다는 의미로, 일탈 방송을 줄이기 위해서는 BJ들이 정책을 준수하고자 하는 태도를 가져야 함

을 알 수 있다. 그렇다면 어떻게 BJ들의 정책 준수 태도를 높일 수 있을까? 공식적인 제재와 비공식적인 제재가 정책 준수 태도에 미치는 영향을 살펴보면, 둘째, 공식적 제재인 제재의 확실성과 제재의 신속성은 인터넷 개인 방송 BJ들의 아프리카 TV 방송 정책 준수 태도에 정(+의 영향을 미쳤다. BJ들이 인터넷 개인 방송의 공식적 제재를 인식하는 정도에 따라 정책 준수 태도가 달랐는데, 인터넷 개인 방송에서 BJ들이 공식적 제재를 약하게 인식할 경우 BJ들의 정책 준수 태도가 낮아질 수 있으며 BJ들이 공식적 제재를 강하게 인식할 경우 BJ들의 정책 준수 태도가 높아질 수 있음을 확인하였다. 즉, BJ들에게 일탈 방송에 대한 인터넷 개인 방송의 공식적 제재가 강하다는 인식을 심어 주면 정책 준수 태도를 높일 수 있음을 보여준다. 그러나, 제재의 심각성은 정책 준수 태도에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 예상과는 달랐는데, BJ들이 제재의 심각성 정도를 높게 인식하면 오히려 정책 준수 태도에 부정적인 영향을 미칠 수도 있다는 의미로 보인다. 관련하여 일부 연구자들은 제재와 같은 처벌도 부정적인 역할을 할 수 있다고 보고한 바 있으며(Bénabou & Tirole, 2003), Herath and Rao(2009)의 연구에서도 제재의 심각성이 정책 준수 의도에 미치는 영향이 실제 부정적으로 나타나기도 했다. Hollinger and Clark(1983)는 3가지 공식적 제재 중 제재의 확실성이 가장 효과적인 제재라고 주장한다. 셋째, 비공식적 제재인 낮은 자기 통제와 수치심이 인터넷 개인 방송 BJ들의 정책 준수 태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 인터넷 개인 방송을 할 때 BJ들이 비록 공식적인 제재는 아닐지라도 개인적으로 수치심을 느끼는 정도가 높을수록, 그리고 자기 통제력이 높을수록 BJ들의 정책 준수 태도는 높아졌다. 공식적 제재와 다르게 비공식적 제재는 개인이 스스로 가하는 제재다. 일탈 방송을 줄이기 위해 법적인

공식적 처벌의 수위와 강도를 높이는 방법 이외 BJ개인의 비공식적 제재를 제고할 수 있는 방안을 강구하고 확대하면 BJ들의 정책 준수 태도를 높일 수 있을 것이다.

다음으로 “시청자들은 BJ들의 일탈 방송에 어떤 영향을 미치는가?”의 연구 질문과 관련하여 연구 결과, 시청자들은 인터넷 개인 방송의 BJ들과 상호작용하는 과정에서 BJ들의 언행에 유의미한 영향을 미칠 수 있는 중요한 요인임을 확인하였다. BJ의 정책 준수 태도는 일탈 방송 의도에 부(-)의 영향을 미친다. 하지만 이러한 정책 준수 태도의 일탈 방송 의도에 대한 부(-)의 영향은 BJ가 시청자들로부터 받는 사회적 압력인 규범적인 믿음에 의해 조절되었다. 정책 준수 태도가 높으면 일탈 방송 의도가 낮아지는 것으로 밝혀졌지만, 그 관계가 BJ들의 시청자에 대한 규범적 믿음 수준에 의해 달라질 수 있다는 것은 본 연구의 중요하고 흥미로운 발견이다. 인터넷 개인 방송에서 BJ와 가장 많이 상호작용하는 시청자 그리고 핵심 시청자들(예, 아프리카 TV 열혈팬 등)은 BJ 개인 방송에 큰 영향력을 행사한다. 시청자 수 및 시청자는 BJ의 수입과 직접적인 연관이 있기 때문에 실시간 개인 방송 플랫폼 안에서 BJ는 사회적 압력으로 작용하는 규범적 믿음의 수준에 따라 시청자들이 원하는 방송을 하게 된다. 즉, 인터넷 개인 방송에서 일부 시청자들이 BJ들에게 명시적 혹은 암묵적으로 요구하고 기대하는 부적절한 방송행위, 그리고 그러한 시청자들의 기대에 부응해야 한다고 믿는 BJ의 인식 수준이 BJ들의 정책 준수 태도가 일탈 방송 의도에 미치는 부(-)의 영향을 감소시킬 수 있음을 본 연구에서 확인하였다.

본 연구를 통해 일부 BJ들의 일탈 방송 배경에 금전적 후원 등 BJ에게 영향력을 미치는 시청자들이 있을 수 있다는 것을 확인하였다. 중국에는 BJ들의 일탈 방송으로 보여지지만, 그 일탈 방송을 이끌어내는 촉발



제이자 요인 중의 하나에 시청자가 있다는 것을 가정하고 이를 실증적으로 검증 하였다. 시청자들이 BJ가 일탈 방송을 하는데 의미 있는 역할을 한다고 볼 수 있으며, 따라서 BJ의 일탈 방송을 줄이기 위해서는 시청자들 또한 BJ들의 일탈방송을 비난하고BJ들에게만 책임을 묻기 전에 이러한 결과가 나타난 것에 대해 어느 정도 함께 책임감을 가져야 할 필요가 있을 것이다. 다만, 본 연구의 결과가 BJ의 일탈 방송에 대한 원인이 전적으로 시청자로부터 기인한다는 것을 보여주지는 않으며, 그렇게 주장하는 것 또한 아님은 유의할 필요가 있다.

## 6.2. 시사점

본 연구는 다음과 같은 학문적 시사점을 가진다. 첫째, 정보시스템 보안, 정보시스템 오용 의도 및 범죄학 분야에서 주로 사용되어 온 억제 이론을 최근 새로운 미디어로 주목받고 있는 인터넷 개인 방송(정보통신 미디어 분야)에 적용하여 실증 분석을 함으로써 새로운 분야의 적용 가능성을 확인하였다. 둘째, 인터넷 상의 미디어 환경에서 사회적 압력으로서의 규범적 믿음은 태도와 의도와와의 관계를 조절하는 요인으로 작용할 수 있음을 확인하였다. 태도와 의도와의 관계를 변화시키는 조절변수로 과거에 동기(MacKenzie & Spreng, 1992), 주관적 제품지식(Berger et al., 1994), 사회적 비교 정보에 대한 관심(Chiou, 1998) 등의 요인이 연구된 바 있다. 셋째, 일탈 방송 의도에 영향을 미치는 원인을 파악하고 메커니즘에 대한 이해를 통해 1인 미디어 및 소셜 TV 관련 연구 분야에서 개인 방송 진행자 및 시청자 행동을 이해하는데 주요한 고려사항을 추가적으로 제시함으로써 학문적 발전에 기여할 수 있다.

본 연구의 결과로부터 얻을 수 있는 실무적 시사점

은 다음과 같다. 첫째, 일부 BJ들의 일탈 행위를 줄이기 위해서는 BJ와 상호작용을 통해 방송에 참여하는 시청자들 역시 BJ와 함께 방송을 만들어가는 주체로 인식하고 BJ의 건전한 방송 활동을 배려하는 시청 의식이 요구된다. 이제까지 인터넷 개인 방송에서 일부 BJ의 일탈 행위 방송에 대한 비난은 주로 방송을 진행한 BJ에게 향했다. 하지만, 1인 미디어에서 발생할 수 있는 일탈 방송에 대한 조치와 대책 수립 시 BJ뿐만 아니라 시청자, 플랫폼 기업 등을 포함하여 보다 포괄적으로 고려 할 필요성이 있음을 제시한다. 그 이유는 BJ와 지속적 상호작용을 통해 방송 콘텐츠를 함께 만들어가는 시청자들이 지상파 방송(KBS, MBC, SBS 등)에서는 기대할 수 없는 일상에서 벗어난 신선한 재미를 추구하고 기부 후원에 대한 대가로 BJ에게 본인이 직접 경험 하기 힘든 일탈을 기대하는 경우 BJ도 곤란한 상황에 처할 수 있기 때문이다. 연구 결과 공식적 및 비공식적 억제 요인으로 인해 정책 준수 태도가 형성되더라도 시청자 요인으로 인해 정책 준수 태도가 일탈 방송 의도에 미치는 영향력이 약해 질 수 있음을 확인한 것은 유의미한 시사점이다.

둘째, BJ들이 소속되어 있는 인터넷 개인방송 플랫폼 회사(예, 아프리카, 트위치 등)는 공식적 제재와 함께 BJ들이 비공식적 제재들에 대해서도 인지하고 더욱 염두에 둘 수 있도록 다양한 수단을 활용 하는 등 건전한 BJ 방송 활동을 촉진하는데 노력할 필요가 있음을 시사한다. BJ 뿐만 아니라 시청자 참여에 대한 관리 등 보다 건전한 방송 콘텐츠를 제작할 수 있는 여건을 조성함으로써 회사 이미지 제고 및 사회문제 해결에 더욱 적극적으로 동참 할 수 있을 것이다.

셋째, 정책 수립자는 인터넷 개인 방송으로 인해 야기될 수 있는 사회문제 해결을 위해 법과 규정 등 공식적인 제재가 효과적이고 원활하게 작동할 수 있도록 필요시 모호한 부분을 보다 명확하게 보완/개선 할

필요가 있다. 연구결과 BJ가 공식적인 제재를 강하게 인지하면 정책 준수 태도가 제고될 수 있음을 확인하였으나, 인터넷 개인 방송은 “개인 방송”이라 칭함에도 불구하고 방송서비스가 아닌 인터넷 동영상 콘텐츠로 간주되어 현재 「방송법」 상 방송서비스로서 규제를 받지 않고, 인터넷서비스로서 「전기통신사업법」 및 「정보통신망 이용촉진 및 정보보호에 관한 법률」(이하 「정보통신망법」) 등의 적용을 받아 인터넷 개인 방송에서 발생할 수 있는 일부 BJ들의 일탈 방송에 대한 공식적(법적) 제재 적용에 한계가 있기 때문이다(정완과 유수미, 2019). 한편, 연구 결과 공식적 제재 이외에 수치심이나 자기통제와 같은 비공식적 제재 역시 정책 준수태도를 강화시킬 수 있음이 확인되었다. 따라서, 정책 수립자는 캠페인/홍보 등 사회적 운동의 촉진을 통해 BJ와 시청자들에게 도덕성, 죄책감, 당혹감 등 다양한 비공식적 제재가 활성화될 수 있다면 공식적 제재를 보완하여 BJ의 일탈 방송을 줄일 수 있는 또 다른 방안이 될 수 있을 것으로 기대한다.

### 6.3. 한계점 및 향후 연구방향

본 연구는 다음과 같은 한계점을 갖고 있으며, 이를 보완한 향후 연구 진행 방향은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 인터넷 개인 방송 BJ에 대한 연구를 위해 아프리카 TV에서 활동하는 BJ들을 대상으로 설문을 진행하였다. 아프리카 TV는 국내 최대의 인터넷 개인 방송 플랫폼이고, 개인 방송을 진행하는 BJ중 일부는 다양한 플랫폼에 동시 송출을 하기도 하지만 아프리카 TV이외의 타 플랫폼의 BJ는 포함하지 않았으므로 연구결과의 일반화 한계가 있다. 향후 유튜브, 트위치 등 다양한 플랫폼의 BJ를 대상으로 연구를 진행한다면 플랫폼 별 다른 성격(공식적 제재, 정책 등)과 그

방송 플랫폼의 부분 문화에 따른 BJ의 방송 진행 방식, 시청자의 시청 행태에 따른 차이를 파악할 수 있으며 일반화 가능성을 더욱 높일 수 있을 것이다. 둘째, 본 연구는 BJ를 대상으로 BJ가 인지하는 시청자의 압력을 조사했으나, 실제 시청자들이 정말 그러한지에 대한 확인은 함께 이루어지지 않았다. 향후 연구에서 개인 방송 시청시 시청자가 BJ에게 기대하는 바를 함께 조사할 수 있다면 연구 결과의 신뢰성을 더욱 제고할 수 있을 것이다. 셋째, 본 연구에서는 사회적 압력으로서의 규범적 믿음 변수가 정책 준수 의도와 일탈방송의도와의 관계를 조절하는 변수로 적용되었으나, 향후 연구에서는 독립변수로 적용하거나 비공식적 제재로 사용된 수치심, 낮은 자기통제 변수들과의 관계를 살펴보는 연구로 발전시켜 진행해 볼 수 있을 것이다.

## <참고문헌>

### [국내 문헌]

1. 강문상, 강성배, 신문봉 (2011). 지식관리시스템의 성과에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 주관적 규범, 성격특성을 중심으로. **지식경영연구**, 12(5), 71-87.
2. 김병수, 김대길 (2020). Airbnb 고객들의 재구매 의도에 관한 실증 연구: 감정과 Airbnb 특성 요인의 역할. **지식경영연구**, 21(4), 89-108.
3. 김설예, 유은, 정재민 (2016). 인터넷 개인방송의 이용동기와 사회적 시청 요인이 지속이용과 지불의사에 미치는 영향: 아프리카 TV 를 중심으로. **문화경제연구**, 19(3), 57-84.
4. 김용태, 구윤모, 이재남 (2019). 지식유출 의도의 내재적 및 외재적 요인에 대한 연구: 암묵적 지식 관점에서. **지식경영연구**, 20(4), 75-97.
5. 김유민 (2016). **크리에이터의 브랜드 개성과 이용자의 자아 이미지 일치성이 행동의도에 미치는 영향 연구**. 석사학위논문, 한양대학교 대학원.
6. 김종무 (2019). 아프리카 TV 보이는 라디오 방송 BJ 속성과 몰입 요인이 별풍선 제공 의사에 미치는 영향. **커뮤니케이션디자인학연구**, 68, 388-397.
7. 김지영, 김준호 (2006). 여고등학생의 사회적 일탈과 의복관심도에 따른 의복태도 및 의복일탈의 관계에 관한 연구. **한국의 상디자인학회지**, 8(3), 119-128.
8. 반옥숙, 박주연 (2016). 인터넷 개인 방송 지속 이용의 구조적 관계에 대한 연구: 확장된 기술수용모델을 중심으로. **언론과학연구**, 16(1), 59-95.
9. 서은내 (2016, 1월 25일). 1인 방송 시장의 문제점과 과제 | 선정성 · 상업주의...소수 업자만 배불러. **매경이코노미**, 1842.
10. 송진, 이영주 (2015). 방송영상 웹콘텐츠 현황 및 활성화 방안. **KOCCA 연구보고서**, Issue 15-36, 한국콘텐츠진흥원.
11. 유세경, 변윤신 (2003). 인터넷 방송의 매체적, 내용적 만족요인이 인터넷 방송 이용 만족도, 횟수, 지출비용에 미치는 영향에 관한 연구. **사회과학연구논총**, 10, 117-139.
12. 유튜브연구회 (2014). **콘텐츠로 스타 되고 광고로 수익 얻는 YouTube**. 길벗.
13. 이은영 (2016). **MCN 백만 공유 콘텐츠의 비밀: MCN 어떻게 비즈니스가 되는가**. 참 좋은날 (도서출판 키다리).
14. 전영실 (2009). 음주운전의 억제요인에 대한 연구. **형사정책연구**, 77, 257-277.
15. 정근웅, 박성택, 김종욱 (2017). 인터넷 개인 방송의 수익 분석. **디지털융복합연구**, 15(3), 319-333.
16. 정완, 유수미 (2019). 인터넷개인방송에서의 위법행위 증가와 그 합리적 규제방안. **법조**, 68(4), 384-410.
17. 조동기 (2006). 사이버공간의 일탈 유형과 사회통제의 특성. **정보사회와 미디어**, (10), 73-97.
18. 조윤희, 임소혜 (2019). 실시간 인터넷 1인 방송의 상호작용성이 의사사회적 상호작용, 사회적 실재감, 몰입감에 미치는 영향: 이용 동기의 조절 효과를 중심으로. **방송통신연구**, 105, 82-117.
19. 최진웅 (2016). 인터넷 개인방송의 문제점과 개선방안. **이슈와 논점**, (1187), 1-4.
20. 한국방송통신전파진흥원 (2014). **1인 미디어, 방송의 룩테일화 이끌며 영향력 확대, 동향과 전망: 방송 · 통신 · 전파**, 74. 미디어산업진흥부.
21. 한국소비자원 (2017). **신유형 1인 미디어 콘텐츠 소비 실태조사 -인터넷 개인방송을 중심으로-**. 조사보고서, 한국소비자원.
22. 한명우 (2016). **인터넷 개인방송 이용자들의 시청만족도 및 재시청 의도에 관한 연구: 시청동기, 의사사회적 상호작용, 사회적 실재감을 중심으로**. 석사학위논문, 중앙대학교 대학원.
23. 한영주, 하주용 (2019). 미디어 이용 동기, 개인적 성향, 인지된 개혁의 특성이 1인 방송 시청에 미치는 영향: '이용과 충족' 이론과 '개혁의 확산' 이론을 중심으로. **방송통신연구**, 107, 152-190.

### [국외 문헌]

24. Akers, R. L. (2013). *Criminological theories: Introduction and evaluation*. Routledge.
25. Bénabou, R., & Tirole, J. (2003). Intrinsic and extrinsic motivation. *The Review of Economic Studies*, 70(3), 489-520.
26. Berger, I. E., Ratchford, B. T., & Haines Jr, G. H. (1994). Subjective product knowledge as a moderator of the relationship between attitudes and purchase intentions for a durable product. *Journal of Economic Psychology*, 15(2), 301-314.
27. Bulgurcu, B., Cavusoglu, H., & Benbasat, I. (2010). Information security policy compliance: An empirical

- study of rationality-based beliefs and information security awareness. *MIS Quarterly*, *34*(3), 523-548.
28. Chiou, J. S. (1998). The effects of attitude, subjective norm, and perceived behavioral control on consumers' purchase intentions: The moderating effects of product knowledge and attention to social comparison information. *Proc. Natl. Sci. Counc. ROC (C)*, *9*(2), 298-308.
  29. Claudia, I. (2012). Modeling the impact of normative beliefs in the context of online buying: Direct and moderating effects. *Romanian Economic Journal*, *15*(44), 243-262.
  30. D'Arcy, J., Hovav, A., & Galletta, D. (2009). User awareness of security countermeasures and its impact on information systems misuse: A deterrence approach. *Information Systems Research*, *20*(1), 79-98.
  31. Freeman, J., Szogi, E., Truelove, V., & Vingilis, E. (2016). The law isn't everything: The impact of legal and non-legal sanctions on motorists' drink driving behaviors. *Journal of Safety Research*, *59*, 53-60.
  32. Gefen, D., & Straub, D. (2005). A practical guide to factorial validity using PLS-Graph: Tutorial and annotated example. *Communications of the Association for Information Systems*, *16*, 91-109.
  33. Gibbs, J. P. (1968). Crime, punishment, and deterrence. *The Southwestern Social Science Quarterly*, 515-530.
  34. Göckeritz, S., Schultz, P. W., Rendón, T., Cialdini, R. B., Goldstein, N. J., & Griskevicius, V. (2010). Descriptive normative beliefs and conservation behavior: The moderating roles of personal involvement and injunctive normative beliefs. *European Journal of Social Psychology*, *40*(3), 514-523.
  35. Gottfredson, M. R., & Hirschi, T. (1990). *A general theory of crime*. Stanford University Press.
  36. Grasmick, H. G., & Bursik Jr, R. J. (1990). Conscience, significant others, and rational choice: Extending the deterrence model. *Law and Society Review*, 837-861.
  37. Grasmick, H. G., Bursik Jr, R. J., & Arneklev, B. J. (1993). Reduction in drunk driving as a response to increased threats of shame, embarrassment, and legal sanctions. *Criminology*, *31*(1), 41-67.
  38. Herath, T., & Rao, H. R. (2009). Encouraging information security behaviors in organizations: Role of penalties, pressures and perceived effectiveness. *Decision Support Systems*, *47*(2), 154-165.
  39. Higgins, G. E., Wilson, A. L., & Fell, B. D. (2005). An application of deterrence theory to software piracy. *Journal of Criminal Justice and Popular Culture*, *12*(3), 166-184.
  40. Hilvert-Bruce, Z., Neill, J. T., Sjöblom, M., & Hamari, J. (2018). Social motivations of live-streaming viewer engagement on Twitch. *Computers in Human Behavior*, *84*, 58-67.
  41. Hollinger, R. C., & Clark, J. P. (1983). Deterrence in the workplace: Perceived certainty, perceived severity, and employee theft. *Social Forces*, *62*(2), 398-418.
  42. Hovav, A., & D'Arcy, J. (2012). Applying an extended model of deterrence across cultures: An investigation of information systems misuse in the US and South Korea. *Information & Management*, *49*(2), 99-110.
  43. Karahanna, E., Straub, D. W., & Chervany, N. L. (1999). Information technology adoption across time: A cross-sectional comparison of pre-adoption and post-adoption beliefs. *MIS Quarterly*, *23*(2), 183-213. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=buh&AN=2083386&site=ehost-live>
  44. Kuo, K. M., Talley, P. C., & Cheng, T. J. (2019). Deterrence approach on the compliance with electronic medical records privacy policy: The moderating role of computer monitoring. *BMC Medical Informatics and Decision Making*, *19*(1), 1-12.
  45. Macionis, J. J., & Gerber, L. M. (2010). *Sociology* (7th Canadian ed.). Pearson Canada.
  46. MacKenzie, S. B., & Spreng, R. A. (1992). How does motivation moderate the impact of central and peripheral processing on brand attitudes and intentions? *Journal of Consumer Research*, *18*(4), 519-529.
  47. Merton, R. K., & Merton, R. C. (1968). *Social theory and social structure*. Simon and Schuster.
  48. Partin, R. D., Meldrum, R. C., Lehmann, P. S., Back, S., & Trucco, E. M. (2021). Low self-control and cybercrime victimization: An examination of indirect effects through risky online behavior. *Crime & Delinquency*, 00111287211061728.

49. Paternoster, R. (2010). How much do we really know about criminal deterrence? *The Journal of Criminal Law and Criminology*, *100*(3), 765–824.
50. Piquero, A. R., MacDonald, J., Dobrin, A., Daigle, L. E., & Cullen, F. T. (2005). Self-control, violent offending, and homicide victimization: Assessing the general theory of crime. *Journal of Quantitative Criminology*, *21*(1), 55–71.
51. Pogarsky, G., & Piquero, A. R. (2004). Studying the reach of deterrence: Can deterrence theory help explain police misconduct? *Journal of Criminal Justice*, *32*(4), 371–386.
52. Ra, J. S., & Cho, Y. H. (2018). Role of social normative beliefs as a moderating factor in smoking intention among adolescent girls in Korea. *Nursing & Health Sciences*, *20*(4), 530–536.
53. Ringle, C. M., Wende, S., & Becker, J. M. (2015). *SmartPLS 3*. In SmartPLS. [www.smartpls.com](http://www.smartpls.com)
54. Shekarkhar, Z., & Gibson, C. L. (2011). Gender, self-control, and offending behaviors among Latino youth. *Journal of Contemporary Criminal Justice*, *27*(1), 63–80.
55. Siponen, M., & Vance, A. (2010). Neutralization: New insights into the problem of employee information systems security policy violations. *MIS Quarterly*, *34*(3), 487–502.
56. Siponen, M., Vance, A., & Willison, R. (2012). New insights into the problem of software piracy: The effects of neutralization, shame, and moral beliefs. *Information & Management*, *49*(7–8), 334–341.
57. Stylos, N., Vassiliadis, C. A., Bellou, V., & Andronikidis, A. (2016). Destination images, holistic images and personal normative beliefs: Predictors of intention to revisit a destination. *Tourism Management*, *53*, 40–60.
58. Trevino, L. K. (1992). Experimental approaches to studying ethical–unethical behavior in organizations. *Business Ethics Quarterly*, 121–136.
59. Vazsonyi, A. T., Mikuška, J., & Kelley, E. L. (2017). It's time: A meta-analysis on the self-control–deviance link. *Journal of Criminal Justice*, *48*, 48–63.
60. Venkatesh, V., & Brown, S. A. (2001). A longitudinal investigation of personal computers in homes: Adoption determinants and emerging challenges. *MIS Quarterly*, *25*(1), 71–102.

## 부록: 시나리오

### (1) 청소년 유해

김민우는 아프리카 TV BJ로 1년째 활동 중입니다. 김민우는 자신의 방송에 19금을 설정해 놓고 담배를 피면서 술 먹방을 했습니다. 그런데 자신의 방송을 자주 시청하던 10대 시청자가 성인인증을 뚫고 들어와 채팅창에서 인사를 합니다. 김민우는 그동안 자신의 방송을 꾸준히 봐왔던 시청자였기 때문에 굳이 강제 퇴장을 시키지 않았고 기존보다 높은 시청률때문에 방송을 계속 이어 나갔습니다.

### (2) 미풍양속 위배

이소진은 아프리카 TV BJ로 5개월째 활동 중입니다. 이소진의 콘텐츠는 주로 춤추기로 시청자 앞에서 다양한 춤을 추며 소통하였습니다. 아직 유명하지 않은 이소진에게 시청자 5,000여명이 보고 있는 유명한 BJ인 하성훈이 탐방 왔습니다. 이소진은 새로 온 시청자들이 시키는 리액션으로 보다 수위 높은 춤과 복장으로 자신을 어필하였고 이에 시청자들은 환호했습니다.

### (3) 위법 행위

신정석은 아프리카 TV BJ로 4년째 활동 중입니다. 신정석은 많은 시청자 수와 오랜 BJ활동으로 높은 수익을 얻었습니다. 신정석은 그동안 벌어들인 수익으로 스포츠카를 구입해 시청자들 앞에서 스포츠카 리뷰 방송을 하였습니다. 이로 인해 시청자 수가 오르기 시작하였고 신정석은 과속운전을 하면서 스포츠카의 속도감을 자랑했습니다.

### (4) 명예 훼손

손현민은 아프리카 TV BJ로 3년째 활동 중입니다. 손현민의 주요 콘텐츠는 개그 방송입니다. 방송 중 시청자가 언급한 타 BJ에 대해 욕을 하면 시청자들은 즐거워합니다. 욕을 웃기게 하는 손현민의 모습에 시청자들은 재미있어서 별풍선을 씁니다. 손현민은 시청자들의 기대에 부응하기 위해 점점 강도 높은 욕설과 비속어를 섞어가며 방송을 합니다. 그리고 손현민은 여성 BJ 사진을 시청자들과 함께 보며 야한 농담을 하기도 합니다.

---

## ● 저 자 소 개 ●

---



### **채 성 옥 (Seong Wook Chae)**

현재 호서대학교 경영대학 디지털기술경영학과 부교수로 재직 중이다. 성균관대학교에서 경영학 박사 학위를 취득하였고, 주요 관심분야는 지식경영, 데이터 기반의 의사결정, 전자상거래 등이다. 지금까지 Computers in Human Behavior, International Journal of Human-Computer Interaction, 지식경영연구, 인터넷전자상거래연구, 정보시스템 연구 등 주요 학술지에 논문을 발표하였다.



### **송 혜 지 (Hye Ji Song)**

호서대학교 경영대학 디지털기술경영학과를 졸업하였다. 주요 관심분야는 디지털 마케팅, 데이터 분석, 소셜 네트워크 서비스, 지식 경영 등이다.

〈 Abstract 〉

# Factors Affecting Deviation Broadcasting Intentions of Internet Personal Broadcasting Jockey: From the Perspective of the Social Pressure of Viewers

Seong Wook Chae\*, Hye Ji Song\*\*

With the spread of Internet personal broadcasting service, the number of personal broadcasting hosts (BJs: Broadcasting Jockeys) and viewers is increasing, and immediate communication between them is also actively taking place. This study examines whether the mechanism to suppress deviant behavior of BJ works effectively and how viewers interacting with BJs affect the intentions of deviant behaviors of BJs. Through the structural equation model, the effect of formal and informal sanctions of deterrence theory on BJs' intention of deviant broadcasting through their policy compliance attitude was investigated. The moderating effect of social pressure on the relationship between BJs' policy compliance attitude and their deviant broadcasting intention was confirmed. A total of 234 data were analyzed by surveying Africa TV BJs. As a result of the analysis, it was found that informal as well as formal sanctions increased the BJs' attitude toward policy compliance. However, it was confirmed that the social pressure perceived by BJs from Internet personal broadcasting viewers reduced the effect of policy compliance attitudes on reducing deviant broadcasting intentions.

Key Words: Deterrence theory, Deviant broadcasting intention, Internet personal broadcasting, Broadcasting jockey, Violation intention

---

\* Department of Digital Business, Hoseo University

\*\* Department of Digital Business, Hoseo University