

로컬푸드 이종협동조합연합회의 실태와 발전방향 모색^{*} - 대구경북을 사례로 -

박찬수^{**} · 허등용^{***}

A Study on the Current Status and Directions in Development of Local Food Federation of Heterogeneous Cooperatives: In Case of Daegu & Gyeongbuk

Park, Chan-Soo · Heo, Deung-Yong

In March 2020, the National Assembly revised the Framework Act on Cooperatives, allowing a federation of heterogeneous cooperatives, and in October 2020, the Daegu Gyeongbuk Federation of Local Food Cooperatives was launched as the first federation of heterogeneous cooperatives in the country. The local food movement, which has been promoted upward in the local community as an alternative to the existing global food system, seems to be being activated by the government's food plan policy, but critics say that the government's policy goals are not fully achieved due to the top-down policy promotion and lack of communication. In response, this study first examines the role and significance of the local food federation of heterogeneous cooperatives in solving the problems raised in the process of establishing a food plan. In addition, the current status of the federation was investigated for the successful settlement and development of the Daegu Gyeongbuk Federation of Local Food Cooperatives. A survey of affiliated cooperatives, focus group interviews with managers and experts and related literature surveys were conducted. Based on this, the direction of activities was presented, such as the role of an intermediary in Daegu and Gyeongbuk and the role of an intermediary in the public and private sectors etc. In addition, six joint project tasks were specifically presented, including an integrated information sharing system & a logistics network, a planned production system & a joint processing

* 본 논문은 한국사회적기업진흥원의 “2020년 혁신형 협동조합 모델 발굴 및 확산 지원사업”에 의하여 연구되었습니다. 본 논문에 유익한 논평을 주신 익명의 심사위원분들께 감사드립니다.

** 경북대학교 대학원 농업경제학과 박사 수료

*** Corresponding author, 경북대학교 식품자원경제학과 조교수 겸 경북대학교 지역개발연구소 겸무연구원 (dyheo81@knu.ac.kr)

center, an online sales system & a co-marketing promotion, a joint education system, a management of direct stores & restaurants, a sustainable public-private cooperation system etc.

Key words : *bottom-up, daegu and gyeongbuk, federation of heterogeneous cooperatives, joint business tasks, local food*

I. 서 론

글로벌 푸드 시스템은 대량공급을 위한 농약·비료의 과다투입과 장거리 수송에 따른 방부제·보존제의 과다사용 등으로 인간과 환경을 위협할 수 있다는 우려가 제기되고 있다 (Gladek et al., 2017). 또한 소득의 증가와 코로나19 등 감염병의 팬데믹 현상 등으로 인해 건강과 안전한 먹거리에 대한 관심도 커지고 있다. 기존 글로벌 푸드 시스템에 대한 대안으로서 지역에서, 지역의 주체에 의해, 지속가능한 방식으로 생산·가공·유통되는 로컬푸드에 대한 관심이 증가하고 있다(McCann, 2012).

지역에서 사회운동으로 시작된 로컬푸드 운동은 지방자치단체 및 중앙정부의 입법과정을 거치면서 상향식으로 관련 정책이 형성되고 있다. 지방자치단체들의 조례 제정과 2015년 6월 22일 「지역농산물 이용 촉진 등 농산물 직거래 활성화에 관한 법률」 제정을 통해 정부 차원에서 로컬푸드 정책이 본격적으로 추진되고 있다. 특히 문재인 정부는 100대 국정과제 중 하나로 ‘지속가능한 농식품 산업기반 조성’을 선정하여 ‘국가 및 지역 푸드플랜 수립’을 지원하고 있으며 농림축산식품부는 2019년 6월 ‘로컬푸드 확산을 위한 3개년 추진계획’을 수립·추진하고 있다(MAFRA, 2019b). 이를 통해 정부는 먹거리 선순환 체계를 관리함으로써 지역경제의 선순환, 안전성 등 먹거리 공공성을 실현할 계획이다.

한편 로컬푸드 관련 정책 형성과정에서 시민사회가 주도하는 상향식으로 진행된 것과는 달리, 세부 정책 추진은 정부가 주도하여 하향식으로 이루어지는 현상이 나타나고 있다. 이로 인해 지속가능한 먹거리 체계 수립이라는 정책목표¹⁾를 충분히 달성하지 못하고 있으며, 지역특성을 제대로 반영치 못한 획일적 연구용역 중심의 시설구축에 치우친 푸드플랜 정책으로 소통 부족이라는 비판을 받고 있는 실정이다(Ikpnews, 2020).

이러한 환경 속에서 대구·경북지역에서는 로컬푸드 직매장·장터·식당 등을 운영하고 관련 교육 및 체험행사를 제공하는 로컬푸드협동조합들이 설립되어 민간 중심의 먹거리 체계 수립을 시도하고 있다. 또한 로컬푸드협동조합은 태생적으로 기존의 생산·유통 조직에

1) KREI (2018)에 따르면 국가 푸드플랜의 정책목표는 ① 국가적 차원의 식량안보와 공공성 강화를 위한 먹거리 보장 확대 ② 농식품 생산·유통·소비·폐기의 먹거리 체계를 지속가능한 체제로 전환을 들 수 있음.

비해 규모가 작기 때문에 자발적으로 연대와 협력을 통한 경쟁력 강화방안을 모색하게 되었다. 이러한 과정 중에 2020년 3월 「협동조합기본법」 개정(2020년 10월 1일 시행)으로 협동조합 간 연대·협력 촉진을 위한 이종협동조합연합회 결성이 허용됨에 따라 대구·경북의 10개 로컬푸드협동조합들은 ‘대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회’를 결성하였다.²⁾ 기획재정부는 2020년 10월 16일 ‘대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회’를 전국 제1호 이종협동조합연합회로 인가하였다.³⁾

로컬푸드 이종협동조합연합회는 로컬푸드와 관련된 다양한 이해관계자들이 참여할 수 있으므로 원활한 소통의 장을 마련할 수 있다. 특히 대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회는 지역 내 안전한 먹거리 공급을 목적으로 설립되었으며, 향후 먹거리 체계구축을 위한 로컬푸드 기획생산, 지역농가공상품 확대, 유통시스템 구축, 지역 내 취약계층을 대상으로 돌봄·직업교육 등의 다기능농업사업을 추진할 예정이다. 기획재정부에서는 이를 통해 연합회의 모델과 성과가 이정표가 될 수 있도록 선도적인 역할을 당부하고 있다(MOEF, 2020). 따라서 로컬푸드 이종협동조합연합회의 성공 여부는 향후 민간중심의 상향식 먹거리 정책 패러다임이 가능할 것인지를 판단하는 시금석이 될 수 있다. 이에 따라 로컬푸드 활성화와 생태계 육성을 통한 민간중심 먹거리 체계 구축을 위해 처음 출범한 로컬푸드 이종협동조합연합회의 실태를 파악하고 발전방향을 제시하는 연구가 필요한 시점이다.

본 연구는 전국 1호로 인가받은 대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회에 대한 실태를 조사하고 공동사업과제를 도출하여 안정적인 로컬푸드 생태계의 기반 마련을 위한 시사점을 제공하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 문헌조사, 설문조사와 포커스 그룹 인터뷰(FGI 조사)를 진행한다.

II. 선행연구 검토 및 로컬푸드 이종협동조합연합회 현황

1. 선행연구 검토

로컬푸드협동조합과 관련한 기존 연구는 주로 로컬푸드 직매장 활성화와 관련된 연구가 주를 이루었으며, 로컬푸드와 이를 추진하는 협동조합에 관한 연구는 Lee 등(2012)과 Yoon과 Song (2014)이 있다. Lee 등(2012)은 로컬푸드 운동이 지역의 협동조합 운동을 통해 성장하였으며, 향후 지역사회의 문제를 해결하고 대안적 지역발전을 추진하는 지역운동으로서

2) 2개 예비회원조합 중 생생팜영농조합법인이 준회원으로 승격되었음(2021. 10. 18).

3) 이종협동조합연합회란 협동조합기본법 상 협동조합·사회적협동조합, 개별법 협동조합(신협·생협)이 회원으로 참여하는 연합회를 말한다(협동조합기본법 제2조 및 시행령 제31조의2).

가치와 의미를 지니고 있음을 밝히고자 하였다. 원주지역 사례를 통해 로컬푸드 운동이 협동조합을 넘어 새로운 지역운동의 확산을 가능하게 하는 매개가 될 수 있음을 확인하고, 지역사회에서 로컬푸드 운동의 가치를 평가하였다. Yoon과 Song (2014)은 로컬푸드를 활용한 지역생협의 활성화 방안을 연구하였다. 로컬푸드 운동이 생협의 정체성 즉 지역성을 회복하는 데 일조하고 있으며, 지역생협은 규모가 작고, 물류시설도 부족하므로 다양한 조직과 물류협력, 사회적 경제영역의 주체들과의 협력이 필수임을 강조하고 협동조합 간 협동의 필요성을 주장한데 의의가 있다.

또한 협동조합 간 협동의 주체인 협동조합연합회 관련 선행연구는 Kang (2013)과 Kang과 Byeon (2016)이 있다. Kang (2013)은 한국적 맥락에서 협동조합연합회의 정의와 역할, 필요성, 과제 및 가능성을 분석하였는데, 업종별 유형별 지역별 다양한 협동조합연합회의 필요성과 가능성을 제시하였으며 특히 이종 간 협동조합연합회의 가능성도 포함하였는데 의의가 있다. Kang과 Byeon (2016)은 협동조합기본법상의 협동조합연합회에 대한 법적 검토를 통해 협동조합연합회의 회원자격을 확대하는 입법방안의 검토가 필요함을 주장하였고, 협동조합 간 협동이 협동조합 발전을 위한 필수적인 정책으로서 의의가 있음을 강조하였다.

한편 Bac (2021)는 이종협동조합 간 구체적인 협업방안을 제시한 유일한 연구로 중소기업협동조합을 중심으로 생협과의 4가지 협업모델로 공동제품개발, 공동판매, 공동구매, 공동매장운영을, 4단계 추진체계로 TF 구성, MOU 체결, 즉시 추진사업과 단계적 추진사업으로 구분·추진, 생협 외 타 협동조합으로 확대를 제시하고 있다.

이와 같은 선행연구들은 로컬푸드 운동과 협동조합과의 연계성, 협동조합 간 협동에 초점을 맞추고 협동조합연합회의 필요성, 이종협동조합 간 구체적인 협업모델 등을 제시함으로써 이종협동조합연합회 연구에 많은 시사점을 제공하고 있다. 본 연구는 이러한 선행연구의 성과를 바탕으로 기획재정부 인가 1호인 대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회에 대한 구체적인 실태조사를 통해 실질적인 공동사업과제를 제시한다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있다.

2. 이종협동조합연합회 현황

국회는 2020년 3월 6일 본회의에서 ‘협동조합기본법 일부개정법률안’을 의결하여 이종협동조합연합회를 허용하였다(MOEF, 2020). 이종협동조합연합회는 ‘협동조합기본법’상 협동조합, 사회적협동조합과 개별법상 생협 또는 신협 등이 공동이익을 도모하기 위하여 설립한 연합회를 의미한다(협동조합기본법 제2조 및 시행령 제31조의2). 이종협동조합연합회는 5개 이상의 기본법, 개별법 협동조합들이 설립요건을 갖추어 설립할 수 있다.

Table 1. Federation of (social) cooperatives & federation of heterogeneous cooperatives

Item	Federation of cooperatives	Federation of social cooperatives	Federation of heterogeneous cooperatives
Corporate personality	Profit-making corporation	Non-profit corporation	Alternative
Establishment	Report the establishment to the Minister of Economy and Finance	Authorized by the Minister of Economy and Finance	Authorized by the Minister of Economy and Finance
Initiator	Three or more cooperatives	Three or more social cooperatives	Five or more cooperatives · social cooperatives · consumer cooperatives · credit unions
The investment limit of one cooperative	Within 40% of the total number of investment accounts		
Voting right	Voting rights can be given differently. Agent can't exercise voting rights.		
Executives	Three or more directors, including one chairperson. One or more auditors.		
Mutual-aid project	Possible		
Public announcement	Subject to public announcement if it meets the requirements.	All cooperatives public announcement targets.	All cooperatives public announcement targets.
Legal reserve	More than 10% of the surplus	More than 30% of the surplus	Profit: more than 10% of the surplus Non-profit: more than 30% of the surplus
Random disposition of dividends and remaining property	Dividends possible	Dividends impossible	Profit: dividends possible Non-profit: dividends impossible
Remaining property	Disposition in accordance with the articles of incorporation	Attribution of similar federation of social cooperatives, non-profit corporations, national treasury, etc.	Profit: disposition in accordance with the articles of incorporation Non-profit: attribution of similar federation of heterogeneous cooperatives, non-profit corporations, national treasury, etc.

Sources: MOEF press release. Oct. 16, 2020.

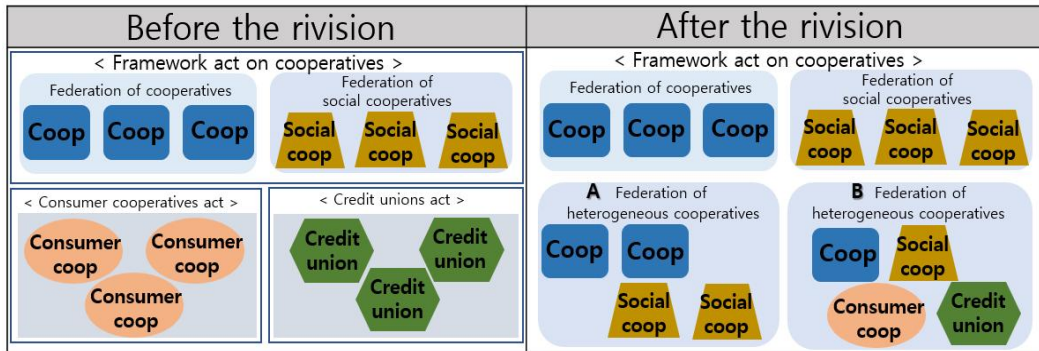


Fig. 1. Revision of the framework act on cooperatives.

Sources: MOEF press release. Oct. 16, 2020.

한편 로컬푸드협동조합을 중심으로 민간 지역 먹거리 체계 구축을 도모해오던 대구경북 지역에서는 2008년부터 활동을 이어온 협동조합농부장터의 주도로 2020년 9월 10일 총회를 개최하여 대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회를 설립하고, 10월 16일 기획재정부로부터 제1호 이종협동조합연합회로 인가를 받았다. 대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회는 6개의 협동조합, 2개의 사회적협동조합, 2개의 생활협동조합 등 총 10개의 회원조합으로 구성되어 있고 가입 준비 중인 2개 예비회원조합 중 생생팜영농조합법인이 2021년 10월 18일 준회원으로 승격되었다.

Table 2. Daegu gyeongbuk federation of local food cooperatives

No.	Category	Cooperatives	Site	Members	'19 Sales (million KRW)	Major projects
1	Cooperative	Gumi local food cooperative	Gumi	19	N.A.	Local food movement & local food direct sales store etc.
2		Sangju local food cooperative	Sangju	264	N.A.	Direct trading of produce & local food direct sales store etc.
3		Andong local food nongbu-market coop.	Andong	15	12	Local food movement & local food direct sales store etc.
4		Ansim cooperative	Daegu-dong	445	N.A.	Supply of eco-friendly and local food & energizing the village community
5		Cooperative nongbu-market	Daegu-buk	144	3,207	Local food movement & local food direct sales store etc.

No.	Category	Cooperatives	Site	Members	'19 Sales (million KRW)	Major projects
6	Cooperative	Cooperative dure-market	Gyeongsan	138	1,663	Direct trading of produce & local food sales and distribution
7	Social cooperative	Farmer's village social cooperative	Daegu-dong	110	700	Urban agriculture education, Direct sales of produce, Sales of small-sized farm
8		Social coop. byeol dongne-community	Seongju	9	150	Direct trading of produce, Production & distribution of produce
9	Consumer cooperative	Blue peace consumer coop.	Daegu-dalseo	2,500	N.A.	Supply of eco-friendly consumer goods for members, Education for members
10		Community of life consumer coop.	Yecheon	1,250	850	Supply of produce & operation of common facilities

Note: Preliminary members: SSF farming association corporation, Uljin local food cooperative.

Sources: Refer to the MOEF press release on Oct. 16, 2020.

3. 로컬푸드와 이종협동조합연합회

로컬푸드를 장거리 수송 및 다단계 유통과정을 거치지 않고 지역 내에서 생산·가공·소비되는 농식품이라고 정의한다면(MAFRA, 2019c) 로컬푸드의 가장 대표적인 개념은 지역성을 들 수 있다. 로컬푸드와 지역성을 규정함에 있어 과거에는 거리 등 물리적 특성에 초점을 맞추었다면 최근에는 지역 내 먹거리 생산·유통·소비 주체 간의 관계 등 사회적 관계 형성으로 개념이 확장되는 추세이다(Martinez et al., 2010). 로컬푸드의 대표적인 모범 사례 지역으로는 전북 완주군, 세종특별자치시, 대전광역시 유성구를 들 수 있다. 이들 지역의 성공요인은 민관의 기능과 역할을 명확히 구분하여, 민간이 주도하고 정부가 지원하는 민관거버넌스를 구축하고 민관중간지원조직과 현장 전문인력을 양성한 것으로 분석되고 있다(MAFRA, 2019a). 로컬푸드 성공요인에 대한 연구와 정부의 지원에도 불구하고, 모든 지역에서의 로컬푸드 성공⁴⁾을 담보하지는 못하고 있으며, 여전히 관 주도의 하향식 정책추

4) 소비자시민모임·농림축산식품부·한국농수산식품유통공사(aT)가 개발한 '2021 로컬푸드 지수'의 측정지표 17개는 로컬푸드생산소비체계, 지역경제활성화, 먹거리거버넌스로 대분류되고 있음(Consumers Korea, 2021). 따라서 로컬푸드 성공의 기준은 '지속가능한 로컬푸드시스템의 구축으로 지역사회와 경제의 활성화에 기여하는 정도'로 정의할 수 있음.

진이라는 비판은 여러 곳에서 제기되고 있다(Ikpnews, 2020). 이러한 문제점 발생의 주요 원인 중 하나는 해당 지역 민간의 역량이 민관거버넌스 구축을 감당할 만큼의 수준에 이르지 못한다는 것이다(Kim and Kim, 2020). 따라서 민간이 민관협력체계를 주도할 수 있을 정도로 역량 강화가 필요하다.

이를 위해 이종협동조합연합회의 역할이 요구된다. 이종협동조합연합회를 허용한 협동조합기본법 개정의 취지는 협동조합 간의 협동⁵⁾을 이종의 협동조합까지 확대하여 연대와 협력을 더욱 강화하는 것이다. 다양한 유형과 업종의 민간 협동조합들이 참여하는 이종협동조합연합회가 연대와 협력을 강화하는 과정에서 민간의 경험과 노하우는 자연스럽게 축적될 수 있을 것이다. 특히 대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회는 회원조합의 적극적인 참여를 유도하고, 민관협력, 시민사회연대, 타 지역과의 협력 등 다양한 연대 및 협력사업을 추진하고 있다(DGFLC, 2021). 이러한 사업추진 과정에서 많은 시행착오를 통해 역량강화가 이루어질 것으로 기대되고 있다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 설문조사

대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회의 실태파악을 위해 회원조합을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 2020년 10~11월에 12개 회원조합(예비 회원조합 2개 포함) 중 7개 회원조합(농부마실, 농부장터, 두레장터, 별동네공동체, 생명의공동체, 안동로컬푸드, 생생팜(예비))이 설문에 참여하였다.

설문 문항은 회원조합의 실태파악을 위한 ‘협동조합 사업 전반에 관한 설문’과 연합회와 관련한 회원조합의 의견을 구하기 위한 ‘대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회 참여 관련 설문’으로 구분하였다. 또한 로컬푸드협동조합의 가장 핵심적인 사업인 직매장 운영과 관련한 ‘협동조합 직매장 관련 설문’을 추가하였다. 설문 문항의 유형은 대부분 개방형 질문으로 회원조합의 자유로운 의견을 수집하였으나, 연합회 참여 관련 설문은 폐쇄형 질문으로 하여 빈도분석을 실시하였다.

5) 국제협동조합연맹(ICA)에서는 협동조합의 7가지 원칙 중 한 가지로 협동조합 간의 협동을 제시하고 있다.

Table 3. The contents of the questionnaire

Category	Sector	Survey contents
Business of cooperative	Organization	Organization chart, Type of cooperative, Certificate of qualification, etc.
	Human resources	Decision-making body, Members of union, Farms, Employees, etc.
	Business	Profit business, Non-profit business, Solidarity reinforcement activities, Self-planned projects, Sub-organizations, etc.
Federation of heterogeneous cooperatives	Participating in the business of a federation	Motivation, Joint projects, The federation's own project, The project to be promoted through a public-private cooperation, Projects to be planned and promoted when leading the federation, etc.
Direct sales store	Sales	Sales, Operating profit, Customer management, Online shopping mall, etc.
	Others	Education of producer and consumer, Protection of personal information, Employee welfare, Logistics management, PR, etc.

2. 포커스 그룹 인터뷰(FGI 조사)

심층적인 전문가 의견을 수집하기 위하여 포커스 그룹 인터뷰(FGI 조사)를 수행하였다. FGI 조사는 특정 주제에 대해 관련자들을 대상으로 그들의 의견과 경험을 심도 있고 자유롭게 소통함으로써, 설문조사를 통해 기대하지 못한 결과를 발견하거나, 1:1 인터뷰보다 심층적이고 유용한 정보를 수집할 수 있는 질적 연구방법이다(Kim et al., 2021). 본 연구의 FGI 조사는 대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회의 현장 전문가 4명과 협동조합 학계 전문가 3명, 관련 공무원 2명 등이 참여하여 2020년 11월에 2회에 걸쳐 실시하였다.

Table 4. Questions from the focus group interview

Category	Field experts	Cooperative experts
Federation of heterogeneous cooperatives	The necessity and role of the local food federation of heterogeneous cooperatives	
Joint business tasks	The joint project tasks from the field	The desirable direction of activities
Others	Difficulties on the field	Public-private partnership

FGI 조사는 설문조사의 주요 항목에 기반하여 이와 관련한 전문가들의 의견을 심도 있게 파악하고자 하였다. 전문가 집단은 학계 및 관련 공무원뿐만 아니라 현장 전문가들을 포함하여 현장의 목소리를 반영할 수 있도록 하였다. 질문 내용은 로컬푸드 이종협동조합 연합회의 필요성과 역할, 로컬푸드 이종협동조합연합회의 활동방향과 공동사업, 민관협력 사항 등이다.

IV. 연구 결과

1. 대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회 실태분석

1) 주요 추진사업과 활동 분석

연합회 소속 회원조합들의 경영현황을 파악하고자 회원조합 대상 설문조사 내용 중 주요 추진사업과 활동을 분석하였다(Table 5). 우선 회원조합의 수익사업 중 가장 큰 비중을 차지하는 것이 직매장 운영과 로컬푸드 식당 운영이다. 설문에 응답한 7개 조합 중 5개 조합(농부마실, 농부장터, 두레장터, 별동네공동체, 안동로컬푸드)이 직매장을 운영 중이다.⁶⁾ 우선 로컬푸드 직매장의 이용자 수는 2016년 68,278명에서 2019년 259,454명으로 꾸준히 증가하는 추세를 보인다. 이에 따라 매출액도 2015년 735백만 원에서 2019년 5,202백만 원으로 증가하는 추세를 보인다. 하지만 영업이익은 2018년 7.7백만 원 영업이익과 2019년 179.9백만 원의 영업손실을 기록하는 등 감소와 증가를 반복하면서 불안정한 모습을 보이고 있다. 영업이익이 불안정한 것은 신규매장 개설과 관련된 비용 계상의 영향으로 파악된다. 또한 영업손실이 나타나는 경우도 있는데, 이는 생산자 조합원과 소비자 조합원의 이익을 동시에 고려하여 영업이익을 크게 남기지 않기 때문인 것으로 파악된다. 하지만 협동조합의 특성을 감안하더라도 운영의 지속가능성을 위해서는 적절한 영업이익이 필요하다.

한편 7개 조합 중 2개 조합(농부장터, 두레장터)은 로컬푸드 식당을 운영하고 있다. 로컬푸드 식당의 이용객과 매출액은 2016년 이후 모두 증가추세이며, 영업이익 역시 2016년 15백만 원에서 2019년 30백만 원으로 안정적으로 증가하는 모습을 보인다. 그 외의 수익사업으로 직거래장터 운영, 온라인판매 등이 있으나 비중은 크지 않은 것으로 조사되었다. 이종협동조합연합회 출범을 계기로 부가가치를 높일 수 있는 사업을 추진하여 회원조합이 안정적으로 영업이익을 낼 수 있는 방안을 마련할 필요가 있다.

6) 직매장이 없는 조합들은 주로 직거래 장터 등의 형태로 수익사업을 운영하고 있다.

Table 5. Major profitable businesses of cooperatives

Project	Item	2015	2016	2017	2018	2019
Diret sales store	Sales (million KRW)	735	2,148	3,242	3,960	5,202
	Operating profit (〃)	-300	-4	-7.6	7.7	-179.9
	The numbers of consumers	-	68,278	97,866	138,475	259,454
Local food restaurant	Sales (million KRW)	-	205	210	220	369
	Operating profit (〃)	-	15	20	25	30
	The numbers of consumers	-	10,050	12,000	12,500	38,598

회원조합은 수익사업 외에도 다양한 비수익사업과 조합원 연대강화활동을 진행하고 있다. 비수익사업은 주로 농장과 텃밭 등 체험행사, 문화강좌 등 교육행사이며 로컬푸드와 친 환경농업에 대한 소비자들의 이해를 증진시키는 내용으로 구성되어 있다(Table 6).

Table 6. Major non-profitable businesses of cooperatives

Program	Times	Users	Contents
Small-sized farm	All year round	33	Coop. nongbu-market (Sales of small-sized farm etc.)
Culture course	5/year	100	Coop. nongbu-market (Healthy meal class etc.)
Consumer monitoring	1/month	10	Coop. nongbu-market (Inspection of produce)
Education	All year round	550	Three cooperatives (Education of farmer, consumer etc.)
Farm experience	4/year	100	Andong local Food. (Harvest experience & field store)
Ecological field class	1~2/month	10~20	Farmer's village (Children's field experience & class)
Local food goods class	All year round	100	Byeoldongne-comm. (Product development, Farmer's edu.)
Food & Health	3/year	50	Community of life (Open lecture for members and citizens)
Rural & Farm experience	1/year	10	Community of life (Visiting eco-friendly farms)
Helping farmers	2/year	50	Community of life (Communication and exchange etc.)

조합원 연대강화활동은 로컬푸드데이, 워크숍, 생산자대회 등 조합원들의 협동조합에 대한 이해와 소속감을 고취시키고 일체감을 향상시키는 행사를 위주로 이루어지고 있다 (Table 7).

Table 7. Solidarity reinforcement activities of cooperatives

Activity	Times	Users	Contents
Farmer conference	1/year	180	Two cooperatives (Farmer conference & pep rally)
General assembly	1/year	100	Community of life (Friendship events, Conferences)
Employee workshop	2/year	40	Coop. nongbu-market (Education & pep rally)
Year-end bash	1/year	100	Coop. nongbu-market (Year-end bash for members)
Local food day	1/year	100	Andong local food (Products contest, Friendship events)
Sales booth	Irregular	1,000	Andong local food (Sales booth at the local events)
Staff & Family party	1/year	100	Community of life (Friendship events & sports events)

2) 필요사업 선호도 분석

회원조합들의 연합회 관련 요구사항을 파악하고자 회원조합 대상 설문조사내용 중 연합회 자체예산 투자 필요사업과 민관협력체계 구축 필요사업에 대한 선호를 리커트 5점 척도를 사용하여 분석하였다. 3점(보통이다)을 기준으로 그 값이 작아질수록 해당 사업의 선호도가 낮다는 것을, 커질수록 선호도가 높다는 것을 의미한다(Table 8).

Table 8. Preference for the federation's own projects and public-private cooperation projects

Project	Total (N=7)		Cooperative ^a (N=4)		Social coop. (N=2)		Consumer coop. (N=1)	
	A type ^b	B type ^c	A type	B type	A type	B type	A type	B type
Public meal service project	3.14	4.71	3.25	4.50	2.50	5.00	4.00	5.00
A planned production system	3.71	3.71	4.25	3.25	2.50	4.00	4.00	5.00
Activating internal transactions	3.00	3.43	3.50	3.50	2.00	3.50	3.00	3.00
Building a joint logistics platform	4.00	4.57	4.75	4.50	2.50	5.00	4.00	4.00
Operating a joint processing center	2.86	4.71	3.50	4.50	1.00	5.00	4.00	5.00
Joint brand & joint marketing	3.14	4.00	4.00	4.50	1.50	3.50	3.00	3.00
A joint online shopping mall	2.71	3.86	3.25	4.25	1.00	3.50	4.00	3.00
Joint purchase of packaging boxes	3.29	4.29	3.75	4.25	3.00	5.00	2.00	3.00
Joint training for producers & workers	3.71	4.43	4.50	4.00	3.00	5.00	2.00	5.00
A joint program for consumers	3.71	4.14	4.00	3.75	3.00	5.00	4.00	4.00
An information sharing system	4.14	3.43	4.25	3.75	4.50	3.00	3.00	3.00
Average	3.40	4.12	3.91	4.07	2.41	4.32	3.36	3.91

Note: 1. Strongly agree 5, Agree 4, Neutral 3, Disagree 2, Strongly disagree 1.

2. ^a SSF farming association corporation is included because it is scheduled to be converted into a cooperative.

3. ^b A type: the federation's own projects, ^c B type: public-private cooperation projects.

분석 결과 전체 회원조합(Total)에서는 정보공유체계 구축(4.14)을 연합회 자체예산 투자가 가장 필요한 사업(A type)으로 선정하였고, 공공급식 사업 진출(4.71)과 공동가공센터 운영(4.71)을 민관협력체계 구축 필요사업(B type)으로 선정하였다. 연합회의 안착을 위해 원활한 경영정보 교류를 위한 정보공유체계 구축과 연합이라는 특성을 활용하여 규모의 경제를 달성할 수 있는 사업에 우선순위를 둔 것으로 파악된다.

회원조합 성격별로 살펴보면 자체예산 투자 필요사업(A type)으로 협동조합(Cooperative: 농부장터, 두레장터, 안동로컬푸드, 생생팜)은 정보공유체계 구축(4.25), 공동물류 플랫폼 구축(4.75), 기획생산 체계 구축(4.25), 공동교육(4.50) 등 생산 및 유통과 관련한 사업의 선호도가 높게 나타났다. 사회적협동조합(Social Coop: 농부마실, 별동네)에서는 정보공유체계 구축(4.50)의 선호도가 높았으며 다른 사업에 대한 선호도는 상대적으로 낮게 나타났다. 소비자생활협동조합(Consumer Coop: 생명의 공동체)은 공동물류, 공동프로그램, 공공급식, 기획생산, 공동가공센터 및 온라인 쇼핑몰 구축 등 유통·판매와 관련된 사업에 높은 선호도(4.00)를 보였다.

민관협력체계 구축 필요사업(B type)으로 협동조합(Cooperative)은 공공급식, 가공센터, 공동물류 플랫폼, 공동 마케팅 등의 선호도(4.50)가 높았다. 사회적협동조합(Social Coop.)은 대부분의 사업에 있어서 민관협력사업의 선호도(5.00)가 높게 나타나 자체예산투입사업에 대한 선호와 상반되는 모습을 보였다. 이를 통해 사회적협동조합은 대부분의 사업에 대한 필요성은 인정하지만 자체예산보다는 민관협력을 통해 사업을 진행해야 한다고 판단하고 있음을 알 수 있다. 생협(Consumer Coop.)은 상대적으로 생산자 및 근로자 공동교육, 공공급식, 가공센터, 기획생산에 있어서 민관협력체계의 선호(5.00)가 높게 나타났다.

평균적인 사업의 선호도를 보았을 때 회원조합들은 전반적으로 연합회 사업을 자체예산으로 추진하는 것 보다는 민관의 협력을 통해 추진하는 것을 선호하는 것으로 나타났다. 사업 주체별 선호도 점수 차이(B type 평균 - A type 평균)를 통해 살펴본 결과 사회적협동조합(1.91), 생협(0.55), 협동조합(0.16) 순으로 민관협력사업을 상대적으로 더 많이 선호함을 알 수 있었다. 또한 전체 회원조합에서 민관협력체계 구축 필요사업의 선호도는 유사하게 나타나지만 자체예산 투입 필요사업의 선호도는 회원조합 성격에 따라 상이한 모습을 보였다. 따라서 향후 연합회 자체예산투자와 관련한 의사결정과정에서 의견 조율을 위한 기제가 필요할 것이다.

3) 이종협동조합연합회의 기대역할

회원조합 입장에서의 이종협동조합연합회의 바람직한 역할을 파악하고자 회원조합 대상 설문조사 내용 중 연합회에 참여한 동기를 분석하였다(Table 9). 회원조합 간 규모와 선호도에 있어 적지 않은 차이에도 불구하고 연합회에 참여한 동기를 분석하면, 다양한 회원조합들이 왜 연합회를 구성하였고 연합회의 어떤 역할을 기대하는 지를 추측할 수 있다. 회

Table 9. Motivation for cooperative to participate in the federation

Order	Motivations	Points
1	Building public-private governance through organization	17
2	Establishment of a joint logistics platform for joint selection, packaging, and shipment	13
3	Securing stable supplies through activation of internal transactions (Planned production etc.)	12
4	Development and progress of joint education programs for producers and workers	10
5	Market expansion through scale (Public meal service, Consumer expansion)	8

Note: Strongly agree 5, Agree 4, Neutral 3, Disagree 2, Strongly disagree 1.

원조합들은 조직화를 통한 민관거버넌스 구축(17 Points)과 공동작업을 위한 공동 물류 플랫폼 구축(13 Points) 등을 주로 선택하였다. 즉 회원조합들은 각자의 생존과 번영을 위해 연합회가 소속 회원조합들을 조직화하여 민관거버넌스 구축을 주도하고, 공동사업추진으로 연대와 협력을 통해 로컬푸드를 활성화하는 역할을 수행해 줄 것을 기대하는 것으로 해석할 수 있다.

한편 전문가들은 FGI 조사를 통해 이종협동조합연합회의 역할에 대한 다양한 의견을 제시하였다(Table 10). 먼저 로컬푸드 현장 전문가들은 주로 현실적 필요성에 의해 이종협동조합연합회의 역할을 긍정하였다. 지역의 소규모 협동조합들이 연대와 협력을 통한 조직화와 정부 지원의 필요성을 느끼고 있으며, 이러한 민관의 중개자 역할을 연합회가 수행하기를 기대하고 있다. 또한 소규모 협동조합은 비수익사업, 인력양성, 시스템 구축사업 등에

Table 10. The opinions of experts from the focus group interview

Field experts	Cooperative experts
Small private cooperatives are inevitable to build federation to scale for their survival.	Various cooperatives specialized in production, processing, distribution, and consumption are needed for efficient local food movements.
Organization of small cooperatives is also necessary for public-private cooperation.	For the efficient operation of the food plan, it is necessary to establish a food plan at a wide-area level, and various subjects must participate.
Small cooperatives cannot afford to invest in non-profit projects, so they must form a federation and promote them jointly.	In order to adjust the discrepancy between supply and demand between regions, a federation of heterogeneous cooperatives is needed.
When promoting public projects, it is most desirable for a federation involving various private entities to promote the project.	The participation of various consumer cooperatives as well as producers' cooperatives enables sufficient supply.

투자할 여력이 거의 없는 형편이므로 연합회를 통해 공동사업추진이 필요하다는 의견을 제시하여, 회원조합의 연합회 참여동기와 방향이 일치함을 보여주었다.

또한 협동조합 전문가들은 효율성 측면에서 연합회의 지역 중개자 역할을 제시하였다. 로컬푸드를 확대한 푸드플랜의 효율적인 작동을 위해서는 대구와 경북을 통합한 광역단위의 푸드플랜 수립과 추진이 필요하며, 광역지역의 다양한 주체들의 이종협동조합연합회 참여가 정책의 효율성을 배가시킬 것이다. 이를 통해 안정적 수요기반을 바탕으로 상품의 다양성과 공급의 안정성을 확보할 수 있고, 지역 간의 수급 불일치와 과부족을 효율적으로 조정하기 위해 이종협동조합연합회의 역할이 필요하다는 의견이다.

4) 연합회의 당초 사업계획안 분석

대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회 출범 당시 사업계획서의 사업계획안(DGFLC, 2020)을 분석하였다. 연합회의 주요 사업은 로컬푸드 생산·가공·유통사업과 정부와 지자체로부터 위탁받은 로컬푸드·협동조합·연합회 관련 사업 등 로컬푸드협동조합 본연의 업무와 컨설팅·연구·교육·훈련·문화·지도·홍보사업과 사회적 농업 등 연합회 구성과 관련한 지원업무로 이루어져 있다(Table 11). 구체적인 연합회 출범 후의 역할과 공동사업추진 보다는 로컬푸드협동조합의 업무를 바탕으로 향후의 업무 확장성을 고려한 것으로 해석된다.

Table 11. The initial business plan (Oct. 2020)

No.	Initial business plan (Oct. 2020)
1	Local food production, processing and distribution
2	Local food, cooperatives and federation-related projects entrusted by the government
3	Consulting, research, education and cultural projects on local food
4	Social agricultural business
5	Guidance, support, contact and coordination
6	Counseling, training, information provision
7	Research and public relations projects on the member's business

2. 대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회의 발전방향

대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회 관련 실태조사를 바탕으로 연합회의 활동방향 및 공동사업과제를 도출한다. 먼저 회원조합을 대상으로 한 설문조사와 전문가를 대상으로 한 FGI 조사, 연합회의 출범 당시 사업계획안 분석 등을 바탕으로 연합회의 활동방향을 제시한다. 연합회의 기본 활동방향은 다음과 같다. 첫째 대구와 경북 두 지역 모두에 기반하고

있는 장점을 활용하여 지역 로컬푸드 활성화를 위한 중개자 역할을 하는 것이다. 집적된 수요기반을 가진 대구와 튼튼한 농식품 생산기반을 갖춘 경북을 기반으로 먹거리 수급의 불균형을 해소하고 먹거리 통합체계 구축의 중개자 역할을 수행할 수 있다.⁷⁾ 둘째 다양한 이해관계자들이 참여하는 이종협동조합연합회라는 장점을 활용하여 민관협력체계 구축의 중개자 역할을 하는 것이다. 소규모 지역 협동조합들을 조직화하여 민간이 주도하고 정부가 지원하는 민관거버넌스 구축을 통해 민관의 중개자 역할을 기대할 수 있다. 세부 활동 방향은 기본 활동방향, 로컬푸드 수범사례와 설문조사, 전문가 의견을 고려하여 통합시스템 구축, 전문인력 양성, 공동 및 직영사업 추진 등으로 선정하였다.

이러한 연합회의 활동방향을 바탕으로 공동사업과제를 도출하면 다음과 같다. 첫째, 통합정보공유체계와 물류네트워크를 구축한다. 연합회의 회원조합 운영현황은 필수적인 정보이지만 현재 조합원, 매출, 상품품목, 출하량, 재고량 등 회원조합 간 현황을 파악할 수 있는 정보체계가 부재한 것으로 조사되었다. 설문조사에서도 자체예산 투자 필요사업 1순위로 정보공유체계 구축이 선정된 바 있다.

구체적으로 매장의 POS 시스템을 이용하여 상품의 출하관리, 재고관리 등을 통합하여, 연합회의 ERP 시스템을 구축하여야 할 것이다. 이를 바탕으로 한 물류네트워크 구축은 단기적으로 회원조합 간·매장 간 농산물의 수급조정을 도모할 수 있다. 중장기적으로 통합정보는 향후 안정적인 기획생산체계 구축을 위한 기초자료로 활용할 수 있다.

둘째, 기획생산체계와 공동가공센터를 구축하고 공공급식사업에 진출한다. 통합정보관리 시스템에 기반한 안정적인 기획생산체계 구축으로 다품종 소량생산체계의 영세고령농을 규모화하면 로컬푸드 공급뿐 아니라 공공급식에 참여할 자격도 갖출 수 있다. 이로 인해 영세고령농의 안정적인 소득확보가 가능하고 사회안전망을 강화하는 효과도 나타나게 된다.

또한 고부가가치 창출을 위해 공동가공센터를 설립하여 상품을 개발할 수 있다. 이를 통해 대구·경북 지역의 농식품 가공업의 경쟁력을 향상시킬 수 있으며, 상대적으로 낮은 농외소득을 증대하는 효과를 기대할 수 있다.

셋째, 공동교육시스템을 운영하고 현장중심 전문인력, 연합회의 의견을 조율할 수 있는 전문 코디네이터를 양성한다. 생산자 식품안전성 교육, 소비자 로컬푸드 교육, 직원 역량

7) 전국의 농식품 소비와 생산에서 대구와 경북이 차지하는 비중은 다음과 같다.

Site	Consumption	Production									
	Population	Agricul. Product. (polished)	Fruit-bearing veg.	Root veg.	Leafy & Stem veg.	Spice & Culinary veg.	Fruits	Korean native cattle*	Pig*	Chicken*	Egg*
Daegu	4.7	0.3	1.6	0.4	1.0	1.5	0.4	0.4	0.1	0.2	0.4
Gyeongbuk	5.1	13.4	17.7	4.7	11.1	15.0	32.1	21.8	13.2	14.1	19.1

Sources: KOSIS, 2020a; 2020b; 2020c, Unit: %, As of 2019(*: As of the 4th quarter of 2019).

교육 등을 통합 실시하여 비용을 절감하고 교육의 효율성을 제고한다. 공동 직원역량 교육을 통해 연합회의 회원조합 구성원 간의 화학적 결합을 촉진할 수 있으며, 공동인력풀 구성 및 공동채용을 진행하는 방안도 추진할 수 있다. 앞서 살펴보았듯이 자체예산투입 사업의 선호도가 조합의 성격별로 상이하여 향후 회원조합 간의 이견이 발생할 것이라 예상된다. 공동채용을 통해 연합회 직속 전문 코디네이터가 양성된다면 연합회 전체의 이익을 위해 이견을 조율하고 의사결정을 하는 데 기여할 수 있다.

넷째, 공동 브랜드·공동 마케팅 추진 및 공동 안전성 검사를 실시하고 온라인 판매 시스템을 구축한다. 로컬푸드는 연합회와 소비자간 신뢰 구축이 마케팅의 기본이라고 할 수 있다. 회원조합간의 안전성 기준을 통일하고, 연합회 차원에서 공동 안전성 검사를 실시한다. 소비자와 검사 결과를 공유하고 모니터링을 받으면서 지속적인 신뢰관계를 구축함으로써 공동 브랜드에 대한 인지도를 높여갈 수 있을 것이다. 또한 공동 마케팅을 할 경우 비용을 절감하고 마케팅 효과를 높일 수 있다.

이와 함께 포스트 코로나19 시대를 대비한 공동 온라인 쇼핑몰을 구축할 필요가 있다. 특히 로컬푸드 직매장과 온라인 쇼핑몰을 연계하면 다른 유통채널에 비해 소비자와의 신뢰 구축에 우위를 가질 수 있다.

다섯째, 연합회 직영 로컬푸드 직매장 및 레스토랑을 운영한다. Kim 등(2020)에 의하면 코로나19로 인해 거주지에 근접한 개인운영 중대형 규모 마트의 매출액이 증가하고, 대구·경북지역의 소비자는 다른 지역보다 식료품 구매횟수가 많으며 구매 결정 시 접근성과 상품의 다양성을 중요하게 생각하는 경향이 있다. 즉 접근성이 좋은 지역에 개인운영 중대형 마트 규모의 로컬푸드 직매장을 설립하면 안정적으로 성장할 가능성이 높다. 따라서 연합회 차원에서 회원조합의 출자를 받아 직영 직매장을 운영하는 사업을 추진할 필요가 있다.

직영 로컬푸드 레스토랑 운영도 함께할 필요가 있다. 실태조사에서 보았듯이 로컬푸드 레스토랑은 매출과 영업이익이 모두 성장하는 추세를 보이고 있으므로 이를 확대할 필요가 있다. 또한 레스토랑은 그 자체로 부가가치를 향상시키는 동시에 로컬푸드의 소비증진과 반찬가공, 도시락 배달 사업 등 사업영역 확장을 위한 매개가 될 수 있으며, 직매장과 더불어 로컬푸드 전문인력에 대한 고용창출효과도 기대할 수 있다.

여섯째, 정부지원 필요 사업을 발굴하는 동시에 구체적 방안·효과 제시를 통해 지속가능한 민관협력체계를 형성하도록 한다. 연합회는 전체적으로 민관협력을 통해 사업을 추진하려는 경향이 있다. 연합회 차원에서 추진하기에 역량이 부족한 사업에 대해서는 정부지원을 받아 사업을 추진하는 것이 효과적이다. 상향식 정책형성을 통한 지속가능한 민관협력 체계 구축을 위해서는 연합회의 이익과 함께 공익까지 도모할 수 있는 사업을 발굴할 필요가 있다. 정부로부터 재정지원을 받을 수 있는 정당성을 적극적으로 제시할 경우 지속가능한 민관협력체계를 형성할 수 있을 것이다.

한편 이와 같은 활동방향과 6가지 공동사업과제를 수행하기 위해, 연합회는 최근 로컬푸

드 데이터 플랫폼인 통합관리센터와 광역 거점센터인 로컬푸드 물류 플랫폼(경북), 커뮤니티 푸드센터(대구)의 구축을 중장기 사업으로 추진하고 있다(DGFLC, 2021). 통합관리센터는 데이터 플랫폼으로 통합관리·기획생산·공동마케팅·물류네트워크를 담당하고, 물류 플랫폼은 공동가공·공공급식·광역물류를, 커뮤니티 푸드센터는 직매장(레스토랑)운영·교육·도농교류 등을 담당한다. 또한 이들 센터를 바탕으로 각종 연대 및 협력사업 등을 추진할 예정이다(Table 12).

Table 12. Joint business tasks & recent business plan (Dec. 2021)

Study on joint business tasks	Recent business plan (Dec. 2021)
Establishing an integrated information sharing system & logistics network	Integrated management center: Integrated management, planned production, joint marketing, logistics network
Establishment of planned production system and joint processing center and entry into the public meal service business	Logistics platform: Wide-area logistics, joint processing, public school meals
Operation of the joint education system and training field-oriented professionals	Community food center: Direct store & restaurant operation, education, urban-rural exchange
Co-brand, co-marketing, public safety test and online sales system	Public-private cooperation, cooperation with other regions and civil society solidarity
Local food stores and restaurants directly managed by the federation	Cooperative projects for affiliated cooperatives
Finding projects that need government support and establishing a sustainable public-private cooperation system	Guaranteed basic food rights in the community Local food production, processing & distribution, etc.

V. 요약 및 결론

로컬푸드 모범 사례의 성공요인 중 가장 핵심적인 것은 민관거버넌스 구축 즉 민관의 기능과 역할을 명확히 구분하는 것이다. 정부는 민간 중심의 지역 먹거리 체계 구축의 중요성을 인지하고 정책을 추진하고자 노력하고 있지만, 현장에서는 소통 부족과 하향식 정책 결정이라는 문제점이 드러나고 있다.

지속가능한 지역 먹거리 체계 구축을 위해 민간의 자율적인 참여 확대가 필요한 시점에서 대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회가 출범하였고 정부로부터 제1호 이종협동조합연

합회로 인가를 받았다. 대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회는 다양한 규모와 업종의 회원조합들을 조직화하여 로컬푸드 활성화를 위한 역할을 수행할 것으로 기대되고 있다. 이러한 역할을 바탕으로 지역의 다양한 이해관계자들의 참여유도와 민관의 원활한 소통의 장 마련 등을 통해 로컬푸드 생태계 육성과 민간중심의 지역 먹거리체계 구축에 이바지할 수 있을 것으로 예상된다. 출범초기이므로 대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회의 안정적인 성장을 위해서는 연합회의 실태를 파악하고 활동방향 및 사업과제를 도출할 필요가 있다.

이를 위해 문헌조사, 설문조사 및 FGI조사를 통해 회원조합의 참여동기와 사업추진에 대한 선호도, 전문가 의견과 현장 의견, 연합회의 자체 사업계획안 등을 조사하였다. 이러한 자료를 기초로 연합회의 기본 활동방향으로 지역의 로컬푸드 활성화를 위한 중개자 역할과 민관협력체계 구축의 중개자 역할을 제시하고 세부 활동방향으로 통합시스템 구축, 전문인력 양성, 공동 및 직영사업 추진 등을 선정하였다. 이러한 활동방향을 바탕으로 도출한 공동사업과제는 다음과 같다. 첫째 통합정보공유체계와 물류네트워크를 구축한다. 둘째 기획생산체계와 공동가공센터를 구축하고 공공급식사업에 진출한다. 셋째 공동교육시스템을 운영하고 현장 중심 전문인력을 양성한다. 넷째 공동 브랜드·공동 마케팅 추진 및 공동안전성 검사를 실시하고 온라인 판매 시스템을 구축한다. 다섯째 연합회 직영 로컬푸드 직매장 및 레스토랑을 운영한다. 여섯째 정부지원 필요 사업을 발굴하는 동시에 구체적 방안·효과 제시를 통해 지속가능한 민관협력체계를 형성할 수 있도록 한다.

대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회는 당초 협동조합의 로컬푸드 관련 업무와 향후의 업무 확장성을 고려하여 추진사업을 기획하였으나, 최근 통합관리센터와 광역거점센터(물류 플랫폼(경북), 커뮤니티 푸드센터(대구)) 구축 추진을 통해 본 연구에서 제시한 민관과 지역의 중개자 역할과 공동사업과제 수행을 계획하고 있다.

본 연구에서는 이종협동조합연합회의 실태조사를 통해 민간 협동조합들의 조직화를 통한 민관거버넌스 구축의 필요성을 확인하고 연합회의 활동방향과 공동사업과제를 제시하였고, 연합회는 이를 바탕으로 통합관리센터와 광역거점센터 구축을 추진하고 있다. 이종협동조합연합회를 통한 협동조합의 연대와 협력을 위해 통합시스템의 구축이 핵심임을 확인할 수 있다.

이와 같은 활동방향과 공동사업과제 도출을 통해 새로 출범한 대구경북로컬푸드 이종협동조합연합회의 구체적인 역할과 발전방향을 제시하였고 향후 결성될 수 있는 이종협동조합연합회에 출범 초기의 방향성을 안내할 수 있다. 또한 민간 중심의 지역 먹거리 체계 구축을 위한 정부정책추진에 시사점을 제공할 수 있으며 이러한 활동방향과 공동사업과제 제시를 장차 연합회가 나아가야 할 방향과 밀접한 관련이 있기에 민간 로컬푸드협동조합과 그 주체인 생산자와 소비자의 후생 증대에 궁극적으로 기여할 수 있을 것이다.

본 연구는 이종협동조합연합회의 실태조사와 공동사업과제 발굴이 목적이므로 해당 과제의 구체적인 추진방안을 제시하지 못하는 한계가 있다. 향후 공동사업별로 사업추진의

구체적인 실행계획 및 운영방안 등을 제시하는 후속 연구가 필요할 것으로 판단된다.

[Submitted, January. 18, 2022; Revised, February. 18, 2022; Accepted, March. 11, 2022]

References

1. Bae, H. Y. 2021. The Study of the Collaboration Model between SME Cooperatives and Consumers' Cooperatives. *Korean Journal of Business Administration*. 2021, Vol. 1 (A Special Issue of Cooperative Management): 93-106.
2. Consumers Korea. 2021. 2021 Local Food Index. Consumer Report. Vol. 172. Dec. 2021.
3. DGFLC. 2020. Daegu Gyeongbuk Federation of Local Food Cooperatives Business Plan. Oct. 2020. Internal Data.
4. DGFLC. 2021. Daegu Gyeongbuk Federation of Local Food Cooperatives Briefing Material. Dec. 14, 2021.
5. Gladek, E., M. Fraser, G. Romers, O. S. Munoz, E. Kennedy, and P. Hirsch. 2017. *The Global Food System: An Analysis*. WWF Netherlands: pp. 8-9.
6. Ikpnews. 2020. Moon Jae-In Government Food Plan Towards Failure. Aug. 29, 2020. to Sep. 20, 2020.
7. Kang, H. W. and C. H. Byeon. 2016. A Legal Review on Qualification for Membership to Federation of Cooperatives: Interpretation and Legislation of Framework Act on Cooperatives. *Kyung Hee Law Journal*. 51(4): 309-338.
8. Kang, M. S. 2013. The Role and Establishing Direction of the Federation of Cooperatives. *Cooperative Network*. 62: 8-26.
9. Kim, E. H. and S. M. Kim. 2020. A Study on the Failure of Cooperatives for the Sustainability of the Domestic Social Economy. *Korean Association of Nonprofit Organization Research*. 19(1): 19-36.
10. Kim, K. S., Y. H. Lee, and K. H. Lee. 2021. A Study on the Improvement Measures for the Special Zone for Regional Development. *Journal of Public Policy Studies*. 38(1): 371-399.
11. Kim, S. H., Y. A. Hong, S. Y. Heo, and J. H. Ji. 2020. Analysis of the Impact of Agricultural Food Consumption on the Spread of COVID-19. *KREI Current Issue Analysis*. p. 74.
12. KOSIS. 2020a. Resident Population by City, County, and District. Ministry of the interior

- and Safety. https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B040A3&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=A_7&scrId=&seqNo=&lang_mode=ko&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE&path=%252FstatisticsList%252FstatisticsListIndex.do. (j.pt. Mar. 18, 2022)
13. KOSIS. 2020b. Crop Production Survey. KOSTAT. https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1ET0021&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=K1_19&scrId=&seqNo=&lang_mode=ko&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE&path=%252FstatisticsList%252FstatisticsListIndex.do. (j.pt. Mar. 18, 2022)
 14. KOSIS. 2020c. Livestock Statistics Survey. KOSTAT. https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1EO200&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=F1A_010_1010&scrId=&seqNo=&lang_mode=ko&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE&path=%252FstatisticsList%252FstatisticsListIndex.do. (j.pt. Mar. 18, 2022)
 15. KREI. 2018. Agricultural Outlook 2018 Korea. p. 224.
 16. Lee, H. J., W. S. Lee, and H. J. Kim. 2012. Local Food and the Development of Local Movement Networks - A Case Study of Wonju City in Korea. *Korean Regional Sociology*. 13(2): 229-262.
 17. MAFRA. 2019a. Best Practices for Establishing a Virtuous Cycle of Local Food. Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs.
 18. MAFRA. 2019b. A Three-Year Plan to Spread Local Food. Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs. Jun. 2019.
 19. MAFRA. 2019c. The Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs Supports the Spread of Best Local Food Cases. Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs. Press Release. Jul. 18, 2019.
 20. Martinez, S., M. Hand, M. D. Pra, S. Pollack, K. Ralston, T. Smith, S. Vogel, S. Clark, L. Lohr, S. Low, and C. Newman. 2010. Local Food Systems: Concepts, Impacts, and Issues. US Department of Agriculture. Economic Research Report. 97. pp. 3-4.
 21. McCann, R. G. 2012. The Local Food Movement: Definitions, Benefits & Resources. Utah State University. pp. 1-3.
 22. MOEF. 2020. The Birth of the 1st Federation of Heterogeneous Cooperatives - Expanding Solidarity and Cooperation, such as Promoting Joint Projects between Cooperatives. Ministry of Economy and Finance. Press Release. Oct. 16, 2020.
 23. Yoon, B. S. and W. K. Song. 2014. The Strategy for Vitalizing Regional Cooperatives through the Local Food Movements. *Journal of Industrial Economics and Business*. 27(1): 55-75.