

제주지역의 작은도서관 운영실태 및 활성화 방안

The Actual Management and Vitalization Plans for Small Libraries in the Jeju Region

진 은 설 (Eunseol Jin)*

< 목 차 >

I. 서론	IV. 연구결과
II. 선행연구	V. 결론
III. 연구방법	

요약: 본 연구는 제주지역 내 21개관의 작은도서관 실무자들을 대상으로 운영실태를 파악하고, 이를 기반으로 활성화할 수 있는 방안이 무엇인지 알아보려고 하였다. 이를 위해 작은도서관의 운영시간, 프로그램 운영, 자원봉사자의 활동, 시설확충, 작은도서관 및 일반 공공도서관과의 교류, 업무관련교육, 업무 우선순위, 홍보활동, 활성화를 위한 서비스 등 작은도서관의 운영 및 근무상황 전반에 대한 실태조사를 실시하였다. 그 결과, 지역주민의 작은도서관에 대한 관심 유도, 독서문화프로그램 확대운영, 운영인력의 전문성 확보, 운영인력 충원, 예산 확대 및 운영인력의 인건비 기준마련, 작은도서관지원센터 설립 등의 활성화방안을 제시하였다.

주제어: 제주지역, 작은도서관, 운영실태, 활성화방안

ABSTRACT: This study set out to examine the actual management of 21 small libraries in the Jeju region and search for their vitalization plans based on it with a survey among practitioners. For these purposes, the investigator examined the overall real conditions of small libraries in their management and work situations covering their service hours, program management, volunteer activities, facility expansion, exchanges with common public libraries, work-related education, job priorities, promotional activities, and service for vitalization. Based on findings, the study proposed to induce local residents' interest in small libraries, expand reading culture program, secure professionalism of management manpower, recruit more management manpower, expand budgets for the management of a small library, establish a set of criteria for the expenses of management manpower, build a support center for small libraries.

KEYWORDS: Jeju Region, Small Libraries, Actual Management, Vitalization Plan

* 하늘길방음작은도서관장(shiningeun@naver.com / ISNI 0000 0004 7367 2748)

• 논문접수: 2022년 11월 21일 • 최초심사: 2022년 12월 3일 • 게재확정: 2022년 12월 15일
• 한국도서관·정보학회지, 53(4), 163-188, 2022. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.53.4.202212.163>

※ Copyright © 2022 Korean Library and Information Science Society
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

I. 서론

작은도서관은 주민의 참여와 자치를 기반으로 지역사회의 생활 친화적 도서관 문화의 향상을 주된 목적으로 하는 공공도서관을 의미한다(『도서관법』 제4조 제2항 제1호).¹⁾ 작은도서관은 법적인 체계가 마련되기 이전부터 시작되어 공립문고, 사립문고, 새마을문고, 미등록문고, 어린이 도서관, 주민도서관, 주민자치센터도서관, 문화원, 마을도서관, 아파트도서관, 동사무소도서관 등 매우 다양하게 불려왔다(김준, 2006). 그러다가 2004년부터 중앙정부 주도의 작은도서관 조성사업이 본격적으로 추진되면서 작은도서관에 대한 법령이 제정되었고, 지방자치단체와 민간에 이르기까지 작은도서관의 조성에 대한 관심이 확대되었다. 기존에 마을별로 주민자치에 의해 자발적으로 만들어진 작은도서관 외에도 전국적으로 중앙 및 지방정부의 지원으로 조성된 많은 공립 작은도서관들을 운영하게 된 것이다(김홍렬, 2011a).

문화체육관광부의 2021년 작은도서관 운영 실태조사 결과보고서에 따르면, 2021년도를 기준으로 작은도서관이 전국에 7,768개관에 이르고 있으며, 그 중에서도 제주지역은 새마을작은도서관을 포함하여 168개관의 작은도서관이 있다. 제주지역의 작은도서관 역시 2004년 정부의 작은도서관 조성사업을 신청하면서 점차 활기를 띠기 시작하였고, 이와 맞물려 도정의 공약사항으로 작은도서관을 설치·운영하는 일이 활발히 이루어지게 되었다.

작은도서관은 이와 같은 과정을 거치면서 주민들에게 더욱 가까이에서 문화를 향유할 수 있는 공간 및 소통의 장으로 거듭나고 있다. 그러나 작은도서관을 설립할 당시의 관심은 설립 이후에도 지속적으로 이어지기가 쉽지 않고, 작은도서관의 양적인 확대에 따라 지방자치단체의 예산확충 및 체계적인 관리가 이루어져야 하지만 이 역시 쉽지 않다. 지방자치단체에서도 지역 내 작은도서관들의 관리가 필요하다는 것을 인식하지만 기존에 민간 영역에서 다양한 방법과 형태로 설립·운영하는 작은도서관들을 일정한 기준으로 분류하고 관리하는 데에 어려움이 있다. 작은도서관에서도 운영주체나 운영자(실무자)가 나름대로 운영을 활성화하기 위해 마을의 자원을 연계하고, 자원봉사자를 발굴하기도 하며, 프로그램을 운영하는 등의 노력을 펼치지만 이 역시 부족한 예산과 인력으로 지속하기에는 한계가 있다.

제주지역의 작은도서관들 역시 최근 3년간 증가하고 있는 추세를 보이고 있으며,²⁾ 지역구 의원들의 작은도서관에 대한 관심이 더해지면서 이러한 경향은 계속될 것으로 보인다. 따라서 제주지역 작은도서관의 양적인 확대와 함께 질적인 수준의 변화가 뒤따를 수 있도록 현재의 운영상황을 살펴보고 그에 따른 문제점을 확인하여 개선방안을 찾아보는 것이 필요하다.

1) 『도서관법』이 개정됨에 따라 2022. 12. 8.에 시행되는 조항에서의 개념을 의미한다.

2) 2021년도 문화체육관광부의 실태조사 이후, 1개관이 늘어 2022년도 8월 기준으로 총 169개관이다. 제주시 현황은 제주시 홈페이지의 자료를 참고하였고, 서귀포시 현황은 2020년도까지는 홈페이지를 참고하였고, 이후의 현황은 홈페이지에 나와 있지 않아 담당 주무관과 직접 통화하였다.

이에 본 연구에서는 제주지역 내의 작은도서관 실무자(운영인력)들을 대상으로 운영실태를 파악하고, 이를 통해 활성화할 수 있는 방안이 무엇인지에 대해 밝혀 제주지역 작은도서관의 활성화를 위한 정책 수립에 기초자료로 활용할 수 있도록 하고자 하였다.

II. 선행연구

1. 제주지역 작은도서관 현황

제주지역의 작은도서관은 2022년 8월 기준 공립 7개관, 사립 41개관, 새마을문고 121개관으로 총 169개관이다.³⁾ 작은도서관의 이름으로 첫 개관을 하게 된 도서관은 원당작은도서관으로, 2004년 문화관광부의 작은도서관 조성사업이 추진되는 과정에서 제주지역에서 유일하게 선정된 도서관이다. 이후 2008년에 홍익작은도서관과 와산매실작은도서관, 그리고 공립 노형꿈틀작은도서관이 개관하게 되면서 작은도서관의 수가 지속적으로 증가하게 되었다. 이에 관련 협의체에 대한 필요성이 대두되었고, 2009년 6개의 작은도서관(원당, 홍익, 와산, 노형꿈틀, 보목꿈터, 상창바람소리) 관계자들이 모여 작은도서관의 발전과 확대를 위해 제주특별자치도 작은도서관협의회(현, 사단법인 제주특별자치도 작은도서관협회)를 결성하게 되었다. 사단법인 제주특별자치도 작은도서관협회는 제주지역의 작은도서관 30개관이 소속 회원기관으로 참여하고 있으며(2022년 기준, 운영지원사업, 출판·홍보 및 네트워크 활성화사업, 작은도서관 교육지원사업, 지역독서문화 활성화사업, 작은도서관 프로그램지원사업, 타기관과의 연계사업 등을 수행하고 있다(사단법인 제주특별자치도 작은도서관협회, 2022: 제주매일, 2020. 8. 25.).

한편 작은도서관의 명칭을 사용하기 이전부터 설립된 사립 작은도서관인 '설문대어린이도서관'이 있다. 설문대어린이도서관은 1998년에 비영리 문화단체가 설립한 제주 최초의 사립 작은도서관이다. 2000년대 초 '기적의도서관'의 설립모델이 되었던 곳으로 전국 두 번째로 설립된 민간 어린이도서관이기도 하다. 이 곳은 어린이를 위한 다양한 문화체험프로그램을 비롯해서 학부모 모임, 어른신그림책학교 에 이르기까지 자체적으로 많은 사업을 수행하고 있으며, 그 동안 작은도서관 우수 운영사례로 전국에 소개되었다.

이와 같이 제주지역은 다양한 형태의 작은도서관이 운영되고 있으며, 작은도서관의 난립을 막기 위해 도서관법 시행령에 비해 좀 더 높은 기준을 조례로 정하여 관리하고 있다.

3) 2022년 8월 기준 제주지역의 작은도서관 수는 서론의 각주에 제시한 바와 같이 제주시의 홈페이지와 서귀포시 담당 주무관과의 전화통화로 확인하였으며, 본 연구자가 최종 집계하였다.

〈표 1〉 법령에 따른 작은도서관 기준

구 분	「도서관법 시행령」 [별표 1]	「제주특별자치도 작은도서관 설치 및 운영지원에 관한 조례」 제5조 제2항
건물면적	33㎡ 이상 (건물면적에 현관·휴게실·복도·화장실 및 식당 등의 면적은 포함되지 않음)	85㎡ 이상
열람석 수	6석 이상	15석 이상 (유아와 동반자를 위한 열람공간도 마련해야 함)
도서관 자료 수	1,000권 이상	1,000권 이상

2. 작은도서관의 운영실태 및 활성화방안 관련 연구

작은도서관의 운영실태 및 활성화방안에 대한 선행연구는 지역 단위의 연구와 전국단위의 연구로 구분하여 살펴보았다.

먼저, 기존에 지역 내 작은도서관의 실태 및 활성화방안에 따른 연구로는 우선, 정책연구로 광주광역시의 462개의 작은도서관을 대상으로 연구를 수행한 나강열(2016)의 연구가 있다. 이 연구에서는 작은도서관의 활성화와 공간입지분석을 통한 가이드라인을 작성하기 위해 국내외 사례를 분석하고, 광주지역 내 작은도서관의 공간분석 및 실태분석을 실시하였다. 그 결과, 작은도서관의 운영방식 전환, 지역 연계사업을 통한 예산확보, 기업과 도서관과의 연계 및 기부금제도 확립, 지리정보시스템을 활용한 입지 가이드라인 작성 및 효율적 활용, 운영자 수요맞춤형 지원제도와 관리·운영 강화를 위한 제도 구축 등의 활성화방안을 제시하였다. 이정미(2016)는 대구광역시의 작은도서관 운영자 및 이용자를 대상으로 온·오프라인 설문조사, 관계자 면담 등을 실시하였고, 그 결과, 공동체 활성화에 이바지하는 커뮤니티 거점 공간 실현이라는 비전을 설정하고, 기반구축 환경개선 역량강화의 3대 목표를 설정하였다. 또한 이를 달성하기 위하여 종합지원체계 구축, 맞춤형 운영지원, 전문화와 특성화의 3대 정책 영역을 설정하고, 그에 따른 9개의 추진과제를 도출하였다. 한상우와 오현석(2011)은 경남지역의 작은도서관의 운영현황과 활성화를 위한 정책과제 연구에서 작은도서관의 기본현황은 물론 각 시군의 관련 조례를 분석하였고, 33개 작은도서관을 대상으로 온라인설문조사를 실시하였다. 그 결과, 경남지역의 작은도서관의 현실성 부족, 작은도서관과 지역 공공도서관 간의 연계성 부족, 경남도차원의 작은도서관 지원 부족, 전문 사서의 부족 및 업무 재교육 미비 등의 문제점을 도출하였다. 이에 작은도서관의 인식전환, 도서관의 주요 정책으로의 편입 및 작은도서관 장기발전계획 수립, 광역 및 기초지자체 지원 내용·규모 확대, 관련 조례 제정, 작은도서관의 전문화·특성화 추진, 작은도서관 운영평가제도 도입 및 운영평가 강화 등의 개선방안을 제안하였다.

전국단위에서 실시한 작은도서관의 실태 및 활성화 관련 연구로는 문화체육관광부(2011), 김보

일, 조미아, 변현주(2015) 등의 연구가 있다. 문화체육관광부(2011)는 작은도서관의 실태 및 현황 파악을 통해 도서관 정책의 기초자료로 활용하고, 작은도서관을 활성화시켜 양질의 도서관 서비스 제공을 위한 개선방안을 마련하며, 작은도서관 활성화를 위한 실용성 있는 정책을 수립하고자 하였다. 전국 230개의 작은도서관을 대상으로 지자체 담당공무원, 작은도서관의 운영자 등을 대상으로 4단계의 조사과정을 거쳐 설문조사를 실시하였고, 전국 작은도서관의 통계지표를 구축하였다. 연구의 결과로 도서관법 시행령 및 시행규칙의 개정, 지자체의 조례 제·개정, 행정기구 정비, 다양한 지원방식을 통한 활성화, 통계조사 개선, 평가시스템 구축, 운영모델 및 매뉴얼 개발 등의 주요 정책과제를 도출하였다. 김보일, 조미아, 변현주(2015)는 문화체육관광부의 2014년 작은도서관 운영 실태조사 및 운영평가 결과보고서를 바탕으로, 최근 3년간의 작은도서관 운영실태조사 결과를 통해 나타난 작은도서관의 운영 현황을 비교하여 작은도서관 실태의 변화 추이를 분석하였다. 그에 따른 활성화 방안으로 양적인 조성보다는 질적인 운영지원으로의 방향전환, 공립 작은도서관 운영의 안정화 노력, 사립 작은도서관의 전문성 향상 및 협력체계 구축, 작은도서관 법적 기준의 강화, 작은도서관 캠페인을 통한 기업 참여유도를 제안하였다.

이 외에 주로 활성화방안을 중심으로 수행한 연구에는 노영희 외(2020)의 경기도 공동주택단지 내 작은도서관의 운영자와 관계자를 대상으로 설문조사와 심층인터뷰를 수행한 연구가 있다. 이 연구에서는 작은도서관에 대한 공동체 인식 개선, 자체 운영 능력 배양, 법·제도 개선, 지자체의 지원 강화의 4가지 목표를 설정하여 실천방안을 도출하였다. 김홍렬(2011)은 작은도서관이 활성화 되기 위해서 작은도서관의 정기적인 종합계획 수립 및 운영지원, 재정지원 강화, 체계적이고 지속 가능한 전문 인력 배치, 지역고유의 특색을 반영하거나 공동체 의식을 강화할 수 있는 프로그램의 개발 및 운영, 도서관 간의 협력체계 구축을 제안하였다. 서울 관악구 소재 작은도서관 종사자와 이용 주민을 대상으로 연구한 심제천(2013)은 국가 및 지자체의 지원을 보다 명시적으로 나타내야 하고, 이를 보완하는 작은도서관 관련 조례제정이 필요하다고 하였으며, 도서관 지표개선을 위한 적극적인 행정 및 재정적인 지원이 필요하다고 하였다. 또한 새마을문고의 기능강화를 위한 제도적 정비가 필요하며, 저소득층의 이용률 향상과 만족도 제고방안을 위한 노력이 요구된다고 하였다. 경기 광명시의 작은도서관의 활성화를 연구한 최만호, 노영희, 김윤정(2021)은 작은도서관 운영자들을 대상으로 설문조사 하였고, 운영자들을 5개의 광역별로 나누어 심층인터뷰를 실시하였다. 그 결과 운영제도 개선을 위해 지원제도 개선, 일반 공립도서관과의 협력체계 강화, 공립 작은도서관의 역할강화, 사립 작은도서관의 공공성 강화, 역량별 평가를 위한 차등 지원이 필요하다고 하였다. 또한 작은도서관의 운영 전문성을 강화하기 위해 순회사서 및 전문가 봉사자의 활용, 상호대차를 통한 자료 공유, 임기제 협력사서, 권역별 작은도서관 협의회가 활성화되어야 한다고 하였다. 김보일, 김홍렬, 이보라(2020)는 문화체육관광부의 작은도서관 실태조사의 결과를 분석하여, 정책기반 마련 및 실천 동력 확보를 위한 법·제도 개선, 정책 단위별 역할 재정립 및 협력체계 강화, 작은도서관의

안정적 운영 지원체계 구축을 작은도서관의 활성화를 위한 과제로 제시하였다.

위 선행연구들을 살펴본 결과, 전국 및 지역의 작은도서관 실태 및 활성화방안에 대한 연구가 활발하게 이루어졌으나 제주지역의 작은도서관에 대한 연구는 찾아보기 어려웠다. 이에 본 연구에서는 제주지역의 작은도서관들을 대상으로 운영실태를 조사하고, 그에 따른 활성화방안을 제안하고자 하였다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 제주지역 내 작은도서관 중에서 새마을작은도서관을 제외한 공·사립 작은도서관을 대상으로 하였다. 새마을문고의 경우, 마을별로 상황이 매우 다를 뿐 아니라 상대적으로 인구수가 적은 곳이나 농업을 주로 하는 지역의 경우에는 실제로 운영이 잘되지 않는 경우도 있었으며, 운영형태 역시 공·사립 작은도서관과는 다른 부분이 많아 조사 대상에서 제외하였다. 33개관에 근무중인 실무자 33명에게 설문을 의뢰하여, 최종적으로 총 21부를 회수하여 응답률은 63.6%였다. 조사는 2022년 8월 29일부터 9월 20일까지 실시하였고, 분석대상자 총 21명 중 남자 1명(4.8%)이며, 여자 20명(95.2%)이었다. 연령대로는 30대 1명(4.8%), 40대, 50대 각 10명(47.6%)으로 나타났다.

〈표 2〉 조사대상자의 특성

구 분		응답자수(응답률)	구 분		응답자수(응답률)
성별	남자	1(4.8)	연령	30대	1(4.8)
	여자	20(95.2)		40대	10(47.6)
	전체	21(100.0)		50대	10(47.6)
			전체	21(100.0)	

2. 측정도구

김홍규(2019), 박은경(2013), 유지혜(2019), 이정미(2016)가 제작한 설문지를 바탕으로 작은도서관협회 실무경험자의 의견을 반영하여 수정·보완하여 사용하였다. 설문지는 총 36문항으로 작은도서관의 운영시간, 프로그램 운영, 자원봉사자의 활동, 시설확충, 작은도서관 및 일반 공공도서관과의 교류, 업무관련교육, 업무 우선순위, 홍보활동, 활성화를 위한 서비스 등 작은도서관의 운영 및 근무상황 전반에 대한 내용으로 구성하였다.

IV. 연구결과

1. 기본사항

가. 운영유형 및 운영주체

도서관의 유형으로는 공립 4개관(19.0%), 사립 17개관(81.0%)으로 조사되었고, 운영주체는 마을회 11개관(52.4%), 비영리단체 7개관(33.3%), 법인 2개관(9.5%), 사회적 협동조합 1개관(4.8%) 순으로 나타났다.

나. 총 운영기간

현재 근무 중인 도서관의 총 운영기간은 10년 이상 7개관(33.3%), 5년 이상 ~ 7년 미만 6개관(28.6%), 7년 이상 ~ 10년 미만 5개관(23.8%), 3년 이상 ~ 5년 미만 2개관(9.5%), 1년 미만 1개관(4.8%) 순으로 조사되었다.

다. 주별 운영일수 및 일일 총 운영시간

주별 운영일수는 주 5일 운영 16개관(76.2%), 주 6일 운영 5개관(23.8%)으로 응답하였고, 일일 총 운영시간은 '평일 오전'에 개관하는 도서관은 총 11개관으로, 6시간 6개관(28.6%), 7시간, 8시간

〈표 3〉 기본사항

구 분		도서관수(응답률)	구 분		도서관수(응답률)		
운영 유형	공립	4(19.0)	일일 총 운영 시간	평일	6시간	6(28.6)	
	사립	17(81.0)			오전 개관	7시간	2(9.5)
	전체	21(100.0)			8시간	2(9.5)	
운영 주체	마을회	11(52.4)			12시간	1(4.8)	
	법인	2(9.5)			오후 개관	3시간	1(4.8)
	종교단체	0			4시간	5(23.8)	
	사회적 협동조합	1(4.8)		5시간	1(4.8)		
	비영리단체	7(33.3)		6시간	2(9.5)		
	기 타	0		7시간	1(4.8)		
	전 체	21(100.0)		전 체	21(100)		
작은 도서관의 총 운영기간	1년 미만	1(4.8)		토, 일	오전 개관	4시간	6(28.6)
	2년 이상 ~ 3년 미만	0				5시간	1(4.8)
	3년 이상 ~ 5년 미만	2(9.5)	7시간			2(9.5)	
	5년 이상 ~ 7년 미만	6(28.6)	8시간			4(19.0)	
	7년 이상 ~ 10년 미만	5(23.8)	10시간			1(4.8)	
	10년 이상	7(33.3)	오후 개관			3시간	1(4.8)
	전 체	21(100.0)	4시간		3(14.3)		
주별 운영일수	5일	16(76.2)	5시간		2(9.5)		
	6일	5(23.8)	6시간		1(4.8)		
	전체	21(100.0)	전 체		21(100)		

각 2개관(9.5%), 12시간 1개관(4.8%) 순으로 조사되었고, '평일 오후에 개관하는 도서관은 총 10개관으로, 4시간 5개관(23.8%), 6시간 2개관(9.5%), 3시간, 5시간, 7시간이 각 1개관(4.8%) 순으로 나타났다. '주말(토, 일)'의 경우, '오전에 개관하는 도서관은 총 14개관으로, 4시간 6개관(28.6%), 8시간 4개관(19.0%), 7시간 2개관(9.5%), 5시간, 10시간 각 1개관(4.8%) 순으로 응답하였고, '오후에 개관하는 도서관은 총 7개관으로, 4시간 3개관(14.3%), 5시간 2개관(9.5%), 3시간, 6시간 각 1개관(4.8%) 순으로 나타났다.

2. 운영인력 전반

가. 관장의 상근여부 및 총 인력 수

관장이 상근하는지 여부를 조사한 결과, 8개관(38.1%)은 관장이 상근하였고, 13개관(61.9%)은 관장이 상근하지 않는 것으로 조사되었다. 이에 상근하지 않는 관장의 경우 주당 근무시수를 물어본 결과 '출근없이 유선통화로만 업무수행' 5개관(23.8%), '1시간 미만', '3-5시간 미만', '기타(비정기적·일시적 방문 및 출근)' 각 2개관(9.5%), '2-3시간 미만', '8시간(1일)' 각 1개관(4.8%) 순으로 응답하였다.

한편 관장을 제외한 총 인력 수는 '1명' 16개관(76.2%), '2명' 3개관(14.3%), '3명' 2개관(9.5%) 순으로 나타났다.

〈표 4〉 관장의 상근여부 및 총 인력 수

구 분		도서관수(응답률)
관장의 상근여부	상 근	8(38.1)
	비상근	13(61.9)
	전 체	21(100.0)
관장 비상근 시 관장의 주당 근무시수	주당 1시간 미만	2(9.5)
	주당 2 - 3시간 미만	1(4.8)
	주당 3 - 5시간 미만	2(9.5)
	주당 1일(8시간)	1(4.8)
	출근 없이 유선통화로만 업무수행	5(23.8)
	기 타	2(9.5)
	전 체	13(100.0)
총 인력수 (관장 제외)	1명	16(76.2)
	2명	3(14.3)
	3명	2(9.5)
	전체	21(100.0)

나. 실무자의 근무시수

실무자의 평일 근무시수는 4시간 12명(57.1%), 8시간 3명(14.3%), 6시간 2명(9.5%), 3시간,

5시간, 7시간, 9시간 각 1명(4.8%) 순으로 조사되었고 토·일요일 근무시수는 4시간 12명(57.1%), 8시간 4명(19.0%), 7시간 2명(9.5%), 3시간, 5시간, 6시간 각 1명(4.8%) 순으로 나타났다. 공휴일은 조사에 참여한 모든 작은도서관이 휴관하는 것으로 조사되었다.

다. 실무자의 작은도서관 근무경력

현재 근무하고 있는 작은도서관의 근무경력을 조사한 결과, '5년 이상 10년 미만' 9명(42.9%), '1년 이상 3년 미만' 7명(33.3%), '3년 이상 5년 미만', '10년 이상' 각 2명(9.5%), '1년 미만' 1명(4.8%) 순으로 나타났다.

라. 실무자의 작은도서관 근무 동기

실무자에게 작은도서관에 근무하게 된 동기를 조사한 결과, 지역사회에 봉사하기 위해서 7명(33.3%), 도서관을 이용해 보니 좋아서 4명(19.0%), 주변의 권유, 4시간 근무 후 다른 일을 할 수 있으니까 시간활용차원에서 각 3명(14.3%), 4시간 근무여서 부담이 없어서 2명(9.5%), 독서를 많이 할 수 있을 것 같아서, 기타 각 1명(4.8%) 순으로 응답하였다.

〈표 5〉 실무자의 근무상황

구 분		응답자수(응답률)	
실무자의 근무시수	평일	3시간	1(4.8)
		4시간	12(57.1)
		5시간	1(4.8)
		6시간	2(9.5)
		7시간	1(4.8)
		8시간	3(14.3)
		9시간	1(4.8)
	전체	21(100.0)	
	토 일	3시간	1(4.8)
		4시간	12(57.1)
		5시간	1(4.8)
		6시간	1(4.8)
		7시간	2(9.5)
		8시간	4(19.0)
전체		21(100.0)	
실무자의 작은도서관 근무경력	1년 미만	1(4.8)	
	1년 이상 - 3년 미만	7(33.3)	
	3년 이상 - 5년 미만	2(9.5)	
	5년 이상 - 10년 미만	9(42.9)	
	10년 이상	2(9.5)	
	전 체	21(100.0)	

구 분	응답자수(응답률)	
실무자의 작은도서관 근무 동기	도서관을 이용해 보니 좋아서	4(19.0)
	지역사회 봉사	7(33.3)
	주변 권유	3(14.3)
	독서를 많이 할 수 있어서	1(4.8)
	4시간 근무 후 시간활용	3(14.3)
	4시간 근무로 부담이 없어서	2(9.5)
	기 타	1(4.8)
	전 체	21(100.0)

마. 정기·비정기 자원봉사자의 업무지원

작은도서관의 운영을 위해 자원봉사자의 도움이 필요한지에 대해 조사한 결과, 매우 필요하다 10개관(47.6%), 대체로 필요하다 8개관(38.1%), 보통이다 3개관(14.3%) 순으로 나타났다. 정기적인 활동을 하는 자원봉사자가 있는 경우, 인원수는 1~5명 9개관(60.0%), 6~10명 4개관(26.7%), 11~15명, 16~20명 각 1개관(6.6%) 순으로 조사되었으며, 연령대는 중복응답이 가능하도록 조사하였는데, 40대 10명, 50대 7명, 30대와 10대(중·고등학생) 각 3명, 60대 2명, 20대, 기타(초등학생) 각 1명 순으로 응답하였다. 비정기적인 활동을 하는 자원봉사자가 있는 경우, 응답한 16개관 모두 5명 미만으로 나타났다.

<표 6> 자원봉사자의 필요성 및 정기 자원봉사자 현황

구 분	도서관수(응답률)	
자원봉사자 업무지원 필요성	전혀 필요하지 않다	-
	별로 필요하지 않다	-
	보통이다	3(14.3)
	대체로 필요하다	8(38.1)
	매우 필요하다	10(47.6)
	전 체	21(100.0)
정기 자원봉사자수	1-5명	9(60.0)
	6-10명	4(26.7)
	11-15명	1(6.6)
	16-20명	1(6.6)
	전 체	15(100.0)
정기 자원봉사자의 연령대 (중복응답)	10대	3
	20대	1
	30대	3
	40대	10
	50대	7
	60대	2
	70대	-
	기타	1
	전 체	27

바. 사서자격증 보유 여부 및 필요성

사서자격증을 보유하고 있는지 조사한 결과, 설문에 참여한 실무자 전원이 사서자격증을 갖고 있지 않았으며, 작은도서관 운영을 위해 사서자격증이 필요한지에 대해 보통이다 7명(33.3%), 별로 필요하지 않다 6명(28.6%), 전혀 필요하지 않다, 매우 필요하다 각 3명(14.3%), 대체로 필요하다 2명(9.5%) 순으로 나타나 작은도서관 운영에 있어서 사서자격증이 반드시 필요한 것은 아니라고 생각하고 있음을 알 수 있다.

〈표 7〉 사서자격증 보유여부 및 필요성

구 분		응답자수(응답률)
사서자격증 보유 여부	보유	-
	비보유	21(100.0)
	전 체	21(100.0)
사서자격증 필요성	전혀 필요하지 않다	3(14.3)
	별로 필요하지 않다	6(28.6)
	보통이다	7(33.3)
	대체로 필요하다	2(9.5)
	매우 필요하다	3(14.3)
	전 체	21(100.0)

사. 운영 관련 교육 필요성 및 실행

작은도서관 운영 및 업무와 관련한 교육이 필요한지 조사한 결과, 대체로 필요하다 11명(52.4%), 매우 필요하다 6명(28.6%), 보통이다 3명(14.3%), 전혀 필요하지 않다 1명(4.8%) 순으로 나타나 업무관련교육이 필요하다고 인식하고 있다. 이와 관련하여 교육이 잘 이루어지고 있는지에 대해서는 보통이다 8명(38.1%), 대체로 그렇다 7명(33.3%), 별로 그렇지 않다 5명(23.8%), 매우 그렇다 1명(4.8%) 순으로 응답하였다. 교육이 잘 이루어지지 않는 가장 큰 이유는, 교육이 잘 이루어지고 있는지에 대해 '별로 그렇지 않다', '보통이다'로 응답한 경우에 한해 조사하였으며, 그 결과, 어떤 교육을 받아야 할지 몰라서 8명(61.5%), 직원교육 관련 예산이 없어서 3명(23.1%), 교육받을 시간이 없어서, 도내에서 이루어지는 교육이 없어 타지역으로 가야 하는 부담이 있어서 각 1명(7.7%) 순으로 나타났다.

〈표 8〉 운영 관련 교육 필요성 및 실행

구 분		응답자수(응답률)
운영 관련 교육 필요성	전혀 필요하지 않다	1(4.8)
	별로 필요하지 않다	-
	보통이다	3(14.3)
	대체로 필요하다	11(52.4)
	매우 필요하다	6(28.6)
	전 체	21(100.0)

구 분		응답자수(응답률)
운영 관련 교육 실행정도	전혀 이루어지지 않고 있다	-
	별로 이루어지지 않고 있다	5(23.8)
	보통이다	8(38.1)
	대체로 이루어지고 있다	7(33.3)
	매우 잘 이루어지고 있다	1(4.8)
	전 체	21(100.0)
운영 관련 교육이 원활하지 않은 이유	교육받을 시간이 없어서	1(7.7)
	어떤 교육을 받아야 할지 잘 몰라서	8(61.5)
	직원교육 관련 예산이 없어서	3(23.1)
	타지역으로 가야 하는 부담이 있어서	1(7.7)
	전 체	13(100.0)

3. 시설 및 예산

가. 공간 및 시설 확충의 중요성

작은도서관의 공간 및 시설 확충에 대한 중요성에 대해, 대체로 중요하다 4명(19.0%), 매우 중요하다 17명(81.0%)으로 응답하여 조사에 참여한 작은도서관 실무자 모두 공간 및 시설 확보가 중요하다고 인식하였다.

나. 공간 및 시설의 확충 정도

현재 근무하고 있는 작은도서관의 공간 및 시설이 잘 확충되어 있는지에 대해서는, 보통이다 8명(38.1%), 대체로 그렇다 6명(28.6%), 별로 그렇지 않다 4명(19.0%), 매우 그렇다 2명(9.5%), 전혀 그렇지 않다 1명(4.8%)으로 나타났다.

〈표 9〉 시설 및 예산

구 분		응답자수 (응답률)	구 분		응답자수
공간 및 시설 확충의 중요성	전혀 중요하지 않다	-	예산확보 방법 (중복응답)	지자체 보조금	19
	별로 중요하지 않다	-		법인전입금 (후원금)	2
	보통이다	-		마을회 기부금	6
	대체로 중요하다	4(19.0)		종교단체 지원	-
	매우 중요하다	17(81.0)		개인 기부금	5
	전 체	21(100.0)		기타	2
공간 및 시설 확충 정도	전혀 확충되어 있지 않다	1(4.8)		전체	34
	별로 확충되어 있지 않다	4(19.0)			
	보통이다	8(38.1)			
	대체로 잘 확충된 편이다	6(28.6)			
	매우 잘 확충되어 있다	2(9.5)			
	전 체	21(100.0)			

다. 예산확보 방법

작은도서관의 예산확보 방법에 있어서는 중복응답이 가능하도록 조사하였는데, 그 결과, 지자체 보조금 19명, 마을회 기부금 6명, 개인기부금 5명, 법인전입금(후원금), 기타(수익사업 및 회비, 공모사업 등) 2명 순으로 조사되었다.

4. 교류협력

가. 일반 공공도서관과의 연계 필요성

일반 공공도서관과의 연계가 필요한지에 대해 조사한 결과, 대체로 필요하다 12명(57.1%), 보통이다 5명(23.8%), 매우 필요하다 3명(14.3%), 별로 필요하지 않다 1명(4.8%) 순으로 응답하였다.

나. 일반 공공도서관과의 연계 여부

일반 공공도서관과의 연계가 필요하다고 응답한 경우에 한해, 연계가 이루어지고 있는지 조사한 결과, 연계가 이루어지고 있다 10명(66.7%), 연계가 이루어지지 않는다 4명(26.7%), 무응답 1명(6.7%) 순으로 조사되었다.

다. 일반 공공도서관 간 연계가 원활하지 않은 이유

일반 공공도서관과 연계가 원활하지 않다고 응답한 경우에 한해 그 이유를 물은 결과, 기존 사례가 없어 어떻게 해야 할지 모른다 2명(50%), 기타(근처 공공도서관이 연계를 원하지 않아서), 무응답 각 1명(25%) 순으로 조사되었다.

〈표 10〉 일반 공공도서관과의 연계

구분	구분	응답자수(응답률)
일반 공공도서관과의 연계 필요성	전혀 필요하지 않다	-
	별로 필요하지 않다	1(4.8)
	보통이다	5(23.8)
	대체로 필요하다	12(57.1)
	매우 필요하다	3(14.3)
일반 공공도서관과의 연계 여부	전체	21(100.0)
	연계되고 있다	10(66.7)
	연계되지 않고 있다	4(26.7)
	무응답	1(6.7)
일반 공공도서관 간 연계가 원활하지 않은 이유	전체	15(100.0)
	어떻게 해야 할지 모름	2(50.0)
	당장 필요하지 않음	-
	업무부담 가중	-
	주위의 연계 비희망 및 무관심	-
	기타	1(25.0)
	무응답	1(25.0)
	전체	4(100.0)

라. 도내 작은도서관 간 교류 정도

도내 작은도서관 간의 상호교류가 어느 정도 이루어지고 있는지에 대해서는, 별로 이루어지지 않는다, 보통이다 각 8명(38.1%), 조금 이루어지는 편이다 2명(9.5%), 전혀 이루어지지 않는다, 매우 잘 이루어지는 편이다, 무응답 각 1명(4.8%) 순으로 나타나 제주도내 작은도서관 간의 교류가 원활하게 이루어지지 않고 있음을 알 수 있다.

마. 도내 작은도서관 간 교류가 원활하지 않은 이유

도내 작은도서관 간의 상호교류가 원활하지 않다고 응답한 경우에 한해, 그 이유를 물은 결과, 연계할 여력이 없다(기존 업무만으로 벅차다) 7명(77.8%), 연계 필요성을 잘 못 느낀다, 어떻게 해야 할지 모르겠다 각 1명(11.1%)으로 나타났다.

〈표 11〉 도내 작은도서관 간의 교류

구 분		응답자수(응답률)
도내 작은도서관 간 교류 정도	전혀 이루어지지 않는다	1(4.8)
	별로 이루어지지 않는다	8(38.1)
	보통이다	8(38.1)
	조금 이루어지는 편이다	2(9.5)
	매우 잘 이루어지는 편이다	1(4.8)
	무응답	1(4.8)
	전 체	21(100.0)
도내 작은도서관 간 교류가 원활하지 않은 이유	연계 필요성을 못 느낀다	1(11.1)
	지금 당장 연계가 필요치 않다	-
	연계할 여력이 없다	7(77.8)
	어떻게 해야 할지 모르겠다	1(11.1)
	기 타	-
	전 체	9(100.0)

바. 주무관청 담당자와의 협력에 대한 중요성

작은도서관을 담당하는 주무관청 담당자와 협력하는 것에 대한 중요성에 있어서는, 대체로 중요하다 11명(52.4%), 매우 중요하다 9명(42.9%), 별로 중요하지 않다 1명(4.8%) 순으로 나타나 작은도서관 실무자들이 주무관청 담당자와의 협력에 대한 중요성을 인식하고 있음을 알 수 있다.

사. 주무관청 담당자와의 협력정도

주무관청 담당자와의 협력이 잘 이루어지고 있는지에 대해 조사한 결과, 대체로 잘 이루어지고 있다 8명(38.1%), 별로 그렇지 않다, 보통이다 각 5명(23.8%), 매우 그렇다 2명(9.5%), 무응답 1명(4.8%) 순으로 나타났다.

아. 주무관청 담당자와 협력이 잘되지 않는 이유

주무관청 담당자와 협력이 잘 이루어지지 않는다고 응답한 경우에 한해 그 이유(중복응답)를 묻은 결과, 지속되는 인사이동으로 인한 담당자의 업무연속성 부족 4명, 타 업무과다에 따른 작은도서관 업무 집중저하, 담당자의 낮은 업무이해도 각 2명, 작은도서관에 대한 관심부족 1명 순으로 조사되었다.

〈표 12〉 주무관청 담당자와의 협력

구 분		응답자수(응답률)
주무관청 담당자와의 협력에 대한 중요성	전혀 중요하지 않다	-
	별로 중요하지 않다	1(4.8)
	보통이다	-
	대체로 중요하다	11(52.4)
	매우 중요하다	9(42.9)
	전 체	21(100.0)
주무관청 담당자와의 협력정도	전혀 이루어지지 않고 있다	-
	별로 이루어지지 않고 있다	5(23.8)
	보통이다	5(23.8)
	대체로 이루어지고 있다	8(38.1)
	매우 잘 이루어지고 있다	2(9.5)
	무응답	1(4.8)
전 체	21(100.0)	
주무관청 담당자와 협력이 잘 되지 않는 이유 (중복응답)	주무관의 잦은 인사이동으로 인한 업무연속성 부족	4
	작은도서관에 대한 관심 부족	1
	타 업무 과다에 따른 작은도서관 업무 집중저하	2
	작은도서관 업무에 대한 낮은 이해도	2
	전 체	9

자. 독서·문화프로그램 운영횟수

최근 1년간 운영한 '독서프로그램'의 횟수에 대해 조사한 결과, 3~4종 9개관(42.9%), 1~2종 6개관(28.6%), 5~6종 5개관(23.8%), 7~10종 미만 1개관(4.8%) 순으로 나타났다. 또한 최근 1년간 운영한 '문화프로그램'의 횟수에 대해서는 3~4종, 5~6종 각 6개관(28.6%), 1~2종 5개관(23.8%), 7~10종 미만 4개관(19.0%) 순으로 조사되었다.

〈표 13〉 독서·문화프로그램 운영횟수

구 분		응답자수(응답률)	구 분		응답자수(응답률)
독서 프로그램 운영횟수	1~2종	6(28.6)	문화 프로그램 운영횟수	1~2종	5(23.8)
	3~4종	9(42.9)		3~4종	6(28.6)
	5~6종	5(23.8)		5~6종	6(28.6)
	7~10종 미만	1(4.8)		7~10종 미만	4(19.0)
	10종 이상	-		10종 이상	-
	전 체	21(100.0)		전 체	21(100.0)

차. 홍보활동방법

작은도서관별 홍보 방법에 대해 중복응답이 가능하도록 조사한 결과, SNS(인스타그램, 페이스북 등) 10개관, 블로그·밴드 7개관, 홈페이지, 지역 내 홍보지, 홍보물품 제작 및 배포 각 5개관, 리플렛, 별도의 홍보를 하지 않음 각 3개관, 인터넷 신문(보도자료 발송) 2개관, 기타(마을 부녀회·모임 회원 문자발송) 1개관 순으로 나타났다.

〈표 14〉 홍보활동방법

구분		응답자수
홍보활동 방법 (중복응답)	홈페이지	5
	SNS	10
	블로그, 밴드	7
	리플렛	3
	보도자료 발송	2
	지역 내 홍보지	5
	홍보물품 제작 및 배포	5
	별도의 홍보를 하지 않음	3
	기 타	1
	전 체	41

5. 근무상황

가. 근무 중 식사 시간 대처

근무 중 식사 시간이 포함될 경우 어떻게 하고 있는지 조사한 결과, 식사 시간을 피해서 근무한다 8개관(38.1%), 식사를 할 수 없다 6개관(28.6%), 식사 시간 동안 도서관을 운영하지 않는다 3개관(14.3%), 기타(도시락이나 간식으로 대체) 2개관(9.5%), 직원이 교대로 식사한다, 식사 시간 동안 자원봉사자에게 운영을 맡긴다 각 1개관(4.8%) 순으로 조사되었다.

나. 외근 수행 방법

업무상 외근이 필요할 경우 도서관 운영을 어떻게 하는 지 조사한 결과, 도서관 문을 잠그고 외근을 한다 9개관(42.9%), 자원봉사자나 도서관 근처 이웃에게 도서관운영을 맡긴다 5개관(23.8%), 다른 직원과 조율하여 외근하기 때문에 도서관 운영이 가능하다 3개관(14.3%), 외근이 용이하지 않아 휴관일에 업무를 수행한다, 기타(팻말을 걸어두고 외근, 근무 외 시간 활용) 각 2개관(9.5%) 순으로 나타났다.

다. 도서관별 적정 근무 인원, 근무시간

근무 중인 도서관의 원활한 운영을 위한 적정 근무 인원에 대해서는, 2명 10개관(47.6%), 1명

8개관(38.1%), 3명, 4명, 무응답 각 1개관(4.8%) 순으로 조사되었다. 1인 1일 적정 근무시간에 대해서는, 8시간 10개관(47.6%), 4시간 4개관(19.0%), 5시간, 6시간 각 3개관(14.3%), 7시간 1개관(4.8%) 순으로 나타났다.

〈표 15〉 근무상황

구 분		응답자수(응답률)	구 분		응답자수(응답률)
근무 중 식사시간 대처	식사불가	6(28.6)	도서관별 적정 근무인원	1명	8(38.1)
	식사시간동안 미운영	3(14.3)		2명	10(47.6)
	직원교대 식사	1(4.8)		3명	1(4.8)
	자원봉사자에게 맡김	1(4.8)		4명	1(4.8)
	식사시간 외 근무	8(38.1)		무응답	1(4.8)
	기타	2(9.5)		전체	21(100.0)
전 체		21(100.0)			
외근수행 방법	휴관일에 외근	2(9.5)	1일 근무 적정시간	4시간	4(19.0)
	자원봉사자 및 근처 이웃에게 맡기고 외근	5(23.8)		5시간	3(14.3)
	도서관 문을 잠그고 외근	9(42.9)		6시간	3(14.3)
	다른 직원과 사전 조율하여 외근	3(14.3)		7시간	1(4.8)
	기타	2(9.5)		8시간	10(47.6)
	전 체	21(100.0)		전 체	21(100.0)

라. 업무상 어려움

작은도서관의 업무수행에 따른 어려움은 순위별 다중응답분석방법에 의해 1순위에 300%, 2순위에 200%, 3순위에 100%의 가중치를 부여하여 분석하였다. 그 결과, 지역주민의 도서관 관심부족에 따른 사기저하 3,700점, 낮은 급여 및 처우 3,300점, 업무량에 비해 적은 인력 2,800점, 작은도서관에 대한 왜곡된 인식 1,000점, 운영주체와의 견해 차이 600점, 기타(수강생 모집 등) 400점, 담당 주무관과의 원활하지 않은 소통 200점 순으로 조사되었다.

〈표 16〉 업무상 어려움

(단위: 명, 점수)

구 분	1순위	2순위	3순위	전체
지역 주민의 도서관 관심부족에 따른 사기저하	8	3	7	3,700
업무량에 비해 적은 인력	4	7	2	2,800
낮은 급여 및 처우	6	7	1	3,300
작은도서관에 대한 왜곡된 인식(초기의 마을문고로 알고 있음)	2	2	-	1,000
담당 주무관과의 원활하지 않은 소통	-	-	2	200
관장과의 견해 차이	-	-	-	0
운영주체와의 견해 차이	-	1	4	600
기 타	1	-	1	400
응답	21	20	17	
무응답	0	1	4	
합 계	21	21	21	

6. 업무 및 역할의 우선순위

가. 업무 우선순위

업무의 우선순위는 순위별 다중응답분석방법에 의해 1순위에 300%, 2순위에 200%, 3순위에 100%의 가중치를 부여하여 분석하였다. 그 결과, 프로그램 운영이 4,400점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 도서대출 및 정보제공 3,700점, 자료수집 및 정리 1,200점, 이용자 관리 1,000점, 동아리 운영 900점, 시설관리, 도서관 홍보 각 700점 순으로 조사되었다.

〈표 17〉 업무 우선순위

(단위: 명, 점수)

구 분	1순위	2순위	3순위	전체
자료수집 및 정리	2	2	2	1,200
도서대출 및 정보제공	8	5	3	3,700
시설관리	-	1	5	700
도서관 홍보	1	2	-	700
프로그램 운영	8	8	4	4,400
동아리 운영	-	2	5	900
이용자 관리	2	1	2	1,000
이용실적	-	-	-	0
기 타	-	-	-	0
합 계	21	21	21	

나. 작은도서관의 중요한 역할 3가지

작은도서관의 중요한 역할 3가지는 순위별 다중응답분석방법에 의해 1순위에 300%, 2순위에 200%, 3순위에 100%의 가중치를 부여하여 분석하였다. 그 결과, 독서문화의 생활화가 4,500점으로 가장 높게 응답하였고, 다음으로 지역 내 문화공간 4,200점, 어린이 및 청소년을 위한 공간제공 2,000점, 지식 및 정보제공 900점, 소외계층 배려 400점 순으로 나타났다.

〈표 18〉 작은도서관의 중요한 역할 3가지

(단위: 명, 점수)

구 분	1순위	2순위	3순위	전체
지식 및 정보제공	-	1	7	900
독서문화의 생활화	10	5	5	4,500
지역 내 문화공간	7	9	3	4,200
소외계층 배려	-	1	2	400
어린이 및 청소년을 위한 공간제공	3	4	3	2,000
기 타	-	-	-	0
응답	20	20	20	
무응답	1	1	1	
합 계	21	21	21	

다. 작은도서관에서 가장 초점을 두어야 할 대상

작은도서관의 운영을 활성화하기 위하여 가장 초점을 두어야 할 대상에 대해 조사한 결과, 잠재 수요자인 지역 내 거주자 14명(66.7%), 기존 이용자 4명(19.0%), 지역 내 정보소외 계층 3명(14.3%) 순으로 나타났다.

라. 이용자 확보를 위한 최우선 서비스

우선 기존 이용자의 이용증대를 위한 최우선 서비스에 대해서는, 독서문화 프로그램 운영확대 8명(38.1%), 신착도서비용 증대 7명(33.3%), 개관시간 연장 4명(19.0%), 다양한 동아리모임 확대 2명(9.5%) 순으로 조사되었다. 다음으로 신규 이용자의 유입을 위한 최우선 서비스에 대해서는, 독서문화 프로그램 운영확대 14명(66.7%), 다양한 동아리모임확대 3명(14.3%), 신착도서비용 증대, 개관시간 연장 각 2명(9.5%) 순으로 나타났다.

마. 프로그램 운영 지원 시 희망하는 지원유형

프로그램 운영을 지원할 경우 어떤 유형의 지원을 희망하는지 조사한 결과, 프로그램 전체 지원(강사, 프로그램, 재료비 등) 16명(76.2%), 사업비 지원 4명(19.0%), 강사 지원 1명(4.8%) 순으로 조사되었다.

〈표 19〉 이용자별 최우선 서비스

구 분		응답자수 (응답률)	구 분		응답자수 (응답률)
가장 초점을 두어야 할 대상	기존 이용자	4(19.0)	프로그램 운영 시 지원 희망 유형	사업비 지원	4(19.0)
	잠재 수요자인 지역 내 거주자	14(66.7)		강사 지원	1(4.8)
	지역 내 정보소외 계층	3(14.3)		프로그램 전체 지원	16(76.2)
	기타	-		프로그램 홍보지원	-
	전체	21(100.0)		특정 프로그램 운영교육	-
기존 이용자의 이용증대를 위한 최우선 서비스	신착도서비용 증대	7(33.3)	신규 이용자 유입을 위한 최우선 서비스	기타	-
	독서문화 프로그램 운영확대	8(38.1)		전체	21(100.0)
	개관시간 연장	4(19.0)		신착도서비용 증대	2(9.5)
	도서관 내 추가 공간 마련	-		독서문화 프로그램 운영확대	14(66.7)
	다양한 동아리모임 확대	2(9.5)		개관시간 연장	2(9.5)
	기타	-		도서관 내 추가 공간 마련	-
	전체	21(100.0)		다양한 동아리모임 확대	3(14.3)
		기타	-		
		전체	21(100.0)		

바. 작은도서관별 가장 시급한 지원사항 3가지

작은도서관별로 가장 시급하게 지원되어야 하는 3가지 사항은 순위별 다중응답분석방법에 의해 1순위에 300%, 2순위에 200%, 3순위에 100%의 가중치를 부여하여 분석하였다. 그 결과, 전체 운영비(보조금) 지원 3,800점으로 가장 높았고, 다음으로 인건비 인상 2,800점, 공간 리모델링 지원 1,800점, 근무시간 확대 1,500점, 인력충원 1,200점, 작은도서관 직원교육 700점, 지자체(담당자)와의 간담회 400점, 기타(비품구입비용지원) 300점 순으로 나타났다.

〈표 20〉 가장 시급한 지원사항 3가지

(단위: 명, 점수)

구 분	1순위	2순위	3순위	전체
공간 리모델링 지원	5	1	1	1,800
전체 운영비(보조금) 지원	4	12	2	3,800
인건비 인상	6	2	6	2,800
인력충원	2	2	2	1,200
근무시간 확대	3	1	4	1,500
작은도서관 직원교육	-	2	3	700
지자체(담당자)와의 간담회	-	1	2	400
기 타	1	-	-	300
응 답	21	21	20	
무응답	0	0	1	
합 계	21	21	21	

사. 작은도서관 운영활성화를 위한 직원의 최우선 역량

작은도서관 운영을 활성화 하기 위해 직원이 갖추어야 할 최우선 역량을 조사한 결과, 프로그램 기획 및 운영능력 12명(57.1%), 적극적이고 수용적인 이용자 응대 8명(38.1%), 문헌정보 분야의 전문성 1명(4.8%) 순으로 나타났다.

〈표 21〉 운영활성화를 위한 직원의 최우선 역량

구 분	응답수(응답률)
문헌정보 관련 전문성	1(4.8)
프로그램 기획 및 운영능력	12(57.1)
주민과의 친화력	-
적극적이고 수용적인 이용자 응대	8(38.1)
각종 돌발상황에 대한 신속한 대처능력	-
기 타	-
전 체	21(100.0)

7. 결과요약

본 연구의 결과를 제시하면 다음과 같다.

가. 운영관련 기본사항

조사에 참여한 작은도서관들은 대부분 주 5일 운영을 하였고, 주로 사립 도서관이 많았으며 1일 운영시간은 3시간부터 12시간까지 다양하게 운영되고 있었다.

나. 운영인력 전반

운영인력에 있어서는 작은도서관의 관장은 비상근인 경우가 많았고, 관장을 제외한 총 운영인력의 수는 주로 1명이었으며, 1일 3시간부터 9시간까지 근무를 하고 있었다. 조사에 참여한 제주 지역 작은도서관의 운영인력 중 사서자격증 소지자는 없었으며, 사서자격증의 필요성에 대해서도 반드시 필요한 것은 아니라고 인식하였다. 또한 운영관련 교육은 필요하다고 인식하였으나 교육이 잘 이루어지지 않는다는 응답도 24% 이상으로 조사되었다. 모든 작은도서관에 정기적인 자원봉사자가 있는 것은 아니지만, 정기적인 자원봉사자가 있는 경우, 1명부터 20명까지, 10대부터 60대까지 다양하게 활동하고 있었다.

다. 시설 및 예산

공간 및 시설 확충의 중요성에 있어서는 응답자들이 모두 중요하다고 응답하였고, 근무 중인 도서관의 공간 및 시설 확충 정도는 잘 되어 있는 경우 38.1%와 그렇지 않은 경우 23.8% 등의 응답률을 보였다.

라. 교류협력

일반 공공도서관과의 연계가 이루어지고 있었고, 오히려 작은도서관 간의 교류가 원활하지 않다고 하였으며 주무관청 담당자와의 협력은 대체로 잘 이루어지고 있다고 응답하였다. 독서문화 프로그램은 최근 1년간 3-4종을 운영한 경우가 가장 많았고, 작은도서관별 홍보방법으로는 SNS, 블로그·밴드 등을 활용하는 경우가 많았다.

마. 근무상황

근무상황에 있어서는 식사 시간을 피해서 근무하거나 식사를 할 수 없는 경우가 많았고, 외근 수행 역시 문을 잠그거나 자원봉사자나 이웃에게 맡겨서 수행하는 경우가 많았으며, 작은도서관별 적정 근무인원수로는 2명이 가장 많은 응답률을 보였다. 업무상 어려움으로는 지역 주민의 도서관

관심부족에 따른 사기저하, 낮은 급여 및 처우, 업무량에 비해 적은 인력 등의 순으로 나타났다.

바. 업무 및 역할의 우선순위

업무의 우선순위는 프로그램 운영, 도서대출 및 정보제공, 자료수집 및 정리 순으로 응답하였고, 작은도서관의 중요한 역할 3가지로는 독서문화의 생활화, 지역 내 문화공간, 어린이 및 청소년을 위한 공간제공 순으로 조사되었다. 가장 초점을 두어야 할 대상으로는 잠재 수요자인 지역 내 거주자가 높게 나타났고, 기존 이용자 이용증대 및 신규 이용자의 유입을 위한 최우선 서비스로는 독서문화 프로그램 운영확대가 가장 높게 나타났다. 프로그램 운영 시 지원희망 유형에 있어서는 프로그램 전체(강사, 프로그램, 재료비 등)를 지원받고 싶어했으며, 가장 시급한 지원사항 3가지로는 전체 운영비(보조금) 지원, 인건비 인상, 공간 리모델링 지원 순으로 나타났으며, 작은도서관 운영활성화를 위한 직원의 최우선 역량으로는 프로그램 기획 및 운영능력이 가장 높게 조사되었다.

V. 결 론

본 연구는 제주지역의 작은도서관의 활성화를 위해 제주지역의 공·사립 작은도서관의 실무자를 대상으로 작은도서관의 실태를 파악하였고 그에 따른 활성화방안을 제시하고자 하였다. 연구 결과를 바탕으로 제언하면 다음과 같다.

첫째, 지역주민들이 작은도서관에 대한 관심을 가질 수 있도록 해야 한다. 작은도서관은 지역주민들의 관심과 요구로 설립되었으나 이후에도 많은 사람들이 지속적으로 관심을 갖는 것이 쉽지 않다. 그러나 본 조사에서 나타난 바와 같이 실무자들이 지역주민의 도서관 관심부족에 따른 사기저하가 업무상 가장 큰 어려움으로 인식하고 있어 지역에서 작은도서관에 대한 관심을 지속적으로 유지할 수 있도록 하는 방안이 필요하다.

둘째, 독서문화프로그램이 확대운영되어야 한다. 이는 조사결과에서도 나타난 바와 같이 기존 이용자들 뿐만 아니라 지역 내 잠재수요자인 신규 이용자들의 유입을 위해 다양한 독서문화프로그램이 운영되어야 한다는 것이다. 일상생활에서 지역주민들의 독서문화가 잘 정착될 수 있도록 유아부터 어르신 세대에 이르기까지 세대별로 다양한 프로그램의 운영을 시도해 볼 수 있을 것이다.

셋째, 작은도서관 운영에 대한 전문성이 필요하다. 작은도서관은 다양한 현상적 요인으로 인해 사서자격 소지자를 채용할 수 없어 실무자들이 도서관 직무에 대해 이해가 부족할 수 있다(김홍렬, 2011b). 따라서 실무자들이 전문성을 강화할 수 있는 교육 및 연수의 기회가 필요하고 또 이를 통해 실무자들이 도서관 업무를 전문적으로 수행할 수 있는 역량을 키울 수 있도록 지방자치단체에서도 관심을 갖고 지원해야 할 것이다.

넷째, 작은도서관의 운영인력이 충원되어야 한다. 본 조사 결과에서도 작은도서관들이 1명의 인력으로 1일 4시간 정도 운영되는 경우가 많기 때문에 식사나 외근 등으로 외부에 나가는 것이 쉽지 않고, 또한 여력이 없어 다른 작은도서관과의 교류 역시 어렵다고 하였다. 도서관별 적정 운영인력의 수를 2명으로, 도서관 1일 적정 운영시간을 8시간으로 한 응답이 많았던 것 역시 현재의 인원수와 운영시간으로는 부족하다는 것을 말해 주는 것이라 하겠다.

다섯째, 작은도서관의 원활한 운영을 위해 예산확대 및 인건비 기준이 마련되어야 한다. 제주지역의 작은도서관들은 부족한 예산으로 인해 소량의 도서를 구입하고, 인건비는 최저시급과 유사한 제주특별자치도의 생활임금을 적용하고 있으며, 프로그램 운영비는 외부 공모사업을 통해 지원받고 있는 경우가 많다. 따라서 운영주체 및 지방자치단체의 지속적인 예산확보 노력과 함께 인건비 기준이 마련되어야 할 것이다.

여섯째, 도내 작은도서관들의 효율적인 관리 및 지원을 위해 '작은도서관지원센터'가 필요하다. 제주지역 내 작은도서관이 확대되고 있어 이를 위한 체계적인 관리가 필요하고, 신규 작은도서관의 경우, 운영·관리 전반에 관한 컨설팅 및 교육이 필요하다. 따라서 전문적인 관리와 업무지원을 할 수 있도록 작은도서관지원센터가 요구된다.

본 연구는 제주지역의 작은도서관의 운영실태 및 활성화방안에 대한 기초연구로서 의의를 지닌다. 다만 본 연구의 내용으로 일반화하는 데에는 한계가 있으며, 추후 연구에서는 더 많은 대상자를 확보하고, 문항을 보완하며, 질적연구방법을 추가하여 연구할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 김보일, 김홍렬, 이보라 (2020). 작은도서관 활성화를 위한 정책연구. 정보관리학회지, 37(3), 157-175.
- 김보일, 조미아, 변현주 (2015). 작은도서관 운영실태 분석을 통한 활성화 방안에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 49(4), 31-52.
- 김준 (2006). 작은도서관 개념에 대한 이해. 도서관계, 140(3), 10-15.
- 김홍규 (2019). 생활밀착형 작은도서관 운영 활성화 방안 연구. 서울: 한국문화관광연구원.
- 김홍렬 (2011a). 작은도서관 활성화 방안. 국회도서관보, 48(3), 2-9.
- 김홍렬 (2011b). 작은도서관 운영자의 직무특성과 직무만족도에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 42(4), 51-67.
- 나강열 (2016). 작은도서관 실태분석 및 활성화 방안. 작은도서관 실태분석 및 활성화 방안. 나주: 광주전남연구원.
- 노영희, 최만호, 김윤정, 장로사 (2020). 경기도 공동주택단지 내 작은도서관 활성화 정책연구.

- 한국문헌정보학회지, 54(3), 71-95.
- 문화체육관광부 (2011). 전국 작은도서관 실태조사 및 운영 활성화 방안 연구. 서울: 문화체육관광부.
- 문화체육관광부 (2022). 2021년도 작은도서관 운영 실태조사 결과보고서. 세종: 문화체육관광부.
- 박은경 (2013). 작은도서관 운영에 관한 운영자의 인식 변화 연구: 경기지역 사립 작은도서관을 중심으로. 석사학위논문, 한성대학교 대학원 문헌정보학과.
- 사단법인 제주특별자치도 작은도서관협회 (2022). 2022년도 협회 소속 작은도서관 일반현황. 제주: (사)제주특별자치도 작은도서관협회.
- 서귀포시 홈페이지. 출처: <https://www.jeu.go.kr/lib/open/pds/seogwipo.htm>
- 심제천 (2013). 작은도서관 활성화에 관한 연구-서울특별시 관악구 주민들의 인식을 중심으로. 디지털도서관, 70, 47-119.
- 유정민, 장용석 (2019). 작은도서관의 증가 요인 분석: 자원 확보 및 정당성 압력 요인을 중심으로. 한국행정학보, 53(2), 123-150.
- 유지혜 (2019). 작은도서관 이용자와 담당자의 평생학습 인식과 요구의 비교 분석. 석사학위논문. 동의대학교 대학원 평생교육학과.
- 이정미 (2016). 대구시 작은도서관 운영실태와 활성화 방안. 대구: 대구경북연구원.
- 작은도서관을 말하다_1. (2020. 8. 25.). 제주매일, 출처: <http://www.jejumaeil.net/news/articleView.html?idxno=211267>
- 제주시 홈페이지. 출처: <https://www.jeusi.go.kr/part/culture/data.do>
- 최만호, 노영희, 김윤정 (2021). 광명시 작은도서관 활성화 정책 제안을 위한 운영자 인식조사 연구. 정보관리학회지, 38(1), 1-23.
- 한상우, 오현석 (2011). 경남지역 작은도서관 운영현황과 활성화를 위한 정책과제. 정책포커스. 창원: 경남발전연구원.

• 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

- Choi, Man-Ho, Noh, Younghee, & Kim, Yoon-Jeong (2021). A survey and study on operator's awareness for a suggestion of policy for revitalization of small libraries in Gwangmyeong city. Journal of the Korean Society for Information Management, 38(1), 1-23.
- Han, Sang Woo & Oh, Hyun-Seok (2011). Policy Tasks for Current Situation and Revitalization of Small Libraries in Gyeongnam Area. Police Forcus. Changwon: Gyeongnam

- Development Institute.
- Jeju City Homepage. Available: <https://www.jejusi.go.kr/part/culture/data.do>
- Jeju Special Self-Governing Province Small Library Association (2022). General Status of Small Libraries Belonging to the Association in 2022. Jeju: Jeju Special Self-Governing Province Small Library Association.
- Kim, Bo-Il, Cho, Mi Ah, & Byeon, Hyeon Ju (2015). A study on promotion of small libraries through an analysis on the current situation of their operation. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 49(4), 31-52.
- Kim, Bo-Il, Kim, Hong-Ryul, & Lee, Bo-Ra (2020). A study on the policy for the activation of small library. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 37(3), 157-175.
- Kim, Hong-Gyu (2019). A Study on the Promotion of Small Libraries in Neighborhood. Seoul: Korea Culture & Tourism Institute.
- Kim, Hong-Ryul (2011a). Activation plan of small libraries. *National Assembly Library Review*, 48(3), 2-9.
- Kim, Hong-Ryul (2011b). Analytical study on the job characteristics and job satisfaction of administrators in small libraries. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(4), 51-67.
- Kim, Jun (2006). Understanding the concept of a small library. *Newsletter of Libraries*, 140(3), 10-15.
- Lee, Jungmi (2016). A Study on the Operation Situation and Invigoration Plan of Small Libraries in Daegu. Daegu: Daegu Gyeongbuk Development Institute.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2011). A Study on Nationwide Survey and Revitalization Scheme of Operating Small Libraries in Korea. Seoul: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2022). Survey Report on the Operation of Small Libraries in 2021. Sejong: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Na, Kangyeol (2016). A Study on Current State Analysis and Improvement in Small Libraries Focused on Gwangju Metropolitan City. Naju: Gwangju Jeonnam Research Institute.
- Noh, Younghee, Choi, Man-Ho, Kim, Yoon-Jeong, & Chang, Rosa (2020). A study on the policy proposal for the revitalization of small libraries in the residential communities

- in Gyeonggi-do. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 54(3), 71-95.
- Park, Eun-kyung (2013). A Study on the Perception Changes of the Private Small Library Directors in Gyeonggi-Do, Korea. Master's thesis, Major in Library and Information Science, Graduate School, Hansung University.
- Ryu, Ji-Hye (2019). Comparison and Analysis of the Awareness and Demand of User and Staff of Community Libraries for Lifelong Learning. Master's thesis, Major in Lifelong Education, Graduate School, Dong-Eui University.
- Ryu, Jungmin & Jang, Yong-Suk (2019). The expansion of small-libraries in Korea: combining resource dependency and institutional perspectives. *Korean Public Administration Review*, 53(2), 123-150.
- Seogwipo City Homepage. Available: <https://www.jeju.go.kr/lib/open/pds/seogwipo.htm>
- Sim, Jecheon (2013). A study on improvement of the community library -perception of the residents's in Gwanak-gu of Seoul city. *Digital Library*, 70, 47-119.
- Talk about the little library, Episode 1. (2020, August 25.). *Jejumaeil*. Available: <http://www.jejumail.net/news/articleView.html?idxno=211267>