

IPA를 이용한 미용 기능경기대회 품질의 중요도와 만족도의 상관관계 연구

박하늘
서원대학교 뷰티학과 교수

A Study on the Correlation between Importance and Satisfaction of Beauty Contest Quality using IPA

Ha Neul Park
Professor, Dept. of Beauty, Seowon University

요약 본 연구는 미용 기능경기대회의 활성화를 위해 국내에서 개최되는 미용 기능경기대회의 품질요인을 도출하고, IPA(Importance-Performance Analysis)를 적용하여 중요도와 만족도의 영향 관계를 분석하는 것을 목적으로 한다. 연구를 위해 미용 기능경기대회 참여경험이 있는 참가자를 대상으로 설문을 진행하였으며, 수집된 자료는 대응표본 t-test와 PIA 매트릭스를 사용하여 분석을 진행하였다. 결과는 다음과 같다. 첫째, 중요도와 만족도에서 중요도의 평균이 높게 나타나 차이를 확인할 수 있었다. 둘째, IPA 매트릭스의 일 사분면에는 대회 과제와 관련된 내용이 주로 나타났다. 이는 대회 품질을 높일 수 있는 효과적 요소로 분석되었다. 셋째, 이 사분면은 대회심사와 관련된 요인이 분포되었다. 이에 심사의 전문성과 투명성을 높이는 방안이 요구된다. 넷째, 삼 사분면은, 대회운영 내용이 주로 나타났으며, 만족도가 낮은 요소이지만 보완하면 개선 효과가 있을 것이다. 다섯째, 사 사분면은, 능력향상 항목의 만족도가 높게 나타났으며, 이는 대회 경험이 개인의 실력향상에 영향을 주는 것으로 분석된다. 이를 통해 미용대회의 활성화 전략을 위한 방안을 제시할 수 있는 기초자료로 활용되는 데 의의를 둔다.

주제어 : PIA 매트릭스, 중요도, 만족도, 미용 기능경기대회, 대회 품질요인

Abstract The purpose of this study is to analyze the correlation between importance and satisfaction of beauty contest using IPA(Importance-Performance Analysis) by deriving the quality factors of contest for revitalize beauty contest. For the study, a survey was conducted on participants with experience participating in beauty contest, and the collected data were analyzed using a response sample t-test and a PIA matrix. The results are as follows. First, there was a difference in importance and satisfaction as the average of importance was high. Second, in the first quadrant of the IPA matrix, contents related to contest assignment were mainly shown. This was analyzed as an effective factor that can improve the quality of the competition. Third, in the second quadrant, factors related to contest review were distributed. Accordingly, measures are required to increase the expertise and transparency of review. Fourth, in the third quadrant, the contents of the contest operation are mainly shown, and the satisfaction level is low, but supplementing it will have an improvement effect. Fifth, in the fourth quadrant, the satisfaction of the ability improvement item was high, which is analyzed that the contest experience affects the improvement of individual skills. Through this, it is significant to be used as basic data to establish a plan for revitalizing beauty contest.

Key Words : PIA matrix, Importance, satisfaction, Beauty contest, Contest quality factor

*Corresponding Author : Ha Neul Park(01051560576@hanmail.net)

1. 서론

국내외 대회에서 실력을 인정받는 헤어·미용 기능인들이 증가하면서 국내에서는 지방기능경기대회, 전국기능경기대회, 민간단체가 주관하는 미용대회가 활성화되고 있다. 또한, 변해가는 시대 속에서 미용 분야는 점차 세분화, 다양화되며 전문적 미용기술과 창의적인 예술성을 갖춘 인재 양성이 요구되고 있다[1]. 이에 미용 기능경기대회를 통해 새로운 기술과 디자인을 현장에 적용하는 것을 목적으로 하고 있으며 특히, 헤어디자인 종목은 해마다 창의적인 디자인을 선보이며 산업현장에 새롭게 적용되고 있다.

현재 국제기능올림픽을 위해 국내의 전국단위의 기능경기대회에서 헤어디자인 종목의 숙련된 전문인을 선발하여 출전한다. 헤어디자인 종목의 전문 선수들은 뛰어난 실적에도 불구하고 국내기능경기대회의 헤어디자인 종목에 참여하는 선수가 매년 감소하고 있다. 이와 같은 이유는 미용 전문인들의 기능경기대회에 대한 인식 부족과 교육적 접근의 미비한 실정을 들 수 있으며 또한, 교육과정에서 드러나는 경제적인 이유로 인해 참가 기회도 제한되고 있는 것을 들 수 있다. 이에 기능경기대회의 헤어디자인 분야의 명맥을 유지하기 위한 대책 마련이 필요한 실정이다. 이를 위한 선행연구도 대회 참가자의 인식과 만족도 분석을 통해 개최의 필요성과 효과를 알아보는 연구들이 나타나고 있다. 이에 본 연구에서도 미용 기능경기대회의 활성화 방안을 찾기 위한 IPA(Importance-Performance Analysis)를 진행하고자 한다.

본 연구의 목적은 국내에서 개최되는 미용 기능경기대회의 품질평가 요인을 도출하여, IPA를 이용하여 중요도와 만족도의 상관관계를 분석하는 것이다. 연구 진행을 위해 먼저 IPA 기법과 대회 품질의 요인과 관련된 이론을 살펴보고, 미용 기능경기대회 참가 경험이 있는 참가자를 대상으로 설문문을 진행하여 미용 기능경기대회 품질의 중요도와 만족도 분석을 진행한다. 분석을 통해 대회 참가자들이 감지하는 중요도를 판별하여 참가자들의 만족을 평가하고, 품질요인에 대한 상대적인 중요도와 개선점을 도출한다.

이를 통해 기능경기대회 참가자의 만족에 영향을 주는 대회 품질요인의 추출과 함께 미용 기능경기대회의 품질을 평가하므로 대회운영의 질을 높일 방안을 제시할 수 있다. 또한, 미용 기능경기대회 참가자의 욕구를

충족시키므로 재참여를 유도하고, 나아가 미용 전문가들의 관심 증대와 대회의 규모 확장을 위한 방안을 제시하므로 미용 기능경기대회 활성화를 위한 유용한 기초자료로서 그 의의를 둔다.

2. 이론적 배경

2.1 IPA(Importance-Performance Analysis)

IPA는 참가자의 만족도를 측정하기 위해 먼저 대회 참가자가 중요하게 여기는 속성을 조사한 뒤 참가 전의 중요도와 이용 후의 만족도를 참가자가 평가하여 속성에 따른 상대적 중요도와 만족도를 분석하는 통계기법이다[2]. 또한, IPA는 서비스품질의 속성 평가 연구로 중요도와 성취도를 동시에 분석하여 통계적으로 쉽게 활용하여 실질적인 도출이 가능하다[3]. 분석의 첫째 단계는 중요속성을 선별, 둘째 단계는 설문 조사, 셋째 단계는 실행 격자 설정, 넷째는 실행 격자 해석단계로 구분할 수 있다[4]. IPA의 좌표에서 중요도는 수직축인 X축, 성취도는 수평축인 Y축으로 한 2차원 격자를 기준이 되며 사분면 영역을 구분하고, 위치별로 의미를 부여한다[5]. 사분면 영역의 구분은 중요도와 성취도 각각의 평균값으로 중심점을 설정하고, 평가 항목의 위치를 정하므로 위치에 따라 개선점과 전략적 방안을 제시할 수 있는 구분이 된다.

IPA 매트릭스는 사분면 영역으로 구분하여 위치별로 특징을 가지고 있다. 일 사분면(지속유지)은 중요도와 만족도가 모두 높고 서비스나 품질이 경쟁력을 가진 경우이다. 이러한 요인은 기업이나 제품이 가진 차별적인 상위 요소이다. 이 사분면(집중개선)은 중요도는 높으나 만족도가 낮은 경우로, 소비자가 중요하게 생각하는 품질요인임에도 불구하고 서비스나 제품 이용 후 소비자 만족도는 낮은 경우를 의미한다. 삼 사분면(점진적 개선)은 중요도와 만족도가 모두 낮은 경우로 중점적인 개선을 고려해야 하는 영역이다. 사 사분면(노력 지양)은 고객만족도는 높지만, 중요도가 낮은 경우로 만족도를 유지하는 것이 중요하다. 이처럼 평가를 위한 중요도-만족도 분석은 소비자가 인식하고 감지하는 중요도와 만족도를 동시에 확인할 수 있으며 또한, 결과를 단순화하여 좌표로 표현할 수 있어 연구결과를 쉽게 파악할 수 있다. 이는 그림 Fig. 1과 같다.

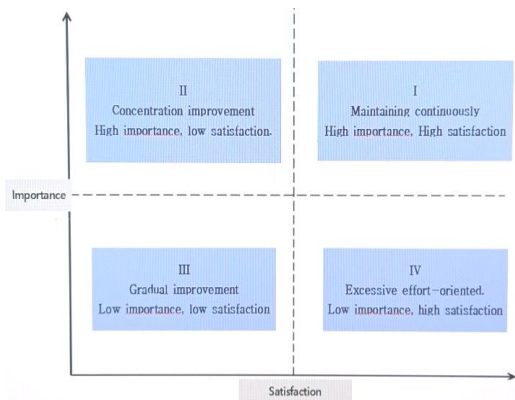


Fig. 1. PIA matrix

2.2 미용 기능경기대회 품질요인

품질은 두 개의 범주로 나누어 보면, 소비자가 서비스나 물건을 구매하기 전에 판단하는 요소로 탐색적 품질(search quality)과 구매 후, 혹은 과정에서 판단하는 경험적 품질(experience quality)로 구분할 수 있다[6]. 대회 참가자가 지각한 대회 품질은 참가 후나 과정에서 평가하는 경험적 품질로 기대된 서비스와 인지된 서비스를 비교 평가하는 것이다. 대회 품질평가는 결과뿐만 아니라 참여 시 제공되는 과정 평가도 포함된다[7].

대회 품질요인을 도출하기 위해 선행연구의 평가요소들을 조사하였다. 최소영[8]은 기능경기대회의 서비스품질의 3가지 하위 차원으로, 물리적 서비스가 제공되는 환경 품질, 서비스 전달을 위한 상호작용 품질, 결과 품질로 분류하였다. 김동분[9]은 미용대회 평가 항목을 심사내용, 운영, 환경요소로 도출하였다. 박정연, 정주임[10]의 연구에서는 미용대회 서비스(참가비, 문자서비스 제공 등), 미용대회 절차(결과발표 신속성, 절차의 편의 등), 참가절차, 심사, 수상, 취업 경쟁력과의 관련성을 제시하였다. 김현주[1]는 만족도를 대회 환경 만족도, 개인적 만족도, 사회적 만족도 요인으로 구분하였다. 이해영[11]은 미용대회 평가 항목을 운영시스템, 환경, 경제성, 교육 활용성, 문화 예술적 가치와 산업 연계성 평가, 운영시스템 평가로 제시하였다. 김양례, 최준서, 신상현[12]의 연구에서 대회 운영요소를 대회준비, 대회운영, 대회효과로 구분하였다. 본 연구의 품질평가요인을 선행 연구를 토대로 도출하였다. 이를 Table 1로 정리하였다.

Table 1. Advanced research

Researcher	contents	Quality factor
Choi S. Y. (2011)	Classified into physical environmental quality, interactive quality, and consequential quality	<ul style="list-style-type: none"> •Contest Operation •Contest Review •Contest Results •Contest Assignment
Kim D. B. (2013)	Evaluation questions are divided into review contents, operation, and environmental factors	
Park J. Y., Jung J. I. (2015)	Beauty contest services, procedures, participation procedures, screening allocation, award details, and relevance to employment competitiveness	
Kim H. J. (2015)	Classified into personal factors, contest environmental factors, and social factors	
Lee H. Y. (2015)	Operating system, environment, economy, educational usability, cultural and artistic valuation, industry linkage evaluation, operating system evaluation, and profitability evaluation are presented.	
Kim Y.R., Choi J. S., Shin S. H. (2015)	Contest operation elements are divided into preparation, operation, and effect.	

3. 연구방법

3.1 연구대상 및 자료수집

연구대상은 한국산업인력공단에서 주최하는 지방대회, 전국단위 미용 기능경기대회 참여경험이 있는 참가자를 대상으로 하였다. 설문은 2018년 9월 1일부터 10월 9일 까지로 190명을 진행하였다. 성실하게 응답하지 않아 신뢰성이 떨어지는 설문을 제외하고, 모두 160명의 답변을 최종분석을 위한 자료로 결정하였다.

3.2 측정 도구

분석을 위한 설문은 대상자의 일반적 특성 관련 설문과 대회 품질요인을 대회 심사요인, 대회 운영요인, 대회 결과요인, 대회 과제요인으로 구분하여 진행하였다. 선행연구를 기반으로 26개의 문항으로 구성하였으며, 이를 7점 리커트 척도로 측정하였다.

3.3 분석방법

수집된 자료는 SPSS WIN 18.0을 이용하였다. 먼저 설문 대상자의 일반적 특성을 통계 분석하였다. 미용 기능경기대회의 대회 품질요인 항목의 중요도와 만족도는 대응표본 t-test를 통해 차이를 분석한 후, PIA 매트릭스를 사용하여 분석하였다.

4. 연구결과 및 논의

4.1 대상자 일반적 특성

대상자 분석결과는 Table 2와 같다. 성별은 여성 92.5%, 남성 6.9%이었고, 나이는 20대가 36.9%로 많았다. 학력은 전문대 졸업(재학)이 33.8%로 높았으며 대학교졸업(재학)은 29.4%, 고졸 이하 23.1%, 대학원 졸업(재학)은 13.7% 순으로 나타났다. 직업은 원장이 35%로 가장 높게 나타났으며 대학생, 중·고등학생 순으로 나타났다. 경력은 10년 이상이 40.6%로 높게 나타났다.

Table 2. Target analysis

Question		frequency (N)	Percentage (%)
Sex	male	12	6.9
	female	148	92.5
Age	10s	37	23.1
	20s	59	36.9
	30s	51	31.9
	40s	8	5.0
	50s	5	3.1
Academic back ground	Under high school graduation	37	23.1
	Graduation from college(attending)	54	33.8
	Graduation from university(attending)	47	29.4
	Graduation from graduate school (attending)	22	13.7
Job	Middle and high school student	36	22.5
	University student	47	29.4
	Step	2	1.3
	Designer	13	8.1
	director	56	35.0
etc.	6	3.8	
Career	Less than a year	33	20.6
	Less than 1 to 3 years	33	20.6
	Less than 3 to 5 years	15	9.4
	Less than 5 to 10 years	14	8.8
	more than 10 years	65	40.6

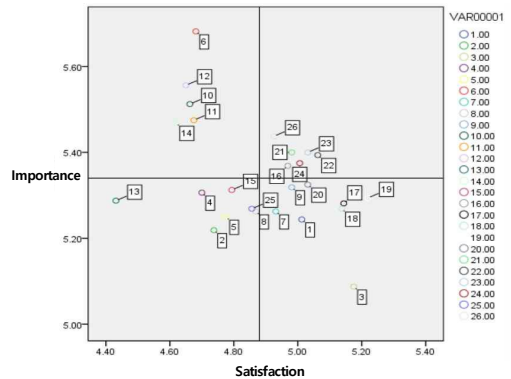
4.2 중요도와 만족도 분석결과 및 논의

대회 일정을 제외한 모든 문항에서 중요도와 만족도의 평균값에서 차이가 나타났다. 이에 항목별로 중요도와

만족도의 차이가 있음을 확인하였다. 또한, 미용 기능경기 대회의 대회 품질의 중요도와 만족도 차이 검증결과 대회 일정, 기술향상, 경력관리, 예술적 능력향상 항목에서는 통계적으로 유의한 차이를 확인할 수 없었으나 나머지 항목에서는 $p < .001$ 수준에서 유의성을 확인할 수 있었다. 거의 모든 문항에서 만족도보다 중요도의 평균이 높게 나타났다. 이와 같은 차이는 기능대회 참가를 통해 얻은 만족감이 참가자가 중요하게 생각하는 수준에 미치지 못하는 것으로 이해되었다. 이는 대회나 이벤트 참여자들이 생각하는 기대수준과 결과에는 상당한 차이가 있음을 제시한 김민철, 이윤[13], 정미란[14]의 연구결과와 같다. 중요도와 만족도 차이 분석결과는 Table 3과 같다.

4.3 PIA 매트릭스 결과 및 논의

미용 기능경기대회 품질의 IPA 매트릭스는 Fig. 2와 같다. PIA 매트릭스는 미용 기능경기대회 품질요인들이 사분면에 고르게 나타났다. 일 사분면에는 여섯 개의 문항이 나타났으며, 이 사분면에는 다섯 문항, 삼 사분면에는 일곱 문항, 사 사분면에는 여덟 문항으로 분포되었다.



- | | |
|--|--|
| 1. Contest information | 14. Systematic review |
| 2. Location, preparation facilities | 15. winner's privilege and prize money |
| 3. Contest schedule | 16. Employment connection |
| 4. Operation method | 17. Skill improvement |
| 5. Contest reputation | 18. Career management |
| 6. Judge's expertise | 19. Improving artistic skills |
| 7. suitability of skills judgment | 20. Working experience |
| 8. Difficulty | 21. Reflecting on the field |
| 9. Consideration for participants | 22. Assignment expertise |
| 10. Fairness of the work review | 23. Assignment artistry |
| 11. Appropriateness of the review method. | 24. Assignment originality |
| 12. judge's knowledge about the assignment | 25. Assignment popularity |
| 13. speed of announcing the results | 26. Utilization of assignments and saloon styles |

Fig. 2. Result of PIA

Table 3. difference between importance-satisfaction

Quality factors		Importance	Satisfaction	Average difference	t(p)	
Contest Operation	1	Contest information	5.243	5.012	.23	2.462 * (.015)
	2	Location, preparation facilities	5.218	4.737	.48	4.046*** (.000)
	3	Contest schedule	5.087	5.175	-.08	-.221 (.826)
	4	Operation method	5.306	4.700	.60	4.578*** (.000)
	5	Contest reputation	5.250	4.775	.47	4.718*** (.000)
Contest Review	6	Judge's expertise	5.493	4.681	.81	5.681*** (.000)
	7	suitability of skills judgment	5.262	4.931	.33	3.138 (.002)
	8	Difficulty	5.262	4.868	.39	3.395*** (.001)
	9	Consideration for participants	5.318	4.981	.33	2.870* (.005)
	10	Fairness of the work review	5.512	4.662	.86	5.627*** (.000)
	11	Appropriateness of the review method.	5.475	4.675	.80	5.609*** (.000)
	12	judge's knowledge about the assignment	5.556	4.650	.90	6.817*** (.000)
	13	speed of announcing the results	5.287	4.431	.85	5.513***(.000)
Contest Results	14	Systematic review	5.468	4.618	.85	6.460*** (.000)
	15	winner's privilege and prize money	5.312	4.793	.51	4.224*** (.000)
	16	Employment connection	5.368	4.968	.40	3.744*** (.000)
	17	Skill improvement	5.281	5.143	.13	1.299 (.196)
	18	Career management	5.268	5.137	.13	1.392 (.166)
	19	Improving artistic skills	5.293	5.218	.07	.774 (.440)
	20	Working experience improvement	5.325	5.031	.29	3.004* (.003)
Contest Assignment	21	Reflecting on the field	5.400	4.981	.41	4.135*** (.000)
	22	Assignment expertise	5.393	5.062	.33	3.386*** (.000)
	23	Assignment artistry	5.400	5.031	.36	3.740*** (.000)
	24	Assignment originality	5.375	5.000	.36	3.819*** (.000)
	25	Assignment popularity	5.268	4.856	.41	3.662*** (.000)
	26	Utilization of assignments and saloon styles	5.437	4.925	.51	4.172*** (.000)

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

일 사분면에는 대회 과제와 살롱 스타일과의 활용성, 현장실무 반영 정도, 과제 전문성, 과제 예술성, 관련 분야 취업, 과제독창성으로 모두 여섯 항목이 분포되었다. 이 영역의 요인들은 중요도와 만족도가 모두 높아 차별적 요소로 대회 품질을 위한 지속적인 유지관리가 필요하다. 특히, 대회 과제 문항이 중점적으로 보이는데, 이는 품질요소 중 대회 과제 부분은 대회의 품질을 높일 수 있는 효과적인 요소로 이해되었으며, 과제의 예술성, 전문성, 독창성의 만족도가 높게 나타나 긍정적 평가로 분석되었다. 이와 함께 현장실무 관련 내용이 나타났는데 이는 기능경기대회의 세부적인 기술이 현장에 긍정적인 영향을 주는 것으로 이해된다. 이와 같은 분석은 기능대회 참가 경험에 따른 헤어살롱 현장실무와 영향 관계를 연구한 김경란[15]의 연구결과와 같다.

이 사분면에는 심사위원의 전문성, 작품심사의 공정성, 심사방식의 적절성, 심사위원의 과제에 대한 지식, 심사준비 체계적으로 모두 다섯 항목으로 나타났다. 이 영역은 중요요인임에도 불구하고 참가자의 만족이 낮은 경우로 참가자 만족을 위해 집중적인 개선이 필요한 부분이다. 대부분이 대회심사와 관련된 모든 요인으로 중요하게 생각하고 있으나, 심사과정과 방식에 대한 만족도가 낮게 나타나고 있다. 이는 미용 기능경기대회 참가자들은 심사과정과 방식에 대한 만족도가 낮게 나타난다는 김동분[9]의 연구결과와 같다. 이를 개선하기 위해 중요도가 높게 나타난 심사과정의 전문성과 투명성을 높이는 방안이 필요하다.

삼 사분면에는 대회 장소 및 준비시설, 대회운영방식, 대회 명성, 난이도, 결과발표의 신속성, 입상자 특전 및 상금, 과제 대중성으로 일곱 항목이 분포되었다. 이 영역은 중요도와 만족도가 모두 낮아 점진적이고 지속적인 개선이 요구되는 영역이다. 이는 미용대회의 평가에서 대회 편의시설의 부족, 운영서비스 관련 문제점이 시급하게 개선해야 할 것으로 분석한 이혜영[11]의 결과와 상통한다. 또한, 대회 운영과정에서 이루어지는 서비스, 상호작용이 좋을수록 참가자의 향후 미용대회 참가 의사가 높다고 분석한 박정연, 정주임[10]의 연구와 같이, 참가자가 특별한 관심을 보이지 않더라도 만족감이 낮은 요소를 개선한다면 참여를 끌어낼 수 있을 것이다.

사 사분면에는 대회 정보제공, 대회 일정, 내 실력 판단에 적합, 참가자 배려, 기술향상, 경력관리, 예술적 능력향상, 실무능력향상으로 여덟 항목이 나타났다. 만

족도는 높으나 중요도가 낮은 경우로 참가자들이 중요하게 생각하는 부분은 아니지만, 대회진행에 있어 만족하는 영역이다. 특히, 예술적 능력향상 요소의 만족도가 높게 나타났다. 이는 기능경기대회의 경험이 개인의 실력향상에 영향을 주는 것으로 분석된다. 이는 대회입상이나 취업보다 자신의 능력개발과 자부심을 끌어낼 때 대회 만족도가 높게 나타난다고 한 최소영[8]의 연구와 의미가 유사하다. 이에 참가자의 능력향상을 위한 방안을 현 수준으로 유지하기 위한 노력을 지양하는 것이 바람직하다.

분석된 결과를 대회 품질요인을 통해 살펴보면, 대회심사요인은 개선이 시급한 품질요인으로 나타났다. 대회과제요인은 대회 품질을 높일 수 있는 효과적인 요소로 분석되었다. 대회 운영요인은 중요도, 만족도가 모두 낮게 나타났다. 대회 결과요인은 중요도보다 만족도가 높게 나타났는데, 이는 참가자가 대회 경험을 통한 결과를 긍정적으로 평가하는 것으로 이해되었다.

5. 결론

본 연구는 미용 기능경기대회의 대회 품질요인을 중심으로 참가자의 중요도와 만족도 분석을 진행하여 대회진행의 활성화 전략 방안을 제시하였다. 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 미용 기능경기대회 품질요인에 대한 참가자의 중요도와 만족도는, 대회 참가 후 만족도보다 중요도의 평균이 높은 것으로 나타나 차이가 보였다. 이는 대회를 통해 얻은 만족감이 참가자가 중요하게 생각하는 대회수준에 미치지 않는 것으로 분석된다.

둘째, IPA 매트릭스의 일 사분면은, 만족도와 중요도가 높은 영역으로 대회 과제와 관련된 항목과 현장 실무 내용이 주로 나타났다. 이 영역은 유지·강화가 요구되며, 참가자의 긍정적 평가를 의미하며 특히, 대회 과제요인은 대회 품질을 높일 수 있는 효과적인 요소로 분석되었다.

셋째, IPA 매트릭스의 이 사분면은 개선이 필요한 영역으로 대회심사와 관련된 모든 요인이 포함되었다. 이는 대회진행에 있어 참가자가 중요하게 생각하나 만족감은 낮게 나타나 개선이 필요하다. 이를 위해 심사의 전문성과 투명성을 높이는 방안이 요구된다.

넷째, IPA 매트릭스에서 삼 사분면은, 대회운영과 관련된 내용이 주로 보이며 중요도와 만족도가 모두 낮게 나타나 지속적인 개선이 요구되는 부분이다. 이 영역은

만족도가 낮은 요소로 특별한 관심을 보이지는 않지만, 보완된다면 개선 효과가 있을 것으로 보인다.

다섯째, IPA 매트릭스에서 사 사분면은, 만족도는 높으나 중요도가 낮은 영역으로 특히, 예술적 능력향상 항목의 만족도가 높게 나타났다. 이는 대회 경험이 개인의 실력향상에 영향을 주는 것으로 이해되며 실력향상을 위한 대회 방안이 요구된다.

본 연구결과를 통해 살펴보면, 개선이 요구되는 품질요인은 대회 심사요인으로 나타났으며, 대회 과제요인은 품질을 높일 수 있는 효과적인 요인으로 분석되었다. 대회 운영요인은 중요도, 만족도가 모두 낮게 나타났다. 대회 결과요인은 중요도보다 만족도가 높게 나타났는데, 이는 대회 경험을 통한 실적향상과 이를 통한 결과에 대한 긍정적인 평가로 이해되었다. 이와 같은 연구결과는 미용대회의 실증적인 진행의 도모를 위해 현실적인 성과를 얻을 수 있는 다양한 과제개발과 체계적인 심사시스템이 필요한 것으로 나타났다. 이를 통해 미용 기능경기대회를 긍정적인 시각으로 바라볼 수 있도록, 획일화된 형식에 벗어나 다양하고 효율적인 활성화 전략을 위한 방안을 제시할 수 있는 기초자료로 이용되는 데 의의를 둔다.

REFERENCES

[1] H. J. Kim. (2015). *Analysis of Assigned Tasks in Skin and Beauty Category of Skills Competition, Motivation for Participation and Satisfaction Level of Service Quality*. Master dissertation. Sungkyul University. Anyang..

[2] H. Oh. (2001). Revisiting importance-performance analysis. *Tourismmanagement*, 22(6), 617-627.

[3] J. A. Martilla & J. C. James. (1977). Importance-Performance Analysis. *Journal of Marketing*, 41(1), 77-79.

[4] J. W. Choi. (2008). An Application of Importance-Performance Analysis to Management of Hangang Park. *Journal of the Korean Urban Management Association*, 21(3), 135-155.

[5] S. Y. Han, H. R. Kim & S. M. Yoon. (2008). A Study of Evaluation on Choice Attributes of Movie Theater Using Importance-Performance Analysis: A Case of Major Multiplexes in Seoul. *Journal of Hospitality and Tourism Studies*, 10(1), 252-271.

[6] P. Nelson. (1970). Information and Consumer Behavior. *Journal of Political Economy*, 81(20), 311-329.

[7] C. Gronroos. (1984). A Service Quality Model and

It's Marketing Implications. *European Journal of Marketing*, 18(4), 36-44.

[8] S. Y. Choi. (2011). The Effect on the Satisfaction Level of the Participant Motives and Service Quality in Hair Design Skills Competition. *Journal of Investigative Cosmetology*, 7(4), 407-415. DOI : 10.15810/jic.2011.7.4.010

[9] D. B. Kim (2013). *Beauty Contest Analysis of Domestic and Foreign, and Manufacture of product Study*. Doctoral dissertation. SeoKyeong University, Seoul.

[10] J. Y. Park & J. I. Jung. (2015). The Correlation between the Perception of Beauty Contest and Satisfaction Level after Participation by Junior College Beauty Majors. *Journal of the Korean society design culture*, 21(4), 243-253.

[11] H. Y. Lee. (2015). *A Study on Developing Models for Evaluation System in Korea Beauty Contest*. Doctoral dissertation. ChungAng University, Seoul.

[12] Y. R. Kim, J. S. Choi & S. H. Shin. (2015). A Study on the Analysis Importance and Satisfaction of Operating Factors for Title of Government in Sports Event. *Journal of Korean Society of Sport Policy*, 33, 43-54.

[13] M. C. Kim & Y. Lee. (2010). Analysis on Consumer-oriented Sports Event' Attractiveness through the application of IPA. *Korean Journal of Sport Management*, 15(1), 1-13.

[14] M. R. Jung. (2006). Evaluation of Expectation and Satisfaction Levels for Wine Event Participants : The Super Deluxe Hotels in Seoul. *Journal of Tourism Studies*, 18, 43-258.

[15] K. R. Kim. (2011). *The effect of National Skills Competition hair design on the beauty salon business*. Master dissertation. Hannam University, Daejeon.

박 하 늘(Ha-Neul Park)

[정회원]



- 2011년 2월 : 원광대학교 뷰티디자인학과(미용학사)
- 2015년 2월 : 대구대학교 생활예술디자인학과(미용학석사)
- 2019년 2월 : 서경대학교 미용예술학과(미용예술학박사)
- 2021년 3월 ~ 현재 : 서원대학교 뷰티학과 교수
- 관심분야 : 통계, 미분
- E-Mail : 01051560576@hanmail.net