

스타트업(창업기업)의 융복합적 연구(정부지원,기업가정신,트렌드)가 경영성과에 미치는 영향.

주복기¹, 현병환^{2*}

¹대전대학교 융합컨설팅학과 박사과정, ²대전대학교 융합컨설팅학과 교수

The effect of convergence research (government support, entrepreneurship, trend) of start-ups (startup companies) on business performance.

Bok-Kee Joo¹, Byung-Hwan Hyun^{2*}

¹Student, Dept. Of Business Consulting, Daejeon University

²Professor, Dept. Of Business Consulting, Daejeon University

요 약 본 논문은 스타트업의 경영성과(생존과 성장)에 대한 보다 효과적인 이해를 제공하고 향후 스타트업과 관련된 실증적 연구에 적용할 수 있는 방법을 제시하고자 한다. 따라서 본 연구에서는 기업가 정신, 트렌드분석, 정부지원이 경영성과(비재무적 및 재무적)에 미치는 영향을 연구한다. 총 220개의 설문지를 수령하였고 불성실한 설문 5개를 제외하고 215개를 채택하였다. 그리하여, 스타트업 관계자가 설문한 215개사를 대상으로 한 통계자료를 토대로 평가했다. 설문 조사는 SPSS 28.0 통계 프로그램을 사용하여 분석하였다. 연구 결과는 가설의 3가지 항목 모두 스타트업의 정부 지원, 기업가 정신, 트렌드분석은 재무 및 비재무의 경영성과의 차이와 상관없이 모두 긍정적인 역할을 한다는 것을 확인하였다.

주제어 : 기업가정신, 정부지원, 스타트업, 트렌드분석, 경영성과, 융복합

Abstract This paper intends to provide a more effective understanding of the management performance (survival and growth) of startups and to suggest methods that can be applied to empirical research related to startups in the future. Therefore, in this study, the effect of entrepreneurship, trend analysis, and government support on business performance (non-financial and financial) is studied. A total of 220 questionnaires were received, and 215 were adopted except for 5 insincere questionnaires. Therefore, it was evaluated based on statistical data of 215 companies surveyed by startup officials. The questionnaire was analyzed using the SPSS 28.0 statistical program. The results of the study confirmed that all three items of the hypothesis, government support, entrepreneurship, and trend analysis of start-ups all play a positive role regardless of the difference in financial and non-financial management performance.

Key Words : Entrepreneurship, government support, startups, trend analysis, business performance, Convergence

*Corresponding Author : Byung-Hwan Hyun(bhhyun@dju.kr)

Received February 4, 2022
Accepted March 20, 2022

Revised March 2, 2022
Published March 28, 2022

1. 서론

1.1 연구의 배경

2019년 3월에 기획재정부 장관은 관계처, 부처와 공동으로 제2차 벤처붐 확산 시키는 전략을 발표했다.

1.1.1 연구의 필요성

창업이 보편화된 근래에 벤처투자와 스타트업 투자는 창업의 생태계의 한 부분을 차지 하는 큰 요소이다. 그래서 본 연구는 스타트업의 경영성과에 영향을 주는 요인으로 정부지원, 기업가정신, 트렌드분석이 실제 기업의 경영성과에 유의미한 영향을 미치는지를 검증, 확인한다. 2019년 9월 국내 벤처기업수는 36,759개로 엑셀러레이터 투자가 개정되고 '벤처기업 육성법'에 엑셀러레이터 기준이 신설되어 엑셀러레이터 투자도 엔젤, 벤처투자자로 인정되었다. 따라서 본 연구가 근래에 점점 더 많은 관심을 받고 있는 스타트업에 대한 실증적 연구라고 확신한다[1].

세계다보스경제포럼(World Economic Forum) 2016년에 있었던 포럼에서 지금의 인류는 제 4 차 산업혁명의 변화를 겪하고 있으며 이러한 변화는 인류의 기술적인 변화 외에도 지리학, 사회, 경제, 인구학 등에서 상당한 변화를 야기할 것을 강조하였다[2].

4차 산업혁명은 1, 2차 산업혁명과의 현실(Offline)세계와 3차 산업혁명의 가상(Online)의 세계로의 융합으로 현실과 가상의 연합이며, 사물을 자동적이며 능동적으로 제어할 수 있으며 그것으로 기존 산업의 큰 변화를 갖는다. 4차 산업혁명은 인공지능, 사물인터넷, 자율주행차, 빅데이터 등이 대표되는 분야이다[3]. 정보통신기술의 발전은 산업간 융합적으로 이어져 초연결, 초지능, 초융합의 데이터와 지식의 시대를 앞당기고 있다. 그래서 1, 2, 3차 산업혁명보다 과학기술의 변화가 매우 빨라 기업의 경영환경도 매우 변화하고 있다[4]. 그래서 정부는 4차 산업혁명에 대응하며, 혁신성장의 가속화, 삶의 질 향상, 과학기술의 혁신역량을 높이기 위하여 R&D에 20 조원의 중장기 투자전략을 수립하였다. 그래서 2018년-2024년까지 연평균 R&D의 투자 증가율을 5.2%로 설정하였으며, 혁신성장의 추진력을 높이고, 경제체질 개선과 생태계의 혁신성 확산을 지원하기로 하였다[5].

대한민국은 세계에서 창업이 가장 쉬운 국가 중 하나지만 3년 이상 생존하는 신생 벤처기업의 비율은 OECD(경제협력개발기구) 국가 중 거의 꼴찌 수준인 것

으로 나타났다[6]. 2017년 2월 15일자 대한상공회의소의 '통계로 본 창업 생태계' 보고서에 따르면('06년, '16년 기준) 대한민국은 10년 전 창업 환경 순위(세계은행이 창업 비용, 시간 등을 평가한 순위)는 전 세계 116위였었지만, 지난해 11위로 경중 뛰어올랐다[7]. 창업에 필요한 행정 절차는 10년 전엔 23일이 소요됐지만, 지금은 4일이면 된다. 스타트업 창업 천국인 미국(5.6일)보다도 짧은 시간이다. 덕분에 2005년 1만개가 채 안 되었던 벤처기업 수(중소기업청등록 기준)는 지난해 3만3000개에 달하지만 숫자는 많지만 3년 이상 업력이 유지된 스타트업은 총 숫자의 38%로 10개 중 4개도 안 되는 것으로 나타났다[8]. 이는 영국 59%, 미국 58%, 스웨덴 75%, 프랑스 54% 등보다 크게 낮아 OECD 26개 국가 중 25위였다. 또한 국내 창업 기업 중 4년 이상 업력이 유지된 스타트업은 32%, 5년 이상 생존율은 29%이었다[9].

1.2 연구의 방법과 목적

연구 목적을 이루기 위해서 제시된 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 스타트업의 경영성과에 영향을 주는 요인으로 기업가정신과 혁신성이 실제 기업의 경영성과에 의미있는 영향을 미치는지를 확인, 검증한다.

둘째, 스타트업의 경영성과에 영향을 주는 요인으로 빅데이터 활용, 트렌드 분석이 실제 기업의 경영성과에 의미있는 영향을 미치는지를 확인, 검증한다.

셋째, 스타트업의 경영성과에 영향을 주는 요인으로 정부지원과 멘토링이 실제 기업의 경영성과에 의미있는 영향을 미치는지를 확인, 검증한다.

연구 목적을 수행, 달성하기 위해 설문지를 제작하여 스타트업 관계자들에게 제출, 수령하여 수령한 설문을 바탕으로 통계 프로그램인 SPSS 28.0을 통해서 검증하려 한다.

2. 이론적 배경

참고문헌을 101편 확인 하였고 학위논문위주의 레퍼런스를 확인 하였고 그 중에 가장 부합되는 내용을 Table 1로 정리 하였다.

Table 1. References (Prior Papers)

| | Name | thesis title | variable |
|---|------------------------|---|---|
| 1 | Yoon-Goo Lee(2018) | A study on the relationship between personal solidarity, innovation cluster activity and management innovation of CEOs of small and medium venture companies in Daejeon | general form Business performance, government support /Daejeon University |
| 2 | Dal-Chul Kang (2019) | A study on the effect of startups' participation in accelerating programs on corporate performance. | Entrepreneurship, accelerating/ Kookmin University |
| 3 | Noh Seok-hyun (2017) | A Study on the Effects of Big Data Utilization on Business Performance in the Early Stage of Technology Commercialization. | Big Data, Trend/ Kookmin University |
| 4 | Park Hee-sang (2020) | A study on the effect of start-up companies' social capital and government start-up support on business performance through absorption capacity. | Business performance, government support/ Daejeon University |
| 5 | Seol Dong-cheol (2021) | Effect of SMEs' technological innovation capability and network capability on employment performance and management performance. | Entrepreneurship, management performance, technological innovation capability/ Pusan National University |

2.1 기업가정신

기업가정신에 대한 학문적, 개념적 연구의 발전을 살펴보면, 역사적으로는 기업가정신에 대한 개념이 언제부터 시작되었는지 명확한 자료는 없으나 현대적 의미의 기업가정신은 명명은 산업혁명을 치르는 과정에서 발생하였다고 보는 견해가 지배적이었다[10]. 1980년대 미국을 중심으로 점진적으로 발전하기 시작한 기업가정신은 이후 현재까지도 미국에 있는 기업의 주요 성장 동력으로써 그 가치를 인정받고 있다[11]. 그러면서 현대적 의미의 기업가정신은 더욱더 많은 사람으로부터 관심의 시작이 되었다고 볼 수 있다[12].

기업가정신에 관한 연구는 초반에는 최고경영자의 개인적 특성과 행동에 방향을 두고 진행했으나, 이후 연구에서는 조금 더 다양하게 기업가정신을 측정하고 있으며 좀 더 흔해진 기업가정신의 구성요인에 대하여 보다 깊이 있는 연구의 당위성을 제안하고 있다. 기업가정신은 새로운 사업화 기회를 찾는 데에 있어서 매우 중요한 역할을 수행하게 되므로, 기업에서 지속적인 성과를 지속적으로 창출하고 성장을 하기 위해서는 기업가정신을 적극적으로 활용해야 한다[13].

사회문화적인 접근방법은 기업가정신의 그 자체의 연구보다는 최고경영자의 행동, 심리적 특성을 행동과학적

으로 접근하는 방식이다[14]. 또한, 최고경영자는 남들과는 다른 특징을 가지고 있다는 것을 전제로 하는 최고경영자와 일반경영자 사이의 특성을 비교하는 연구가 대부분인 이전 방식은 특정한 최고경영자 개인에 대한 연구이지 기업가정신에 대한 연구는 아니기 때문에 학문적 연구 방법으로 볼 수 없으며 연구가 실패한 방법으로 판단한다[15].

기업가정신은 최고경영자의 개인적인 현상에 국한하지 않고 조직 내부의 구성원이나 하부의 부처 또는 조직 전체 수준의 경영을 통한 활동 및 성과를 포함하는 기업 내부 현상의 파악을 접근으로 하는 연구방법을 말한다[16].

2.2 정부지원

대한민국 정부의 창업지원정책은 1986년에 '창업기업창업지원법 및 신기술사업금융법'을 제정하면서 기술창업, 청년창업 지원을 위한 제도적 행정절차를 처음 마련하였다. 그 후 1997년에 '벤처기업육성에 관한 특별조치법' 제정을 통해서 본격적인 창업 지원을 위한 행정절차를 강화해 나가기 시작하였다. 대한민국의 창업 지원은 창업 시기별로 나누어서 (예비)창업, 초기 창업, 창업도약 시기로 나누어서 중점적으로 창업 지원을 하며, 스타트업의 창업 지원에 중점을 두고 있다. 박희상(2020)은 이 시점의 정부의 창업 지원으로는 크게 자금 지원, 교육 지원으로 분류하였다. 그리고 교육 지원은 다시 R&D와 창업멘토링으로 구분할 수 있다[17].

2.3 트렌드분석(빅데이터)

본 연구에서는 근래에 트렌드분석에 가장 인기있는 주제인 빅데이터를 활용한 기술트렌드의 분석을 하였으며 그를 위해 표준특허의 제목과 내용을 바탕으로 한 텍스트마이닝 분석을 수행 하였으며, 도출된 텍스트마이닝의 결과는 워드클라우드 분석을 통해서 기술의 트렌드를 파악하는데 활용되었다[18].

빅데이터란 과거의 아날로그 환경에서 만들어졌었던 데이터에 비해서 그 규모가 방대하고, 생성된 주기가 짧으며, 형태가 다양하고, 수치적인 데이터뿐만 아니라 문자와 영상 데이터 등을 포함하는 대규모의 현대화된 다양한 데이터를 말한다[19]. McKinsey(2011)는 데이터 베이스의 규모에 방향성을 맞추어 수집된 빅데이터를 기존 데이터베이스 처리의 방식 데이터 수집, 저장, 관리, 분석의 역량을 넘어서는 데이터 셋으로 정리하였다[20].

또한 Gartner(2011)는 데이터 특성에 초점을 맞추어서 빅데이터를 정리하였으며, 향상된 시사점과 더 나은 결정을 위해 사용되는 높은 비용 효율과, 혁신적이며, 대용량, 고속과 다양성의 특성을 가진 정보의 자산이라고 하였다[21]. 데이터의 관점에서 보면 과거엔 오프라인 상점에서만 물건을 살 때 데이터가 기록되었다. 요즘 인터넷 쇼핑물의 경우에는 구매를 하지 안았더라도 방문자가 다녀간 기록이 자동적으로 데이터로 저장된다[22]. 게다가 쇼핑물뿐 아니라 은행, 증권, 보험과 같은 금융 거래 역시 같은 상황이다[23]. 지속적인 매출 증가, 수익목적표 달성, 고객 만족도 상승, 경영자립도의 향상 등 비용 절감과 더불어 높은 수익률을 경영적 성과로 보고[24], 우리 지역 일자리 제공과 지역주민의 기업에 대한 친근함 인식, 기업의 이익을 공익적 사업 투자, 안정화 기여를 통해 경영 성과를 측정하였다[25].

3. 가설의 설정

본 연구는 선행 논문을 기반으로 하여 3가지 가설을 설정 하였고 가설 하나에 설문은 문항을 21개 설정 하였고 설문 문항을 가설 설정을 하였고 설문 참고 문헌, 연구모형, 설문지, 참고문헌(선행연구)에 따른 항목은 아래와 같다.

가설 1. 트렌드분석은 경영성과에 정(+의 영향을 줄 것이다.

가설 2: 기업가정신은 경영성과에 정(+의 영향을 줄 것이다.

가설 3: 정부지원 정책은 경영성과에 정(+의 영향을 줄 것이다.

Table 2. characteristics of the sample

| characteristic | division | frequency | ratio(%) |
|------------------------------|----------------------------------|-----------|----------|
| gender | male | 177 | 82.3% |
| | female | 38 | 17.7% |
| age | 20~29 | 4 | 1.86% |
| | 30~39 | 45 | 20.93% |
| | 40~49 | 106 | 49.30% |
| | 50~59 | 52 | 24.19% |
| | over 60 | 8 | 3.72% |
| Education | high school graduate | 4 | 1.86% |
| | college graduate | 9 | 4.19% |
| | Bachelor | 84 | 39.07% |
| | Master's and Doctor | 118 | 54.88% |
| Industry (business field) | IT Information and Communication | 54 | 25.12% |
| | NT Semiconductor | 38 | 17.67% |
| | BT Bio | 8 | 3.72% |
| | ET Environment, Medical | 4 | 1.86% |
| | ST, manufacturing machine, metal | 58 | 26.98% |
| size of employment | CT Consulting | 53 | 24.65% |
| | 1 | 24 | 11.16% |
| | 5 | 69 | 32.09% |
| | 5-10 | 46 | 21.40% |
| | 10-20 | 34 | 15.81% |
| Year of establishment | over 20 | 42 | 19.53% |
| | less than 1 year | 16 | 7.44% |
| | 3 | 44 | 20.47% |
| | 3-7 | 84 | 39.07% |
| workplace | over 7 | 71 | 33.02% |
| | Seoul | 92 | 43.60% |
| | Metropolitan area | 66 | 31.28% |
| | province | 36 | 17.06% |
| take | Overseas | 17 | 8.06% |
| | less than 500 million | 98 | 46.45% |
| | 5-30 billion | 63 | 29.86% |
| | 3-10 billion | 17 | 8.06% |
| | over 10 billion | 33 | 15.64% |

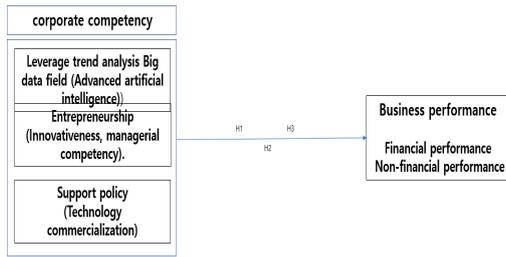


Fig. 1. research model

4. 연구방법

4.1 변수의 조작적 정의 및 방법

변수사이의 관계를 확인하기 위해서 Cronbach's α 계수를 통한 신뢰도, 타당도 분석을 실시하였다.

4.1.1 독립변수, 종속변수

4가지 변수들의 정의를 활용하기 위해서 Table 1을 활용하여 변수의 조작적 정의와 그에 맞는 방법을 Likert 5점 척도표를 통해서 구현, 측정하였다.

4.2 자료의 분석

4.2.1 표본의 특성

표본은 대한민국 전 지역과 해외의 스타트업 관계자를 대상으로 하였고, 총 220개 수령설문지 중 불성실한 응답자인 5개를 제외 하고 분석 가능한 설문지의 표본 수로 215개의 설문지를 확보하였다. 이 연구에서는 최종으로 215개의 설문지를 통계분석 자료로 활용하였다.

4.2.1 신뢰도 및 타당도 분석

SPSS 28.0 버전으로 확인 한 결과, 총 215개 중에 199개가 유효하고 92.6%의 유효함이 확인 되었고 Cronbach's α 계수가 0.8이상 기록되어서 신뢰도와 타당도는 연구에 분석에 문제가 없는 것으로 확인하였다.

4.3 가설검증

3가지 가설은 모두 채택 되었고 본 연구의 대상인 스타트업을 분석한 가설 3가지는 유의하며 정의 관계라고 함으로 확인 가능 함. 관련 가설에 대한 분석결과는 다음과 같다.

가설 1. 트렌드분석은 경영성공에 정(+의 영향을 주었다.

가설 2: 기업가정신은 경영성공에 정(+의 영향을 주었다.

가설 3: 정부지원 정책은 경영성공에 정(+의 영향을 주었다.

Table 3. Validity Analysis

| | survey(Factor) | % of Variance | Variable deletion | Total Variable | Cronbach's α |
|----------------------|---|---------------|-------------------|----------------|---------------------|
| Entrepreneurs hip | 1) Emphasize innovation. | 73.33 | 123.211 | .392 | .895 |
| | 2) Actively accept ideas. | 73.20 | 123.977 | .410 | .895 |
| | 3) Strive to develop creative methods. | 73.11 | 125.099 | .317 | .897 |
| | 4) Strive to derive innovative results. | 73.29 | 125.832 | .271 | .898 |
| | 5) Innovative thinking are emphasized. | 73.16 | 125.641 | .290 | .897 |
| | 6) Pursuing epochal changes | 73.37 | 125.941 | .227 | .899 |
| Government support | 1)Satisfied with the funds provided by the government. | 73.51 | 119.888 | .576 | .891 |
| | 2) Satisfied with the technology supported by the government. | 74.30 | 112.222 | .733 | .885 |
| | 3)Satisfied with the management supported by the government. | 73.95 | 115.397 | .533 | .892 |
| | 4) Satisfied with the infrastructure supported by the government | 74.09 | 115.937 | .533 | .892 |
| Trend analysis | 1) The use of trend analysis will have a positive (+) effect on business performance. | 73.51 | 119.888 | .576 | .891 |
| | 2) The use of big data analysis will have a positive (+) effect on business performance. | 73.48 | 121.554 | .505 | .893 |
| | 3) The use of big data analysis will have a positive (+) effect on development performance. | 73.43 | 120.943 | .513 | .892 |
| Business performance | 1) I am satisfied with the sales within the last 3 years. | 74.43 | 113.024 | .641 | .888 |
| | 2) I am satisfied with the profit rate within the last 3 years | 74.55 | 115.704 | .640 | .889 |
| | 3) I am satisfied with the cost savings within the last 3 years | 74.45 | 116.026 | .630 | .889 |
| | 4) I am satisfied with the return on investment (ROI) within the last 3 years | 74.45 | 116.582 | .605 | .890 |
| | 1) Satisfied with the performance evaluation | 73.71 | 120.175 | .594 | .891 |
| | 2) We are satisfied with the acquisition of new customers. | 74.05 | 118.563 | .598 | .890 |
| | 3) Satisfied with market share | 74.51 | 115.615 | .631 | .889 |
| | 4) Satisfied with customer reliability. | 73.68 | 122.260 | .463 | .894 |

5. 결론

5.1 논문의 요약, 시사점

본 연구는 스타트업의 지원정책, 기업가정신, 트렌드가 경영성과에 미치는 영향 연구에 대해서 살펴보았다. 3가지 가설은 모두 채택 되었다.

5.1.1 학문적 시사점

이러한 경영성과를 창출하는 필수 요소인 스타트업의 주요 변수들의 관련성을 연구한 선행 연구는 있지만, 이 연구와 같이 통합적 변수들을 활용한 관계성 및 검증, 분석한 결과는 스타트업의 성장, 발전에 기여할 수 있는 학문적 기초자료로 활용할 수 있을 것으로 기대한다.

5.1.2 정책적, 실무적 시사점(활용방안)

다양한 산업군과 4차산업혁명, 초유의 COVID-19 상황에서의 경제활동의 활성화를 위해서는 스타트업의 역할을 강화하기 위한 방법론으로 트렌드 분석, 정부지원, 기업가정신의 혁신성에 대한 함양 지원을 위한 각종 정책적, 실무적 혁신사업을 시행할 것을 제안하는 바이다.

5.2 한계점과 연구방향

창업업종에 따라서 제조업들은 장치, 설비 등 유형의 자산이 더욱 더 중요할 수 있지만 콘텐츠, 문화 산업 같은 서비스업(CT)의 경우, 새로운 아이디어나 뛰어난 인적자본구성이 더욱 중요할 수도 있기 때문이다. 향후엔 업종이나 창업기한 등을 기준으로 한 스타트업간에 분야별 분석을 통한 연구를 한다면 더 유의미한 연구가 수행될 수 있을 것이다.

REFERENCES

- [1,2] C. H. Lee. (2021). *The Effect of Absorptive Capacity of SMEs on Technology Innovation Capacity and Management Performance*. Doctoral dissertation. KunKuk University, Seoul.
- [3] M. S. Jeon. (2021). *Research on Competitiveness of Information and Telecommunication Industry Using Standard Patent: Focusing on trend analysis*. Doctoral dissertation. AnYang University, AnYang.
- [4] I. S. Se0. (2020). *Opportunities and Trends of Big Data and Fintech Startups*. Doctoral dissertation. KunKuk University, Seoul.
- [5,6] S. H. Kang. (2020). *A Study on the Influence of Start-up's Participation in Accelerating Programs on Start-up Performance*. Master dissertation. KukMin University, Seoul.
- [7-9] S. H. Ro. (2017). *A Study on the Effect of Big Data Utilization on Business Performance at the Early Stage of Technology Commercialization*. Doctoral dissertation. KukMin University, Seoul.
- [10-12] J. L. Park. (2002). *The Development Strategies of Woman Power in the e-Business era -Focused on the Promotion of Competitive Power on Enterprises*. Doctoral dissertation. DanKuk University, Seoul.
- [13-16] D. C. Seol. (2021). *Technology innovation capabilities of small venture companies and effect of Network Competency on Employment Performance and management Performance*. Doctoral dissertation. Pusan University, Pusan.
- [17] H. S. Park. (2020). *A Study of the Effects of Start-up Companies' Social Capital on their Business Performance through Absorptive Capacity*. Doctoral dissertation. DaeJeon University, DaeJeon.
- [18] Y. K. Lee. (2019). *A Study on the Relationship between Innovation Cluster Activities and Management Innovation of CEOs of small and medium venture companies in Daejeon*. Doctoral dissertation. DaeJeon University, DaeJeon.
- [19] H. J. Park. (2021). *A Study on the Influence of Enterpriser's Job Stress on Management Performance through Subjective Well-being and Organizational*. Doctoral dissertation. DaeJeon University, DaeJeon.
- [20] C. H. Lee. (2021). *The Effect of Absorptive Capacity of SMEs on Technology Innovation Capacity and Management Performance*. Doctoral dissertation. KunKuk University, Seoul.
- [21] S. H. Kang. (2020). *A Study on the Influence of Start-up's Participation in Accelerating Programs on Start-up Performance*. Master dissertation. KukMin University, Seoul.
- [22] B. K. Joo. (2019). *The effect of start-up characteristics on corporate performance*. Master dissertation. HanSung University, Seoul.
- [23] S. H. Ro. (2017). *A Study on the Effect of Big Data Utilization on Business Performance at the Early Stage of Technology Commercialization*. Doctoral dissertation. KukMin University, Seoul.
- [24] G. D. Hong & H. K. Kim. (2016). The effect of Privacy Factors on the Provision Intention of Individual Information from the SNS Users. *Journal of Digital Convergence*, 14(12), 1-12. DOI : 10.14400/JDC.2016.14.12.1
- [25] E. H. Kim & G. J. Kim. (2021). The Effects of Social Entrepreneurship and Market Orientation on Performance in Social Enterprise. *Journal of Digital Convergence*, 19(9), 83-93. DOI : 10.14400/JDC.2021.19.9.083

주 복 기(Bok-Kee Joo)

[장학원]



- 2015년 2월 : 방송대학교 법학과(법학사)
- 2019년 2월 : 한성대학교 컨설팅학과 (컨설팅석사)
- 2020년 2월 ~ 현재 : 대전대학교 융합 컨설팅과 박사과정
- 관심분야 : 기술, 경영, 스타트업

· E-Mail : jooBK31@naver.com

현 병 환(Byung-Hwan Hyun)

[장학원]



- 2004년 1월 ~ 2013년 12월 : 한국생명공학연구원 국가생명공학정책연구센터장
- 2006년 1월 ~ 2015년 12월 : UST 기술경영 정책학 교수
- 2010년 1월 ~ 현재 : 기술경영경제학회 부회장

- 2017년 1월 ~ 현재: 혁신클러스터학회 회장
- 2017년 1월 ~ 현재 : 한국기술혁신학회 회장
- 2015년 3월 ~ 현재 : 대전대학교 융합컨설팅과 정교수
- 관심분야 : 기술경영, 기술사업화, 연구전략기획

· E-Mail : bhhyun@dju.kr