

치위생과 및 치기공과 학생의 DISC 행동유형이 전공만족도 및 직업선호도에 미치는 영향

김창희¹ · 김형미¹ · 최에스터² · 한민수² · 권은자^{2*}

¹충청대학교 치위생과, ²혜전대학교 치기공과

1. 서론

인간은 각 개인의 흥미, 적성, 능력 등에 따라 적합한 직업을 선택하여 건강하고 행복한 자신의 삶을 영위한다. 시대가 변하고 산업이 발전함에 따라 개인은 세분화되고 다양해진 형태로 변화하는 직업에 능동적으로 대응하기 위해 자신의 능력과 적성에 맞는 직업의 선택은 물론 트렌드의 변화에 따른 새로운 지식과 정보에 대한 습득이 중요한 문제가 되고 있다¹⁾. 현재 우리나라 학생들은 입시 위주의 교육 환경 속에서 자신의 선호와 적성에 맞는 전공 선택보다는 진로와 무관하게 취업의 유리성, 성적과 서열에 따라 대학에 진학함으로써 전공 부적응, 진로에 대한 불안을 경험하고 있으며, 그 결과 다수의 학생들이 대학 생활에 적응하지 못하고 전공을 전환하거나 학업을 중단하는 현상이 나타나고 있다²⁾. 그러므로 전공선택은 자신의

흥미와 적성, 성격 등 자기 이해를 바탕으로 자신이 장래에 희망하는 직업을 고려하여 합리적으로 선택해야 한다³⁾. 성격이란 사람의 감정, 사고, 행동 등에 영향을 미치는 심리적 특성⁴⁾으로, 개인의 복잡하고 다양한 행동이 지속적이고 일관되게 나타나는 행동양식이다. 이러한 성격은 전 생애에 걸쳐 상황과 여건에 맞춰 상호작용하여 변화하고 성장할 수 있으므로 자기 개발 및 자기 성장을 위해 노력한다면 성격의 변화도 가능하다⁵⁾.

인간의 행동은 자기 나름대로의 독특한 동기요인에 의해 학습된 것으로 선택적 또는 일정한 방식으로 행동하며, 이러한 행동이 반복되면서 하나의 경향성으로 나타나게 된다. 그에 따라 자신이 속한 환경에서 자연스럽게 반복되는 행동을 하게 되는 것을 행동패턴, 행동유형이라고 부른다⁶⁾. 인간의 개인 상호간 차이 이해와 이를 통한 사회적 상황대처 능력 향상 및 조직의 활성화를 높이기 위해 여러 가지 성격유형 또는 행동유형 측정도구(MBTI, LIFO, Enneagram, TA, DISC 등)가 개발되어 활용되고 있다⁷⁾. MBTI, Enneagram 등의 세분화된 모형을 이용한 측정은 신뢰도는 높으나, 전문가에 의한 정확한 진단과 해석이 필요하므로 일반인들이 범용적으로 활용하기에 복잡하다는 단점이 있다⁸⁾. DISC 행동유형 측정은 일

접수일: 2022년 11월 30일 최종수정일: 2022년 12월 6일

게재 확정일: 2022년 12월 6일

교신저자: 권은자(Kwon Eun-Ja), (32244)충남 홍성군 홍성읍 대학 1길 19 혜전대학교 치기공과

Department of Dental Laboratory Technology,
Hyejeon College, 19 Daehak 1-gil, Hongseong-eup,
Hongseong-gun 32244, Korea

Tel: +82-41-630-5285, Fax: +82-41-630-5323

E-mail: mjs2804@hj.ac.kr

상 속에서 사람들의 다양한 행동의 경향성을 알아보는 것으로, 진단이 용이하고 간편하게 개인의 행동유형을 파악하고 설명할 수 있으므로, 개인을 이해하고 타인에 대한 정보를 효율적으로 활용하는 도구이다⁹⁾. DISC 행동유형은 개인이 환경 속에서 보여주는 행동에 따라 주도형(Dominance), 사교형(Influence), 안정형(Steadiness), 신중형(Conscientiousness)으로 유형을 분류하고, 행동유형의 첫 글자를 약자로 표기한 것이 DISC 행동유형이다¹⁰⁾.

전공만족은 전공에 대하여 개인의 주관적인 경험에 의한 긍정적인 태도를 의미하며¹¹⁾, 자신이 소속한 전공 내에서 적성, 재능 등의 개인적 특성 및 전공과 관련한 환경과의 상호작용 과정에 의해 형성되므로, 대학생활의 만족과 밀접하게 관련되어 있다¹²⁾. 전공의 선택은 미래의 진로 및 직업과 직결되기 때문에 전공만족도는 대학생들의 진로 의식 형성에 매우 중요하다¹¹⁾.

직업선호도는 개인이 직업을 선택할 때 다양한 직업 중 특정 직업에 대해 보다 많은 흥미와 관심을 가지고 좋아하는 성향을 의미하며, 이러한 개인의 흥미, 성향과 관련된 직업과의 일치 정도는 진로의 선택에 있어서 매우 중요한 요인이 된다³⁾. 인간은 자신의 적성과 성향에 맞는 직업을 선택하여 그 직무를 수행할 때 능률이 향상되고 직업에 대한 만족도가 높았으며, 행복한 생활을 할 수 있는 조건을 갖추게 된다¹³⁾. 그러므로 진로를 선택할 때 본인의 성격과 행동유형을 파악하여 자신의 직무를 잘 수행할 수 있는 유형으로 변화하기 위해 노력한다면 전공만족도의 향상과 더 나아가서는 이직률을 낮출 수 있을 것이다¹⁴⁾.

DISC 행동유형에 대한 선행연구^{1-3, 11, 14-16)}로는 간호학, 치기공, 치위생학, 미용 전공 대학생 등 다양한 분야에서 연구가 이루어진 결과 전공만족도와 직업선호도는 진로 선택 시 영향을 미치는 요인으로 보고되고 있으나 개인의 행동특성인 DISC 행동유형에 따라 치위생과, 치기공과 학생의 전공 만족도와 직업선호도에 미치는 요인을 분석한 연구는 미약한 실정이다. 이에 본 연구는 치위생과, 치기공과 학생을 대상으로 DISC 행동유형을 파악하고 행동유형에 따른 전공 만

족도와 직업 선호도의 관련성을 분석하고, 이를 통해 개인의 특성을 파악하고 개인별 성향을 반영하여 전공만족도 향상과 나아가서는 효율적인 직무수행을 위해 체계적인 맞춤형 진로상담과 교육프로그램 지도를 위한 기초자료로 활용하고자 한다.

2. 연구방법

2.1. 연구대상

본 연구의 대상은 충청도에 소재한 전문대학 중 연구자가 임의로 선정한 2개교에 재학 중인 치위생과 및 치기공과 학생 총 264명이다. 연구대상 수는 $G * Power$ 프로그램(ver. 3.1.9.4)으로 유의수준 $\alpha=0.05$, 효과크기 0.25, power 0.95로 정하여 산출하여 249명이 요구되었고, 탈락률을 고려하여 264명까지 자료를 수집하였으나 탈락된 대상은 없었다. 학생들의 자발적인 참여를 확보하기 위하여 수업시간 외 시간에 학생들에게 연구의 취지를 설명하고 동의를 구하였고, 참여여부를 확인할 수 없도록 온라인 구글 설문지로 조사하였다. 본 연구는 ○○대학교 기관생명윤리심의위원회의 승인을 받아 진행되었다(IRB No. A-2nd-2022-002).

2.2. 연구도구

본 연구는 행동유형, 전공만족도, 직업선호도 등의 척도를 활용하여 Likert 5점 척도로 조사했고, 연구대상자의 일반적 특성은 성별, 학과, 학년, 학점을 조사하였다.

(1) 행동유형

자신을 둘러싼 환경을 인식하는 방법과 그 환경 속에서 자신의 힘을 인식하는 방법에 따라 개인의 행동유형을 주도형, 사교형, 안정형, 신중형 등 네 가지 행동유형으로 분류할 수 있다. 본 연구에서 연구대상자들의 행동유형을 결정하기 위하여 선행연구에서 사용된 척도¹⁴⁾를 활용하였고, 본 연구에서 Cronbach's alpha 값은 주도형 .619, 사교형 .688, 안정형 0.723,

신중형 .623으로 나타나 신뢰할만한 측정도구임을 알 수 있었다.

(2) 전공만족도

교과과정, 수업방법, 수업내용, 교수지도방법, 교수-학생 관계, 학교시설 및 환경에 대한 만족도를 평가하기 위하여 Kim³⁾이 사용한 6개 문항을 타당성 및 신뢰도 검증 후 사용하였다. 본 연구에서 Cronbach's alpha 값은 .922로 나타나 신뢰할만한 측정도구임을 알 수 있었다.

(3) 직업선호도

직업을 선택할 때 명예, 적성 및 흥미, 안정성 및 발전성, 근무환경 중 선호하는 유형을 파악하기 위하여 Kim³⁾이 사용한 21개 문항을 타당성 및 신뢰도 검증 후 사용하였다. 본 연구에서 Cronbach's alpha 값은 발전 가능성 .842, 적성과 흥미 .855, 근무 환경 .797, 전체 .890으로 나타나 신뢰할만한 측정도구임을 알 수 있었다.

2.3. 통계분석방법

연구대상자의 일반적 특성과 행동유형 현황을 분석하기 위해 빈도분석을 하였다. 일반적 특성에 따른 행동유형의 차이, 전공 만족도의 차이 및 직업 선호도의 차이를 분석하기 위해 독립표본 t검정과 일원배치분산분석(사후분석 scheffe)을 하였고, 집단 간 독립성, 등분산성 및 정규성이 확보되지 않는 경우 비모수통계분

석인 Welch분석을 하였다. 행동유형과 전공만족도 및 직업 선호도 간 상관관계를 분석하기 위해 상관분석을 하였고, 전공만족도와 직업선호도에 영향을 미치는 요인을 규명하기 위하여 다중회귀분석을 하였다. 이상의 통계분석은 SPSS 23.0 통계프로그램을 이용하여 실시하였다.

3. 연구결과

3.1. 일반적 특성과 행동유형

응답자는 여성이 204명(77.3%)이었고, 치위생과 학생이 141명(53.4%)였으며, 1학년 학생이 99명(37.5%)이었다. 성적은 3.0점 초과 3.5점 이하에 해당하는 학생이 72명(27.3%)으로 가장 많은 비율을 차지하였다. 응답자의 행동유형 중 사교형(3.481점)이 가장 주된 행동유형으로 나타났고, 안정형(3.298점), 신중형(3.276점), 주도형(2.845점) 순으로 나타났다<Table 1>.

성별, 학과 및 성적에 따라 행동유형에 일부 차이가 나타났다. 남성이 여성보다 사교형($p=.025$)과 안정형($p=.025$)이 높은 것으로 나타났고, 치기공과 학생이 치위생과 학생보다 사교형($p=.002$), 안정형($p=.004$) 및 신중형($p=.005$)이 높은 것으로 나타났다. 성적에 따라 주도형($p=.014$)과 사교형($p=.037$)에 차이가 나타났으나, 사후검정 결과는 유의하지 않았다. 그 외 학년에 따른 행동유형은 유의한 차이가 나타나지 않았다<Table 1>.

Table 1. Behavior type(DISC) according to general characteristics

Characteristics	Division	N(%)	dominance			influence			steadiness			conscientiousness			
			m±SD	t/F	p	m±SD	t/F	p	m±SD	t/F	p	m±SD	t/F	p	
gender	male	60(22.7)	2.83±.45	-1.346	.730	3.63±.57	2.253	.025	3.45±.61	2.253	.025	3.34±.50	1.191	.235	
	female	204(77.3)	2.85±.43			3.44±.58			3.25±.61			3.26±.51			
department	dental technology	123(46.6)	2.81±.49	-1.070	.286	3.60±.57	3.111	.002	3.41±.64	2.883	.004	3.37±.55	2.806	.005	
	dental hygiene	141(53.4)	2.87±.38			3.38±.57			3.20±.56			3.20±.46			
year	freshman	99(37.5)	2.90±.44	1.603	.203	3.38±.59	2.810	.062	3.26±.60	3.29±.70	.479	.620	3.20±.46	1.803	.167
	sophomore	83(31.4)	2.82±.45			3.50±.58			3.29±.70				3.30±.61		
	senior	82(31.1)	2.80±.39			3.58±.56			3.35±.52				3.34±.44		
grade	≤2.0	11(4.2)	3.09±.33	3.092	.014	3.35±.31	2.405	.037	3.11±.52	3.26±.62	.612	.691	3.02±.50	1.779	.118
	2.0<, ≤2.5	32(12.1)	3.01±.40			3.38±.58			3.30±.55				3.26±.49		
	2.5<, ≤3.0	51(19.3)	2.77±.50			3.43±.62			3.26±.62				3.30±.59		
	3.0<, ≤3.5	72(27.3)	2.89±.38			3.43±.57			3.29±.67				3.20±.40		
	3.5<, ≤4.0	57(21.6)	2.79±.35			3.47±.55			3.30±.57				3.30±.49		
	4.0<	41(15.5)	2.75±.53			3.76±.60			3.42±.62				3.43±.58		
total	264(100)	2.85±.43			3.48±.58			3.30±.61			3.28±.51				

The p-value of the dominance score difference according to grade was calculated by the Welch method because the test for homogeneity of variance was rejected.

3.2. 응답자 특성별 전공 만족도의 차이

응답자는 전반적으로 3.759점 수준으로 전공에 만족하는 것으로 나타났다<Table 2>. 성별과 학과에 따라 전공 만족도에 차이가 나타났고, 남성이 여성보다 전공에 만족하는 것으로($p<.001$), 치기공과 학생이 치위생과 학생보다 전공에 만족하는 것으로 나타났다($p<.001$).

3.3. 응답자 특성별 직업 선호도의 차이

직업 선호도는 전반적으로 5점 기준 3.538점 수준으로 나타났는데, 직업의 발전 가능성에 가장 선호도가 높은 것으로 나타났고(3.883점), 다음으로 근무 환

경(3.426점), 적성과 흥미(3.163점) 순으로 나타났다<Table 3>.

남성이 여성보다 적성과 흥미에 맞는 직업을 선호하는 경향이 높았고($p=.002$), 전반적인 직업 선호도가 높게 나타났다($p=.011$). 치기공과 학생은 치위생과 학생보다 발전 가능성이 있는 직업($p=.020$)과 적성과 흥미에 맞는 직업($p=.013$)을 선호하여, 전반적인 직업 선호도도 높게 나타났다($p=.005$). 2학년이 1학년보다 적성과 흥미에 맞는 직업을 선호하는 경향이 높았고($p=.036$), 성적이 향상될수록 발전 가능성이 있는 직업을 선호하는 것으로 나타났다($p<.001$).

Table 2. Major satisfaction according to general characteristics

Characteristics	Division	N(%)	major satisfaction		
			m±SD	t/F	p
gender	male	60(22.7)	4.07±.70	3.904	<.001
	female	204(77.3)	3.67±.70	3.904	<.001
department	dental technology	123(46.6)	3.94±.76	3.994	<.001
	dental hygiene	141(53.4)	3.60±.65	3.994	<.001
year	freshman	99(37.5)	3.75±.65	.367	.694
	sophomore	83(31.4)	3.72±.83	.367	.694
	senior	82(31.1)	3.81±.69	.367	.694
grade	≤2.0	11(4.2)	3.70±.74	2.191	.056
	2.0<, ≤2.5	32(12.1)	3.59±.72	2.191	.056
	2.5<, ≤3.0	51(19.3)	3.65±.65	2.191	.056
	3.0<, ≤3.5	72(27.3)	3.74±.69	2.191	.056
	3.5<, ≤4.0	57(21.6)	3.77±.75	2.191	.056
	4.0<	41(15.5)	4.07±.76	2.191	.056
total		264(100)	3.76±.72		

The p-value of the major satisfaction score difference according to grade was calculated by the Welch method because the test for homogeneity of variance was rejected.

Table 3. Job preference according to general characteristics

Characteristics	Division	N(%)	job preference											
			development			vocation & interest			working environment			total		
			m±SD	t/F	p	m±SD	t/F	p	m±SD	t/F	p	m±SD	t/F	p
gender	male	60(22.7)	3.98±.68	1.305	.193	3.43±.70	3.125	.002	3.47±.74	.467	.641	3.69±.54	2.572	.011
	female	204(77.3)	3.86±.62			3.09±.77			3.41±.77			3.50±.49		
department	dental technology	123(46.6)	3.98±.65	2.344	.020	3.29±.74	2.489	.013	3.46±.78	.577	.564	3.63±.52	2.849	.005
	dental hygiene	141(53.4)	3.80±.60			3.06±.77			3.40±.75			3.46±.49		
year	freshman	99(37.5)	3.86±.60			3.03±.80 ^a			3.32±.72			3.46±.48		
	sophomore	83(31.4)	3.86±.66	.462	.630	3.32±.76 ^b	3.353	.036	3.56±.78	2.209	.112	3.61±.57	2.047	.131
	senior	82(31.1)	3.94±.64			3.17±.70 ^{a,b}			3.42±.79			3.56±.47		
grade	≤2.0	11(4.2)	3.42±.48 ^a			3.16±.45			3.32±.51			3.31±.34		
	2.0<, ≤2.5	32(12.1)	3.58±.64 ^a			3.18±.61			3.36±.68			3.39±.53		
	2.5<, ≤3.0	51(19.3)	3.84±.56 ^{a,b}	5.326	<.001	3.24±.75	.427	.830	3.31±.71	1.632	.152	3.52±.49	2.042	.073
	3.0<, ≤3.5	72(27.3)	3.92±.62 ^{a,b}			3.06±.77			3.38±.82			3.51±.45		
	3.5<, ≤4.0	57(21.6)	3.92±.66 ^{a,b}			3.20±.86			3.68±.79			3.61±.59		
	4.0<	41(15.5)	4.20±.58 ^b			3.19±.82			3.39±.76			3.69±.48		
total		264(100)	3.88±.63			3.16±.77			3.43±.76			3.54±.51		

a<b, Post-hoc test: scheffe

3.4. 행동유형과 전공 만족도 및 직업 선호도의 관계

행동유형과 전공 만족도 및 직업 선호도는 전반적으로 유의한 상관관계를 보였지만, 상관관계가 낮은 편이었다. 상관계수가 .4 이상인 관계를 보인 변수는 행동유형 중 사교형과 발전 가능성이 있는 직업의 선호도($r=.439, p<.001$), 행동유형 중 안정형과 적성과 흥미에 적합한 직업의 선호도($r=.412, p<.001$), 전공 만족도와 발전 가능성이 있는 직업의 선호도($r=.551, p<.001$) 등으로 나타났다.

3.5. 전공 만족도에 영향을 미치는 요인

성별, 학과, 학년, 학점, 행동유형 중 전공 만족도에 영향을 미치는 요인은 학점($p=.008$)과 행동유형 중 사교형($p=.070$)인 것으로 나타났고, 그 외 변수는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다(Table 5). 학점이 높아질수록 전공 만족도가 높아지는 것으로 나타났고($\beta=.160, p=.008$), 행동유형이 사교형일수록 전공 만족도가 높아지는 것으로 나타났다($\beta=.183, p<.001$). 회귀모형의 설명력은 14.5%로 나타났고, Durbin-Watson 값은 1.975로 나타났다($p<.001$).

Table 4. Correlation among behavior type(DISC), major satisfaction, and job preference

Variables	major satisfaction	job preference		
		development	vocation & interest	working environment
dominance	-.154 (.012)	-.226 (<.001)	-.198 (.001)	-.205 (.001)
influence	.312 (<.001)	.439 (<.001)	.336 (<.001)	.230 (<.001)
steadiness	.283 (<.001)	.348 (<.001)	.412 (<.001)	.245 (<.001)
conscientiousness	.287 (<.001)	.361 (<.001)	.363 (<.001)	.304 (<.001)
major satisfaction	1	.551 (<.001)	.240 (<.001)	.262 (<.001)

Table 5. Factors affecting major satisfaction

Variables	(Constant)	gender (D)	department (D)	year	grade	dominance	influence	steadiness	conscientiousness
B	2,710	-.187	-.151	-.054	.084	-.012	.183	.074	.161
S.E.	.613	.121	.106	.053	.031	.110	.100	.104	.126
β		-.108	-.104	-.062	.160	-.007	.146	.062	.113
t	4,418	-1,537	-1,428	-1,012	2,687	-.110	1,821	.707	1,281
p	<.001	.126	.154	.313	.008	.912	.070	.480	.201
VIF		1,528	1,647	1,143	1,085	1,306	1,991	2,375	2,403

Adjusted R² = .145, Durbin-Watson=1.975, p<.001

(D) is dummy various.

3.6. 직업 선호도에 영향을 미치는 요인

직업 선호도 중 발전 가능성이 있는 직업을 선호하는 데 영향을 미치는 요인은 학점($p=.002$), 행동유형($p=.001$) 및 전공 만족도($p<.001$)로, 학점이 높아지거나($p=.002$) 행동유형 중 사교형의 성향이 높거나($p=.001$) 전공에 만족할수록($p<.001$), 직업 중 발전 가능성이 있는 직업을 선호하는 것으로 나타났다 <Table 6>. 회귀모형의 설명력은 39.3%로 나타났고, Durbin-Watson 값은 1.829로 나타났다($p<.001$).

적성과 흥미에 맞는 직업을 선호하는 데 영향을 미치는 요인은 행동유형($p=.004$)으로, 안정형의 성향이

높을수록 직업 중 적성과 흥미에 맞는 직업을 선호하는 것으로 나타났다. 회귀모형의 설명력은 19.1%로 나타났고, Durbin-Watson 값은 2.005로 나타났다($p<.001$).

근무 환경이 만족스러운 직업을 선호하는 데 영향을 미치는 요인은 행동유형($p=.041$)과 전공만족도로($p=.003$), 신중형의 성향이 높거나($p=.041$) 전공에 만족할수록($p=.003$) 근무 환경이 만족스러운 직업을 선호하는 것으로 나타났다. 회귀모형의 설명력은 10.4%로 나타났고, Durbin-Watson 값은 1.808로 나타났다($p<.001$).

Table 6. Factors affecting job preference

Variables	(Constant)	gender (D)	department (D)	year	grade	dominance	influence	steadiness	conscientiousness	major satisfaction	
job preference (development)	B	1.164	.094	-.036	-.039	.072	-.056	.256	.019	.061	.374
	S.E.	.468	.090	.078	.039	.023	.080	.074	.077	.093	.046
	β		.062	-.028	-.051	.157	-.038	.236	.018	.049	.429
	t	2.490	1.044	-.457	-.989	3.086	-.693	3.457	.246	.658	8.134
	p	.013	.297	.648	.324	.002	.489	.001	.806	.511	<.001
	VIF		1.543	1.660	1.148	1.115	1.306	2.016	2.379	2.418	1.207
Adjusted R ² = .393, Durbin-Watson=1.829, p<.001											
job preference (vocation & interest)	B	1.598	-.239	.048	.045	-.048	-.076	.072	.311	.159	.117
	S.E.	.653	.125	.109	.055	.032	.112	.104	.107	.130	.064
	β		-.132	.031	.049	-.086	-.043	.055	.249	.106	.111
	t	2.447	-1.910	.437	.828	-1.476	-.677	.693	2.908	1.225	1.819
	p	.015	.057	.663	.409	.141	.499	.489	.004	.222	.070
	VIF		1.543	1.660	1.148	1.115	1.306	2.016	2.379	2.418	1.207
Adjusted R ² = .191, Durbin-Watson=2.005, p<.001											
job preference (working environment)	B	1.664	.003	.092	.025	.006	-.125	.022	.044	.281	.203
	S.E.	.688	.132	.115	.058	.034	.118	.109	.113	.137	.068
	β		.001	.060	.027	.010	-.070	.016	.035	.187	.193
	t	2.420	.019	.800	.433	.162	-1.055	.198	.391	2.057	3.002
	p	.016	.985	.424	.665	.871	.292	.843	.696	.041	.003
	VIF		1.543	1.660	1.148	1.115	1.306	2.016	2.379	2.418	1.207
Adjusted R ² = .104, Durbin-Watson=1.808, p<.001											
job preference (total)	B	1.413	-.044	.018	.003	.016	-.076	.146	.130	.137	.250
	S.E.	.368	.071	.062	.031	.018	.063	.058	.060	.073	.036
	β		-.036	.018	.006	.044	-.064	.168	.156	.137	.356
	t	3.839	-.623	.290	.110	.885	-1.195	2.511	2.151	1.869	6.891
	p	.000	.534	.772	.912	.377	.233	.013	.032	.063	<.001
	VIF		1.543	1.660	1.148	1.115	1.306	2.016	2.379	2.418	1.207
Adjusted R ² = .419, Durbin-Watson=1.852, p<.001											

(D) is dummy variuos.

전반적인 직업 선호도에 영향을 미치는 요인은 행동유형($p=.013$, $p=.032$)과 전공만족도($p<.001$)로, 사교형($p=.013$)이나 안정형($p=.032$)의 성향이 높거나 전공에 만족할수록($p<.001$) 전반적인 직업을 선호하는 것으로 나타났다. 회귀모형의 설명력은 41.9%로 나타났고, Durbin-Watson 값은 1.852로 나타났다($p<.001$).

4. 고찰

본 연구는 치위생과, 치기공과 학생의 DISC 행동유형에 따른 전공만족도와 작업선호도의 차이를 파악하여 개인별 성향을 반영한 효율적인 직무수행을 위한 교육프로그램을 개발하여 치위생, 치기공 교육의 기초자료를 제공하고자 한다.

본 연구에서의 DISC 행동유형은 사교형(I), 안정형(S), 신중형(C), 주도형(D) 순으로 나타났다. 이는 간호학과, 치기공과, 치위생과, 관광 전공 학생 대상으로 한 선행 연구^{14,17-21)}에서는 같은 결과를 보였으나, 치위생과 학생을 대상으로 한 이와 심²⁾의 연구에서는 사교형, 신중형, 안정형, 주도형 순이었고, 박과 주²²⁾의 연구에서는 안정형이 많은 것으로 조사되었고, 모델 전공자 학생의 이²³⁾의 연구에서는 사교형, 주도형, 안정형, 신중형 순을 높아 다른 결과를 보였다. 이는 보건의료 서비스를 제공하는 직종의 경우 업무에 대한 속도가 빠르고, 인간 중심적이며 설득력이 있게 상대를 대해야 하는 직종이므로 사교형이 높게 나타난 것으로 보여진다. 학과별로 치기공과 학생이 치위생과 학생보다 사교형, 안정형, 신중형에서 높게 나타났는데 이는 치기공과 학생들이 전반적으로 자신의 행동에 대한 표현을 더 명확하고 긍정적으로 표현하는 것으로 보여진다. 성적에 대해서는 학점이 낮을수록 주도형이 높았고, 사교형에서는 학점이 높을수록 점수가 높게 나타났다. 주도형의 특성은 자기주장이 강하고 독립적이며 적극적인 행동파이다. 빠른 의사결정, 도전정신, 명료한 자기주장의 장점이 있으나, 조급한 행동과 세세한 것을 간과하고 충동적으로 행

동하며 쉽게 포기하거나 회피하는 단점이 있다²⁴⁾. 최근 대학생들의 성향을 보면 주도형 학생이 학습의 흥미와 목표가 높지 않으면 자신이 추구하고자 하는 방향으로 행동을 결정하고 학습의 흥미를 잃었을 때 학과의 공부를 쉽게 포기를 결정한 결과로 보여진다. 사교형은 인간 중심으로 세상을 보는 관점이 긍정적이며 자유분방한 사고와 친근감으로 사회활동에 참여하는 것을 좋아하는 특징을 가지고 있다. 변화와 사물에 대한 다양한 관심과 자유로움이 장점이다²⁴⁾. 성적이 높은 학생일수록 사교형이 높은 결과는 보건의료인은 사람을 다루는 직업으로 다양한 관심을 가진 유연한 사고와 사회성에 적합한 직군으로 학습에 대해 다양한 관심과 유연한 사고로 흥미를 갖게 되어 나타난 결과로 보여진다²⁴⁾. 전공만족도에서는 남성(4.069점)이 여성(3.668점)보다 높고, 치기공과 학생(3.943점)이 치위생과 학생(3.598점)보다 높게 나타났다. 간호대 학생을 대상으로 한 양²⁵⁾의 연구결과에서는 3.78점으로 치기공과 학생보다는 낮게 나타났고, 치위생과 학생보다는 높게 나타나 치위생과 학생들의 전공만족도가 상대적으로 낮았다. 이에 대한 치위생과 학생의 전공만족도의 영향요인을 파악하여 전공만족도를 높이기 위한 방안 모색과 적용이 필요하다.

전공선호도에서는 발전가능성(3.883점), 근무환경(3.426점), 적성과 흥미(3.163점) 순으로 나타났다. 치기공과 학생의 대상으로 한 강과 장¹⁴⁾의 연구에서는 적성과 흥미(3.445점), 발전가능성(3.418점), 근무환경(3.360점)으로 다른 결과가 나타났고, 치위생과 학생을 대상으로 한 이와 심²⁾의 연구에서는 발전가능성(3.60점), 근무환경(3.36점), 적성과 흥미(3.29점) 순으로 같은 결과를 보였다. 직군별로 다소 차이가 있으나 치위생과 학생들은 졸업 후 치과위생사의 직업으로 의료기관에 근무하여 사회적으로 노출이 많기 때문에 업무에 대한 발전가능성을 치중해서 보고 이에 따른 직업을 선호하는 경향이 있고, 치기공과 학생의 경우 치과기공소의 공간에서 보철물을 제작하는 과정에 세밀함과 정교함을 요구하기 때문에 적성이나 흥미가 직업선호의 요인이 되는 것으로 보여진다.

전공만족도와 직업선택도의 관계는 사교형에서는 발전가능성이, 안정형에서는 적성과 흥미에서 상관관계가 있었고, 전공만족도에서는 발전가능성이 상관관계가 있었다. 선행연구의 이와 심²⁾의 결과에서 같은 결과가 나타났고, 강과 장¹⁴⁾의 연구에서도 발전가능성에 대한 선호가 높을수록 전공만족도가 나타나 같은 결과를 보였다. 김¹¹⁾의 연구에서는 사교형에서 적성과 흥미, 근무환경에 대해 선호도가 높았고, 안정형에서는 발전가능성의 선호도가 높게 나타나 다른 결과를 보였다. 이는 행동유형별 전공만족도나 직업선택도의 관계는 조사 시기나 대상에 따라 다르다는 것을 확인할 수 있었고, 시대가 요구도나 대상에 따라 진로상담이나 교육이 이루어져야 한다.

전공만족도에 영향을 미치는 요인은 학점과 사교형에서 나타났고 학점이 높을수록, 사교형일수록 전공만족도가 높게 나타났다. 학점에서는 강과 장¹⁴⁾과 이와 김²⁶⁾의 연구에서도 같은 결과를 보였다. 행동유형별 전공만족도는 선행연구에서 김¹¹⁾은 사교형에서, 강과 장¹⁴⁾의 연구에서는 주도형과 안정형에서, 이와 심²⁾의 연구에서도 안정형에서 높게 나타났다. 양²⁵⁾의 연구에서는 신중형에서 전공만족도가 높게 나타나 다른 결과는 보였다. 본 연구결과는 사교형의 학생일수록 학점이 높고 그에 따른 전공만족도도 높은 것으로 보아 서로 인과관계가 있다고 볼 수 있다. 추후 각 유형별 전공만족도의 영향요인을 알아보고 이에 따른 유형별 다양한 교육방향을 모색하고 교육프로그램을 개발하고 적용할 필요가 있다.

직업선택도에 영향을 미치는 요인은 전반적으로 사교형이나 안정형의 성향이 높거나 전공만족도가 높을 때 직업 선호도가 높았다. 항목별로는 학점, 전공만족도가 높을수록, 사교형의 성향에서 발전가능성에 의해 직업선택도가 높았고, 안정형의 성향에서는 적성과 흥미에 의해 직업 선호도가 높았으며, 전공만족도가 높고 신중형의 성향에서는 근무환경에 의해 직업 선호도가 높았다. 이는 행동유형별로 추구하는 직업 선호도가 다를 수 있었고 이에 대한 행동유형별로 학생들에게 추구하는 만족도를 높이기 위한 방안

에 대한 대안을 마련할 필요가 있다.

본 연구에서는 치위생과, 치기공과 학생의 DISC 행동유형이 전공만족도와 직업선택도에 미치는 영향을 알아보면서 두 학과 학생들의 유형별 전공만족도와 직업선택도가 서로 다르다는 것을 확인할 수 있었고, 타 연구결과와도 상이함을 알 수 있었는데 이 결과는 급격히 변화하는 시기에 학생들의 교육도 변화 속도에 맞추어 교육의 방법도 수시로 변화될 필요가 있다. 따라서, 코로나라는 급격한 환경 속에서 DISC 행동유형에 따라 치위생과, 치기공과 학생들의 전공만족도와 직업선택도에 따른 영향 요인의 조사는 의미가 있고 학생들의 개인별 맞춤형 교육프로그램 개발에 기초자료가 될 것으로 사료된다.

본 연구의 제한점은 충청지역에 소재한 일부 대학의 치위생과, 치기공과 학생을 제한하여 조사 분석하였기에 자료를 일반화 하는데 어려움이 있다. 추후 치위생과, 치기공과 학생의 전국적인 조사를 확대하여 행동유형별 전공만족도와 직업선택도를 조사하고 이를 기반으로 두 직군의 DISC 행동유형에 따른 교육의 방향성 제시로 시대에 맞는 개인 맞춤형 진로나 교육 프로그램이 개발될 필요가 있다.

5. 결론

본 연구는 치위생과 및 치기공과 학생의 DISC 행동유형에 따른 전공만족도와 직업선택도의 관계를 파악하고자, 충청도 소재 전문대학교의 치위생과 및 치기공과 학생 264명을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

1. 치기공과 학생이 치위생과 학생보다 사교형, 안정형 및 신중형이 높은 것으로 나타났고, 전공에 만족하는 것으로 나타났으며, 발전 가능성이 있는 직업과 적성과 흥미에 맞는 직업을 선호하는 것으로 나타났다.
2. 2학년이 1학년보다 적성과 흥미에 맞는 직업을 선호하는 경향이 높게 나타났고, 성적에 따라 주도형과 안정형에 차이가 나타났으며, 성적이 향

상될수록 발전 가능성이 있는 직업을 선호하는 것으로 나타났다.

3. 전공만족도에 영향을 미치는 요인은 학점과 행동유형의 사교형으로 나타났다. 발전 가능성이 높은 직업선호에 영향을 미치는 요인은 학점과 행동유형의 사교형 및 전공만족도로 나타났고, 적성과 흥미에 맞는 직업선호에 영향을 미치는 요인은 행동유형의 안정형으로 나타났으며, 근무환경이 만족스러운 직업선호에 영향을 미치는 요인은 행동유형의 신중형과 전공만족도로 나타났다.

본 연구는 개인의 행동유형에 적합한 맞춤형 진로 상담 및 교육프로그램을 운영하는 데 기초자료로 활용될 것이다.

ORCID ID

Chang-Hee Kim : <https://orcid.org/0000-0002-4938-6202>

Hyeong-Mi Kim ; <https://orcid.org/0000-0001-5502-7460>

Esther Choi : <https://orcid.org/0000-0002-5636-0035>

Min-Soo Han : <https://orcid.org/0000-0003-4501-2913>

Eun-ja Kwon : <https://orcid.org/0000-0002-8257-5419>

References

1. Lee HS, Sim EK. The selective factors the effect of DiSC behavioral patterns on education satisfaction and career decision self-efficacy of university students majoring in cosmetology. *J. Kor. Soc. Cosm.*, 2014; 20(3):438-446.
2. Lee SH, Shim HJ. A study on the major satisfaction and job preferences of dental hygiene students according to their disc behavioral patterns. *JCIT*, 2019;9(5):217-227. <https://doi.org/10.22156/CS4SMB.2019.9.5.217>
3. Kim HM. The effects of DISC-behavior type on beauty college students' the major recognition and job preference, Unpublished master's thesis, Konkuk University, Seoul, 2018.
4. Hwang ST, et a;/ Personality disorders relationship with temperament and character. *Korean Journal of Social and Personality Psychology*. 2015;29(2):1-13. <https://doi.org/10.21193/kjspp.2015.29.2.001>
5. Choi JS, Yang NY. Nursing performance and organizational socialization of new nurses according to teaching style of preceptors and personality of new nurses. *JKANA*. 2012;18:281-289. <https://doi.org/10.11111/jkana.2012.18.3.281>
6. Cha SM. Study on the differences in the stress and the strategies for coping with such stress arising from clinical fieldwork in accordance with the DISC behavioral style of some of the students of occupational therapy department. *Journal of Digital Convergence*. 2016;14(8):467-478. <https://doi.org/10.14400/JDC.2016.14.8.469>
7. Lee YH. Major satisfaction, nursing professionalism and college life satisfaction according to DISC behavior patterns in nursing students. *KALCI* 2015;15(2):523-538.
8. Kim SD, et al. Difference in sport instructors job satisfaction according to DISC behavior. *Korean Journal of sport Management*, 2008;13(3):75-89. <https://doi.org/10.14400/JDC.2016.14.8.469>
9. Kim YO, Seo HO. DISC behavior types effect on the quality of service and customer satisfaction in the skin care shop. *J Invest Cosmetol*, 2020;16(4):403-412. <https://doi.org/10.15810/jic.2020.16.4.011>
10. Lee YS, Hong SM. A study on dental patients' satisfaction at different type (DISC) of character. *J Korean Acad Dent Hyg Educ*, 2009;9(3):380-391.

11. Kim BR. Nursing students' major satisfaction and job preference according to DISC behaviors characteristic analysis. Unpublished master's thesis. Gwangju National University, Gwangju, 2018.
12. Han YJ. The study on the relationship between the degree of instruction participation and major satisfaction and the employment preparation behavior by the major selection motive and their work valuers of university students Unpublished doctoral dissertation. Kyung sung University, Pusa, 2014.
13. Park, JE. Research on satisfaction level with beauty-related majors and career preference. Unpublished master's thesis. Gachon University, Seongnam, 2015.
14. Kang W, Jang Y. Major satisfaction and job preference for South Korean dental technology students. *J Tech Dent* 2020;42(4):388–393. <https://doi.org/10.14347/jtd.2020.42.4.388>
15. Yoon SJ, Moon KH. Major satisfaction and professionalism according to DISC behavior patterns of dental hygiene students. *Int J Clin Prev Dent*, 2018;14(4):241–246. <https://doi.org/10.15236/IJCPD.2018.14.4.241>
16. Bang HJ, Park JS. The effect of career decision-making efficacy according to major satisfaction of beauty major university students. *J. Kor. Soc. Cosm.* 2014;20(1):101–109.
17. Yi JE, Kwak HW. Relation of DISC behavioral styles, self efficacy and interpersonal relationship harmony among nursing students. *Korean J Health Commun* 2017;12(1):31–40. <https://doi.org/10.15715/kjhcom.2017.12.1.31>
18. Mun MY, Hwang SY. Impact of DISC behavioral styles on job satisfaction and clinical competencies among newly hired nurses. *J Korean Acad Nurs Adm.* 2015; 21(1):43–52. <https://doi.org/10.1111/jkana.2015.21.1.43>
19. Kang HY, Choi EY. Stress, stress coping methods, and college adjustment according to behavioral styles in freshman nursing students. *J Korean Acad Soc Nurs Educ.* 2015;21(3):289–297. <https://doi.org/10.5977/jkasne.2015.21.3.289>
20. An SN, et al. A study on the difference between major recognition and job preference according to DISC behavioral types of university students in tourism. *Journal of Tourism Management Research.* 2020;24(3):359–382. <https://doi.org/10.18604/tmro.2020.24.3.17>
21. Kim JH, et al. The study on DISC with direct and indirect social support of dental hygienists. *KJOHSM.* 2014;8(2):127–137. <https://doi.org/10.12811/kshsm.2014.8.2.127>
22. Park YM, Ju HJ. Personality types of nurses and the relation between self-efficacy and clinical performance ability. *Journal of Digital Convergence.* 2016;14(11):333–345. <https://doi.org/10.14400/JDC.2016.14.11.333>
23. Lee YJ. Differences of major satisfaction level and class participation according to the behavioral types of DISC in the model majors in Korea. *The Korean Journal of Model Contents.* 2021;2(2):73–82.
24. Kim S. A study of DISC behaviour patterns on the satisfaction difference of comic-animation department students: Focusing on satisfaction in the major and satisfaction of the university life. *Cartoon & Animation Studies.* 2017;48:217–239. <https://doi.org/10.7230/KOSCAS.2017.47.217>
25. Yang SH. A study on the major satisfaction, personal satisfaction, and communication competence according to DISC behavioral styles of nursing college students. *KALCI.* 2021;21(2):1461–1479. <https://doi.org/10.22251/jlcci.2021.21.2.1461>
26. Lee MR, Kim MJ. The influences of college adaptation, satisfaction of major and clinical practice on vocational identity in nursing students. *JKAIS.* 2018;19(6):197–208. <https://doi.org/10.5762/KAIS.2018.19.6.197>

ABSTRACT

Effects of the Dominance, Influence, Steadiness, and Conscientiousness (DISC) personality type on the major satisfactions and job preferences of dental hygiene and dental technology students

Chang-Hee Kim¹ · Hyeong-Mi Kim¹ · Esther Choi² · Min-Soo Han² · Eun-Ja Kwon^{2*}

¹Department of Dental Hygiene, Chung-Cheong University, cheongju, Korea

²Department of Dental Laboratory Technology, Hyejeon College, Hongseong, Korea

Background: This study was aimed at determining the relationship of the Dominance, Influence, Steadiness, and Conscientiousness (DISC) personality type with the major satisfactions and job preferences of dental hygiene and technician students.

Methods: We enrolled 264 dental hygiene and technician students from a junior college in Chungcheong-do. A questionnaire survey was conducted to determine the DISC behavior type, major satisfaction level, and job preference of the participants. Statistical analyses were performed with the independent-samples t-test, one-way analysis of variance, and multiple regression.

Results: Dental technician students had higher major satisfaction ($p < .001$) and preferred jobs with potential for growth ($p = .020$) or matching their vocation and interests ($p = .013$) compared to dental hygiene students. Factors influencing major satisfaction were grade ($\beta = .160, p = .008$) and a social personality type ($\beta = .146, p = .070$). Factors influencing preference for jobs with high growth potential were the personality type ($\beta = .236, p = .001$), grades ($\beta = .157, p = .002$), and major satisfaction ($\beta = .429, p < .001$). The conscientiousness personality type was conducive to preference for jobs with high growth potential. The steadiness personality type was conducive to preference for jobs aligned with vocation and interest ($\beta = .249, p = .004$). The conscientiousness personality type ($\beta = .137, p = .041$) and high major satisfaction ($\beta = .193, p = .003$) were conducive to preference for jobs with a satisfactory working environment.

Conclusion: The results of this study could serve as a basis for customized career counseling and education programs according to personality types.

Keywords: DISC; Personality type; Job preference; Major satisfaction